

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI DO SPRAW ENERGII,
KLIMATU I AKTYWÓW PAŃSTWOWYCH
(NR 50)**
- **KOMISJI GOSPODARKI I ROZWOJU
(NR 58)**

z dnia 22 stycznia 2025 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 50)

Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 58)

22 stycznia 2025 r.

Komisje: do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych oraz Gospodarki i Rozwoju, obradujące pod przewodnictwem posła **Ryszarda Petru (Polska2050-TD)**, przewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju, rozpatrzyły:

– **sprawozdanie Podkomisji nadzwyczajnej o poselskim projekcie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu naprawy ładu korporacyjnego w spółkach z udziałem Skarbu Państwa (druk nr 261) – kontynuacja.**

W posiedzeniu udział wzięli: **Jarosław Gowin** radca w gabinecie rzecznika małych i średnich przedsiębiorstw oraz **Olgierd Jakubowski** główny specjalista w Wydziale Legislacji w Departamencie Prawa i Nowych Technologii Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Katarzyna Gadecka**, **Cezary Gradowski**, **Ziemowit Uzdziński** i **Łukasz Żylik** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Adam Niewęglowski** i **Łukasz Nykiel** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych. W imieniu przewodniczącego Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych pana posła Marka Suskiego oraz moim własnym skromnym witam członków obu Komisji.

Poseł Marek Suski (PiS):

Witam państwa również.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Witam pana Jarosława Gowina, radcę w gabinecie rzecznika małych i średnich przedsiębiorstw, witam pana Olgierda Jakubowskiego, głównego specjalistę w Urzędzie Ochrony Danych Osobowych oraz wszystkich pozostałych gości. Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie sprawozdania Podkomisji nadzwyczajnej o poselskim projekcie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu naprawy ładu korporacyjnego w spółkach z udziałem Skarbu Państwa, druk nr 261. Jak państwo pamiętacie, będziemy kontynuować pracę, którą zawiesiliśmy na poprzednim posiedzeniu. Moją intencją jest skończenie dzisiaj prac nad tym projektem i skierowanie go do drugiego czytania. W związku z tym prosiłbym wszystkich o wsparcie tej idei w praktyce.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Przypomnę, że na poprzednim posiedzeniu rozpatrzyliśmy zmianę pierwszą i drugą w art. 1 i rozpoczęliśmy rozpatrywanie zmiany trzeciej, gdzie została odrzucona poprawka pana posła Komarewicza. Zostanie zgłoszona jako wniosek mniejszości. W tej chwili otwieram urobiek podkomisji i rozpoczynamy pracę.

Szanowni państwo, czy są uwagi do zmiany trzeciej w art. 1?

Poseł Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Panie przewodniczący, chcę zgłosić poprawkę.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo proszę.

Posel Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Panie przewodniczący, zgłaszam poprawkę polegającą na tym, że w art. 1 w pkt 3 w lit. a) w tiret drugie skreśla się podwójne tiret trzecie. Chodzi o to, aby usunąć zapisy, które nie dają możliwości zasiadania w spółkach Skarbu Państwa osobom, które złożyły egzamin dla kandydatów na członków organów nadzorczych przed komisją egzaminacyjną wyznaczoną przez prezesa Rady Ministrów lub złożyły egzamin dla kandydatów dla członków organów nadzorczych przed komisją egzaminacyjną wyznaczoną przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych. Chodzi o to, żeby te osoby mogły zasiadać w radach nadzorczych spółek z udziałem Skarbu Państwa. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Jak państwo widzicie, w trakcie posiedzeń Komisji słuchamy również opozycji. Chcę tylko wszystkim przypomnieć, że ten projekt był pierwotnie podpisany wstępnie przez nieco inną grupę posłów, ja pozwoliłem sobie go przyjąć i w związku z tym korygujemy teraz to, co wydaje nam się na tym etapie niezasadne.

Widzę, że zgłasza się pan poseł Małecki. Bardzo proszę, panie pośle, udzielam panu głosu.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, poprzednie posiedzenie naszych Komisji skończyło się dosyć burzliwie, bo państwo nie odpowiedzieliście na pytanie, dlaczego próbowaliście wykluczyć z zasiadania w radach nadzorczych ludzi, którzy zdali bardzo trudne państwowe egzaminy. Myślę, że dzisiaj, na tym posiedzeniu Komisji, z szacunku do tych osób i dla transparentności pracy nad projektem ustawy, możemy oczekiwać od państwa wyjaśnienia, dlaczego podjęliście próbę pozbawienia uprawnień nabytych osób, które zdały państwowe egzaminy.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Mogę panu powiedzieć tylko tyle, że jako osoba, która się nie podpisała pod pierwotnym projektem ustawy, a która prowadzi teraz tę ustawę, uważam tamto podejście za błąd i stąd ta poprawka.

Proszę państwa, przystępujemy do rozpatrzenia poprawki pana posła Komarewicza, która mówi o tym, żeby przywrócić, a *de facto* zostawić bez zmian obecnie obowiązujące uprawnienia. Widzę, że zgłasza się jeszcze pan poseł Zubowski. Proszę bardzo.

Posel Wojciech Michał Zubowski (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Ja tylko tak dla protokołu – rozumiem, że rozpatrujemy ustawę dotyczącą zmiany niektórych ustaw w celu naprawy ładu korporacyjnego w spółkach z udziałem Skarbu Państwa. W związku z tym chcę zapytać, kto na tym posiedzeniu reprezentuje Ministerstwo Aktywów Państwowych, które – jak się wydaje – powinno być jak najbardziej tym tematem zainteresowane? Chcielibyśmy poznać stanowisko rządu do poszczególnych poprawek i propozycji, które są zapisane w projekcie ustawy.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Panie pośle, ubolewam, ale pomimo różnego rodzaju próśb... Rozumiem, że nie ma nikogo z Ministerstwa Aktywów Państwowych, tak?

Posel Marek Suski (PiS):

A w ogóle to ministerstwo jeszcze jest?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Lubię pana cięty dowcip, ale... z tego co wiem, jest.

Posel Marek Suski (PiS):

Jest.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Ale jest utrudniony kontakt z ministerstwem.

Posel Marek Suski (PiS):

Czyli to tak samo jak z ORLEN-em.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Z ORLEN-em kontakt jest łatwiejszy.

Poseł Marek Suski (PiS):

Chyba nie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Można się z tą firmą zetknąć chociażby na stacji benzynowej.

Poseł Marek Suski (PiS):

Przedstawiciele ORLEN-u nie przyszli na posiedzenie Komisji do Spraw Energii, nie wpuścili nas do siebie, kiedy miało się odbyć wyjazdowe posiedzenie itd.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę państwa, teraz już poważnie – ubolewam, że nikt z ministerstwa się nie zjawiał na dzisiejszym posiedzeniu. Mam nadzieję, że w trakcie drugiego czytania przedstawiciele rządu się pojawiają, ale z drugiej strony nie możemy pozwolić na obstrukcję prac parlamentarnych ze względu na brak przedstawicieli Ministerstwa Aktywów Państwowych. Podzielam pana niepokój z tym związany, panie pośle, ale mogę powiedzieć tylko tyle, że nikogo dziś z ministerstwa nie ma i pomimo usilnych próśb nie udało nam się nikogo zaprosić.

Poseł Marek Suski (PiS):

Czy w ogóle ktoś reprezentuje rząd na tym posiedzeniu?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Moim zdaniem nie ma osoby reprezentującej rząd.

Poseł Marek Suski (PiS):

Czyli nie ma przedstawiciela rządu, nie tylko tego konkretnego ministerstwa. Może to jest dobry objaw?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Panie przewodniczący, mogę powiedzieć tylko tyle, że jako koalicja rządząca mająca większość w prezydium Komisji reprezentujemy także większość parlamentarną, więc w pewnym sensie jesteśmy pochodną rządu.

Poseł Marek Suski (PiS):

Nie reprezentujecie rządu. Jesteście tylko jego zapleczem.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Panie Marku, ja będę zawsze panu udzielał głosu, naprawdę zawsze, ale nie wchodźmy sobie w słowo.

Poseł Marek Suski (PiS):

Bardzo dziękuję. Zadaję więc pytanie, czy na sali jest przedstawiciel rządu?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Tutaj go nie ma, ale gdzie indziej jest.

Poseł Marek Suski (PiS):

Gdzieś jest, tylko nie wiadomo gdzie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Panie pośle, mam gorącą prośbę... Ja też mogę z panem grać w słownego ping-ponga, ale chyba nie o to chodzi. Szanowni państwo, dzisiaj przedstawiciela rządu na tej sali nie ma i bardzo ubolewam z tego powodu. Wykazujemy z panem posłem Suskim podobny poziom ubolewania.

Poseł Marek Suski (PiS):

Nie, panie przewodniczący. Ja się cieszę, że ich tu nie ma.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Aha, czyli tym bardziej możemy procedować nad projektem ustawy.

Szanowni państwo, *ad meritum*, bo cały czas jesteśmy na początku, jeśli chodzi o rozpatrzenie urobku podkomisji. Czy są jakieś uwagi do poprawki, którą zgłosił pan poseł Komarewicz? Nie widzę. Rozumiem, że poprawka odpowiada na zadane wcześniej pytanie. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta bez głosowania.

Przechodzimy do rozpatrzenia zmiany nr 4 w art. 1. Nie słyszę uwag. Stwierdzam, że zmiana nr 4 została rozpatrzona.

Zmiany piąta w art. 1. Czy są jakieś uwagi do tej zmiany? Nie widzę, zmiana została rozpatrzona.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Chwileczkę, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę, pan poseł Małecki.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Proszę mi powiedzieć, czy nie jest zasadne, żeby to ograniczenie zastosować też w samorządzie? Chodzi o ograniczenie, które państwo wprowadzacie w tej zmianie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Tu chodzi o to, że nie można zasiadać w kilku spółkach.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Tak, zgadza się, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Tłumaczę to przy okazji innym posłom. Nie miałbym nic przeciwko takiemu rozwiązaniu, natomiast byłbym wdzięczny, gdyby pan zaproponował odpowiednio zredagowaną poprawkę.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, żebyśmy się dobrze zrozumieli. Państwo przynieśliście ustawę i być może te rozwiązania, które państwo proponujecie, są bardzo dobre, ale Komisje, posłowie mają prawo znać intencje wnioskodawców. Mają prawo wiedzieć, w wielu przypadkach będę dzisiaj o to pytał, jaki jest stan prawny w danym miejscu i co państwo chcecie zmienić, żeby nowa regulacja była lepsza. Dlatego pytam, dlaczego w tym obszarze tą zmianą piątą chcecie wprowadzić ograniczenie do zasiadania w radach nadzorczych spółek z udziałem Skarbu Państwa lub państwowych osób prawnych, ale to ograniczenie nie dotyczy spółek samorządowych? Proszę o wyjaśnienie, skąd bierze się ta różnica?

Wiele samorządów, chociażby Warszawa, na którą zawsze patrzymy, największy samorząd w Polsce, ma zdecydowanie większe spółki niż szereg spółek, które są w portfelu Skarbu Państwa. Proszę mi wyjaśnić, dlaczego duże spółki w Warszawie, Poznaniu, Gdańsku nie będą objęte tym rygorem, a będą mu podlegały małe spółki Skarbu Państwa, takie jak przywoływane już przeze mnie jako przykład 30-40 osobowe Warszawskie Zakłady Sprzętu Ortopedycznego?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

W dużym stopniu dlatego, że ustawa, którą rozpatrujemy, dotyczy – o ile pamiętam – niecałych chyba 150 spółek Skarbu Państwa. Kwestia, o której pan mówi, byłaby znacznie szersza, zgadzam się, ale do tego konieczna jest inna regulacja ustawowa, na przeprowadzenie której jesteśmy oczywiście otwarci na tym etapie. Poza tym teraz nie prowadziliśmy konsultacji z samorządem. Natomiast jeżeli ten zapis przejdzie i się sprawdzi, to jesteśmy otwarci na tego typu propozycję, którą pan złożył, za co bardzo serdecznie panu dziękuję. Rozumiem, że państwo też jesteście kierunkowo za. Proszę bardzo, pan przewodniczący Suski.

Posel Marek Suski (PiS):

Czy na podstawie tej ustawy osoby, które zasiadają w spółkach Skarbu Państwa, czy to w radach nadzorczych, czy są prezesami tych spółek, będą mogły zasiadać w radach nadzorczych spółek samorządowych? Czy ta ustawa będzie nadal na to zezwalać? Na przykład w warszawskich autobusach zasiada nadal, bo nie został wykreślony w KRS-ie, obecny prezes banku, a więc spółki Skarbu Państwa. Czy to będzie ciągle możliwe? A może chodzi o to, że w samorządach Platforma ma przewagę w dużych miastach i umieszcza tam w spółkach swoich ludzi, słyszeliśmy przecież o panu Sutryku, ostatnio był skandal w autobusach warszawskich z różnymi osobami, znalazł się tam nawet jeden z panów, który wchodził w skład słynnej grupy „Wejście”.

Wydaje mi się, że to o czym mówił pan Małecki miałoby sens, ponieważ największe nieprawidłowości, o których donoszą media, dzieją się właśnie w spółkach samorządowych. Wystarczy przywołać różne wrocławskie skandale itd. Dlatego może rzeczywiście warto byłoby objąć proponowanymi zmianami także spółki samorządowe, żeby sytuacja naprawdę była czysta. Jeżeli mówimy, że sytuacja ma być czysta w spółkach Skarbu Państwa, za czym ja osobiście jestem, to dlaczego ma ona nie być czysta w spółkach samorządowych? Czyżby dlatego, że tam rządzi Platforma albo ludzie związani z Platformą? Na to wygląda.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję za ten głos. Według mojej najlepszej wiedzy, ale z góry uprzedzam, że wolałbym dopytać się o interpretację, to dotyczy wyłącznie spółek Skarbu Państwa – nie dotyczy samorządu.

A z aferami, panie pośle, przewodniczący Marku Suski, było tak, że kiedyś rozpisywano się głównie o aferach w spółkach Skarbu Państwa, a mniej o aferach w samorządach. Być może teraz pan ma inne wrażenie. Niemniej, jeżeli państwo bylibyście uprzejmi zgłosić odpowiednie poprawki dotyczące samorządów, to mogę chyba powiedzieć w imieniu naszego klubu, co do zasady, że będziemy w stanie je poprzeć. Nie chcę się wypowiadać za główny klub koalicji – Platformę ani za Lewicę, bo nie mam takich pełnomocnictw. Według mojej wiedzy zaproponowana regulacja nie dotyczy samorządów.

Czy możemy już przejść dalej?

Poseł Marek Suski (PiS):

Chciałbym jeszcze usłyszeć, jakie jest stanowisko rządu w tej sprawie? Co prawda nie ma dziś ministrów, ale powiedział pan, panie przewodniczący Ryszardzie Petru – nawiązuję w ten sposób do formy pańskiej wypowiedzi, że reprezentujecie rząd. W związku z tym, kto spośród posłów wypowie się na ten temat w imieniu rządu?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Mogę tylko powiedzieć, czego się spodziewam.

Poseł Marek Suski (PiS):

Panie przewodniczący, chciałbym, żeby ktoś powiedział wyraźnie, że przedstawia stanowisko rządu i przyjmuje za nie odpowiedzialność. Jeśli tak się nie stanie, to okaże się, że jednak nie jest prawdą to, co powiedział pan przewodniczący, że też jesteście państwo niejako rządem.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Emanacją, panie pośle.

Poseł Marek Suski (PiS):

Emanacja to coś zupełnie innego. Czy jest na sali jakiś poseł koalicji, który weźmie odpowiedzialność za stanowisko rządu? Nie ma? A więc nie ma przedstawiciela rządu, a państwo też tego rządu nie reprezentujecie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Pani poseł Janyska, bardzo proszę.

Poseł Marek Suski (PiS):

Może pani poseł, bo chyba szykuje się do wejścia w skład rządu.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Panie przewodniczący, proszę, żeby pan przywoływał do rzeczy posłów, którzy zabierają głos. Porządek obrad jest bardzo konkretny, skupmy się na jego realizacji.

Poseł Marek Suski (PiS):

To było na sto procent do rzeczy, pani poseł. Pytanie o stanowisko rządu pada na posiedzeniu każdej komisji, kiedy są rozpatrywane poprawki do projektów ustaw. Rząd się wtedy wypowiada. Dzisiaj nie ma żadnego z ministrów, a nikt z posłów nikt nie chce zająć stanowiska w imieniu rządu.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę o spokój. Widzę, że panie zachowują się godnie, ale męską część sali proszę o spokój. Proszę państwa, przedstawiciel rządu został zaproszony, ale nie przyszedł na dzisiejsze posiedzenie, czyli nie zajmuje stanowiska w tej sprawie.

Poseł Marek Suski (PiS):

To może ogłośmy przerwę i poczekajmy, aż ktoś wreszcie przyjdzie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Już tak robiliśmy, ale to nie zadziałało.

Poseł Marek Suski (PiS):

Zróbmy tak po raz drugi. Zgłaszam formalny wniosek o zarządzanie przerwy w obradach Komisji do czasu przybycia przedstawiciela rządu. To jest wniosek formalny i proszę, żeby został przegłosowany.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Poddam ten wniosek pod głosowanie, ale mam do pana prośbę, panie pośle. Jeżeli ten wniosek nie przejdzie, to po prostu idźmy dalej z naszą pracą, już bez tego typu wrzutek.

Proszę państwa, przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za zarządzaniem przerwy w obradach Komisji do momentu pojawienia się przedstawicieli rządu? (23) Kto jest przeciw? (23) Kto się wstrzymał od głosu? (0) Wniosek nie przeszedł.

Poseł Marek Suski (PiS):

Nie uzyskał większości, więc nie przeszedł. Pan przewodniczący ma rację, ale to pokazuje, że Koalicja 13 grudnia nie chce przedstawicieli rządu na posiedzeniu Komisji. Naprawdę wam gratuluję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję. Oczywiście chcielibyśmy, aby przedstawiciel rządu był obecny, ale on po prostu nie przyszedł, a to jest coś innego, panie pośle.

Proponuję, żebyśmy powrócili do rozpatrywania projektu ustawy. Zmiana piąta. Rozumiem, że odbyła się dyskusja i nie ma uwag w tej sprawie. Stwierdzam, że zmiana piąta została rozpatrzona.

Zmiana szósta. O ile pamiętam, ona ma charakter techniczny. Nie ma uwag, zmiana została przyjęta.

Zmiana siódma. To jest duża zmiana. Czy są w tej w tej sprawie jakieś uwagi?

Poseł Marek Suski (PiS):

Jakie jest stanowisko rządu?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie ma stanowiska rządu w tej sprawie.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Mam pytanie, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę bardzo.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Przeczytam państwu, jak brzmi zmiana siódma: „po rozdziale 4 dodaje się rozdział 4a w brzmieniu”. Jednak wcześniej, przed chwilą, w przyjętej zmianie szóstej uchyliliśmy rozdział 4. Wytlumaczcie państwo dlaczego, skoro nie ma już rozdziału 4, w zmianie siódmej wprowadzacie rozdział 4a?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Zapytam Biuro Legislacyjne...

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Przepraszam, ale to jest pytanie do wnioskodawców, bo to państwo przynieśliście ustawę z rozdziałem 4a, ale bez rozdziału 4.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Zapytam Biuro Legislacyjne o tę kwestię, ale zwracam uwagę, że taki kształt ustawy to efekt prac podkomisji.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Bardzo przepraszam, panie przewodniczący, ale to wy jesteście wnioskodawcami, to wy zmieniacie tę ustawę...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dobrze. Rozumiem, co pan mówi.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Nie chcecie obecności przedstawiciela rządu...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Ja niczego takiego nie powiedziałem.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, naprawdę mówię to z życzliwości do pana, ponieważ wziął pan na siebie bardzo trudne zadanie. Z życzliwości do pana pokazuję absurd pracy w takich warunkach. Wprowadzając zmianę szóstą, kasujecie państwo rozdział 4, ale zmiana siódma wprowadza rozdział 4a. Chyba nawet nie wiecie, jakie macie rozdziały w tej ustawie i dlatego tak rozkosznie i bez żadnych problemów przerzucacie sobie poszczególne fragmenty tej regulacji. Proszę o wyjaśnienie, dlaczego te zmiany są tak... nieuczesane?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Poproszę Biuro Legislacyjne o stanowisko w tej sprawie. Czy pan poseł Małecki ma rację, czy nie ma racji, jeżeli chodzi o ten zapis? Mam na myśli to, że likwidujemy rozdział 4, a dopisujemy rozdział 4a, ale już bez rozdziału 4.

Legislator Łukasz Nykiel:

Łukasz Nykiel, Biuro Legislacyjne. Szanowny panie przewodniczący, Wysokie Komisje, zmiana szósta oraz zmiana siódma są rzeczywiście ze sobą powiązane. Te zmiany wynikają z zamysłu wnioskodawcy polegającego na uchyleniu przepisów dotyczących funkcjonowania rady do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa, a zamiast tej rady ma zostać wprowadzona nowa instytucja – Komitet Dobrego Zarządzania, którego będą dotyczyły przepisy dodawane w ustawie-matce po rozdziale 4, czyli będzie to rozdział 4a. W naszej ocenie ten zabieg legislacyjny nie budzi wątpliwości.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję. Pan poseł Małecki.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie mecenasie, z całym szacunkiem, wiem, że panowie znaleźliście się w trudnej sytuacji, ale proszę państwa – tworzycie ustawę, w której znajduje się rozdział 4a, ale nie ma w niej rozdziału 4. No litości... Jeżeli wycięliście rozdział 4 i wprowadzacie rozdział kolejny, to oznaczcie go jako rozdział 4. To jest przecież oczywista rzecz. Widzę, że pan mecenas kręci głową. Proszę mi wyjaśnić, dlaczego nie? Mamy przecież tworzyć proste, czytelne i jasne prawo, natomiast my będziemy mieli rozdział 3, a po nim rozdział 4a. Co, jeśli ktoś będzie szukał rozdziału 4? Proszę mi to wyjaśnić. Apeluję po prostu o zdrowy rozsądek w tym wszystkim.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Pan poseł Kasprzyk.

Poseł Rafał Kasprzyk (Polska2050-TD) – spoza składu Komisji:

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowne Komisje, drodzy goście, szanowni państwo, proponowałbym, żeby skończyć z tą obstrukcją, bo to jest bardzo niemerytoryczna dyskusja. Pan poseł zadaje pytanie, dostaje jasną i czytelną odpowiedź od przedstawiciela sejmowego Biura Legislacyjnego, a następnie podważa opinię legislatora, czyli mówiąc wprost, pan poseł stosuje obstrukcję.

Panie pośle, z pewnością pan czyta ustawy i na pewno wielokrotnie pan zauważył, że w ustawach są artykuły skreślone, są miejsca, w których po skreślonych artykułach

następuje kolejny artykuł opisujący daną sytuację związaną z tą ustawą itd. Dlatego naprawdę nie jest niczym dziwnym, że w projekcie nie ma rozdziału 4, a jest rozdział 4a. Zakończmy więc tę niemerytoryczną dyskusję z szacunku dla wszystkich Polaków i dla wszystkich ludzi, którzy chcą, żeby spółki Skarbu Państwa zostały odpolitycznione, bo to, co zrobiliście wy swoim skokiem na spółki Skarbu Państwa, żeby wyciągać z nich pieniądze...

Posel Marek Suski (PiS):

Z tym odpolitycznieniem byłbym ostrożny.

Posel Rafał Kasprzyk (Polska2050-TD) – spoza składu Komisji:

Proszę mi nie przeszkadzać.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Panie pośle Suski, nie przerywamy.

Posel Rafał Kasprzyk (Polska2050-TD) – spoza składu Komisji:

To naprawdę wymaga naprawy i wymaga całościowego podejścia, jeśli rzeczywiście chcemy, aby w spółkach Skarbu Państwa nie zasiadały osoby wskazane przez rządzących, i nieważne, czy rządzi akurat Platforma, PiS, PSL czy Polska 2050. Drodzy państwo to jest przykład dobrej ustawy w sprawie ładu korporacyjnego, przykład jawności, przejrzystości i uczciwości przede wszystkim wobec naszych wyborców. Dlatego z szacunku dla naszych wyborców bardzo proszę o merytoryczną dyskusję w dalszych pracach nad tym projektem.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Wydaje mi się, że mam rozwiązanie. Proponuję upoważnić Biuro Legislacyjne do uporządkowania numeracji po przyjęciu całej ustawy, bez wchodzenia teraz w dyskusję, czy to ma być rozdział 4, czy 4a.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Tak nie można, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Można, panie pośle.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Nie można. Niech pan zapyta Biuro Legislacyjne.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę o komentarz Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Szanowni państwo, ponieważ pojawiła się dyskusja na tematy stricte techniczno-legislacyjne, dlatego wyjaśniam, że my nie możemy zostać upoważnieni do uporządkowania ustawy-matki, czyli sprawienia, żeby rozdział 4a stał się rozdziałem 4 w ustawie-matce. Natomiast podtrzymujemy nasze stanowisko co do prawidłowej techniki legislacyjnej zastosowanej w ustawie nowelizującej, w tym projekcie. Tak jak mówił przedmówca, pan poseł, często zdarza się w ustawach tak, że w ustawie obowiązującej, w ustawie-matce mamy jakiś rozdział uchylony, a po nim jest kolejny rozdział z odpowiednim numerem. Analogicznie może być też tak, na przykład, że mamy art. 1, 2 i 3, następnie zostaje uchylony art. 4 i kolejnym artykułem jest już art. 4a.

Proszę także zwrócić uwagę, że projekt ustawy ma formę ustawy nowelizującej. W tym momencie powtarzam pewne oczywistości, ponieważ wszyscy wiemy, że zaproponowane zmiany, po ich przyjęciu, zostaną przełożone do ustawy obowiązującej i tam będą funkcjonować jako przepisy materialne. Podsumowując – nie potrzebujemy takiego upoważnienia, ponieważ jako Biuro Legislacyjne nie możemy tego zrobić na etapie rozpatrywania projektu ustawy.

I druga kwestia – technika legislacyjna zastosowana w tym zakresie w projekcie ustawy jest w naszej ocenie prawidłowa. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Proponuję, żeby już nie kontynuować te dyskusji, tylko przejść do rozpatrzenia merytorycznych zapisów. W tej chwili mówimy o całym rozdziale, który wprowadza tzw. Komitet Dobrego Zarządzania.

Czy ktoś państwo ma uwagi do zmiany siódmej, wprowadzającej nowe zapisy dotyczące Komitetu Dobrego Zarządzania, który zastępuje radę do spraw spółek? Pan poseł Małecki, dobrze widzę?

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę bardzo.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, art. 30b stanowi, że do zadań i kompetencji komitetu należy m.in. powoływanie i odwoływanie członków niezależnych wchodzących w skład rad nadzorczych. Proszę o wskazanie przepisów, na podstawie których komitet może wykonywać prawa z akcji spółek Skarbu Państwa w świetle ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Takie kompetencje daje mu właśnie ta ustawa, którą rozpatrujemy.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Nie, panie przewodniczący. Jeszcze raz zacytuję art. 30b: „Do zadań i kompetencji Komitetu należy powoływanie i odwoływanie członków niezależnych”. Czy państwo znacie ustawę o zasadach zarządzania mieniem państwowym i wiecie, w jaki sposób ta ustawa określa uprawnienia do wykonywania praw z akcji?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę pana, to jest ustawa którą zmieniamy i ten zapis zostaje wprowadzony dokładnie po to, aby można było dokonać tych zmian zgodnie z literą prawa. Co więcej, w dalszej części projektu znajduje się kolejny artykuł, który dokładnie o tym mówi. Z tego co zdążyłem zobaczyć, pan poseł Komarewicz zgłosił poprawki do tego artykułu.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, wie pan przynajmniej, w którym artykule ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym jest to określone? Jesteście gospodarzami tego projektu i w związku z tym pytam. Niech pan powie, niech pan przybliży posłom to zagadnienie. Uważam, że zmieniając ustawę, warto jest iść takim trybem – najpierw określenie panowie stan faktyczny, mówicie, jak jest dzisiaj, a później wyjaśnienie, w jaki sposób chcecie to zmienić, poprawić i dojść do stanu docelowego, lepszego z waszego punktu widzenia. Dlatego proszę o odpowiedź na pytanie, jak wygląda dzisiaj umocowanie do wykonywania praw z akcji w spółkach Skarbu Państwa i gdzie to się znajduje?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Zaraz panu odpowiem... To jest bodajże art. 10...

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Tak wygląda praca nad ustawą bez udziału przedstawicieli rządu, ale inna rzecz, że państwo znowu nie znacie ustawy, którą przynieśliście do Sejmu.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Panie pośle, wprowadzamy do ustawy zmiany, które dają taką delegację Komitetowi Dobrego Zarządzania. Teraz rozpatrujemy zmianę siódmą w art. 1 i w tej zmianie jest opisana cała procedura powołania i odwołania niezależnych członków rad nadzorczych.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, chyba się nie rozumiemy. Proszę mi powiedzieć, po prostu, czy pan wie, kto dzisiaj wykonuje lub może otrzymać delegację do wykonywania uprawnień z akcji w spółkach Skarbu Państwa?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Delegację w tym zakresie otrzymuje Komitet Dobrego Zarządzania, który jest nowym ciałem powołanym w ramach nowelizacji ustawy, którą rozpatrujemy. Oczywiście, jeżeli ta nowelizacja zostanie przyjęta.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, ja to panu powiem, ale państwo powinniście to wiedzieć.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Panie pośle, ja tutaj nie widzę żadnego konfliktu.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, ustawa o zasadach zarządzania mieniem państwowym określa tę kwestię w art. 7 i 8. Czytam teraz państwu to, co powinniście mieć wykute na blachę, ponieważ te regulacje zmieniacie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Od tego są ustawy.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Nie, panie przewodniczący, to trzeba wiedzieć, a wy znowu czegoś nie wiecie. Tak samo było, kiedy odbieraliście uprawnienia ludziom, którzy zdali egzamin na członków rad nadzorczych.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę bez impertynencji. Nie może pan się odnieść do zagadnienia bez impertynencji? Pan blokuje pracę Komisji, sugerując, że ktoś czegoś nie wie.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

No tak.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Ale nie umie pan zgłosić żadnej poprawki tym zakresie, co jest skrajną destrukcją. Gdyby chociaż przez chwilę w pańskim głosie pojawił się jakiś konstruktywny element, to byłbym bardzo wdzięczny.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, niech pan się nie denerwuje.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

I vice versa.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Przynieśliście państwo projekt ustawy, który jest największym bublek od iluś kadencji Sejmu.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Przypominam Polski Ład.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Wasi koalicjanci, przez grzeczność albo nie chcąc psuć koalicji, nie zabierają głosu. Nieobecny jest przedstawiciel Ministerstwa Aktywów Państwowych, brak jest w ogóle jakiegokolwiek przedstawiciela rządu, co też pokazuje, że to jest taki bubel, jakiego Sejm jeszcze nie widział. Na dodatek, kiedy dostajecie proste pytania dotyczące obszaru, który chcecie zmieniać, to wykazujecie się nieprzygotowaniem. Nie wiecie nawet co chcecie zmieniać. Dlatego powiem teraz panu przewodniczącemu i wnioskodawcom, o co chodzi. Art. 7 ust. 1 ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym: „Prezes Rady Ministrów koordynuje wykonywanie uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa w spółkach (...)” itd. Ust. 2: „Minister właściwy do spraw aktywów państwowych wykonuje prawa z akcji należących do Skarbu Państwa, łącznie z wynikającymi z nich prawami osobistymi i indywidualnymi, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej”.

Panie przewodniczący, teraz przechodzimy płynnie do art. 8: „Rada Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw aktywów państwowych, może przekazać, w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie ust. 2, Prezesowi Rady Ministrów lub innemu członkowi Rady Ministrów, pełnomocnikowi Rządu lub państwowej osobie prawnej, w tym jednoosobowej spółce Skarbu Państwa, wykonywanie uprawnień, o których mowa w art. 7 ust. 2”.

Proszę mi wskazać, gdzie tu jest wasz komitet? Nawet tego nie wiecie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Już panu mówię.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Kolejny przepis i kolejny blamaż.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie ma tego komitetu.

Posel Maciej Małecki (PiS):

To jak on ma wykonywać prawa z akcji?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Komitet jest dopiero wprowadzany tą ustawą. To po pierwsze. Ponieważ komitetu nie ma, dlatego zmieniamy ustawę. Projekt przewiduje delegację dla komitetu z możliwością powoływania i odwoływania członków niezależnych, o których mowa w naszym urobku legislacyjnym. W kolejnych artykułach będzie opisana forma, tzn. w jaki sposób można odwołać i powołać tych członków rad nadzorczych.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, pan chyba nadal nie rozumie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Ta ustawa wprowadza upoważnienie dla komitetu do powoływania niezależnych członków rad nadzorczych. Rozumiem, że w tej kwestii mamy spór i możemy się ze sobą nie zgadzać.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, tu nie chodzi o to, czy się zgadzamy, czy nie zgadzamy. Po prostu to jest fakt. Proszę powiedzieć, jak – według pana – ten komitet będzie powoływał członków rad nadzorczych, jeśli nie może wykonywać praw z akcji i nie ma szczególnych uprawnień do powołania oświadczeniem?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Według mojej wiedzy ma możliwość wykonywania praw z akcji.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Proszę mi pokazać, gdzie to jest zapisane.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Kodeks spółek handlowych jest chociażby od tego.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Proszę mi wskazać przepis.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Wiem, że pan wykuł na pamięć jedną ustawę.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Nie, panie przewodniczący, a o k.s.h. też będziemy jeszcze rozmawiać.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę Biuro Legislacyjne o przedstawienie interpretacji prawnej tej kwestii, bo chciałbym przejść krok dalej.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Znowu nie znacie przepisów ustawy.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Ale pan z kolei nie zna k.s.h. Też mogę tak panu powiedzieć.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Pan za to zna wszystko, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję za komplement.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Ale nie potrafi pan wskazać przepisu.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę Biuro Legislacyjne o zajęcie stanowiska.

Legislator Łukasz Nykiel:

Szanowni państwo, Wysokie Komisje, czujemy się trochę niezręcznie w roli interpretatora ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym. Możemy w najlepszym razie dołączyć się do głosów zwracających uwagę na fakt, że nie ma dzisiaj nikogo z Ministerstwa Aktywów Państwowych, bo wydaje nam się, że to MAP powinno dzisiaj odpowiedzieć na to pytanie.

W ramach naszych kompetencji w zakresie znajomości ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym mamy takie same wątpliwości, które przedstawił pan poseł Małecki. W gruncie rzeczy chodzi o to, czy zadanie Komitetu Dobrego Zarządzania wskazane w art. 30b, czyli powoływanie i odwoływanie członków niezależnych, nie powinno nieść ze sobą bardziej kompleksowej zmiany w przepisach, chociażby we wskazanym art. 8 ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym. Nie chciałbym już tego powtarzać, ale tak jak pan poseł wskazał, mamy tutaj przepis ogólny dotyczący wykonywania praw z akcji i on wyraźnie wskazuje, komu przynależy wykonywanie praw z akcji należących do Skarbu Państwa. Nowa kompetencja Komitetu Dobrego Zarządzania dotyczyłaby jednak powoływania i odwoływania członków rad nadzorczych, a więc inaczej niż w przypadku rady do spraw spółek Skarbu Państwa, która tylko opiniowała kandydatów wskazywanych przez podmioty uprawnione do wykonywania praw z akcji wymienione w art. 7 i 8. Komitet Dobrego Zarządzania może natomiast samoistnie powoływać niezależnych członków rad nadzorczych. Wydaje się nam, że na dalszym etapie postępowania legislacyjnego ta kwestia powinna zostać przemyślana przez wnioskodawców i być może w jakiś sposób uzupełniona. Niewątpliwie Ministerstwo Aktywów Państwowych powinno tutaj wyrazić swoje stanowisko.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proponuję następujące rozwiązanie. Jeśli dojdziemy z tą ustawą do drugiego czytania, to musimy poznać stanowisko Ministerstwa Aktywów Państwowych w tej kwestii. Ja mam inną interpretację problemu niż poseł Małecki. Uważam, że k.s.h. skutecznie ten problem rozwiązuje, ale możemy mieć w tej kwestii oczywiście różnicę zdań. Proponuję, żebyśmy teraz podjęli decyzję w sprawie zmiany siódmej.

Zgłasza się pan przewodniczący Suski, proszę bardzo.

Poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Jeżeli jest tak, że premier może przekazać ministrowi te uprawnienia, to musiałyby także być delegacją odbierająca uprawnienia ministrowi i dająca mu prawo do przekazania uprawnień, które dostaje od premiera, do tego Komitetu Dobrego Zarabiania dla waszych.

Natomiast jeśli chodzi o ten Komitet Dobrego Zarabiania, to chciałbym zapytać, kto wyznaczy skład tego komitetu? Przecież to będzie fikcja, bo wszyscy, którzy tam się znajdą, powiedzą, że nie są partyjni, że są bezpartyjnymi fachowcami. To jest oczywiście fikcja, natomiast rzeczywistość wyglądać będzie tak, że jakaś grupa ludzi, która nie jest rządem, nie jest premierem ani nie jest konstytucyjnym organem, otrzyma uprawnienia, które dotychczas przysługują premierowi i konstytucyjnemu ministrowi. Dlatego może należałoby określić, że przewodniczącym tego komitetu jest minister kierujący Ministerstwem Dobrego Zarabiania, gdybyście zdecydowali się na powołanie takiego resortu. Taki minister miałby stosowne uprawnienia, które otrzymałby od premiera. To jest jakieś rozwiązanie. W innej sytuacji będzie budzić duże wątpliwości rozwiązanie polegające na przekazaniu uprawnień z premiera na ministra i z ministra na ciało, które, jeśli otrzymałoby te kompetencje, to moim zdaniem byłoby to niekonstytucyjne, ale tego nie jestem pewien, ponieważ nie jestem konstytucjonalistą.

Dlatego ponawiam pytanie – kto wyznaczy skład Komitetu Dobrego Zarabiania?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Już panu odpowiadam, panie pośle. Rozumiem, że to była freudowska pomyłka z tym zarabianiem. Prawda, panie pośle?

Posel Marek Suski (PiS):

Na pewno ci ludzie będą dobrze zarabiać. Niektórym z powołanych przez was prezesów podniesiono pensje o 100%.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Panie pośle, niech pan uwierzy, że na świecie naprawdę są ludzie niepartyjni, są tacy.

Posel Marek Suski (PiS):

Są, wierzę.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

No właśnie. Wystarczy wyjść trochę poza obręb swoich znajomych. Ale odpowiadając na pana pytanie – w skład komitetu wchodzi 7 członków powołanych na 5-letnią kadencję przez Prezesa Rady Ministrów, nie wiem, czy pan o tym wiedział, spośród kandydatów zgłoszonych przez organizacje związkowe, organizacje pracodawców i rektorów uczelni. Prezes Rady Ministrów ogłasza nabór kandydatów na członków komitetu, określa formułę zgłoszenia oraz wyznacza uprawnionym podmiotom 14-dniowy termin na zgłaszanie kandydatów. Członkiem komitetu może być osoba, która posiada pełną zdolność do czynności prawnych, korzysta z pełni praw publicznych, nie została skazana, posiada wiedzę i umiejętności oraz spełnia warunki określone w art. 18b tejże nowelizacji. Sposób powoływania jest więc określony. W procedurze biorą udział organizacje, m.in. związki zawodowe itd. Chyba, że pan kwestionuje ich wiarygodność.

Posel Marek Suski (PiS):

Nie, panie przewodniczący, w żadnym razie, ale moje pytanie jest jak najbardziej zasadne, ponieważ wiedziałem, że powołać ma premier.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

To o co chodzi?

Posel Marek Suski (PiS):

Skoro premier powołuje, czyli powstaje jakieś ciało posiadające określone kompetencje, a jednocześnie premier powołuje także ministra, który ma analogiczne kompetencje, to chyba byłoby warto zmienić ustawę kompetencyjną o działach i po prostu utworzyć Ministerstwo Dobrego Zarabiania. Wtedy 7 członków komitetu i jego przewodniczący z całą pewnością byłiby w prawie, tzn. mogliby wykonywać prawa z akcji.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Czy mam rozumieć, że chciałby pan...

Posel Marek Suski (PiS):

Nie, nie, ja się nigdzie nie wybieram, ale taką poprawkę warto byłoby rozważyć.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Za to ja bym pana chętnie do nas zaprosił.

Posel Marek Suski (PiS):

Bardzo dziękuję, ale byłbym pewnie w mniejszości, tak jak jestem w mniejszości w Konwencie, na posiedzeniach którego pan marszałek już przypisuje sobie prawie atrybuty boskie. No ale...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dobrze, panie pośle. Rozumiem, co pan powiedział, przeczytałem panu, jak ma działać Komitet Dobrego Zarządzania. Rozumiem, że państwo...

Posel Marek Suski (PiS):

Akurat w kwestii tego jak działa, to się różnimy.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Przepraszam – przedstawiłem, jak komitet ma być powoływany, aczkolwiek opis działania komitetu też jest zawarty w zmianie siódmej.

Zgłasza się pan poseł Małecki, a potem chyba pan poseł Gomoła. Proszę bardzo.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, cały czas jesteśmy jeszcze w tym bardzo ważnym punkcie. Biuro Legislacyjne potwierdziło, że komitetu nie ma w katalogu podmiotów, którym można przekazać wykonywanie praw z akcji, ale proszę o jeszcze jedną informację, ponieważ pan cały czas przywołuje przepisy k.s.h. Proszę mi wskazać zapisy, na bazie których można wpisać do rejestru akcjonariuszy przed walnym zgromadzeniem dwa podmioty upoważnione do wykonywania prawa z tych samych akcji.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Co to ma wspólnego z Komitetem Dobrego Zarządzania? Co to ma wspólnego z siódmą zmianą, którą teraz rozpatrujemy? Proszę pana, jesteśmy przecież na posiedzeniu Komisji poświęconemu konkretnemu projektowi.

Posel Maciej Małecki (PiS):

No tak.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

To do roboty.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, błagam...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Ja też błagam.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Zamiast błagać, niech pan przygotuje dobrze ustawę.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

I vice versa.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, pozwoli pan, że panu coś wyjaśnię. Zapytał pan, co to ma wspólnego ze zmianą siódmą. Otóż informuję pana, że w przypadku, kiedy na przykład prawa z akcji spółki Polskiej Grupy Lotniczej wykonuje minister infrastruktury i zbliża się walne zgromadzenie, to w biurze maklerskim banku, który prowadzi rejestr elektroniczny akcjonariuszy Polskiej Grupy Lotniczej, do rejestru będzie wpisany minister infrastruktury, ponieważ minister aktywów państwowych, a właściwie Rada Ministrów na wniosek ministra aktywów państwowych, przekazała wykonywanie praw z akcji tej spółki do Ministerstwa Infrastruktury. Dlatego na walnym zgromadzeniu spółki pojawia się minister infrastruktury z uprawnieniami do powołania członków rady nadzorczej, które wynikają z ustawy. Ale wtedy przychodzi jakiś komitet i mówi – hola, hola, ja też powołuję niezależnego członka rady nadzorczej. Proszę mi pokazać, które przepisy na to pozwalają? Proszę mi pokazać przepis, który nie dotyczy tylko spółek Skarbu Państwa, zgodnie z którym w rejestrze akcjonariuszy prowadzonym przez biuro maklerskie, bo już nie ma tych fizycznych odcinków, mogą być umieszczone dwa podmioty? Wróćmy do tej dawnej, analogowej historii, kiedy ktoś z odcinkiem w ręku pojawiał się na walnym zgromadzeniu – jak to miałoby wyglądać? Przychodzą dwa odrębne podmioty?

Panie przewodniczący, naprawdę tego nie rozumiecie? Nie rozumie pan takiej oczywistości, że na jednym walnym zgromadzeniu jest jeden podmiot, który będzie zidentyfikowany w biurze maklerskim, że to on wykonuje prawa z akcji jednej, drugiej, trzeciej spółki. Zamiast tego twierdzicie, że bocznymi drzwiami wprowadzicie jakiś komitet, którego nie będzie w rejestrze prowadzonym przez biuro maklerskie. Przepraszam, panie przewodniczący, ale to jest elementarz.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Moim zdaniem pan źle interpretuje ustawę.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Ależ skąd. Panie przewodniczący, to jest elementarz i wy tego nie wiecie? Wy nie znacie podstaw.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Panie pośle, mówi pan, czego nie wiemy, ale nie pozwala mi pan odpowiedzieć.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, ja panu punkt po punkcie tylko udowadniam, jaki bubel prawny przynieśliście do Sejmu.

Posel Piotr Paweł Strach (Polska2050-TD):

Niech pan nie krzyczy, mówi pan do mikrofonu. Spokojnie, naprawdę.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie było pana na posiedzeniach podkomisji, panie pośle.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Zamiast mnie atakować, wyjaśnijcie te kuriozalne zapisy, których nawet wasze ministerstwo się wstydzi i jego przedstawiciele nie przyszli na kolejne posiedzenie Komisji.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Jeżeli resort się tego wstydzi, to pan raczej nic na ten temat nie wie, chyba że pan ma z nim jakiś kontakt. Pan tylko zakłada, że ministerstwo się wstydzi. To po pierwsze.

Po drugie, tu mówimy tylko o kwestiach powołania członków rad nadzorczych, a nie o wykonywaniu innych praw z akcji. W związku z tym pana wypowiedź...

Posel Maciej Małecki (PiS):

Ale gdzie ma pan to napisane?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Niech mi pan nie przeszkadza. Ja wysłuchałem pana w miarę z sympatią. Nie zgadzam się z panem, ponieważ tam chodzi tylko o powoływanie nowych członków, a nie o wykonywanie innych praw z akcji. Proponuję przejść do głosowania. Jak będzie trzeba, to zgłoszę w tej sprawie wniosek formalny. Albo pan zgłasza poprawkę, albo pan głosuje przeciwko, panie pośle, bo inaczej nigdy tego nie skończymy.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, ja panu tylko pokazuję, że pan przyniósł do Sejmu jakiś absurd.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie zgadzam się z panem.

Posel Rafał Kasprzyk (Polska2050-TD) – spoza składu Komisji:

Wypowiedź poza mikrofonem.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Panie pośle, przepraszam, ale naprawdę proszę, żeby zabierał pan głos w sprawach, na których pan chociaż cokolwiek się zna.

Panie przewodniczący, proszę mi pokazać, jak komitet może powołać jakiegokolwiek członka rady nadzorczej, jeśli nie ma uprawnień do wykonywania praw z akcji? Proszę mi to pokazać.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Art. 385 § 2 Kodeksu spółek handlowych wskazuje na możliwość powoływania przez inne podmioty niż akcjonariusze. Panie pośle, informuję pana, że nie przeczytał pan w całości przepisów polskiego prawa gospodarczego, ale pan ma takie prawo, bo pan był tylko posłem PiS-u i w związku z tym ma pan prawo nie wiedzieć, jak wygląda rzeczywistość.

Proponuję przejść do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem zmiany siódmej w brzmieniu, jakie zostało zaproponowane w projekcie? Bardzo proszę, głosujemy.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, akurat bycie posłem Prawa i Sprawiedliwości to jest zaszczyt.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Posel Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, Biuro Legislacyjne do pana macha. Halo!

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Przepraszam, ale za dużo pan gada. Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Chcielibyśmy zabrać głos tylko w kwestii formalnej. Ponieważ nie została zgłoszona żadna poprawka do zmiany siódmej, więc nie ma przedmiotu głosowania.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Rozumiem. Przepraszam, ma pan rację. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia zmiany siódmej? Jest sprzeciw, tak? Czy pan poseł chce się jeszcze wypowiedzieć?

Poseł Andrzej Gawron (PiS):

Chcę się wypowiedzieć, panie przewodniczący, bo to są naprawdę bardzo trudne tematy. Chciałbym, żeby Biuro Legislacyjne wypowiedziało się na temat art. 153 regulaminu Sejmu, który stanowi, że na żądanie prezydium lub przewodniczącego w pracach komisji powinni uczestniczyć przedstawiciele ministerstwa, naczelných organów administracyjnych. Ich tutaj nie ma, więc ja się pytam, czy to jest poprawna legislacja? Pytam o to Biuro Legislacyjne.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Proszę Biuro Legislacyjne o odpowiedź na ważne pytanie pana posła Gawrona.

Legislator Łukasz Nykiel:

Szanowni państwo, Wysokie Komisje, rzeczywiście art. 153 wskazuje na obowiązek uczestnictwa w posiedzeniu komisji przedstawiciela rządu, także innych organów, natomiast jest to jeden z tych przepisów w regulaminie Sejmu, który nie przewiduje sankcji za niestawienie, a więc w gruncie rzeczy jest to w pewnym sensie *lex imperfecta*.

Konkludując – brak przedstawiciela rządu na posiedzeniu komisji nie tamuje postępowania. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję. Czy ktoś jest przeciwko zmianie siódmej?

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, tu jest jeszcze dużo innych punktów i ja mam również do nich pytania.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dobrze, panie pośle.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Dlatego proszę nie zarządzać głosowania, bo chciałbym zadać te pytania.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę pana, pan już gadał pół godziny. Pan dużo mówi, ale w tym jest mało konkretów.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, posiedzenie Komisji jest po to, aby rozmawiać.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Zwracam uwagę, że był pan w składzie podkomisji, ale nie przychodził na jej obrady.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie przychodził pan na posiedzenia podkomisji.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Pan przewodniczący Ryszard Petru bardzo brzydko kłamie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Mówiąc precyzyjnie, nie uczestniczył pan w pracach podkomisji.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, na każdym posiedzeniu podkomisji zwracałem uwagę, że nie ma przedstawiciela rządu. Wy jednak chcieliście mimo to pracować i teraz przynieśliście bubel. Niestety tak zrobiliście.

Panie przewodniczący, ponieważ nie potrafił pan wyjaśnić wcześniejszej kwestii, to poproszę jeszcze o wyjaśnienie...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Przecież przeczytałem panu art. 385 Kodeksu spółek handlowych, którego pan nie znał. Jest mi bardzo przykro, że pan go nie zna, ale cóż – bywa.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Dobrze, w takim razie jeszcze raz – powiedziałem, że dwa osobne podmioty nie mogą być w biurze maklerskim zarejestrowane do wykonywania praw z akcji, ale teraz chcę pana zapytać...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Przepraszam, panie pośle, mam prośbę. Czy mógłby pan wyrzucić z siebie wszystkie uwagi dotyczące zmiany siódmej i będziemy nad nią głosować. Okay?

Posel Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, proszę udzielić mi odpowiedzi na pytanie dotyczące pkt 6. Mamy otóż taką sytuację, że rada nadzorcza... Może odczytam treść tego podpunktu: „Do kompetencji Komitetu należy: 6) zatwierdzanie regulaminów postępowań kwalifikacyjnych dla kandydatów na członków organów zarządzających spółek, w których Skarb Państwa, jednoosobowa spółka skarbu państwa lub państwowa osoba prawna jest jedynym wspólnikiem lub akcjonariuszem”. Wiadomo, że rada nadzorcza ponosi odpowiedzialność za swoje działania, w tym odpowiedzialność karną. Jaką odpowiedzialność będzie ponosił komitet za swoje decyzje? Proszę o wskazanie, gdzie jest to zapisane w ustawie? Wiemy, jaką odpowiedzialność ponoszą członkowie rady nadzorczej i członkowie zarządu, ale gdzie jest zapisana odpowiedzialność komitetu za to, że wchodzi w kompetencje rady nadzorczej?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Komitet tylko zatwierdza regulamin postępowań kwalifikacyjnych.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Ale to jest działanie, więc nie można powiedzieć, że tylko. To jest regulamin, to jest działanie, które wkracza w kompetencje rady nadzorczej. Członek rady nadzorczej może być pociągnięty do odpowiedzialności, członek zarządu może być pociągnięty do odpowiedzialności, pełnomocnik wspólnika może być pociągnięty do odpowiedzialności. A komitet? Nie znalazłem takiego zapisu w tej ustawie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

O ile pamiętam, to mamy taki zapis w Kodeksie cywilnym, art. 417. Czy ma pan jeszcze jakieś pytania?

Posel Maciej Małecki (PiS):

Oczywiście.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę bardzo.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, co będzie w sytuacji, jeśli rada nadzorcza nie zgodzi się ze wskazaniem komitetu? Od razu patrzę na pkt. 6 i 7. W pkt 7 mamy wskazane opracowanie wytycznych w sprawie postępowań kwalifikacyjnych dla kandydatów na członków organów zarządzających spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych, a także w sprawie wynagrodzeń osób zasiadających w tych organach. Co będzie, jeśli rada się z tym nie zgodzi?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Musi się zgodzić. Po prostu musi uwzględnić uwagi komitetu, bo komitet zatwierdza, a nie opiniuje.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Chyba nie, bo jest wyraźnie napisane, że do kompetencji komitetu należy opracowanie wytycznych.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Pkt 6 – zatwierdzanie regulaminów postępowań kwalifikacyjnych, panie pośle. Wyraźnie – zatwierdzanie.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

I pkt 7 – opracowanie wytycznych. Co jeśli rada nadzorcza powie, że nie chce się do nich stosować?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Wytyczne to są wytyczne, ale czym innym jest zatwierdzanie regulaminów postępowań kwalifikacyjnych. To ma być po prostu zatwierdzone.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

W takim razie proszę mi jeszcze wyjaśnić zależność delegowania, przekazania komitetowi opracowania wytycznych w sprawie postępowań kwalifikacyjnych dla kandydatów na członków organów zarządzających spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych, a także wynagrodzeń osób zasiadających w tych organach, skoro...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Panie pośle...

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Ale panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dobrze, niech pan dokończy.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, odnoszę wrażenie, że pan się bardzo nudzi na tym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Jeżeli pan tak gada, to bardzo szybko się nudzę.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Jeżeli mamy siedzieć tutaj kilka godzin, to będziemy siedzieć i będziemy pracować, bo po to znaleźliśmy się w Sejmie. Zgodziliśmy się na to i dlatego wyborcy powierzyli nam mandat. Jeśli trzeba będzie siedzieć kilka godzin, to trzeba siedzieć kilka godzin i bardzo proszę, żeby pan przewodniczący nas nie ponaglał ani nie próbował skrócić dyskusji czy jej zablokować.

Proszę mi powiedzieć, jak przekazanie tych uprawnień do komitetu ma się w stosunku do art. 7 ust. 3 ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym i kompetencji prezesa Rady Ministrów?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

To nie jest niezbezpieczne, ponieważ to prezes Rady Ministrów powołuje Komitet Dobrego Zarządzania i te dwa ciała muszą współpracować ze sobą. I tyle. Nie widzę tutaj żadnego konfliktu.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Tak? Nie widzi pan konfliktu z ustawą o zarządzaniu mieniem państwowym?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie, nie widzę.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Nie widzi pan konfliktu z ust. 3?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Niech pan czyta obie ustawy razem, a nie w kontrze do siebie.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Nie widzi pan konfliktu z ust. 3, który stanowi, że w celu koordynacji wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa prezes Rady Ministrów może określić zasady nadzoru

właścicielskiego, dobre praktyki, w szczególności w zakresie kształtowania wynagrodzeń członków zarządu itd.?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie widzę.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

A jeśli przyjdą rozbieżne wytyczne od Prezesa Rady Ministrów i od komitetu, to co wtedy ma zrobić rada nadzorcza?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę pamiętać o tym, że prezes musi podjąć właściwe decyzje. W związku z tym, że prezes Rady Ministrów powołuje, to w sytuacji konfliktu ma także możliwość odwołania.

Czy ma pan jeszcze jakieś inne uwagi?

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Pan mi cały czas nie odpowiedział na prozaiczne pytanie, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie widzę konfliktu.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, wróćmy do przykładu Polskiej Grupy Lotniczej. Rada nadzorcza spółki dostaje jedno wytyczne dotyczące regulaminu wynagrodzeń z komitetu, a drugie wytyczne w tej sprawie dostaje od prezesa Rady Ministrów. Co wtedy? Wprowadzacie państwo dualizm. Te same uprawnienia przysługują dwóm różnym podmiotom. Czy pan też nie widzi w tym problemu?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie. Czy ma pan jeszcze jakieś uwagi? Ponieważ pan poseł Suski się niecierpliwi, bo też chciałby chyba zgłosić swoje uwagi.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Mam jeszcze uwagi i te uwagi zaraz panu przewodniczącemu wyartykułuję. Spójrzmy teraz na pkt 9, zgodnie z którym komitet może występować do Najwyższej Izby Kontroli z wnioskiem o podjęcie kontroli spółki z udziałem Skarbu Państwa lub państwowej osoby prawnej w zakresie legalności i gospodarności jej działalności. Dlaczego państwo wycięliście z tego przepisu inne kwestie, które bada NIK, czyli celowość i rzetelność? NIK kontroluje cztery obszary: legalność, celowość, rzetelność i gospodarność, a państwo dwa z nich wycięliście. Dlaczego?

Poseł Rafał Kasprzyk (Polska2050-TD) – spoza składu Komisji:

Bo to są kompetencje NIK-u.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Nie, to ten komitet ma występować do NIK z wnioskiem o podjęcie kontroli w spółce, ale wy ją ograniczyliście tylko do kwestii legalności i gospodarności. A co, jeśli jakaś firma prowadząca konkretną działalność w sposób ryzykowny dla niej, bez doświadczenia, bez kompetencji, bez posiadania odpowiedniej wiedzy na podstawie decyzji zarządu zaangażuje się w całkowicie inną działalność i poniesie z tego tytułu straty?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

To będzie działanie na szkodę spółki.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, pan chyba znowu nie rozumie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Rozumiem, panie pośle. Czy chce pan zgłosić poprawkę w tym zakresie, czy pan akceptuje ten zapis?

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, kiedy dostaje pan pytanie...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Ja się w tej kwestii nie upieram. Jestem otwarty na pana korektę. Cieszę się, że pan chce poprawić ustawę.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, tej ustawy nie da się poprawić.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

To po co pan tyle gada? Przecież z tego nic nie wynika.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Przepraszam za porównanie, ale to jest tak, jakby kogoś z tej sali wystawić w Turnieju Czterech Skoczni. Ja w życiu nie będę miał postury skoczka narciarskiego, w życiu nie będę miał postury skoczka wzwyż.

Poseł Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Gdyby pana wystawić, to na pewno by pan wygrał.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Z tą ustawą jest tak samo, jak byłoby z moimi skokami.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Wprowadzał pan Polski Ład i jest z tego dumny, a tu ma pan jakieś obiekcje? Zgłasza pan poprawki, czy pan ich nie zgłasza?

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Przepraszam, panie przewodniczący, ale jeśli pan nie może wybrnąć z kolejnej kompromitacji, to pan wrzuca tu jakieś historie...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

To nie jest kompromitacja. Uważam, że to jest dobry zapis, a jak pan bardzo chce go rozszerzyć, to czekam na poprawkę.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, ja chcę panu powiedzieć jedną rzecz. Niezależnie od tego zapisu każdy urząd, po powzięciu informacji, ma obowiązek złożyć zawiadomienie, czy to wpisze do tej regulacji, czy tego nie wpisze. Jednak wy z jakiegoś powodu niby to wpisaliście, ale mocno okrojone. I to jest rzecz, o której wyjaśnienie proszę. Dlaczego dwa obszary z zakresu kontroli NIK wzięliście do projektu, a celowość i rzetelność wyrzuciliście?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Czy mam rozumieć, że pan zgłasza poprawkę rozszerzającą o te dwa obszary?

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Nie, panie przewodniczący. Ja chcę tylko poznać pana intencje. Dlaczego tak postąpiliście?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Ja tu nie widzę problemu. Kodeks spółek handlowych określa, że nie wolno działać na szkodę spółki.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

To po co jest ten cały zapis?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

To jest delegacja dla NIK. Jeżeli pan nie chce, możemy ją wykreślić.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Ale to nie o to chodzi, co ja chcę, a czego nie chcę. Proszę tylko, żeby pan powiedział dlaczego.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Panie pośle, pan stosuje obstrukcję. Nie zgłosił pan dotychczas żadnego konstruktywnego wniosku.

Posel Maciej Małeckie (PiS):

Panie przewodniczący, przepraszam, zwiększa pan objętość ustawy, a kiedy pan dostaje pytanie w stu procentach dotyczące tego zapisu, to...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Pan mówi non stop, dlatego teraz oddaję głos panu Komarewiczowi, a potem pan posłowi Suskiemu.

Posel Maciej Małeckie (PiS):

Ale ja mam jeszcze pytania, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Niech pan da wypowiedzieć się innym. Nie dziwię się, że tak źle zarządziliście, skoro cały czas potrafiliście tylko tak gadać.

Posel Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Panie przewodniczący, pan poseł Małeckie mówi, że ma pytania, ale to nie są pytania, tylko to jest po prostu jakaś dziwna dyskusja. Rozumiem zasadę: pytanie-odpowiedź, pytanie-odpowiedź, natomiast to, co się dzieje na tej sali, to przekrzykiwanie się. Dlatego prosiłbym, panie przewodniczący, żeby na zadane przez kogoś pytanie pan odpowiedział, ale jeżeli ten ktoś nie rozumie odpowiedzi lub ona mu się nie spodoba, to trudno. Wtedy niech pan pozwoli zadać pytanie innej osobie i udzieli odpowiedzi na to pytanie. Na tym ma polegać zadawanie pytań i bardzo proszę, żeby tych zasad przestrzegać. Dziękuję.

Posel Maciej Małeckie (PiS):

W takim razie proszę mi odpowiedzieć na pytanie, dlaczego w pkt 9 wpisaliście, żeby zgłaszać do NIK-u działania w zakresie legalności i gospodarności spółki, a nie wpisaliście celowości i rzetelności, skoro to też jest obszar zainteresowania NIK i do tego obszar fundamentalny dla tej instytucji.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Już panu odpowiadam. Naszym zdaniem te dwa obszary wystarczą. Dziękuję bardzo.

Posel Maciej Małeckie (PiS):

Dziękuję – to jest odpowiedź. Dobrze, panie przewodniczący, w takim razie pkt 10. Proszę mi wyjaśnić, w jaki sposób komitet będzie opiniował sprawozdanie, o którym mowa w art. 43 pkt 1? Przede wszystkim, czy pan przewodniczący wie, o jakim sprawozdaniu mówimy i co to sprawozdanie zawiera?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Ale jakie jest pytanie i w związku z tym, co pan proponuje?

Posel Maciej Małeckie (PiS):

Ja zgłaszam wątpliwości.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Wie pan co? Odmawiam odpowiedzi na pana pytanie, nie będę na nie opowiadał, zwłaszcza że pana pytania mają na celu destrukcję prac Komisji i doprowadzenie do tego, że nie będzie głosowania. W związku z tym będę teraz niegrzeczny dla pana i nie odpowiem panu na te pytania. Poza tym mam obok siebie przewodniczącego Suskiego, który widzę, że już rysuje coś na kartce, a na pewno chciałby się wypowiedzieć.

Posel Maciej Małeckie (PiS):

Myszę, że pan przewodniczący Marek Suski znany jest z dobrego serca i cierpliwości.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

I z umiejętności malarskich.

Posel Maciej Małeckie (PiS):

Tak, też je bardzo cenię. Sądję, że poseł Suski wykaże jeszcze trochę cierpliwości.

Panie przewodniczący, proszę mi wyjaśnić, co stało za tym, żeby dołożyć do zadań komitetu opiniowanie sprawozdania, o którym mowa w art. 43 pkt 1. Czy pan przewodniczący w ogóle wie, o jakim sprawozdaniu mówimy?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Tak, to wszystko jest zawarte w uzasadnieniu. Proponuję, żeby teraz rozstrzygnąć, czy państwo jesteście za, czy przeciw przyjęciu tej zmiany.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Nie, jeszcze nie, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Ja uważam, że tak.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Proszę państwa, drodzy posłowie...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Zaraz odbiorę panu głos, panie pośle.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Oczywiście, może pan mi odebrać głos, ale...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie chciałbym tego robić. Naprawdę proszę o zachowanie dozy rozsądku. Niech pan powie, jak w wyniku tego, co pan tutaj opowiada, ma rosnać polskie PKB? Ja tego nie rozumiem. Gada pan, marudzi, ale nie zgłasza nic konstruktywnego. To jest destrukcja.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Drodzy posłowie i państwo, którzy oglądacie nas w transmisji internetowej, pan przewodniczący Ryszard Petru nie chce wyjaśnić, dlaczego w tej ustawie-bublu dopisał do zadań komitetu opiniowanie przez komitet sprawozdania Prokuraturii Generalnej RP na temat mienia Skarbu Państwa. Panie przewodniczący, pańskie zdenerwowanie pokazuje, że nie wie pan, jak wygląda sprawozdanie Prokuraturii Generalnej RP. Dlatego informuję pana, że prezes Prokuraturii Generalnej RP przygotowuje sprawozdanie roczne o mieniu Skarbu Państwa, które przedstawia Sejmowi. Pan swoją ustawą wprowadza obowiązek wydania przez komitet opinii na temat tego sprawozdania. Czy państwo wiecie, co ten komitet ma opiniować? Czy wiecie, jakie obszary obejmuje sprawozdanie prezesa Prokuraturii Generalnej RP? Wymienię je państwu: ewidencja zabytków, muzeów, lasy, wody, geologiczne zasoby naturalne, archiwa, częstotliwości radiowe, zasoby morza, grunty pod autostradami, drogi. Proszę mi wskazać, jaki to ma związek z komitetem oraz jakie kompetencje do zbadania sprawozdania Prokuraturii Generalnej posiada Komitet Dobrego Zarządzania? Państwo nawet nie zadaliście sobie trudu, żeby wejść na stronę Sejmu i zobaczyć, jaki obszar kontroluje Prokuratoria. Powiem panu więcej, bo tego też chyba nie wiecie – prezes Prokuraturii Generalnej występuje o informacje do wszystkich urzędów, które się zajmują mieniem Skarbu Państwa, a później, kiedy przygotowuje ten raport, to jeszcze...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Kończymy już, panie pośle.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Pan już się nudzi? Pan chce już kończyć?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie o to chodzi. Zachowując się w taki sposób, panie pośle, po prostu broni pan dawnego układu.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, błagam, naprawdę...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bronicie w ten sposób starego układu i chcecie cały czas mieć wpływ na obsadę spółek Skarbu Państwa. Nie chcecie żadnej zmiany. To ewidentnie widać.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Po prostu przyniesiecie państwo do Sejmu straszny bubel.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę pana, pan nic nie zrobił, aby tę ustawę poprawić, więc chyba zaraz odbiorę panu głos.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Oczywiście, bo zadaję pytania.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dlatego, że nie zgłosił pan dotychczas żadnej poprawki.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, zadam panu kolejne pytanie.

Poseł Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Panie przewodniczący, mam wniosek formalny.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę bardzo, pan poseł z wnioskiem formalnym.

Poseł Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Skladam wniosek formalny o przejście do głosowania nad zmianą siódmą. Natomiast Polakom, którzy oglądają nasze obrady, chciałbym powiedzieć jedną rzecz. Szanowni państwo, PiS za wszelką cenę nie chce zgodzić się na to, aby 30% osób zasiadających w radach nadzorczych spółek Skarbów Państwa to były osoby niezależne. PiS ma nadzieję, że wróci do władzy i nadal będzie mógł swoimi ludźmi obsadzać sto procent składów rad nadzorczych spółek Skarbu Państwa. Chcę, żeby Polacy o tym wiedzieli. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Zanim rozpatrzymy wniosek formalny, udzielam głosu panu posłowi Suskiemu, który prosił o niego jeszcze przed zgłoszeniem wniosku formalnego przez posła Komarewicza.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, przede wszystkim dementuję, że ja się niecierpliwię. Z natury jestem bardzo cierpliwy. Odnoszę jednak wrażenie, że to pan przewodniczący się niecierpliwi i w jakimś sensie to nawet rozumiem, ponieważ zadajemy pewne pytania, które są niewygodne. Ale przecież zwykle jest tak, że opozycja szuka błędów popełnianych przez rządzących, często to robi na wyrost, czasami się czegoś czepia, ale ponieważ macie większość parlamentarną, to możecie przegłosować wszystko. Możecie nam już nie udzielać głosu i iść z tą ustawą do przodu, tyle tylko, że tu się zarysował pewien poważny problem i wcale nie chodzi o jakieś czepianie się. Po prostu byłoby dobrze, gdybyście państwo uwzględnili zgłaszane uwagi i wprowadzili wspólnie z ministerstwem przepisy, które nie będą powodować kolizji kompetencji.

Zakładam, że macie państwo dobre intencje, że pan przewodniczący ma dobre intencje i że teraz w radach nadzorczych tylko 70% ich członków będzie zależnych, partyjnych, a tak jak kolega powiedział – 30% to mają być bezpartyjni fachowcy. O ile sobie przypominam, to kiedy my rządziliśmy, odsetek bezpartyjnych fachowców był znacznie większy, ale cóż, to już było...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę nie przeszkadzać panu posłowi.

Poseł Marek Suski (PiS):

Niestety tak było, drodzy państwo, chociaż ci bezpartyjni fachowcy niekoniecznie zawsze byli najlepszym rozwiązaniem.

Jeśli chodzi o państwa propozycje i wasze dobre intencje, to wiadomo, że takimi intencjami wybrukowane jest piekło, ale jeśli zechcielibyście uwzględnić nasze uwagi, przypominam, że Biuro Legislacyjne potwierdziło, że dojdzie do kolizji kompetencji, to moim zdaniem najistotniejszą sprawą jest wskazanie, kto za co odpowiada. Podział kompetencyjny powinien być oczywisty, musi być jasno wskazane, kto posiada jakie uprawnienia, tzn. że minister ma takie uprawnienia, a Komitet Dobrego Zarabiania ma takie uprawnienia.

Jeżeli utrzymamy proponowane zapisy, które faktycznie stanowią, że 7 członków komitetu ma właściwie w dużym stopniu zastępować Ministerstwo Aktywów Państwowych, to – z całym szacunkiem dla tych osób – one po prostu nie dadzą rady. Zaopiniowania będą przecież

wymagać tysiące kandydatów, do tego dochodzi także opiniowanie sprawozdań, a przypomina, że komitet liczy zaledwie 7 członków, którzy na dodatek jeszcze gdzieś pracują, bo z tego co mówił jeden z panów wynika, że to będą m.in. naukowcy i związkowcy. De facto ci ludzie w Komitecie będą pracować na polu społecznie. Zwracam uwagę, że 7 członków komitetu otrzyma ogromne kompetencje i jednocześnie ogromny zakres pracy. Moim zdaniem, to po prostu się nie uda, nie zafunkcjonuje tak, jak powinno, i nie mówię tego ze złośliwie, tylko mówię to z troską, ponieważ zależy mi na przygotowaniu przepisów, które poprawią sytuację, a nie takich, które wprowadzą wielki chaos.

Jeżeli przyjmiemy tę ustawę, chociaż w tym przypadku to słowo trudno mi przechodzi przez gardło, to przewidziany w tym dokumencie rozdział kompetencji sprawi, że instytucje nie będą funkcjonować właściwie. Nawet najlepsze intencje, jeśli będą źle zapisane, nie przyniosą efektów.

Byłbym skłonny się zgodzić, żeby takie ciało, szersze, niezależne, z udziałem związkowców, opiniowało pewne sprawy. To byłoby nawet celowe, ale nadanie tym ludziom kompetencji, dotychczas przynależnych ministrowi, który odpowiada konstytucyjnie... Zwróćmy uwagę, że komitet nie ponosi odpowiedzialności konstytucyjnej, ale będzie posiadać ogromne kompetencje. Spółki Skarbu Państwa to są miliardy złotych, to jest filar naszej gospodarki, a my chcemy decydowanie o nich przekazać 7 osobom, na dodatek, co wynika ze słów pana przewodniczącego, posiadających bardzo różne kompetencje jednostkowe. W ten sposób, na dobrą sprawę, przełączymy tym osobom odpowiedzialność za znaczną część naszej gospodarki, nie wyposażając ich jednak w odpowiedni aparat do tego, żeby mogli wykonać swoje obowiązki. Dziś te obowiązki wykonuje ministerstwo, które dysponuje ogromnym zapleczem. Właściwe departamenty oceniają kandydatów niezależnie od tego, czy mamy tę, czy inną władzę, czy chodzi o nominatów z tej, czy z innej partii, czy też są to osoby niezależne. W ministerstwie tymi sprawami zajmuje się cały aparat urzędniczy, a po przyjęciu tej ustawy 7 osób będzie musiało zastąpić ministerstwo. Czym w takim razie będzie się zajmowało ministerstwo? A z drugiej strony, czy tych 7 osób sobie poradzi? Pytamy o to z troską, ponieważ obawiamy się, że zmiany spowodują jedynie większy zamęt, konflikty kompetencyjne i tak naprawdę będzie miało negatywny wpływ na naszą gospodarkę i PKB, o które taką troskę wykazuje pan przewodniczący Petru.

Uważam, że jeśli powstanie ten komitet, to dojdzie w nim do poważnych zatorów decyzyjnych i dlatego warto się zastanowić nad naszymi sugestiami i nie traktować każdej uwagi opozycji jako złośliwego działania spowalniającego pracę komisji. Nawet jeśli panu przewodniczącemu nie podoba się forma, kolejność i sposób zgłaszania przez nas uwag, to naprawdę warto się nad nimi zastanowić. Przecież nie musimy tego projektu na siłę zrobić na jednym posiedzeniu. Możemy się jeszcze nad tym zastanowić. Oczywiście jesteśmy skłonni poprzeć dobre rozwiązania, akurat powołania komitetu nie poprzemy, ale nie dlatego, że wy jesteście koalicją, a my opozycją, tylko dlatego, że to rozwiązanie komplikuje bardzo sprawę, a w niektórych momentach może nawet doprowadzić do klinczu. Wtedy będzie trzeba odwoływać się do premiera, żeby on kogoś odwoływał czy powoływał. Naprawdę wprowadzimy chaos.

To tyle z mojej strony, właściwie to jest wielka prośba, żeby jeszcze zastanowić się nad zgłaszanymi przez nas uwagami, zamiast działać w myśl zasady, że coś sobie przegłosujecie, bo macie większość, a nam nie udzielicie głosu.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję za ten spokojny głos, panie pośle. Poddaję pod głosowanie wniosek pana posła Komarewicza. Kto z państwa jest za tym, żeby...

Głos z sali:

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego prosi o głos.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę, panie mecenasie.

Legislator Łukasz Nykiel:

Szanowni państwo, Wysokie Komisje, po raz kolejny muszę zabrać głos w kwestii formalnej. Zwracam uwagę, że nie ma przedmiotu głosowania, od tego zaczniemy, więc wniosek

formalny w naszej ocenie jest nieuprawniony. Chodziło o przejście do głosowania, natomiast my nie jesteśmy w procedurze głosowania, tylko jesteśmy w procedurze rozpatrywania zmiany siódmej. Żeby był przedmiot głosowania, to na przykład musiałaby zostać zgłoszona poprawka skreślająca zmianę siódmą. Jeżeli takiej poprawki nie ma i nie ma też innych poprawek, to powinniśmy...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dobrze, rozumiem. Głosy w tej kwestii już padły. Czy ktoś z państwa ma uwagi do zmiany siódmej, ale inne niż dotychczas zgłoszone? Panu Małeckiemu już nie udzielam głosu.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, ale ja mam kolejne uwagi.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Przeprowadzimy głosowanie.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Proszę nie ograniczać dyskusji w tej kompromitującej sytuacji.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie udzieliłem panu głosu.

Poseł Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Chciałbym złożyć wniosek o zakończenie dyskusji.

Poseł Marek Suski (PiS):

Panowie, naprawdę...

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Łamie pan regulamin Sejmu, panie przewodniczący.

Poseł Marek Suski (PiS):

Apeluję, żeby prowadzić obrady Komisji zgodnie z regulaminem.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

W związku z tym proponuję przejść do dalszego rozpatrywania projektu ustawy. Macie państwo jeszcze drugie czytanie, pracowała podkomisja, teraz mamy posiedzenie Komisji...

Poseł Marek Suski (PiS):

Wydaje mi się, że pan przewodniczący chyba nie wie, jak należy prowadzić prace nad ustawą.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Panie pośle, po prostu nie spotkałem się jeszcze z taką destrukcją, która ma wyłącznie na celu zniszczenie ustawy, a nie jej naprawę. Gdybyście chcieli poprawić ustawę, to zgłaszalibyście poprawki. Tak zwykle bywa.

Poseł Marek Suski (PiS):

Pamiętam, jak ja byłem przewodniczącym, a wy byliście w opozycji...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

To były dobre czasy, prawda?

Poseł Marek Suski (PiS):

Nie było łatwo, siedzieliśmy czasami nawet po 7 godzin, ale pracowaliśmy.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Panie pośle, ja też pamiętam, jak były przyjmowane poprawki, łącznie, przez pana posła Piotrowicza, ówczesnego przewodniczącego komisji itd.

Poseł Marek Suski (PiS):

Było różnie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Było bardzo różnie. Proponuję podjąć decyzję w sprawie zmiany siódmej. Czy ktoś z państwa jest przeciwko przyjęciu zmiany siódmej?

Posel Maciej Małecki (PiS):

Zgłaszam sprzeciw.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Jeszcze Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Łukasz Nykiel:

Szanowni państwo, ja oczywiście przedstawiam tylko nasze uwagi i bynajmniej nie jest to głos sprzeciwu wobec zmiany siódmej. Do tej zmiany mamy pewną wątpliwość, można powiedzieć, że to jest uwaga *de lege ferenda*, czyli pewnie do wykorzystania na dalszym etapie procesu legislacyjnego. Chodzi nam o to, żeby wnioskodawcy przeanalizowali jeszcze art. 30c w zmianie siódmej. Zgodnie z tym artykułem, komitet przeprowadza otwarty i konkurencyjny nabór kandydatów na członków niezależnych organu nadzorczego danej spółki, a zasady i przebieg tego naboru miałyby określić regulamin przyjęty przez komitet. Wydaje się nam, że – po pierwsze – zasady naboru powinna określać ustawa i nie powinno być to scedowane na regulamin przyjmowany przez Komitet Dobrego Zarządzania, tym bardziej że jest to jedna z podstawowych kompetencji tego komitetu, tzn. powoływanie członków niezależnych.

Po drugie, naszym zdaniem w art. 30c brakuje rozbudowanej procedury konkursowej. Trzeba tutaj wskazać, że art. 30d przewiduje inną kompetencję Komitetu Dobrego Zarządzania, czyli wydawanie opinii o kandydatach na członków organów nadzorczych, którzy nie mają tego przedmiotu niezależności. Ta procedura jest w ustawie szczegółowo opisana, natomiast w przypadku członków niezależnych tego zabrakło. Proponujemy przeanalizować konieczność uzupełnienia ustawy o tę procedurę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Na tym etapie prac nie możemy zgłosić tego rodzaju zmiany, ponieważ to jest zbyt skomplikowana materia. Myślę, że można ją ewentualnie uwzględnić w trakcie drugiego czytania.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Mogę prosić o udzielenie głosu?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Czy jest pan w stanie jakoś się streścić i powiedzieć, wyrzucić z siebie wszystko, co panu leży na sercu, po czym ja się do tego odniosę? Inaczej to jest destrukcja. Chyba, że gracie na to, aby rozwalić kworum. Proszę się skupić, panie pośle.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, mam prośbę, żeby pan zachował się w sposób, który licuje z funkcją przewodniczącego komisji.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie pan to będzie oceniał.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Prowadzi pan posiedzenie Komisji i rzeczą oczywistą jest, że do ważnej ustawy, która będzie miała bardzo duży wpływ na życie gospodarcze w Polsce, mogą być zadawane pytania. Wnioskodawcy nie powinni się obrażać, pan nie powinien się obrażać, denerwować ani atakować tych, którzy pytania zadają, tylko powinien pan udzielać odpowiedzi na te pytania i tylko o to pana przewodniczącego proszę.

Moje kolejne pytanie dotyczy art. 30d ust. 5. Ustęp ten stanowi, że w przypadku, gdy wniosek o wydanie opinii komitetu nie spełnia wymagań, o których mowa w ust. 2 i 3, przewodniczący komitetu lub inna osoba upoważniona przez niego może, w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku, żądać uzupełnienia wniosku przez wnioskodawcę, a wnioskodawca uzupełnia wniosek w terminie wskazanym w żądaniu. Dlaczego tutaj przyjęliście uznaniowe wskazanie przez komitet terminu uzupełnienia dokumentów? W mojej ocenie rodzi to takie ryzyko, że jeśli ktoś się lubi, można mu dać 20 dni na uzupełnienie dokumentów, a jeśli ktoś się nie lubi, można mu dać 1 dzień. Proszę o wyjaśnienie tej kwestii. Jeżeli mam głosić nad przyjęciem tej zmiany, to chciałbym wiedzieć, czym się państwo tutaj kierowaliście.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Podobny zapis jest w obecnej ustawie. Proszę o dalsze uwagi.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Kolejna uwaga jest następująca. Panie przewodniczący, tym zapisem będziecie wprowadzali niezależnych członków rady nadzorczej...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Przepraszam, o którym zapisie pan teraz mówi?

Poseł Maciej Małecki (PiS):

O zapisie w sprawie powołania przez komitet niezależnych członków rady nadzorczej. Mówiliśmy już o nim, to jest ten zapis o powołaniu i odwołaniu. Ja twierdzę, że komitet nie ma takiego uprawnienia, a pan twierdzi, że ma. Powiedzmy jednak, że przyjmuję pańską wersję, że komitet takie uprawnienie posiada. Rozumiem, że swoich przedstawicieli do komitetu będą kierowały organizacje pracodawców, a skoro tak, to proszę mi powiedzieć, które spółki Skarbu Państwa będą wpuszczały do swoich rad nadzorczych przedstawicieli zewnętrznych podmiotów, a więc de facto umożliwią tym podmiotom dostęp do wszystkich informacji dotyczących spółek? Chciałbym uniknąć sytuacji, w której otworzymy zagranicznym koncernom dostęp nie tylko do wiedzy o strategicznych obszarach naszej gospodarki, ale w ogóle dopuścimy ich do strategicznych tajemnic naszego kraju. Mam na myśli na przykład sektor energetyczny albo militarny.

Zwracam państwu uwagę, że na przykład w skład Federacji Przedsiębiorców Polskich wchodzi spółka Shell, w Polskiej Organizacji Przemysłu i Handlu Naftowego jest firma Total, a pamiętajmy także o GAZ-SYSTEM-ie czy o PERN-ie, czyli o systemie rurociągów, o Naftoporcie, o Gazoporcie, o systemie gazociągów, o gazociągu Baltic Pipe. Chciałbym, żebyście państwo mieli świadomość, że otworzycie dostęp do spółek infrastruktury krytycznej dla osób z zewnątrz. Inaczej mówiąc, jakaś zagraniczna firma uzyska wpływ na kształtowanie pewnych procedur w spółkach strategicznych dla naszej gospodarki.

Powiem więcej – w trzech organizacjach pracodawców jest obecny chiński Huawei. W związku z tym otwieracie państwo drzwi chińskim wpływom i pozwalacie w ten sposób Chińczykom wywierać presję. Dlatego chciałbym wiedzieć, że naprawdę macie to wszystko przepracowane, że macie zidentyfikowane wszystkie ryzyka i skoro wpisaliście takie przepisy do ustawy, to uznajecie, że to jest dobre i bezpieczne rozwiązanie dla Polski.

Jeszcze raz bowiem przypominam, że rozmawiamy teraz o spółkach ze stuprocentowym udziałem Skarbu Państwa, że chodzi tu o Polskie Sieci Elektroenergetyczne, które stanowią układ nerwowy polskiej gospodarki, o PERN z Naftoportem, rurociągami, bazami paliw, bazami ropy, o GAZ-SYSTEM z terminalem w Świnoujściu, z budowanym pływającym terminalem w Zatoce Gdańskiej, z gazociągiem Baltic Pipe, z siecią rurociągów w całej Polsce, o EXATEL z 20 tys. kilometrów światłowodów i z technologią cyberbezpieczeństwa.

Proszę mi powiedzieć, że pan przewodniczący ma te wszystkie ryzyka zidentyfikowane, przeanalizowane i nadal upiera się przy tym zapisie, mówiąc, że nie ma zagrożenia dla bezpieczeństwa Polski.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Tak jest, panie pośle, i teraz podam panu kilka przykładów. Po pierwsze, przed chwilą przeszedł pan przez artykuł, który przyjęliśmy, a który mówi o braku konfliktu interesów w związku z działalnością spółki, czego nie było w dotychczasowej ustawie. Za swoich rządów nie widzieliście potrzeby wpisania takiego zapisu, co źle świadczy o waszych intencjach, tzn. braliście pod uwagę, że występują konflikty interesów, ale to akceptowaliście.

Punkt drugi – jakie pan daje gwarancje, że na przykład małżonka lub małżonek osoby, która zasiada w zarządzie spółki Skarbu Państwa, nie współpracuje z Shellem albo nie doradza mu, albo nie czyni tego na rzecz jakiegś innej spółki, albo nie wywodzi się z partii politycznej? W obowiązującej ustawie dopuściliście państwo możliwość wystąpienia konfliktu interesów.

Pan nas tutaj straszy, że w wyniku wprowadzenia niezależnych członków do rad nadzorczych stracimy kontrolę nad spółkami. Zwracam uwagę, że ci niezależni członkowie zostaną wcześniej sprawdzeni, także przez służby, ale mimo to rady nadzorcze z ich udziałem

będą zagrożeniem, natomiast dzisiaj ma być bezpiecznie, chociaż nie kontrolujecie do końca powiązań osób, które są w zarządach spółek Skarbu Państwa.

Poseł Marek Suski (PiS):

My już niczego nie kontrolujemy. Od roku jesteśmy w opozycji.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Niczego nie kontrolowaliście, rządząc przez 8 lat.

Poseł Marek Suski (PiS):

Sprawdźcie lepiej tę ruską spółkę, która się sprzedała za 3 zł.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Panie pośle, naprawdę proszę *ad rem*. Chcę zwrócić uwagę, że dużo większe ryzyka były dotychczas i w moim przekonaniu w wyniku przyjęcia tej ustawy sytuacja się poprawi, będzie bezpieczniej, bardziej transparentnie, większy będzie nadzór niż to było w dotychczasowym stanie prawnym. Apeluję do państwa o więcej odpowiedzialności za Rzeczpospolitą i za jej bezpieczeństwo, a w ramach wspomnianej odpowiedzialności proszę o przyjęcie niniejszej ustawy.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, przywołał pan przykład małżeństwa. Tak, była taka sytuacja i miała ona miejsce za czasów pierwszego rządu Donalda Tuska. Żona wiceprezesa LOT-u prowadziła prywatną linię lotniczą.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę *ad rem*, panie pośle.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

My wtedy uważaliśmy, że to jest konflikt interesów, natomiast ówczesny rząd uważał, że nie było konfliktu interesów.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Rozumiem, że w czasach waszych rządów nie było konfliktów interesów, ponieważ wy po prostu te konflikty akceptowaliście.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, chciałbym, żeby to wybrzmiało.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dobrze, jedziemy dalej. Odpowiedź została udzielona.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Nie, nie, nie, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Tak, tak, tak, panie pośle.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Jeszcze raz – czy organizacje pracodawców będą miały wpływ na wybór członków rady nadzorczej, którzy otrzymają pełny dostęp do dokumentacji spółki Skarbu Państwa?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie będą miały wpływu.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Jak to nie będą miały? Macie przecież trzy podmioty: związkowcy, rektorzy wyższych uczelni i pracodawcy.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Pan chyba nie zrozumiał... Widzi pan, wyprzedza pan to, co jest zapisane w treści ustawy. Kolejny artykuł mówi bowiem o tym, że te podmioty zgłaszają kandydatów.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

No właśnie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Ale wyboru spośród tych zgłoszonych dokonuje premier. W związku z tym zgłoszona osoba nie może już wykonywać poleceń organizacji, która ją zgłosiła. Po drugie, w organizacjach, wbrew pozorom to nie jest firma, nie ma czegoś takiego, jak polecenia. Zdaje się, że pan w ogóle kwestionuje ideę niezależności jako takiej, ponieważ ma pan mentalność partyjną i w związku z tym pan nie wierzy, że ktoś może nie być związany z partią. Naprawdę są w Polsce takie osoby. Apeluję do pana, bo po prostu szuka pan dziury w całym. Według nas obecny stan prawny stanowi większe zagrożenie niż docelowy stan prawny, który zamierzamy wprowadzić tą ustawą. Możemy się w tej sprawie różnić, panie pośle, możemy się również mylić, tak my, jak i wy, ale chciałbym, żebyśmy w tej chwili przeszli już do rozpatrywania kolejnych uwag.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, ja naprawdę nie chcę rewanżować się panu zarzutem ignorancji i brak wiedzy ani stwierdzeniem nadmiaru tupetu, bo tym jest chyba próba zakrzyczenia naszych pytań, natomiast zwracam panu uwagę i bardzo proszę o rozagę, ponieważ sprawa jest bardzo istotna dla bezpieczeństwa Polski. Uważam, że dzisiaj mogę się nie zgadzać z rządem, ale jeżeli w spółkach strategicznych dla polskiego sektora energetyki rząd, niezależnie jaki, będzie miał w swoich rękach 100% decyzji, to bez wątpienia będzie to korzystniejsze dla bezpieczeństwa Polski niż otworzenie się w tych spółkach na wpływ podmiotów zagranicznych, które często są również klientami tych spółek.

Panie przewodniczący, rządzie już grubo ponad rok, obsadziliście swoimi kolegami i znajomymi wszystkie firmy, wszystkie spółki Skarbu Państwa...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

No i?

Poseł Maciej Małecki (PiS):

No i przychodząc na to posiedzenie Komisji mógłby pan powiedzieć: słuchajcie, mamy czyste intencje, naszych kumpli odwołaliśmy...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Ad rem, panie pośle.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Naszych kumpli odwołaliśmy ze spółek, z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska itd.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Przepraszam, ale co to ma wspólnego z tym zapisem w ustawie?

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Jeszcze raz powtarzam, chcę usłyszeć od pana, że ma pan zidentyfikowane ryzyka dla bezpieczeństwa naszej infrastruktury krytycznej. Proszę mi powiedzieć, czy w tej sprawie zasięgaliście opinii Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

W takim razie ja mam do pana następujące pytanie: dlaczego przez 8 lat nie wprowadziliście zapisu, który mówiłby o konflikcie interesu? Czy to było działanie celowe? Czy mieliście świadomość, że konflikty interesów istnieją, ale po prostu nie chcieliście ich likwidować?

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, chyba znowu pan nie zrozumiał.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Zrozumiałem, że to jest najlepsza formuła rozmowy z panem.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Chciałbym usłyszeć, że propozycja...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Moim zdaniem jest bezpieczna.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Chciałbym usłyszeć, że pana propozycja wpisania do ustawy furtki umożliwiającej zagranicznym korporacjom wywieranie wpływu na spółki Skarbu Państwa, takie jak Gaz-System, PERN czy PSE, była konsultowana z Agencją Bezpieczeństwa Wewnętrznego? Ta furtka bierze się stąd, że zagraniczne korporacje są członkami różnych organizacji pracodawców, które będą wybierać kandydatów do rad nadzorczych spółek Skarbu Państwa. Czy konsultowaliście tę kwestię z ABW?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Panie pośle, nasza ustawa wyklucza taką ewentualność.

Poseł Rafał Kasprzyk (Polska2050-TD) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, przestańmy już może rozmawiać o wymysłach, wyobrażeniach i opowieściach pana posła Małeckiego.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, proszę mi odpowiedzieć na to pytanie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Panowie, proszę o spokój.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Rozumiem, że nie opiniowaliście tego w ABW.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Zwracam panu uwagę na to, że zapisy tej ustawy powodują, iż takich możliwości w ogóle nie będzie, ponieważ uwzględniamy w przepisach konflikt interesów. Takie sprawy mogły mieć miejsce za czasów waszych rządów.

Czy możemy już przejść do przyjęcia zmiany nr 7?

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, proszę mi wskazać, gdzie jest zapis blokujący powołanie do komitetu w przypadku konfliktu interesów?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Pan już przyjął ten przepis.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Proszę mi go pokazać.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Zdaje się, że pan nawet nie wie, nad czym głosuje, ponieważ ten przepis już pan przyjął.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, proszę mi pokazać zapis mówiący o tym, że w przypadku konfliktu interesów premier nie może danej osoby powołać w skład komitetu. Takiego zapisu nie ma.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Niech pan to sobie sam znajdzie.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, pan kłamie. Pan nie zna tej ustawy.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

To pan jej nie zna, ale dobrze, idźmy dalej. Czy ma pan jeszcze jakieś uwagi?

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Nie ma takiego zapisu, panie przewodniczący.

Poseł Rafał Kasprzyk (Polska2050-TD) – spoza składu Komisji:

Panie pośle Małecki, takie zachowanie chyba nie przystoi posłowi na posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

A czego pan się spodziewał, panie pośle?

Posel Maciej Małecki (PiS):

Wypowiedź poza mikrofonem.

Posel Rafał Kasprzyk (Polska2050-TD) – spoza składu Komisji:

Pan się chyba przyzwyczaił do innych standardów.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę o ciszę. Czy możemy przejść do przyjęcia zmiany siódmej? Nie słyszę sprzeciwu, zmiana została przyjęta.

Zmiana ósma. Czy ktoś ma uwagi albo jakieś poprawki do tej zmiany? Nie widzę. Zmiana została przyjęta.

Zmiana dziewiąta. Chodzi o tytuł. Nie ma uwag, zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 10. Nie ma uwag, zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 11...

Posel Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, chwileczkę, to jest duża ustawa. Niech pan da momencik na przejrzenie dokumentu. s

Posel Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Trzeba się wcześniej przygotować.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Zmiana nr 11. Nie ma uwag, zmiana została przyjęta.

Art. 2. Czy są uwagi do art. 2? Czy jest jakaś poprawka? Nie ma poprawki... Art. 2 zmiana pierwsza, tak? Będziemy rozpatrywali ten artykuł zmiana po zmianie. W zmianie pierwszej chodzi jednocześnie o nazewnictwo i zmianę merytoryczną. Rada do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa będzie teraz funkcjonować jako Komitet Dobrego Zarządzania. Nie słyszę uwag, zmiana została przyjęta.

Zmiana druga. Nie ma uwag, zmiana została przyjęta. Tym samym został rozpatrzony art. 2.

Art. 3. Nie ma uwag, art. 3 został rozpatrzony.

Art. 4 zmiana pierwsza. Nie słyszę uwag, zmiana została rozpatrzona.

Zmiana druga w art. 4. Nie ma uwag, zmiana została rozpatrzona.

Zmiana trzecia w art. 4. Nie ma uwag, zmiana została rozpatrzona.

Art. 5. Rozpatrujemy zmiany czy cały artykuł? Jakie jest stanowisko Biura Legislacyjnego?

Legislator Łukasz Nykiel:

Szanowni państwo, to jest oczywiście decyzja Komisji, czy będziemy rozpatrywać artykuły czy poszczególne zmiany.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Ponieważ w kolejnych artykułach nie ma tak dużej ilości zmian jak w art. 1, dlatego proponuję, żebyśmy rozpatrywali artykuły w całości. Nie widzę potrzeby wchodzenia w szczegóły.

Art. 5. Nie ma uwag, artykuł został rozpatrzony.

Art. 6. Nie ma uwag, artykuł został rozpatrzony.

Art. 7. Nie ma uwag, artykuł został rozpatrzony.

Art. 8. Czy są uwagi?

Posel Maciej Małecki (PiS):

Tak, panie przewodniczący, mam uwagę do art. 8.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę bardzo.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Dlaczego z tych zapisów wyłączacie państwo Polską Agencję Kosmiczną?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Taki sam zapis jest w obecnej ustawie.

Nie ma więcej uwag do tego artykułu. Art. 8 został rozpatrzony.

Art. 9. Nie ma uwag, artykuł został rozpatrzony.

Art. 10. Czy są uwagi do tego artykułu?

Posel Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Chcę zgłosić poprawkę.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo proszę, panie pośle.

Posel Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Składam poprawkę do art. 10, która polega na tym, że dotychczasowa treść zostaje oznaczona jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w następującym brzmieniu: „Wnioski o wydanie opinii o kandydatach, o których mowa w art. 24 pkt 4 ustawy zmienianej w art. 1, złożone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, pozostawia się bez rozpatrzenia”. Chodzi o to, żeby wnioski o wydanie opinii o kandydatach na członków organów zarządzających, które zostały złożone do rady do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa nie zostały rozpatrzone przed dniem wejścia w życie tej ustawy.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Rozumiem, że to jest przepis przejściowy.

Posel Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Dokładnie tak, panie przewodniczący. Chodzi po prostu o to, że mamy *vacatio legis*.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Czy ktoś ma uwagi do tej poprawki? Nie słyszę. Czy mogę więc uznać, że...

Posel Maciej Małecki (PiS):

Mam pytanie, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Do art. 10?

Posel Maciej Małecki (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę bardzo.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Proszę mi wyjaśnić ten bieg czasu. Spójrzmy na linię czasu. Mówicie państwo, że premier powołuje komitet 30 dni po wejściu w życie ustawy, a komitet ma 30 dni na zaopiniowanie tych dokumentów, które wpłynęły wcześniej. Proszę mi powiedzieć, czy to jest tych samych 30 dni, czy to są jakieś inne dni? 30 dni po wejściu w życie ustawy premier powołuje komitet, a komitet też ma 30 dni na zaopiniowanie wniosków.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

To jest chyba pytanie do pana posła Komarewicza. Panie pośle, niech pan wytłumaczy, jak to będzie wyglądało po przyjęciu pańskiej poprawki.

Posel Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Szanowni państwo, tutaj będą jeszcze poprawki do art. 11 i 12, które przywracają te wcześniejsze terminy. Nie wiem, czy to teraz mam je zgłaszać, czy jeszcze poczekać?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Panie pośle, proszę powiedzieć, jak to będzie w ogóle wyglądało, żeby uspokoić posła Małeckiego.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Chodzi mi o poznanie mechanizmu, jak to będzie funkcjonowało. Nie należy uchylać prawa, które będzie niespójne i w praktyce nie do wykonania.

Posel Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Dodamy zapis, to się znajdzie w art. 11, że podmioty, o których mowa w art. 30e ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 14 dni od wejścia w życie niniejszej ustawy zgłaszają prezesowi Rady Ministrów kandydatów na członków Komitetu Dobrego Zarządzania i oczywiście mają oni spełniać określone wymogi. Z kolei kolejna poprawka, do art. 12 i 13 mówi, że w terminie 2 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy podmioty uprawnione do wykonywania

praw z akcji należących do Skarbu Państwa i państwowe osoby prawne podejmą działania zmierzające do dostosowania liczby członków organów nadzorczych oraz dostosowania statutów spółek do wymogu określonego w art. 18b oraz że odwołają stosowną liczbę członków organów nadzorczych, tak aby umożliwić powołanie członków niezależnych.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Rozumiem, panie pośle, nieco upraszczając, że chodzi o przywrócenie terminów, które były wcześniej. Mówiąc tak bardzo po ludzku i czytając razem wszystkie artykuły.

Poseł Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

14 dni na zgłoszenia kandydatów, 30 dni na powołanie komitetu, 2 miesiące na zmianę statutów i 3 miesiące na powołanie członków niezależnych.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Może poproszę o wsparcie Biuro Legislacyjne, bo pan mecenas na to samo zwracał uwagę. Chodzi o to, że państwo wtłoczyliście w tę samą oś czasu dwa zadania, które się wzajemnie wykluczają.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Szanowni państwo. Wysokie Komisje, to chyba rzeczywiście jest temat do przemyślenia na etapie drugiego czytania, ponieważ wydaje się, że pan poseł może mieć jednak rację. Proszę zwrócić uwagę, że art. 10 mówi o tym, że Komitet Dobrego Zarządzania wydaje opinie o kandydatach w przypadkach, kiedy wnioski o wydanie tej opinii zostały złożone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy. Czyli gdyby nie było komitetu, to rozpatrywałaby daną sprawę rada do spraw spółek. Natomiast w związku z tym, że ta rada jest znoszona i tworzony jest komitet, te kompetencje zostają przeniesione na podstawie przepisu przejściowego na Komitet Dobrego Zarządzania i to on ma wydać opinię w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia wejścia niniejszej ustawy. Z kolei art. 11 mówi, że Komitet Dobrego Zarządzania pierwszej kadencji ma być powołany przez prezesa Rady Ministrów 30 dni po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy. Wydaje się więc, że termin w art. 10 powinien być wydłużony. To oczywiście jest propozycja ad hoc i zmiana byłaby naturalnie merytoryczna, ale ten termin powinien być przynajmniej 60-dniowy.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Tak jest.

Legislator Łukasz Nykiel:

Wtedy będzie można te kompetencje wykonać. Przepisy, o których mówił pan poseł Komarewicz, dotyczą już później wykonania...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Panie mecenasie, zgłoszę później poprawkę wydłużającą termin w art. 11 do 60 dni.

Legislator Łukasz Nykiel:

W art. 10, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

W art. 11, panie mecenasie.

Legislator Łukasz Nykiel:

Nie, to musi być w art. 10.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Przepraszam, tak, oczywiście. W art. 10 do 60 dni, żeby zdążyć ze wszystkim.

Legislator Łukasz Nykiel:

Tak jest.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Chodzi o to, że tu jest przerwa i oni nie mogą wydać decyzji, ponieważ nie są jeszcze powołani. Czyli zapiszemy „w terminie nie dłuższym niż”, bo istnieje ryzyko konfliktu czasowego, ale nie ma pewności, że on wystąpi. „Nie dłuższym niż”, czyli może być szybciej.

Legislator Łukasz Nykiel:

Tylko proszę zwrócić uwagę, panie przewodniczący, że art. 11 mówi, że prezes Rady Ministrów powołuje komitet 30 dni po dniu wejścia w życie ustawy.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

To znaczy, że nie może powołać 20 dni później.

Legislator Łukasz Nykiel:

Zgadza się.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

No tak, nie może.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Nałożyliście na premiera obowiązek – 30 dni i ani dnia wcześniej.

Legislator Łukasz Nykiel:

Tak, dokładnie, a ta opinia musiałaby zostać wydana w terminie nie dłuższym niż 30 dni, więc wydaje się, że tutaj jednak jest ten konflikt czasowy.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Tak, ma pan rację. Tu jest „nie dłuższym”, a tutaj jest zapisane na sztywno, czyli należałoby wprowadzić w art. 10, że to ma być 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Tak?

Legislator Łukasz Nykiel:

Tak, panie pośle, tylko tu oczywiście jest już wymagana poprawka merytoryczna na posiedzeniu komisji albo w drugim czytaniu.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Jeżeli to państwu nie przeszkadza, to mogę taką poprawkę teraz zgłosić. Czy mogę to zrobić teraz ustnie, a potem przedłożyć poprawkę na piśmie? Czy muszę to zrobić od razu w formie pisemnej? Przyznam, że jest to dość trudne do realizacji, jeżeli jednocześnie prowadzi się posiedzenie Komisji.

Legislator Łukasz Nykiel:

Szanowni państwo, szanowny panie przewodniczący, można powiedzieć, że regulamin Sejmu jest w tej kwestii bezlitosny. Mówi on wyraźnie o formie pisemnej wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Przyjąłem do wiadomości. Pan poseł Komarewicz zgłosi tę poprawkę, ale najpierw rozpatrzyłbym pana poprawkę, którą pan zgłosił zupełnie niezależnie od tej kwestii, bo rozumiem, że te poprawki się nie wykluczają. Mam rację?

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, przepraszam bardzo, ale zauważyłem, że są na sali są panowie, którzy chyba nie są posłami, ale siedzą wśród posłów i przygotowują poprawki. Czy pan przewodniczący może nam wyjaśnić, kto wraz z nami bierze udział w posiedzeniu, na którym zajmujemy się tak newralgiczną ustawą? Chcielibyśmy wiedzieć, kto to jest? Pan nie wymienił z nazwiska tych osób na początku obrad, nie poinformował pan posłów, kogo przyprowadziliście na posiedzenie Komisji. Będę wdzięczny, jeżeli pan przewodniczący nam ujawni, kim są te osoby albo kiedy panowie sami się przedstawiają, powiedzą kogo reprezentują i w jakim charakterze biorą udział w dzisiejszym posiedzeniu?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Pan poseł Komarewicz przedstawi obu panów.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

To powinno zostać powiedziane na początku posiedzenia.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Jak najbardziej.

Poseł Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Jest ze mną pan Patryk Bruzda, mój asystent, oraz pan Marcin Radwan, który jest...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Członkiem Trybunału Stanu.

Poseł Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Między innymi, a także autorem Strategii Polska 2050.

Poseł Rafał Kasprzyk (Polska2050-TD) – spoza składu Komisji:

Gwoli pełnej jasności, ze mną jest dzisiaj pan Błażej Młodawski, mój asystent społeczny.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję. Pozostałe osoby to posłowie. Przepraszam – oczywiście posłanki i posłowie. Jest posłanka Szymanowska, posłanka Schädler... Nie muszę chyba dalej wymieniać.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, ja tylko zwróciłem uwagę na dość niecodzienną sytuację, że na sali są inne osoby, a pan przewodniczący po prostu nas nie poinformował, że to są ludzie, którzy akurat dla was pracują.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Te osoby powinny się wpisać na listę obecności.

Poseł Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Są wpisane na listę. Ponieważ mam tzw. lekarski charakter pisma, dlatego poprosiłem, żeby ktoś napisał za mnie treść poprawki, a ja się oczywiście pod nią podpiszę. Treść poprawki została uzgodniona z panem Ryszardem Petru.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Mieliśmy już pewne doświadczenia z jedną z państwa ustaw, chodzi o ustawę pani minister Hennig-Kloski o wiatrakach, gdzie też były dziwne powiązania, dlatego chcemy mieć dokładne informacje.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Ma pan prawo pytać. Bardzo dziękuję za to pytanie.

Poseł Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Rozumiem, że jest pan usatysfakcjonowany odpowiedzią.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Odpowiedź została udzielona. Czy mogę prosić o poprawkę, panie pośle? Pan poseł Komarewicz konsultuje ją w tej chwili z Biurem Legislacyjnym. Formalnie musi pan chyba teraz odczytać jej treść. Rozumiem, że poprawki, które pan poseł Komarewicz zgłosił wcześniej, zostały państwu rozdane. Z tego co wiem, będą jeszcze poprawki do art. 11 i 12.

Jesteśmy gotowi. Proszę, panie pośle.

Poseł Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Panie przewodniczący, poprawka do art. 10 brzmi następująco: „W art. 10 wyrazy „30 dni” zastępuje się wyrazami „60 dni””.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję. Rozumiem, że obydwie poprawki do art. 10 zgłoszone przez posła Komarewicza możemy rozpatrzyć łącznie.

Legislator Łukasz Nykiel:

Tak.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Czy ktoś z państwa jest przeciwko poprawkom, które zgłosił pan poseł Komarewicz do art. 10? Nie widzę. Dziękuję za zwrócenie uwagi, panie pośle Małecki, to było bardzo konstruktywne.

Przechodzimy do art. 11. Czy ktoś z państwa ma uwagi do tego artykułu? Nie widzę.

Posel Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Nie mam uwag, ale mam poprawkę, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę bardzo.

Posel Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

W poprawce doprecyzowujemy termin, kiedy podmioty uprawnione mają zgłaszać prezesowi Rady Ministrów kandydatów na członków Komitetu Dobrego Zarządzania. Ten termin wynosi 14 dni.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Nie zgłaszamy uwag do tej poprawki, wydaje nam się, że ona jest potrzebną poprawką doprecyzowującą. Mamy natomiast pytanie do pana posła Komarewicza, bo na ostatnim posiedzeniu Komisji 17 grudnia 2024 r. zostały zgłoszone trzy poprawki... Nie wiem, czy państwo sobie przypominacie. To był taki pakiet trzech poprawek. Dwie poprawki z tego pakietu zostały już wtedy przegłosowane, 17 grudnia, natomiast pozostała jeszcze poprawka nr 3, która nadaje następujące brzmienie art. 11 ust. 1: c „Prezes Rady Ministrów powołuje Komitet Dobrego Zarządzania pierwszej kadencji 30 dni po dniu wejścia w życie dzisiejszej ustawy. Pierwsza kadencja rozpoczyna się w dniu powołania ostatniego członka Komitetu Dobrego Zarządzania”. Rozumiem, że tę poprawkę pan poseł podtrzymuje i też ją dzisiaj zgłasza.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Panie pośle?

Posel Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Tak, podtrzymuję tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję. Jesteśmy teraz w art. 11. Rozumiem, że te poprawki zostały...

Legislator Łukasz Nykiel:

Pierwsza poprawka dotyczy art. 11 ust. 1, a druga poprawka to jest art. 11 ust. 2 i tu jest wprowadzony ten termin 14 dni.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jest przeciw przyjęciu tych poprawek? Nie widzę. Stwierdzam, że art. 11 został rozparzony i przyjęty wraz z poprawkami.

Art. 12. Do tego artykułu jest poprawka. Proszę, panie pośle.

Posel Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Zgłaszam poprawki do art. 12 i 13.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Rozpatrujemy je łącznie.

Posel Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Tak. Te poprawki mają na celu wyposażenie podmiotów uprawnionych, wymienionych w art. 13 ustawy, w instrument pozwalający na działanie zmierzające do dostosowania liczby członków organów nadzorczych oraz dostosowania statutów spółek do wyżej wymienionych zmian. Chodzi m.in. o spółki z o.o., żeby też była możliwość zmiany w terminie 2 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo Czy ktoś ma uwagi do tej poprawki? Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Panie przewodniczący, mamy jedną uwagę do poprawki i poprosimy pana posła o udzielenie wyjaśnienia, natomiast ponieważ później przejdziemy do omawiania kolejnych artykułów, to niejako z ostrożności zwracam państwa uwagę na art. 12 ust. 1, do którego też mamy uwagę legislacyjną – zaraz wróć do omawiania poprawki. W art. 12 w ust. 1 proponujemy skreślić

w sprawozdaniu podkomisji wyrazi „w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą”. Tam, gdzie jest mowa o członkach niezależnych, mamy odesłanie do art. 2 pkt 6b, a ponieważ to jest punkt dodawany, więc nie ma potrzeby wskazywać, że chodzi o brzmienie nadane niniejszą ustawą.

Jeśli natomiast chodzi o zaproponowaną poprawkę, to jak powiedziałem, mamy tylko jedną wątpliwość dotyczącą zakresu nowego brzmienia art. 13. Zgodnie z tym artykułem, w terminie 2 miesięcy podmioty uprawnione do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa, poza podejmowaniem działań zmierzających do dostosowania liczby członków organów nadzorczych oraz dostosowania statutów, mają również kompetencje czy obowiązek odwołania stosownej liczby członków organów nadzorczych, tak aby umożliwić powołanie członków niezależnych, o których mowa w ustawie. Wydaje nam się, na ile znamy praktykę funkcjonowania spółek z udziałem Skarbu Państwa, że to przeprowadza się w taki sposób, iż – co do zasady – członków rad nadzorczych odwołuje walne zgromadzenie, natomiast podmioty uprawnione do wykonywania praw z akcji mają ograniczone prawo do odwołania członków rady nadzorczej. Najczęściej jest ono ograniczone ilościowo. W największych spółkach Skarbu Państwa jakaś liczba członków organów nadzorczych może być odwoływana jednoosobowo przez ministra, natomiast w pozostałym zakresie jest to kompetencja walnego zgromadzenia, na którym Skarb Państwa ma większość głosów poprzez wykonywanie uprawnień z akcji należących do Skarbu Państwa. Najczęściej odwołanie członka rady nadzorczej i powołanie nowego następuje na walnym zgromadzeniu.

W związku z powyższym mamy pytanie do autora poprawki, czy nie powinniśmy doprecyzować art. 13, ale nie poprzez wskazanie, że podmioty odwołają stosowną liczbę członków organów nadzorczych, ale poprzez zapisanie, że odwołają bądź podejmą działania mające na celu odwołanie stosownej liczby członków organów nadzorczych na walnym zgromadzeniu?

Posel Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Tak. Jeżeli uważacie panowie, że od strony legislacyjnej jest to lepsze doprecyzowanie, to zgoda. Zaraz to dopiszę i przekażę panom ostateczną wersję poprawki.

Legislator Łukasz Nykiel:

Panie przewodniczący, jeśli można, to jednak proponowałbym, żebyśmy to może przemyśleli do drugiego czytania, ponieważ redakcję poprawki zaproponowałem jednak trochę naprędce.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Zgoda. Wróćmy do tego w drugim czytaniu.

Posel Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Zgłoszę tę poprawkę na drugim czytaniu. Jeśli panowie z Biura Legislacyjnego to dokładnie przemyślicie, to jesteśmy gotowi do współpracy w tym zakresie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję. Ponieważ rozpatrywaliśmy te artykuły łącznie, to czy powinniśmy je też łącznie przyjmować?

Legislator Łukasz Nykiel:

Panie przewodniczący, teraz jesteśmy w art. 12. Do tego artykułu została zgłoszona poprawka, która dotyczy art. 12 i 13, a więc w tym sensie są one ze sobą powiązane. W tej chwili będziemy głosować nad poprawką nr 4, która przewiduje skreślenie ust. 2 w art. 12 oraz nadanie nowego brzmienia art. 13. Po przyjęciu tej poprawki możemy przejść do rozpatrzenia art. 14.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Czy ktoś z państwa jest przeciwny przyjęciu tych poprawek? Nie widzę. Dziękuję bardzo, stwierdzam, że art. 12 i 13 zostały przyjęte.

Art 14. Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Mamy jedną uwagę doprecyzowującą do sprawozdania podkomisji. Proponujemy nieco inną redakcję art. 14. Naszym zdaniem powinien on brzmieć następująco: „W przypadkach, o których mowa w art. 6 ustawy zmienianej w art. 5, osoby, które w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy zajmują stanowiska w organach spółek, o których mowa w art. 4 pkt 1 tej ustawy” i dalej tak, jak w przedłożeniu.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Czy możemy upoważnić Biuro Legislacyjne do dokonania takiej korekty?

Legislator Łukasz Nykiel:

Tak, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

W takim razie udzielam stosownego upoważnienia. Dziękuję za tę uwagę, panie mecenasie.

Czy są inne uwagi do art. 14? Nie widzę, artykuł został przyjęty.

Art. 15? Nie ma uwag, artykuł został przyjęty.

I ostatni art. 16: „Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia”. Nie słyszę uwag, artykuł został przyjęty. Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, proponuję upoważnić Biuro Legislacyjne do dokonania zmian o charakterze redakcyjno-legislacyjnym i językowym, stanowiących konsekwencje poprawek przyjętych przez komisje. Rozumiem, że nikt nie jest przeciw. Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, poddaję pod głosowanie wnioszek o przyjęcie całego projektu ustawy.

Pan poseł Małecki, bardzo proszę.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Jest jeszcze jedna rzecz, panie przewodniczący, ponieważ pan wręcz przeleciał przez część poprawek, dlatego chciałbym zwrócić uwagę przed głosowaniem na jedną kwestię. Zależy mi, żeby to wyraźnie zabrzmiało. Chodzi o zmianę ósmą. W tej zmianie w ust. 2 państwo zapisaliście, że informacja o zasadach wynagradzania w spółkach zawiera informacje o kwotach wynagrodzenia na stanowiskach, o których mowa w pkt 1, w tym kwotach świadczeń dodatkowych przysługujących z tytułu pełnienia stanowiska oraz zasada zasadach przyznawania nagród członkom organów nadzorczych i zarządzających. Ktoś, kto państwu tę ustawę napisał, nie sprawdził, że 9 czerwca 2016 r. została przyjęta ustawa o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami. Właśnie ta ustawa kształtuje wynagrodzenia i tam nie ma mowy o żadnych nagrodach. W spółkach Skarbu Państwa nie ma nagród, tylko jest część stała i część zmienna w organie zarządzającym, i jest część stała w organie nadzorczym, czyli w radzie nadzorczej. Ale państwo tego również nie wiedzieliście i opierając się tylko na jakimś swoim wyobrażeniu, przyjęliście treść konkretnego przepisu. Mamy więc w tej ustawie jeszcze taki kruczek.

I jest jeszcze jedna rzecz. Jest obowiązek publikowania wynagrodzeń, ja z nim nie polemizuję, ale chcę zapytać, jak to będzie egzekwowane w spółkach, w których Skarb Państwa posiada udziały, ale nie ma większości? Proszę mi powiedzieć, co się będzie działo w sytuacji, jeśli w danym podmiocie Skarb Państwa chciałby jawności wynagrodzeń na mocy tej ustawy, ale nie jest w nim większościowym akcjonariuszem, a inni właściciele na to się nie zgadzają?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Wtedy ma pan delegację ustawową do wykonania. Proponuję przejść do głosowania.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Chwileczkę, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Art. 8 już dawno został rozpatrzony.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Pan mi wyłącza mikrofon.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Tak, wyłączam, ponieważ art. 8 został już rozpatrzony.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Pan specjalnie przyspieszył procedowanie, aby nie można było zadawać pytań. Ale ja pana pytam, co w sytuacji, kiedy Skarbowi Państwa pozostało po waszej prywatyzacji 3% akcji, a ktoś inny ma 97% akcji? Co wtedy?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie wiem, czy w takim przypadku przedstawiciel Skarbu Państwa będzie w ogóle reprezentowany w organach takiej spółki.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Ale Skarb Państwa ma w takiej spółce udział i wasza ustawa dotyczy również takich spółek.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Posiadanie 3% akcji nie daje uprawnień do zasiadania w zarządzie.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Tylko że teraz rozmawiamy o jawności wynagrodzeń. Znowu pan przewodniczący kompletnie nie rozumie, o czym mówimy.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Rozumiem, panie pośle. Szanowni państwo, poddaję pod głosowanie wniosek o przyjęcie całego projektu ustawy wraz z przyjętymi wcześniej poprawkami. Proszę się skupić i głosować. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o podanie wyników.

Za 4 osoby, przeciw 17, wstrzymało się 18. Ustawa, że tak powiem, nie została przyjęta, ale rozumiem, że i tak musimy wybrać sprawozdawcę.

Biuro Legislacyjne, proszę bardzo.

Legislator Łukasz Nykiel:

Szanowni państwo, Wysokie Komisje, w głosowaniu nad całością projektu ustawy „za” głosowało 4 posłów, czyli nie było większości za przyjęciem sprawozdania, natomiast to nie jest równoznaczne z odrzuceniem projektu. Na tym etapie prac, żeby projekt został odrzucony, musiałby zostać złożony i przyjęty wniosek o odrzucenie projektu. Często w procedurze końcowej w trakcie pracy nad sprawozdaniem zdarza się, że taki wniosek pada i jeśli uzyska większość, wówczas jest przygotowywane sprawozdanie komisji o odrzuceniu projektu ustawy. Jeśli jednak nie będzie takiego wniosku bądź ten wniosek nie otrzyma większości, to Komisje powinny się zastanowić nad dalszymi krokami. Oczywiście jest jeszcze kilka innych możliwości, na przykład ogłoszenie przerwy w obradach i poddanie pod głosowanie na następnym posiedzeniu Komisji, po przerwie, wniosku o przyjęcie całości. Dzisiejsze głosowanie absolutnie tego nie rozstrzygnęło i w żadnym razie nie oznacza, że projekt został odrzucony.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

No właśnie, czyli rozumiem, że przechodzimy do drugiego czytania.

Głos z sali:

Nie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dobrze, w takim razie, co teraz to oznacza w praktyce?

Legislator Łukasz Nykiel:

W praktyce, tak najczęściej wygląda procedura, pan przewodniczący powinien zapytać państwa posłów, czy ktoś składa wniosek o odrzucenie projektu. Jeżeli taki wniosek nie padnie, to w naszej ocenie powinna być zarządzona przerwa i o dalszych krokach Komisje powinny zdecydować na kolejnym posiedzeniu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Czy ktoś z państwa zgłasza wniosek o odrzucenie projektu? Nikt nie zgłasza takiego wniosku. Co teraz?

Głos z sali:

Przerwa.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Szanowni państwo, sytuacja jest dość nietypowa i chciałbym wiedzieć, co powinniśmy robić dalej. Co teraz, bo nikt nie zgłosił wniosku o odrzucenie?

Legislator Łukasz Nykiel:

Ponieważ nikt nie złożył wniosku o odrzucenie, a tym samym nie ma sprawozdania z wnioskiem opisanym w art. 43 ust. 2 pkt 3 regulaminu Sejmu, więc Komisje pracują nad tym projektem i powinny teraz zdecydować, co dalej będą z nim robić. Prace nad projektem nie zostały zakończone.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Panie mecenasie, założmy, że robimy przerwę, zwołamy kolejne posiedzenie Komisji i będziemy mieli taką samą sytuację. I co dalej?

Poseł Marek Suski (PiS):

Ustawa nie wyjdzie z komisji.

Legislator Łukasz Nykiel:

Panie przewodniczący, czy mógłbym prosić o zarządzanie kilkuminutowej przerwy, żebyśmy mogli wytłumaczyć szczegółowo procedurę panu przewodniczącemu?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Zarządzam 2 minuty przerwy. Proszę, żeby posłowie się nie rozchodzili, to już nie potrwa długo.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Wznawiam obrady. Szanowni państwo, po przeprowadzonych konsultacjach zarządzam przerwę w posiedzeniu, prawdopodobnie do jutra. Możecie państwo udać się do innych zajęć. Dziękuję.