

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI GOSPODARKI

I ROZWOJU

(NR 64)

z dnia 19 marca 2025 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 64)

19 marca 2025 r.

Komisja Gospodarki i Rozwoju, obradująca pod przewodnictwem posła **Ryszarda Petru (Polska2050-TD)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o ograniczeniu biurokracji i barier prawnych wraz z autopoprawką (druki nr 558 i 558-A) – kontynuacja.

W posiedzeniu udział wzięli: **Michał Jaros** sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii wraz ze współpracownikami, **Anita Sowińska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami, **Łukasz Mucha** naczelnik wydziału w Departamencie Transportu Drogowego Ministerstwa Infrastruktury, **Adam Jędryszczak** naczelnik wydziału w Departamencie Porządku Publicznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, **Robert Kumor** dyrektor Biura Prewencji Komendy Głównej Policji wraz ze współpracownikiem, **Grzegorz Steć** radca prawny w Wydziale Prawno-Legislacyjnym Biura Rzecznika MŚP, **Paweł Łagowski** dyrektor Departamentu Kontroli Odpadów Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, **Mariusz Cisek** główny specjalista do spraw legislacji w Departamencie Legislacyjno-Prawnym Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, **Roman Zagórski i Mirosław Połuszný** eksperci Związku Rzemiosła Polskiego, **Adam Małyszko** prezes Stowarzyszenia Forum Recyklingu Samochodów, **Adam Abramowicz** prezes Organizacji Przedsiębiorców Rady Przedsiębiorców wraz ze współpracownikiem, **Jakub Smakulski** prezes Polskiego Stowarzyszenia Stacji Demontażu Pojazdów EKO-Auto, **Emilia Szyszkowska** dyrektorka do spraw komunikacji i relacji zewnętrznych Związku Pracodawców Aptecznych PharmaNET, **Monika Constant** prezes Związku Polskiego Leasingu wraz ze współpracownikiem oraz **Szymon Ponitka** asystent posła.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Katarzyna Gadecka i Ziemowit Uździcki** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Magdalena Klorek i Łukasz Nykiel** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dzień dobry. Witam państwa serdecznie.

Otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Witam członków Komisji. Witam pana Bartłomieja Wróblewskiego, przedstawiciela wnioskodawców, który rozumiem już jest. Tak? Jest. Witam panią Anetę Sowińską, podsekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, pana Michała Jarosa, sekretarza stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii, panią Olgę Tworek, zastępcę dyrektora Departamentu Transportu Drogowego Ministerstwa Infrastruktury, pana inspektora Roberta Kumora, dyrektora Biura Prewencji Komendy Głównej Policji, pana Adama Jędryszczaka, naczelnika w Departamencie Porządku Publicznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz pana Grzegorza Stecia, radcę prawnego w Biurze Rzecznika MŚP, wszystkich współpracowników wyżej wymienionych osób oraz pozostałych gości.

Stwierdzam kworum.

Przypominam, że wszystkie głosowania będą się odbywać elektronicznie.

Szanowni państwo, to jest kontynuacja poprzedniego posiedzenia. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o ograniczeniu biurokracji i barier prawnych wraz z autopoprawką, to są druki 558 i 558-A. Chcę zwrócić uwagę, że to jest ustawa deregulacyjna, nad którą rozpoczęliśmy debatować na poprzednim posiedzeniu Komisji. Przedstawiał ją pan poseł Wróblewski. Rozpatrzyliśmy, o ile pamiętam, tytuł ustawy i rozpoczęliśmy procedowanie art. 1. Mam nadzieję, że będziemy w stanie przejść przez część ustawy dzisiaj, na pewno nie przez całą. W związku z tym proponuję przejście do realizacji porządku dziennego. Przypominam, że na poprzednim posiedzeniu właśnie rozpatrzyliśmy tytuł ustawy i rozpoczęliśmy rozpatrywanie art. 1. W związku z tym proponuję wrócić do rozpatrywania art. 1.

Czy ktoś z państwa chciałby w tej sprawie zabrać głos? Pan przewodniczący Sługocki.

Posel Waldemar Sługocki (KO):

Panie przewodniczący, panie i panowie posłanki, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, chciałbym poddać pod rozagę pana posła wnioskodawcy, pana posła Wróblewskiego i państwa, jedną w mojej ocenie ważną kwestię, ponieważ projekt rządowy znalazł się już w gmachu Sejmu, został mu nadany druk sejmowy i mam nadzieję, że już w najbliższych dniach będziemy mogli go procedować. Czy istniałaby taka możliwość, szanowni państwo, żebyśmy te dwa druki mogli procedować równolegle, żeby dwa razy nie przechodzić przez tę materię?

Przypomnę, żebyśmy także mieli świadomość, bo w niektórych przypadkach, z tego co przejrzałem, propozycje rządowe są dalej idące, wychodzące także naprzeciw wielu postulatów polskich przedsiębiorców, bez względu na to czy są oni mali, czy duzi, czy też średni i myślę, że z punktu widzenia procedowania i także propozycji tam zawartych, byłoby to zdecydowanie prościej i łatwiej. Myślę, że byłoby to także logiczniej z punktu widzenia naszego zaangażowania. Każdy z nas, mając do dyspozycji oba druki sejmowe, mógłby takiego résumé, podsumowań, konfrontacji pomiędzy propozycjami dokonać i myślę, że wtedy ten proces procedowania byłby dużo bardziej logiczny i łatwiejszy z punktu widzenia naszej pracy. To taki mój serdeczny postulat pod rozagę pań i panów posłów. Myślę, że jest dość oczywiste i te przesłanki, o których mówię, są racjonalne. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Może poproszę pana posła Wróblewskiego, a potem przedstawiciela rządu o wypowiedź w tej sprawie.

Posel Bartłomiej Wróblewski (PiS) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pierwsza rzecz to taka, panie pośle, że chciałbym zapytać, czy to dlatego posłowie Platformy Obywatelskiej zerwali kworum na ostatnim posiedzeniu Komisji, żeby ta ustawa nie była wówczas rozpatrywana, bo przy nas państwo się namawialiście, żeby te prace nie były prowadzone. W tym uczestniczyła też jedna z posłanek z Polski 2050. Było to wyjątkowo niewłaściwe i żenujące wydarzenie, tak naprawdę stawiające pod znakiem zapytania dobre intencje. To jest pytanie do pana jako przedstawiciela Platformy Obywatelskiej w tej Komisji.

Drugie moje pytanie jest takie i to jest pytanie do Biura Legislacyjnego – w jakim miejscu formalnym jesteśmy, tzn. jeśli chodzi o rozpatrywanie tej ustawy, bo jesteśmy na posiedzeniu Komisji Gospodarki i Rozwoju, w międzyczasie została powołana Komisja do Spraw Deregulacji, w związku z tym przypuszczam, że ten projekt rządowy będzie skierowany do Komisji do Spraw Deregulacji, więc w którym miejscu jesteśmy regulaminowo, czy w ogóle istnieje pole do dyskusji, czy tak naprawdę te drogi się rozeszły i mogą już tylko biec równolegle?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

To krótko ad vocem pan przewodniczący Sługocki, a potem może pan minister Jaros i potem Biuro Legislacyjne, jeżeli chodzi o to, gdzie jest ta ustawa.

Posel Waldemar Sługocki (KO):

Dziękuję. Panie pośle, z największym szacunkiem i uznaniem dla słów wypowiedzianych przez pana, chcę powiedzieć, że mnie na Komisji, o której pan wspomina, nie było, więc nie przypominam sobie, bo nie mogę sobie przypomnieć, bo mnie nie było, więc nie mam wiedzy na ten temat, że ktokolwiek w jakikolwiek sposób chciał w ten nieelegancki sposób, jak pan to określił, zerwać posiedzenie Komisji, po to, żeby tej ustawy nie procedować. Natomiast bez wątpienia jeszcze raz chcę to podkreślić, że chyba ważne jest to i powinno nam wszystkim zależeć na tym, żeby te ustawy procedować łącznie nie dlatego, że obawiam się czegośkolwiek, ale chodzi przede wszystkim o interes przedsiębiorców w Polsce i to jest intencją, imperatywem mego działania i tego wniosku, który pozwalał sobie w sposób niezwykle stonowany, merytoryczny i szczerzy przede wszystkim przedstawić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję. Zanim polemika, to prosiłbym pana ministra Jarosa o informację, gdzie jesteśmy w tym procesie, kiedy możemy się spodziewać pierwszego czytania w Sejmie i jak pan widzi procedowanie tej ustawy w parlamencie, a potem zapytam Biuro Legislacyjne o to czy te dwie ustawy się mogą spotkać, czy już za późno, żeby się spotkały w jednej komisji.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Michał Jaros:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, projekt ustawy deregulacyjnej, który przygotował pan poseł Wróblewski, w wielu przypadkach, w wielu obszarach pokrywa się z projektem poselskim. Sugeruję i o to też proszę, żeby procedować te projekty razem. Jeśli chodzi o projekt rządowy, który jak państwo doskonale wiecie, bo informowaliśmy o tym, ten projekt mogę powiedzieć był uzgadniany nie tylko przez wiele tygodni, ale wiele miesięcy. Będzie procedowany na pewno w najbliższym czasie ze względu na to, że przyjęła go nie tylko Rada Ministrów, ale też wpłynął do Sejmu, został nadany druk sejmowy i zakładam, że na przyszłym posiedzeniu Sejmu ten projekt będzie procedowany. Uważam, że dobrze byłoby, żeby ten projekt rządowy razem z projektem poselskim, które w wielu obszarach się pokrywają, były procedowane razem.

Natomiast nie ukrywam, że projekt rządowy jest dalej idący, rozszerzający deregulację i to dopiero początek, szanowni państwo, dlatego że pakiety deregulacyjne są przygotowywane w Ministerstwie Rozwoju i Technologii. To jest pierwszy pakiet regulacyjny, będzie następny, ale niezależnie od tego przygotowujemy też deregulację wspólnie ze stroną społeczną, z przedsiębiorcami, z panem Rafałem Brzoską, który wspólnie z przedsiębiorcami, a także wspólnie z poszczególnymi ministrami, pracuje nad deregulacją. W związku z tym, szanowni państwo, bardzo proszę o procedowanie tych dwóch projektów łącznie na tym etapie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Mam prośbę o informacje od Biura Legislacyjnego, jak to jest z możliwością połączenia tych dwóch projektów. Pan poseł Wróblewski słusznie zauważył, że ten nowy projekt rządowy prawdopodobnie trafi do komisji deregulacyjnej, innej niż ta Komisja. Pytanie jest takie, czy istnieje możliwość w tym momencie rozpatrywania w jednej komisji tych dwóch projektów razem.

Legislator Łukasz Nykiel:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, rozpocznę od zrobienia takiego zastrzeżenia, że projekt rządowy z druku 1108 jest na razie skierowany do pierwszego czytania na posiedzeniu Sejmu i nie ma jeszcze decyzji o skierowaniu projektu rządowego do komisji na tym etapie, więc nie wiemy, do której z komisji projekt zostanie skierowany. Natomiast faktem jest, że 7 marca 2025 r. został zmieniony regulamin Sejmu, którego zmiana dotyczyła powołania w Sejmie nowej komisji do spraw deregulacji. Zakres przedmiotowy tej komisji, jak się wydaje, jest wprost skrojony do tego, ażeby kierować do tej komisji projekty związane z ograniczeniem biurokracji.

Natomiast ważny w tej dyskusji jest art. 2 uchwały zmieniającej regulamin Sejmu z 7 marca 2025 r. Może go zacytować: „w sprawach, o których mowa w pkt 3d załącznika do uchwały zmienianej w art. 1 skierowanych do komisji sejmowych przed dniem wejścia w życie niniejszej uchwały właściwe pozostają te komisje”. W naszej ocenie ten przepis należy interpretować w ten sposób, że projekty ustaw, które zostały skierowane do odpowiednich komisji sejmowych przed wejściem w życie uchwały zmieniającej regulamin Sejmu, pozostają w tych komisjach, czyli odpowiadając na to pytanie – w tej chwili nie ma możliwości skierowania czy też przekierowania chociażby projektu z druku nr 558 do innej komisji niż Komisji Gospodarki i Rozwoju. Czyli w sytuacji, gdyby projekt rządowy został skierowany do tej nowej komisji stałej, której skład zostanie powołany przez Sejm, na tym posiedzeniu Sejmu on zostanie ukonstytuowany, gdyby ten projekt tam trafił, to tutaj nie byłoby już możliwości połączenia tych projektów w trybie art. 40 ust. 4 regulaminu Sejmu, gdyż art. 40 ust. 4 mówi o przypadku skierowania do komisji projektów połączonych tematycznie i rozpatrywanych w tym samym postępowaniu.

Natomiast tu pan poseł mówił o równoległym toczeniu postępowania, to oczywiście jest możliwe, natomiast nie byłoby to postępowanie takie, które jest opisane w art. 40 ust. 4, że powstałoby wspólne sprawozdanie o tych dwóch projektach. Wydaje mi się, że to jest odpowiedź na tę wątpliwość. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Zgłosił się pan poseł Kowalski, potem pan przewodniczący Sługocki, potem pan poseł Zubowski.

Posel Janusz Kowalski (PiS) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, myślę, że powiem w imieniu wszystkich posłów Prawa i Sprawiedliwości, ponieważ chcemy rzeczywiście kwestię deregulacji wyjąć spod sporu politycznego. Pan poseł Bartłomiej Wróblewski przedstawia już trzeci projekt ustawy w tej materii. Można powiedzieć, że nawet czwarty i jesteśmy zdeterminowani, szanowny panie ministrze, do tego, żeby nad tym pracować. Ufamy, że wasze zapowiedzi dotyczące deregulacji są fair, że również chcecie zdjąć różne regulacje i ułatwić funkcjonowanie przedsiębiorcom.

My jako klub parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość, potrafimy popierać dobre rozwiązania, m.in. przedstawione przez pana Ryszarda Petru z Polska 2050 – jak były dobre rozwiązania popieraliśmy te ustawy. Mówimy w tej chwili „sprawdzam”. Jeżeli rzeczywiście chcecie deregulować, to ten projekt Bartłomieja Wróblewskiego skierowany do prac sejmowych przez Prawo i Sprawiedliwość powinien być jak najszybciej procedowany. On był przedyskutowany ze środowiskami biznesowymi, jest po prostu obiektywnie dobry, wyjęty jest spod sporu politycznego.

Oczywiście zachęcamy również do tego, żeby w tej nowej Komisji do Spraw Deregulacji – byłoby to dobrą praktyką – żeby to Bartłomiej Wróblewski został przewodniczącym tej komisji. Wy macie stronę rządową, my mamy stronę opozycyjną i możemy wspólnie razem jako wszyscy parlamentarzyści pracować nad kwestiami deregulacyjnymi, wyłączając je spod sporu politycznego. Zachęcamy do takiego podejścia i zachęcamy szanownego pana ministra, po tej informacji, którą przed chwilą otrzymaliśmy, do zielonego światła nad pracą dzisiaj nad tym projektem, bo możemy już w piątek de facto go prawie przyjmować. Każdy dzień jest bardzo ważny, te dobre przepisy przygotowane przez ekspertów, skonsultowane z biznesem mogą wejść w życie.

Tak jak powiedziałem – każdy projekt, bez względu na to czy to będzie projekt Platformy, Lewicy, Konfederacji, Polski 2050 czy PSL, który będzie dobrym projektem deregulacyjnym, będziemy popierać, wyłączając go spod sporu politycznego, ale mówimy „sprawdzam” i zobaczymy, jak szanowny pan, panie ministrze, który tak właśnie w tej chwili szuka punktu zaczepienia swoim wzrokiem, odpowie na to pytanie. Mówimy „sprawdzam”. Zachęcamy do poparcia i tego projektu, i Bartłomieja Wróblewskiego na szefa Komisji do Spraw Deregulacji.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Widziałam, że wasz wzrok się spotkał – pana Jarosa i pana Kowalskiego, czyli jesteście w kontakcie. Dziękuję za tę deklarację, żeby wyjąć to spod sporu politycznego. Mam nadzieję, że w najbliższych tygodniach, miesiącach, tak będzie.

Pan poseł, pan przewodniczący Sługocki, potem pan poseł Zubowski prosił o głos.

Posel Waldemar Sługocki (KO):

Dziękuję bardzo. Nie chcę mówić o wzroku, bo nie mam tutaj żadnych kompetencji, żeby na ten temat się wypowiadać, nawet nie podejmuję takiej próby, więc mam nadzieję, że pan poseł Kowalski wybaczy mi, że ten wątek pomnę.

Posel Janusz Kowalski (PiS) – spoza składu Komisji:

Wybaczam.

Posel Waldemar Sługocki (KO):

Natomiast chciałbym jednak wrócić do swojej prośby i zupełnie szczerze poprosić państwa też o przemyslenie – tak jak pan poseł Kowalski prosi o sprawdzenie, ja też chcę państwa sprawdzić i namówić do tego, żebyśmy jednak mówili o losie polskich przedsiębiorców i mówili w sposób łączny o tych projektach.

Jeszcze jedno pytanie do pana mecenasa czy do państwa mecenasów, pani mecenas i pana mecenas, żeby być precyzyjnym, przepraszam: czy jednak nie istnieje taka możliwość, żebyśmy w obu przypadkach oba projekty – bo rozumiem, że bezapelacyjnie możemy oba projekty procedować na Komisji Gospodarki i Rozwoju, tu nie ma żadnej co do tego wątpliwości prawnej, gdyby marszałek Sejmu tak skierował i to rozumiem, nie budzi żadnych wątpliwości – ale zastanawiam się, czy nie ma żadnej formuły prawnej, żeby też ten projekt przedstawiony i argumentowany przez pana posła Wróblewskiego procedować w komisji deregulacji.

Panie pośle Januszu Kowalski, jeżeli mamy dobre intencje, to myślę, że każda ze stron powinna nieco pójść na kompromis, cofnąć się o jeden krok, żebyśmy mogli zadbać o sprawy polskich przedsiębiorców w takim celu, żebyśmy te projekty rozpatrywali łącznie. Przecież pamięta pan – pracowaliśmy i pracujemy w komisji nadzwyczajnej, gdzie o obu projektach

mówimy, dyskutujemy, przedstawiamy różne zapisy, jeżeli są dalej idące, czy gdzie są kwestie sporne i potrafimy to robić. Podczas pierwszego posiedzenia było nieco emocji, być może zupełnie niepotrzebnych, a być może musiały one osiągnąć punkt kulminacyjny, po to, żebyśmy mogli przejść do rzetelnej pracy. Chciałbym zaapelować o to, żeby tego pejoratywnego punktu kulminacyjnego w tej debacie o polskich przedsiębiorcach nie było, tylko żebyśmy od razu podeszli do prac merytorycznych.

To, o czym mówił pan minister Michał Jaros, jest faktem, panie pośle, bo to można zweryfikować, sprawdzić. Zresztą pan mecenas mówił także o tym, na jakim etapie i gdzie znajduje się ten druk projektu rządowego, więc gdybyśmy mogli... Proszę zwrócić uwagę, my tu bardzo spokojnie też rozmawiamy i za to bardzo dziękuję, że nie towarzyszą temu emocje, bo one są bardzo pożądane wtedy, kiedy na przykład kibicujemy naszej ukochanej drużynie piłkarskiej czy też innej, ale tu, wtedy, kiedy mamy debatować merytorycznie, to myślę, że są one zbędne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Zanim oddam państwu głos, chciałbym tylko krótko spytać pana ministra Jarosa – czy jest szansa, żeby na najbliższym posiedzeniu Sejmu, na tym kolejnym, był już prezentowany projekt rządowy, czy nie? Mówię o posiedzeniu za 2 tygodnie. Czy ma pan taką wiedzę?

Sekretarz stanu w MRiT Michał Jaros:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, naszym zdaniem – tak. Natomiast oczywiście wiadomo, że decyduje o tym prezydium Sejmu. Natomiast ten projekt wyszedł z Rady Ministrów 11 marca, tydzień temu, w związku z tym nawet na tym posiedzeniu Sejmu mógłby być pewnie procedowany, aczkolwiek to decyzje...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

OK. Dziękuję bardzo. Pan poseł Zubowski, a potem pan poseł Kowalski.

Poseł Wojciech Michał Zubowski (PiS):

Dziękuję. Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, pytanie jest jedno, bo kawa jest na ławie – czy procedujemy to, czy nie. Panie przewodniczący, pytał pan o opinię legislatorów, jest informacja jedna – prace nad projektem zostały już rozpoczęte. Czy jest możliwość, żebyśmy pracowali nad dwoma projektami? Byłaby taka możliwość, gdyby ten projekt rządowy trafił do Komisji Gospodarki i Rozwoju, bo druga opcja jest taka... Tylko, że wtedy jest pytanie, po co nam Komisja do Spraw Deregulacji, skoro ten główny projekt będzie rozpatrywany tutaj. Jeżeli państwo zamierzacie, tak jak mówicie, faktycznie pochylić się nad kwestiami dotyczącymi debiurokratyzacji, deregulacji itd, to mamy gotowy projekt, mamy przedstawiciela wnioskodawców, mamy odpowiedniego ministra, mamy parlamentarzystów, którzy chcą, szanowni państwo, pracować i nic nie stoi na przeszkodzie, abyśmy faktycznie rozpoczęli.

Natomiast, panie przewodniczący, szanowni państwo, to, że projekt wpłynął do Sejmu, to że nadano mu numer druku, to o niczym nie świadczy i pan, panie przewodniczący, jako członek danego ugrupowania doskonale wie, że to wcale nie znaczy, że on nie trafi już nie do zamrażalki, ale do tej strefy relaksu, jak powiedział pan Szymon Hołownia i nie wiadomo, jak długo tam będzie po prostu też siedział, a nie sądzę, abyśmy mogli sobie pozwolić na kolejną zwłokę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Zgadzam się z panem, że nadanie druku sejmowego jeszcze nie oznacza, że procedujemy i uważam, że państwa inicjatywa ma tę zaletę, że wywiera presję też na koalicję, na rząd, żeby szybciej rozpocząć prace nad tym projektem, co uważam za właściwe.

Chciałbym poprosić pana posła Kowalskiego, którego kojarzę wyłącznie ze spokojnych wypowiedzi, o wypowiedź, a potem pan poseł Wróblewski.

Poseł Janusz Kowalski (PiS) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący Sługocki, pana głos odbieram bardzo pozytywnie.

Poseł Waldemar Sługocki (KO):

Bardzo dziękuję.

Poseł Janusz Kowalski (PiS) – spoza składu Komisji:

Chciałbym jasno powiedzieć i całkiem fair jako człowiek dialogu, że jesteśmy w stanie przemyśleć naszą strategię, po to, żeby pracować nad tymi projektami w takiej formule, żeby to prawo skutecznie weszło w życie pod jednym wszakże warunkiem. Chciałbym, żeby pan w tej chwili być może zrobił przerwę i skonsultował ze swoimi partnerami z klubu parlamentarnego, bo chcielibyśmy usłyszeć twardą deklarację, że w tej nowej komisji deregulacyjnej pan Bartłomiej Wróblewski zostanie przewodniczącym, co będzie gwarancją dla nas, że te projekty będą realizowane ponad politycznie. Myślę, że to byłoby... Patrząc się również na parytet komisji brakuje nam kilku komisji, jeżeli chodzi o Prawo i Sprawiedliwość, w związku z tym to będzie właśnie ten element cofnięcia się z naszej strony można powiedzieć, że będziemy oczekiwać tego pozytywnego sygnału dla przedsiębiorców, którzy głosują i na Prawo i Sprawiedliwość, i głosują na Platformę Obywatelską, i na Polskę 2050, i na Polskie Stronnictwo Ludowe, więc myślę, że to byłoby dobre rozwiązanie.

Uprzejma prośba o to, aby państwo w tej chwili zadeklarowali, czy pan Bartłomiej Wróblewski – i to jest deklaracja oczywiście polityczna, bo nie jesteście członkami, nie ma tutaj członków komisji, która jeszcze się nie ukonstytuowała – zostanie przewodniczącym po to, żeby nadać tę dynamikę tym wszystkim projektom deregulacyjnym. Z naszej strony jesteśmy w stanie pracować 7 dni, przepraszam – 6 dni w tygodniu po to, żeby te projekty deregulacyjne szły.

Panie przewodniczący Ślugocki, odpowiedź jest po pana stronie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Powiem panu, że uważam, że to jest mało prawdopodobne, będę szczery, nie będę owijał spraw w bawełnę, ale mogę obiecać, że głos pana Wróblewskiego będzie na tej przyszłej komisji wysłuchany. Co więcej, zależałoby nam wszystkim chyba tutaj, żeby tego typu ustawy przechodziły większością ponad podziałami, dlatego że to ma być na lata. Nie może być wokół tego sporu politycznego i potem wydzierania sobie nawzajem „to było wasze, to było nasze”. Dziękuję państwu też za to, że te propozycje, które państwo złożyliście w ustawie, są zbieżne w wielu aspektach z propozycjami rządowymi, czyli zakładam, że będziemy mieć żmudne i nudne komisje, ale jednocześnie będziemy szli do przodu z deregulacją.

Uważam też, że rząd powinien przyspieszyć tak, aby nie było obawy co do tego, że opóźnimy projekt PiS, a jednocześnie nie pracujemy nad projektem rządowym. Tu jest apel do pana ministra Jarosa o przekazanie nie tylko w rządzie, ale w ministerstwie, informacji, że Komisja domaga się szybkiej ścieżki, bo to jest najwyższy czas.

Widziałem, że pan poseł Wróblewski się zgłaszał i oddam mu głos, a potem pan poseł Ślugocki jeszcze raz.

Poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS) – spoza składu Komisji:

Chciałbym bardzo serdecznie podziękować za tę dobrą i elegancką dyskusję, w szczególności panu przewodniczącemu Ślugoickiemu, ale też za ważne słowa, które tutaj padły ze strony pana przewodniczącego Petru, który skonstatował, że ten nasz projekt, który 9 miesięcy temu uzyskał już numer druku – czyli można powiedzieć, tak jak zwrócił uwagę pan poseł Zubowski, że to, że projekt otrzymuje numer druku, nie jest jeszcze żadną gwarancją, że będzie i kiedy będzie procedowany – że wywarło to pewną pozytywną presję, rozpoczęcie prac w Komisji Gospodarki i Rozwoju przyspieszyło prace rządowe.

Teraz przechodzę do meritum, proszę państwa, otworło się okno pogodowe dla deregulacji, ale jak każde okno pogodowe trwa ono tylko pewien czas i z tego punktu widzenia uważam, że służy sprawom i nawet temu projektowi rządowemu, niezależnie od tego, do jakiej komisji miałyby trafić, gdyby te prace rozpocząć i jak najszybciej je prowadzić, bo to wzmacnia szanse wielopoziomowi, i merytorycznie, i politycznie, żeby także projekt rządowy był szybko procedowany.

Co więcej, moim zdaniem takie działania zwiększą szansę, że inne dobre projekty, które są przygotowywane, na przykład w zespole pana prezesa Brzosi, żeby one także szybko trafiły do parlamentu i szybko zostały przyjęte. Jeśli my tego dobrego momentu i atmosfery nie wykorzystamy, to wiele wskazuje na to, mamy takie doświadczenia z wielu państw na świecie, bo wyzwanie związane z nadregulacją jest wyzwaniem globalnym, że po prostu w pewnym momencie te prace grzęzną i niewiele z tego wychodzi.

Dlatego, po pierwsze, chciałbym zaproponować, żebyśmy procedowali ten nasz projekt z numeru 558, żebyśmy możliwie daleko tutaj przeszli go dzisiaj i w najbliższych dniach nawet go zakończyli, co daje gwarancję, że przyspieszy to prace nad projektem rządowym i całej sprawie

deregulacji pomoże, bo pamiętamy, że te dwa projekty – nasz i rządowy, który w znacznym stopniu też przypomina te propozycje, które my tutaj już rok temu złożyliśmy, że te dwa projekty, nasz i rządowy, to jest dopiero początek deregulacji. To ma być taki impuls, więc dobrze byłoby, żeby ten impuls jak najszybciej został przez nas w parlamencie skonsumowany, żeby też było takie w kraju powszechne przekonanie, że te działania są podejmowane szczerze i że chcemy coś w tej sprawie zrobić dla dobra polskiej gospodarki i polskiego społeczeństwa.

Tutaj muszę uzupełnić słowa pana przewodniczącego Sługockiego – nie chodzi tylko o przedsiębiorców, chociaż bardzo chodzi o przedsiębiorców, ale też o polskich obywateli, bo wiele propozycji dotyczy całego społeczeństwa. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Jak najbardziej ma pan tutaj rację, że to jest szersze i ja wszystkich serdecznie państwa zapraszam w piątek na godz. 10:30 na Komisję Gospodarki i Rozwoju, gdzie pan Rafał Brzóska wraz z pracodawcami przedstawią plan pracy i to, co zostało dotychczas osiągnięte. Przedstawia pewne propozycje na naszej Komisji i byłoby miło, gdybyśmy wszyscy jak najliczniej byli na tej Komisji, aby móc to przedyskutować, ocenić i ewentualnie, jak powiedział poseł Wróblewski, wykorzystać to okno możliwości, bo rzeczywiście ono nie będzie otwarte przez kilka lat.

Pan poseł Meysztowicz i potem pan poseł Sługocki.

Posel Jerzy Meysztowicz (KO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, oczywiście bardzo cenię zaangażowanie pana posła Wróblewskiego, bo rzeczywiście poświęcił dużo pracy nad tym, żeby przygotować już którąś z rzędu ustawę. Wydaje mi się, że jeżeli mogłoby się okazać, że decyzją prezydium Sejmu ustawa rządowa trafi do naszej Komisji i będziemy je wspólnie rozpatrywać, to podejmowanie w tej chwili działań i rozpatrywanie tej ustawy spowoduje pewne zamieszanie, bo będziemy musieli się wracać być może do pewnych decyzji, które już podjęliśmy w oparciu o tę ustawę, którą państwo zaproponowaliście, z tym, co będzie zawarte w propozycji rządowej.

W związku z tym uważam, że należałoby się wstrzymać do ostatecznej decyzji prezydium Sejmu, gdzie trafi propozycja rządu, do której komisji. Nie wykluczam też, że członkowie Komisji Gospodarki i Rozwoju będą również członkami Komisji do Spraw Deregulacji. W związku z tym ta wymiana informacji będzie na bieżąco i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby pierwsza taka ustawa, która zajmuje się deregulacją, była owocem pracy naszej Komisji, a komisja deregulacyjna będzie się zajmować innymi projektami. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Pani przewodnicząca Wassermann.

Posel Małgorzata Wassermann (PiS):

Jeżeli można, szanowni państwo, mam taką propozycję, żebyśmy przeszli do procedowania, dlatego że uważam, że propozycja pana posła Wróblewskiego, która była przygotowana wiele, wiele miesięcy temu, jest sztucznie wstrzymywana od wielu miesięcy. Bardzo się cieszę i zgadzam się jak najbardziej ze wszystkimi, że presja pana posła Wróblewskiego, ale też pana przewodniczącego Petru, który mówi o tym nieustannie, odnosi jakiś skutek. Natomiast nie mamy żadnego powodu, abyśmy mogli w to wierzyć, że te prace deregulacyjne szybko ruszą i szybko się zakończą, chyba że też będzie chodziło o pewną konkurencję w stosunku do projektu złożonego przez pana posła Wróblewskiego.

W związku z powyższym mam taką propozycję – przejdźmy do procedowania. Jeżeli jest wniosek przeciwny to go przegłosujemy. Albo państwo macie wyraźne stanowisko, że po prostu chcecie zablokować posła Wróblewskiego z jego propozycją, wtedy wyrażcie to w głosowaniu, że jesteście przeciwko, albo przystąpmy do procedowania, bo ustawa nie jest krótka. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję. Odbieram to jako wniosek formalny. Jeszcze pan poseł Sługocki, przewodniczący, się wypowie.

Posel Waldemar Sługocki (KO):

Chciałbym się do kilku kwestii odnieść, a przede wszystkim do słów pana posła Janusza Kowalskiego, niezwykle szczerze, bo tak się umówiliśmy, że będziemy tutaj dzisiaj i nie tylko dzisiaj rozmawiać. Nie mogę niestety obiecywać panu, że pan poseł Wróblewski

będzie przewodniczącym tej komisji, bo to nie jest w mojej gestii, w gestii naszego środowiska politycznego. Natomiast mogę poprosić – mówię to publicznie po raz pierwszy, moje koleżanki i koledzy tej wypowiedzi jeszcze nie słyszeli – ale jeżeli państwa wolą będzie, żeby pan poseł Wróblewski był wiceprzewodniczącym, to z całego serca poproszę moje koleżanki i kolegów, żeby zagłosowali za propozycją pana posła Wróblewskiego i to mówię bardzo szczerze publicznie. Jeżeli taka będzie wola Klubu Prawa i Sprawiedliwości, żeby pan poseł Wróblewski był wiceprzewodniczącym, to poproszę siedzących tutaj naprzeciwko mnie koleżanki i kolegów, żebyśmy zagłosowali za kandydaturą pana posła Wróblewskiego, żeby otrzymał jak najsilniejszy mandat do tego, żeby być wiceprzewodniczącym, bo to w jaki sposób dzisiaj rozmawiamy, poziom kultury, debaty publicznej, bardzo mi odpowiada i chciałbym, żeby podczas dalszych prac nad tym projektem taka debata właśnie miała miejsce, a nie taka, która także w tym budynku i w tej sali miała miejsce wcale nierzadko. To po pierwsze.

Po drugie, bardzo odpowiada mi to, o czym powiedział pan poseł Zubowski, któremu też leży na sercu los Polek i Polaków, w tym polskich przedsiębiorców. Też chciałbym, panie pośle, wyjść naprzeciw pańskiemu postulatowi i też chciałbym, żeby projekt przedłożony przez pana posła Wróblewskiego był w tym głównym nurcie. Myślę jednak, panie mecenasie, że znajdziemy rozwiązanie, poprosimy pana marszałka – rozumiem, że pan przewodniczący, poproszę go o to, żeby wziął na siebie pana marszałka Hołownię – żebyśmy jednak te projekty mogli razem procedować tak, żeby oba były w głównym nurcie. Panie pośle, to jest szalenie ważne dla mnie, żebyśmy o obu projektach mówili w głównym nurcie i żebyśmy oba traktowali bardzo serio i równoważnie, co jest szalenie ważne z punktu widzenia dalszych prac. To po drugie.

Wreszcie, po trzecie, nie mamy wyjścia oczywiście i proszę nam wybaczyć, mamy przewagę w tej Komisji, wiecie to państwo i pewnie jak będzie głosowanie to je wygramy, ale nie chciałbym, żebyśmy głosowali. Proszę państwa bardzo serdecznie o to, żebyśmy w drodze konsensusu umówili się, że za 2 tygodnie procedujemy oba projekty. Oba projekty za 2 tygodnie – mówię to publicznie. Zrobmy wszystko razem, bez głosowania, to będzie wyraz dobrej woli wszystkich środowisk, które będą nad tym projektem pracować, procedować tę ustawę, żebyśmy bez głosowania potrafili osiągnąć konsensus z tymi wątkami i zobowiązaniami, które wzięłam, panie pośle Januszu, na siebie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Zanim poproszę panią Wassermann o odniesienie się do tej propozycji, krótko jeszcze pani poseł Bodnar.

Posel Izabela Bodnar (Polska2050-TD):

Wysoka Komisjo, szanowny panie przewodniczący, szanowni goście, chciałabym powiedzieć o dwóch kwestiach. Jestem zadowolona, że tu jest taka dobra atmosfera i chcemy procedować wszystkie ustawy. Szukamy rozwiązania, bardzo się cieszę, ale miałam przyjemność być referentką, przedstawiać stanowisko klubu dotyczące ustawy właśnie tej proponowanej przez Prawo i Sprawiedliwość i chciałabym tylko zwrócić uwagę na jedną rzecz, bo tak jak ktoś tu przed chwilą zauważył, mamy teraz dobre okno pogodowe dla deregulacji, tylko żebyśmy nie wylali dziecka z kąpielą, szanowni państwo.

Mówię to dlatego, że ta ustawa jest niezwykle obszerna. Nie wiem, czy wszyscy mamy świadomość, co się w tej ustawie mieści. Ta ustawa zawiera w sobie obniżenie VAT na bućki i dziecięce ubranka, schrony, leasing, dotyka kół gospodyń wiejskich, ta ustawa w zasadzie ma tak ogromny zakres, który również może mieć duże konsekwencje budżetowe, więc jeżeli mówimy o deregulacji, o kwestiach znoszenia barier biurokratycznych dla przedsiębiorców głównie, to uważam, że powinniśmy się mimo wszystko jednak na tym skupić, a nie wrzucać do jednego wora tak ogromnych zmian. Z tego co pamiętam, ta ustawa miała kilkaset stron, więc nie chciałabym, żeby przy dobrej woli oczywiście i atmosferze wokół procedowania tego wszystkiego, żebyśmy nie utknęli na zbyt dużej ilości po prostu kwestii i zbyt drogich dla budżetu przy obecnej procedurze deficytu, przekroczenia deficytu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Mam pytanie do pani poseł, przewodniczącej Wassermann, czy podtrzymuje wniosek o głosowanie. Jeżeli tak, to będziemy głosować.

Posel Małgorzata Wassermann (PiS):

Tak. Podtrzymuję wniosek o głosowanie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

W związku z tym proponuję przejść do głosowania. Pytanie jest następujące, zadała je pani poseł Wassermann – kto z pań i panów posłów jest za tym, żeby procedować dzisiaj dalej ustawę, głosują za, a ci którzy są przeciwko, to jest wniosek pana przewodniczącego Sługockiego...

Poseł Waldemar Sługocki (KO):

Żeby łącznie procedować projekty za dwa tygodnie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Czyli, żeby nie procedować dzisiaj, czyli ci, którzy chcą procedować dzisiaj, głosują za, ci, którzy nie chcą procedować dzisiaj, głosują przeciw.

Proszę bardzo, pan mecenas, Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jednak proponowalibyśmy troszkę inny tutaj porządek tego głosowania. Wniosek pani poseł Wassermann odczytujemy jako wniosek o niezwłoczne przejście do realizacji porządku dziennego, czyli do rozpatrywania projektu i teraz, jeżeli za tym wnioskiem nie będzie większości, to rozumiem, że został wyartykułowany wniosek przez pana posła Sługockiego, ażeby przerwać posiedzenie i za 2 tygodnie ewentualnie przystąpić do łącznego rozpatrywania tych projektów, o ile oczywiście taka formuła prawna zostanie znaleziona, jak się pan poseł wyraził tutaj, we współpracy z prezydium Sejmu i z panem marszałkiem. Proponowalibyśmy dwa głosowania. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję za te bardzo pomocne słowa. W związku z tym, mając na uwadze sugestie Biura Legislacyjnego, kto z państwa jest za wnioskiem pani poseł Wassermann, aby przejść do procedowania – głosuje za, kto jest za wnioskiem pana przewodniczącego Sługockiego, głosuje przeciw i ktoś się może wstrzymać.

Poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Inaczej bym to nazwała, dlatego że one są po prostu... Inaczej – kto jest za przejściem do procedowania, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Tak, tak. Kto jest za przejściem do procedowania? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? (0) Chciałbym, żeby po prostu każdy z nas wiedział, za czym głosuje. Czy możemy zamknąć głosowanie? Za przejściem do dalszego procedowania było 12 posłów, 17 było przeciwko. W związku z tym przerywamy to procedowanie, ale zgodnie z sugestią pana posła Sługockiego powinniśmy spotkać się za 2 tygodnie.

Zamykam posiedzenie Komisji.