

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI GOSPODARKI

I ROZWOJU

(NR 97)

z dnia 18 listopada 2025 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 97)

18 listopada 2025 r.

Komisja Gospodarki i Rozwoju, obradująca pod przewodnictwem posła **Rafała Komarewicza (Polska2050)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie informacji o stanie deregulacji polskiej gospodarki.

W posiedzeniu udział wzięli: **Michał Jaros** sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii wraz ze współpracownikami, **Jarosław Neneman** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Grzegorz Steć** radca prawny w Wydziale Prawno-Legislacyjnym w Biurze Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców oraz **Rafał Wojciechowski** menedżer do spraw prawnych Inicjatywy Przedsiębiorcy dla Polski Sprawdzamy wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Katarzyna Gadecka** i **Cezary Gradowski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł **Rafał Komarewicz (Polska2050)**:

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Stwierdzam kworum i przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji wobec niewniesienia do niego zastrzeżeń.

Witam członków Komisji oraz zgromadzonych gości: pana Michała Jarosa, sekretarza stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii, ze współpracownikami, pana Jarosława Nenemana, podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, ze współpracownikami i pana Adama Malinowskiego koordynatora projektu Inicjatywy Sprawdzamy Rafała Brzozki, ze współpracownikami, pana Grzegorza Stecia, radcę prawnego w Biurze Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców. Witamy. Witam wszystkich gości przybyłych na dzisiejsze posiedzenie Komisji.

Porządek dzienny posiedzenia przewiduje rozpatrzenie informacji o stanie deregulacji polskiej gospodarki. Przedstawia tę informację minister finansów i gospodarki oraz przewodniczący zespołu do spraw koordynowania procesu legislacyjnego wdrażającego deregulację w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Myślę, że może od pana ministra Jarosława Nenemana zaczniemy. Prosimy o przedstawienie informacji.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów **Jarosław Neneman**:

Bardzo dziękuję. Dzień dobry państwu. Bardzo dziękuję, szczególnie że ja będę za kilka chwil musiał wyjść. Jeszcze muszę do gmachu wrócić. A potem już będziemy deregulować podatek miedziowy.

Proszę państwa, szybko przedstawię. Obecnie do Ministerstwa Finansów skierowano łącznie o około 140 postulatów. W całości albo w części uwzględniliśmy ponad 70 – to jest niecałe 60%. I jak się państwo domyślają, postulaty strony społecznej dotyczą albo kwestii podatkowych, albo kwestii szeroko rozumianego rynku finansowego.

Sejm przyjął już 23 ustawy deregulacyjne, które powstały w naszym resorcie. Takie najważniejsze państwu wymienię – podwyższenie limitu zwolnienia z VAT do 240 tys. zł, zmniejszenie obowiązku pośrednictwa firm inwestycyjnych przy ofertach do 1 mln zł, uproszczenie nadzoru depozytariuszy nad funduszami i alternatywnymi spółkami inwestycyjnymi, przesunięcie obowiązku raportowania ESG dla firm o 2 lata, uwolnienie podatnika od finansowych konsekwencji poprzez nienaliczanie odsetek za zwłokę w przypadku przedłużających się kontroli podatkowych i celno-skarbowych. Uprościliśmy również procedurę składania i rozpatrywania reklamacji w bankach, firmach ubezpieczeniowych, towarzystwach emerytalnych i innych instytucjach rynku finansowego. Zwiększyliśmy elastyczność w zakresie wypowiedzania umów OC oraz innych obowiązkowych ubezpieczeń rolniczych. Znieśliśmy obowiązek każdorazowego

nakładania kar pieniężnych przez KNF na zakłady ubezpieczeń nawet za najdrobniejsze opóźnienia w zakresie likwidacji szkód komunikacyjnych – to akurat prezydent zawetował. Nie tylko to, jeszcze jedną naszą deregulacyjną ustawę prezydent zawetował. Eliminujemy też wątpliwości interpretacyjne, które nam koledzy przedsiębiorcy składają. Przed nami jeszcze kilka rzeczy, które już obecnie robimy. Taka największa rzecz, bardzo duża rzecz, to jest ograniczenie raportowania schematów podatkowych. To będzie duża nowela Ordynacji podatkowej. W tej noweli też będzie inne podejście do kwestii przedawnienia zobowiązania podatkowego.

I jeszcze dwie rzeczy powiem. Jedna to taka, że dzięki Inicjatywie Sprawdzamy też taki duch deregulacyjny w Ministerstwie Finansów się rozwinął i część projektów jest naszych. A więc wsłuchujemy się w ten głos przedsiębiorców i sami z siebie wychodzimy z takimi inicjatywami. Trzeba też powiedzieć, że nie na wszystkie inicjatywy, z którymi przedsiębiorcy do nas przychodzą, czy też szerzej – bo te zmiany nie tylko dotyczą przedsiębiorców – się zgadzamy. Tam, gdzie widzimy groźbę rozszczelnienia systemu podatkowego czy tam, gdzie widzimy dodatkowe koszty, na takie zmiany się nie zgadzamy.

Ja podziękuję, ja państwa będę musiał opuścić, zostaje pani dyrektor. I pan minister Jaros oczywiście.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Polska2050):

Dziękuję. Bardzo proszę, pan minister Jaros.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Michał Jaros:

Szanowny panie przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, ja w takim razie będę mówił dłużej. Dziękuję za zaproszenie na dzisiejsze posiedzenie Komisji. Poinformuję państwa o stanie deregulacji polskiej gospodarki w ramach prac legislacyjnych prowadzonych i inicjowanych w Ministerstwie Rozwoju i Technologii.

Polska gospodarka jest w trakcie intensywnych prac o charakterze deregulacyjnym, które mają przyczynić się do rozwoju przedsiębiorczości, ułatwienia życia obywatelom, wzrostu konkurencyjności polskiej gospodarki. Działania te polegają przede wszystkim na upraszczaniu obowiązujących przepisów prawa, ograniczeniu zbędnych obciążeń, cyfryzacji procedur, jak również tworzeniu efektywnego otoczenia prawnego w ścisłej współpracy ze stroną społeczną. Działania deregulacyjne prowadzone w Ministerstwie Rozwoju i Technologii są prowadzone w wielu wymiarach – z własnej inicjatywą na podstawie postulatów zgłaszanych przez organizacje przedsiębiorców, jak również w związku z postulatami zgłaszanymi w ramach Inicjatywy Sprawdzamy. Do Ministerstwa Rozwoju i Technologii zostały skierowane 43 postulaty Inicjatywy Sprawdzamy, z czego do realizacji przyjęto 30 postulatów, a 26 już zrealizowano. Zdecydowana większość postulatów Inicjatywy Sprawdzamy została zrealizowana w ramach tak zwanego pakietu deregulacyjnego, ale również innych ustaw.

Najważniejsze zrealizowane oraz procedowane obecnie w MRiT rozwiązania legislacyjne o charakterze deregulacyjnym są następujące. Na początku chciałem zwrócić uwagę na pakiet regulacyjny, ustawę z dnia 21 maja 2025 roku, która weszła w życie. Jest to akt prawny, który zawiera 50 proprzedsiębiorczych rozwiązań. Nad tym pakietem pracował poseł i były minister Jacek Tomczak – nie wiem, czy dalej jest w Komisji Gospodarki i Rozwoju, na pewno jest wiceprzewodniczącym w Komisji do Spraw Deregulacji – a także pan minister Paszyk już na samym końcu wziął udział w pracach. Pan minister Tomczak podstawy przygotował wraz z rzecznikiem małych i średnich przedsiębiorców, a także z dwoma departamentami w Ministerstwie Rozwoju i Technologii – Departamentem Małych i Średnich Przedsiębiorstw, a także Departamentem Polityki Prawa Gospodarczego.

Ten akt prawny można podzielić na kilka obszarów tematycznych. Po pierwsze, są to rozwiązania dotyczące zasad kontroli przedsiębiorców, czyli skrócenie maksymalnego czasu kontroli mikroprzedsiębiorców z 12 do 6 dni, co stanowi realizację zapowiedzi z exposé Donalda Tuska. Dostosowanie przez organy częstotliwości przeprowadzenia kontroli planowanych do zidentyfikowanego poziomu ryzyka związanego z wykonywaną przez przedsiębiorców działalnością gospodarczą – to znaczy im mniejsza kategoria ryzyka, tym mniejsza liczba kontroli. Wprowadzenie obowiązku doręczenia przedsiębiorcy przed wszczęciem kontroli wstępnej listy informacji i dokumentów, których udostępnienia w toku kontroli oczekuje organ kontroli.

Po drugie elektroniczna procesów gospodarczych, zwłaszcza wprowadzenie elektronicznej rozpraw przed Krajową Izbą Odwoławczą, wprowadzenia możliwości wydawania przez organy tak zwanych decyzji hybrydowych, wprowadzenie formy dokumentowej umowy leasingu.

Po trzecie ułatwienia w prowadzeniu działalności gospodarczej, przede wszystkim doprecyzowanie reguł dotyczących liczenia karencji odnoszącej się do możliwości ponownego skorzystania z tak zwanego Małego ZUS Plus, poszerzeniu definicji rzemiosła i rzemieślnika, które mają na celu ułatwienie prowadzenia działalności rzemieślniczej oraz dostosowanie jej do współczesnych realiów gospodarczych.

Po czwarte szybsze rozstrzygnięcie administracyjne poprzez między innymi odejście od zasady dwuinstancyjności na rzecz jednoinstancyjności w kilku kolejnych postępowaniach administracyjnych.

Po piąte sprawniej działające urzędy, w szczególności brak konieczności przedkładania w urzędzie dokumentu prokury lub pełnomocnictwa, jeśli umocowanie da się wykazać w oparciu o CEIDG oraz KRS, wdrożenie na szerszą skalę tak zwanych wezwań miękkich, deregulacja stosowania pieczęci i pieczęci oraz konieczności załączenia wypisu z KRS oraz CEIDG.

Jako szósty segment rozwiązań przyjętych w pakiecie deregulacyjnym należy wskazać prawo gospodarcze bardziej przyjazne przedsiębiorcom. W ramach tego obszaru ustawa wprowadza zasadę wzorowaną na koncepcji „One in, one out”, która oznacza, że projektodawcy mają dążyć do nienakładania nowych obowiązków administracyjnych, a jeżeli będzie to możliwe, dążyć do minimalizacji obowiązków albo równoważnego zmniejszenia innych obciążeń administracyjnych. Dodam tylko, że to Ministerstwo Rozwoju i Technologii pilnuje, żeby ta zasada była respektowana między innymi na posiedzeniach rządu i w zespole projektowania prac rządu, a także na Stałym Komitecie Rady Ministrów. Pilnujemy tego, szanowni państwo, żeby ta zasada była przestrzegana. Dodatkowo sześciomiesięczne *vacatio legis* dla przepisów nakładających na firmy nowe obciążenia administracyjne i usprawnienie procesu przeglądu prawa gospodarczego dokonywanego przez ministrów na podstawie Prawa przedsiębiorców.

Realizując wprost postulaty strony społecznej przedstawiane przez Inicjatywę Sprawdzamy, zaproponowaliśmy ustawę uchwaloną przez Sejm w dniu 25 lipca 2025 roku, na mocy której od 1 stycznia 2026 zmieni się sposób określenia wysokości przychodu w działalności nierejestrowej, czyli takiej firmy trochę na próbę, którego przekroczenie zmusza do rejestracji działalności w CEIDG. Chodzi o odejście od miesięcznego limitu przychodów na rzecz limitu kwartalnego. To akurat był pewien kompromis, dlatego że strona społeczna chciała roczne rozliczenie, ale znaleźliśmy kompromis – z miesięcznego obecnego do kwartalnego. Ponadto ustawa ta wprowadzi milczące załatwienie spraw administracyjnych w kilku procedurach.

Kolejnym obszarem naszej aktywności były zmiany w zamówieniach publicznych we współpracy z Urzędem Zamówień Publicznych. Opracowaliśmy ustawę, której celem jest przede wszystkim podwyższenie minimalnego progu dla stosowania ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi z poziomem 130 do 180 tys. zł. Inna nowelizacja to ustawa z dnia 9 lipca 2025 roku o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi, która weszła w życie z dniem 9 września 2025 roku. Wprowadziła ona możliwość ograniczenia przez zamawiającego dostępu do polskiego rynku zamówień publicznych wykonawcom z państw trzecich, które nie są stroną porozumienia Światowej Organizacji Handlu i nie zawarły z Unią Europejską porozumienia o wzajemnej liberalizacji dostępu do rynku zamówień publicznych lub robót budowlanych dostaw i usług pochodzących z tych państw trzecich. Mimo że na pierwszy rzut oka może wydawać się, że nie jest to zmiana stricte deregulacyjna, to ma ona doprowadzić do ograniczenia nieuczciwej konkurencji, a w efekcie poszerza obszar swobodnej działalności krajowych przedsiębiorców.

W duchu poszerzenia dostępności zamówień publicznych zaprojektowaliśmy ustawę o certyfikacji wykonawcy zamówień publicznych, którą Sejm uchwalił 5 sierpnia 2025 roku. Jej celem jest uproszczenie, przyspieszenie oraz wzmocnienie procesu weryfikacji wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego poprzez możliwość uzyskania dobrowolnego certyfikatu. Certyfikat będzie służył do wskazania braku podstaw wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, na przykład brak zaległości podatkowych lub potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, czyli dysponowanie określoną wiedzą, doświadczeniem personalnym, sprzętem, zgodnością finansową.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii we współpracy z Ministerstwem Finansów zainicjowało także wprowadzenie wyszukiwarki dla firm. Ustawa w tej sprawie ustanawiająca podstawę prawną dla stworzenia wspólnej wyszukiwarki dla firm została opublikowana 12 listopada 2025 roku. Obecnie dane dotyczące firm znajdują się w odrębnych rejestrach. Dzięki nowym przepisom

w wyszukiwarce firm na portalu biznes.gov.pl udostępnione zostaną informacje z wykazu podatników VAT. Dziś na portalu biznes.gov.pl możliwe jest sprawdzenie między innymi danych rejestrowych CEIDG, KRS, kodów PKD, adresów działalności oraz udzielonych koncesji, licencji, zezwoleń. Dodanie informacji o statusie VAT umożliwi przedsiębiorcom szybką i co istotne pełną weryfikację kontrahenta w jednym miejscu. Ustawa wchodzi w życie 26 listopada tego roku i właśnie tego dnia zostanie uruchomiona nowa wyszukiwarka. Zachęcam wszystkich państwa – to już za tydzień – do zaglądnięcia na stronę biznes.gov.pl.

Ważnym elementem Ministerstwa jest usuwanie barier inwestycyjnych. Ustawą z dnia 26 września 2025 roku, zmieniającą ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw zrealizowany został postulat w zakresie usuwania barier inwestycyjnych, w zakresie umożliwiania wydawania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego również w przypadku braku planu ogólnego gminy po 1 lipca 2026 roku. To jest ten dzień, w którym zaczną obowiązywać plany ogólne i skończy się reforma – mam taką nadzieję, aczkolwiek zobaczymy. Zmiana pozwoli gminom na ciągłość realizacji niezbędnych inwestycji celu publicznego przy równoległym sporządzeniu planu ogólnego.

Przygotowaliśmy także nowelizację ustawy – Prawo budowlane. A 7 listopada 2025 Sejm uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw. Obecnie ustawa została przekazana do Senatu. Powiem pokrótce, czego dotyczy ta uchwalona ustawa, której głównym założeniem jest dalsze uproszczenie, przyspieszenie procesu inwestycyjno-budowlanego i zmniejszenie obciążeń administracyjnych. Dzięki zaproponowanym zmianom zmniejszą się formalności związane z procesem budowlanym, także skróci się czas potrzebny do realizacji niektórych inwestycji, zarówno tych prywatnych, jak i publicznych. Do najważniejszych zmian zawartych w uchwalonej ustawie należy wprowadzenie rozwiązań eliminujących wątpliwości interpretacyjne poprzez zmianę w ustawie – Prawo budowlane definicji niektórych najważniejszych pojęć, które dotychczas zawarte były w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych dla budynków bądź też nie były zdefiniowane, jak na przykład definicja wiaty. Ułatwienie i uproszczenie odstępstw od przepisów techniczno-budowlanych w przypadku przebudowy lub zmiany sposobu użytkowania istniejących obiektów budowlanych, wymagań w zakresie ochrony, higieny i zdrowia, środowiska oraz bezpieczeństwa higieny pracy. Dalsze rozszerzenie katalogu obiektów budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, natomiast wymagających jedynie zgłoszenia, na przykład wolnostojące, nie więcej niż dwukondygnacyjne budynki użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej nie większej niż 200 m², wolnostojące przydomowe budowle ochronne o powierzchni użytkowej do 35 m², przeznaczone do ochrony użytkowników budynku mieszkalnego jednorodzinnego, niektóre bezodpływowe zbiorniki na wody opadowe. Rozszerzenie zakresu stosowania tzw. uproszczenia postępowania legalizacyjnego dla obiektów budowlanych, w przypadku, gdy od zakończenia robót budowlanych minęło co najmniej 10 lat. Wprowadzenie mechanizmu tak zwanej żółtej kartki, czyli ostrzeżenia organów nadzoru budowlanego kierowanego do inwestorów w celu podjęcia odpowiednich działań wymaganych przepisami Prawa budowlanego.

Przykładem istotnie upraszczającym prowadzenia działalności gospodarczej przez najmniejszych przedsiębiorców i aktualizacją jednej z obietnic z exposé pana premiera Donalda Tuska są tzw. wakacje składkowe. Z rozwiązania mogą skorzystać mikroprzedsiębiorcy wpisani do CEIDG. Wakacje uprawniają do zwolnienia z opłacania składek za jeden miesiąc w każdym roku kalendarzowym na własne ubezpieczenia społeczne, emerytalne, rentowe, wypadkowe – jeżeli wcześniej zostało zadeklarowane jego opłacanie, to również chorobowe – Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy. W tym w czasie składki są finansowane z budżetu państwa. Według stanu na 12 listopada 2025 roku złożono łącznie 2480 tys. wniosków o wakacje składkowe. Pozytywnie rozpatrzono 2360 tys. z nich na łączną sumę 3130 mln zł.

To niektóre projekty, które Ministerstwo Rozwoju i Technologii projektowało w ramach prac nad deregulacją, ułatwieniami dla przedsiębiorców działających w Polsce. Kolejne zmiany, które zostaną wkrótce przedstawione do rozpatrzenia przez Radę Ministrów i następnie skierowane do Sejmu, to projektowana nowelizacja ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i punkt informacji dla przedsiębiorców zawierający m.in. utworzenie jednego okienka dla spółek cywilnych poprzez zastąpienie osobnych wniosków do urzędów skarbowych, Głównego Urzędu Statystycznego czy Zakładu Ubezpieczeń Społecznych jednym elektronicznym wnioskiem. Wprowadzenie możliwości zakładania działalności i zmiany wpisu dla wszystkich przedsiębiorstw w CEIDG – obecnie jest 2700 tys. podmiotów – z wykorzystaniem

aplikacji mObywatel. Tutaj się zatrzymam i dodam tylko, że to będzie prawdziwe jedno okienko. Jak mówiliśmy 20 lat temu, dążyliśmy do tego, żeby to było jedno okienko, żeby załatwić wszystkie sprawy w jednym miejscu, to teraz wszystkie sprawy będzie można załatwić w mObywatelu – założyć firmę z mObywatela. Taka zmiana – mam nadzieję, że kilka osób dzięki temu firmę założy szybciej. Idąc dalej pełna optymalizacja składania wniosków o wpis do CEIDG. Proces ten będzie rozłożony na 2 lata.

Projektujemy ponadto likwidację obowiązku dołączania dokumentów dostępnych elektronicznie. Celem projektu jest likwidacja obowiązku dołączenia wydruków komputerowych z rejestru KRS oraz zaświadczeń o wpisie do CEIDG do pism i wniosków kierowanych do organów administracji publicznej oraz innych podmiotów. W wyniku przeglądu obowiązujących aktów prawnych przeprowadzonego przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii przy współudziale innych resortów zidentyfikowano regulacje szczególne, które nadal utrzymują ten obowiązek. W praktyce oznacza to, że przedsiębiorcy i inne podmioty są zmuszeni do generowania i drukowania dokumentów, których treść jest dostępna dla organów administracji publicznej w systemach teleinformatycznych. Projekt ustawy zamierzamy przedłożyć Radzie Ministrów w pierwszym kwartale 2026. Zaproponujemy uwolnienie zintegrowanego planu inwestycyjnego poprzez zmianę niektórych przepisów regulujących jego uchwalanie, w szczególności umożliwienie gminom przyjęcia w drodze uchwały zasad określania świadczeń inwestora ustalanych w umowie urbanistycznej, otwarcie katalogu inwestycji uzupełniających zwiększających swobodę decyzyjną gminy w zakresie współpracy z inwestorem, otwarcie możliwego zakresu terytorialnego, zintegrowanego planu oraz zwolnienie z obowiązku objęcia nim inwestycji uzupełniającej, jeżeli przewidziana jest w innym planie miejscowym. Wprowadzenie terminów rozpatrywania skarg na uchwały przez WSA i NSA.

Szanowni państwo, deregulacja jest ważnym procesem, którego celem jest uwolnienie polskiego ducha przedsiębiorczości, wzmocnienie potencjału gospodarczego Polski. Staramy się, aby ten proces był efektywny i skuteczny. Deregulacja oznacza oczywiście mniej barier administracyjnych, prostsze przepisy i większą swobodę dla przedsiębiorców. To także szansa na szybszy rozwój innowacji, tworzenie nowych miejsc pracy oraz budowanie konkurencyjności naszej gospodarki na arenie międzynarodowej. Dzięki tym działaniom polscy przedsiębiorcy będą mogli skupić się na tym, co najważniejsze – i zawsze nam o to chodzi – czyli na rozwoju swoich firm i realizacji ambitnych pomysłów. Naszym zadaniem jest stworzenie takiego otoczenia prawnego, które wspiera przedsiębiorczość, a nie ją ogranicza.

Myślę, że bardzo wyczerpująco opisałem, panie przewodniczący, ale ten proces deregulacji rzeczywiście w tej kadencji Sejmu nabral tempa. I wreszcie przedsiębiorcy mogą w niektórych aspektach poczuć, że państwo nie tylko od nich czegoś wymaga, ale przede wszystkim robi wszystko, żeby te bariery usuwać. Dziękuję też za współpracę Komisji do Spraw Deregulacji, niektórym posłom z Komisji Gospodarki i Rozwoju, a także oczywiście wszystkim osobom, które do tej regulacji się przyłożyły, wszystkim parlamentarzystom, każdej ze stron, Inicjatywie Sprawdzamy, która dzisiaj tutaj też jest obecna, moim współpracownikom z Ministerstwa Rozwoju i Technologii, a także z Biura Rzecznika Małych Średnich Przedsiębiorców, pani Majewskiej, a przede wszystkim pełnomocnikowi, panu Filipkowi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Polska2050):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Otwieram dyskusję. Bardzo proszę.

Ja tylko takie pytanie, pani poseł, jeżeli mogę. Ja rozumiem, że większość tych postulatów było zgłoszonych przez Inicjatywę Sprawdzamy. Czy ewentualnie pan Adam Malinowski jest z nami? Czy mógłby pan nam powiedzieć, jak to wygląda też ze strony państwa? Bo oczywiście tutaj widać, że dużo rzeczy zostało zrobionych, ale chciałem też z państwa strony krótko usłyszeć, jak to wygląda. I wtedy byśmy się do tego odnieśli, dobrze? Bardzo proszę.

Menedżer ds. prawnych Inicjatywy Przedsiębiorcy dla Polski Sprawdzamy Rafał Wojciechowski:

Dziękuję, panie przewodniczący. Rafał Wojciechowski, reprezentant Inicjatywy Sprawdzamy.

Szanowny panie ministrze, szanowny panie przewodniczący, Szanowna Komisjo, szanowni państwo według precedencji jako reprezentant przedsiębiorców chciałbym serdecznie podziękować za otwartość i zrozumienie pilnej potrzeby deregulacji polskiej gospodarki. W ciągu ostatnich miesięcy dzięki inicjatywom strony społecznej, ale również otwartości wszelkich

środowisk politycznych, już ponad 100 inicjatyw stało się prawem powszechnie obowiązującym. Jest to nasz wspólny sukces i fundament pod, mam nadzieję, dalsze stałe działania. Kolejne inicjatywy, które znajdują swoje odzwierciedlenie w projektach ustaw, rozpoczynają swoją drogę legislacyjną. I ufam, mam nadzieję, że również w najbliższym czasie spotkają się z akceptacją większości parlamentarnej. Dziękuję członkom zespołu do spraw koordynacji procesu legislacyjnego powołanego mocą uchwały Rady Ministrów, który wraz ze stroną społeczną omówił już ponad 450 postulatów, a łącznie złożyliśmy ich ponad 500 – łącznie 521. Nie wszystkie oczywiście spotkały się z akceptacją, co jednak przyjmujemy ze zrozumieniem, wzajemnie wsłuchując się swoje argumenty.

Podkreślam, że autorami tych inicjatyw byli obywatele, którzy dzięki systemowi teleinformatycznemu złożyli ponad 16 tys. propozycji do naszej inicjatywy, ale również przedsiębiorcy i eksperci, którzy długo i utrudzenie pracowali nad kształtem tych postulatów.

Raz jeszcze dziękuję państwu za pełne zrozumienie problemu nadmiarowych regulacji, który dotyka polskich przedsiębiorców. Zbudowaliśmy wspólnie fundament, na którym możemy wspólną pracą budować już stałą, a nie jedynie tymczasową praktykę deregulacyjną ponad sporem politycznym. Uważam, ufam, że wspólnie możemy uczynić naszą rzeczywistość gospodarczą bardziej przyjazną dla dalszego rozwoju i ekspansji, również zagranicznej, polskiej gospodarki. Dziękuję państwu.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Polska2050):

Bardzo dziękuję. Rozumiem, że te podziękowania mają świadczyć o tym, że sprawnie to idzie, tak?

Menedżer ds. prawnych Inicjatywy Przedsiębiorcy dla Polski SprawdzaMY Rafał Wojciechowski:

Tak, potwierdzam. Idzie bardzo sprawnie. Spotykamy się co tydzień i cały czas jesteśmy w odpowiednim miejscu.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo. Pani poseł Semeniuk, bardzo proszę.

Posel Olga Semeniuk-Patkowska (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, oczywiście deregulacja jest bardzo ważnym elementem budowania przede wszystkim marki, marki najczęściej polskiej, jeżeli chodzi o sektor małych i średnich firm. Ale odnoszę wrażenie, że w miejsce tej deregulacji polskiej wchodzi bardzo często nadregulacje unijne. Chciałabym, żebyśmy temu poświęcili, trochę więcej uwagi. Nie tak dawno przeze mnie też procedowany projekt rozporządzenia – a raczej projekt ustawy, ale rozporządzenie unijne z 2023 roku – o jakości towarów i usług to nic innego jak sygnał ze strony małych i średnich firm, że nie są gotowe do tego, aby w taki sposób było to wdrażane. Po pierwsze podmioty, które mają się tym zajmować – jest to między innymi UOKiK – i brak skalowości kar, i strach tych firm, że te kary będą niewspółmierne z wykroczeniami czy rzeczami, które będą w ramach produkcji czy sprzedaży towarów i usług popełniać.

Po drugie znowu mówimy o kolejnym procesie nadregulacji, czyli system kaucyjny, szanowni państwo, szybko wdrożony. Dzisiaj wiemy, że ten system kaucyjny nie funkcjonuje, więc to jest po prostu martwe prawo.

Kolejna rzecz. Tutaj chciałabym przedstawicieli Ministerstwa Finansów – choć widzę, że już nie ma z nami przedstawiciela Ministerstwa Finansów – zapytać o KSeF, czyli tak naprawdę cały ten system krajowy e-faktur. Małe i średnie firmy bardzo mocno sygnalizują, że są błędy w samym programie, że być może nie dadzą rady, bo nie posiadają dużych koncernów i dużych firm. Nie mają oddziałów prawników, nie mają również oddziałów informatycznych, żeby reagować na te błędy. W całej Polsce ma to wejść – jeżeli mnie pamięć nie myli, w kwietniu 2026 roku. A więc pytanie, czy Ministerstwo Finansów w ogóle planuje jakiekolwiek szkolenia jeszcze dla sektora małych i średnich firm, właśnie w zakresie tego, jak mają sami identyfikować te błędy, jak sobie z tym radzić? Bo z punktu widzenia codziennej pracy takiego, założmy, rzemieślnika to jest kolejna nadregulacja.

Moje pytanie do Ministerstwa Rozwoju i Technologii – bo pan minister Jaros mówił o dużym bloku ustawowym, który dzisiaj jest w Senacie i dotyczy budownictwa – jakie nowe elementy od 2024 roku w ramach cyfryzacji budownictwa zostały wdrożone i czy w ogóle takie elementy powstały?

Moje kolejne pytanie do Ministerstwa Rozwoju i Technologii dotyczy programów, które być może podmioty, które są w waszej podległości czy jurysdykcji, mogłyby stworzyć. Na przykład

programy dla sektora małych i średnich firm w ramach wdrażania e-commerce. Bo wiemy, że sprzedaż internetowa cały czas kuleje w sektorze MŚP. Doskonale było to widoczne w czasie pandemii. Czy Ministerstwo Rozwoju i Technologii w ogóle planuje takie programy wdrażające sektor MŚP, a raczej pokazujące, jak sprzedaż internetowa może wyglądać i z jakich instrumentów korzystać? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Polska2050):

Bardzo dziękuję. Kto z państwa posłów chciał zabrać głos jeszcze? Bardzo proszę.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Nazywam się Janyska Maria.

Szanowni państwo, to jest bardzo taki przyjemny i pozytywny moment, w którym możemy stwierdzić, że tyle w ramach deregulacji zostało już i w takim tempie zrobione, tyle bardzo potrzebnych rozwiązań, o które w poprzednich kadencjach zabiegało wielu z nas, obecnych tu parlamentarzystów, tak samo przedstawicieli strony społecznej. Cieszymy się również, że te rozwiązania były przez obywateli zgłaszane dzięki państwa inicjatywie. To pokazało, że ta waga problemu, która narastała, była konieczna w wielu przypadkach do natychmiastowego rozwiązania. I tutaj przez właśnie tę pracę w poprzednich latach, w poprzednich kadencjach, gdzie tworzyliśmy propozycje rozwiązań, było to bardzo przydatne później dla naszych obecnych ministrów i rozporządzających także pracę w tej kadencji w resorcie – pana Jarosa, pana Paszyka, pana Tomczaka, który już wyszedł, i pana Sługockiego również. To jest bardzo dobry kierunek. Oby tak dalej było.

Ja mam pytanie dotyczące instytucji rzecznika małych i średnich przedsiębiorców. Czy w tej kwestii, panie ministrze, są planowane jakieś zmiany, aby ta funkcja jak najbardziej służyła mikro i małym przedsiębiorcom? Bo to tam jest ten największy problem ze stosowaniem nowych rozwiązań, które są dobre, pozytywne i służące ich działalności, ale sam fakt wdrożenia często jest dosyć dla nich barierą – bo oni wszystkie funkcje wykonują właściwie w swoich firmach. I także czy w ramach takich planów – jeśli w tej chwili nie będzie odpowiedzi, to może poproszę później na piśmie – są może zmiany też dotyczące funkcji rzecznika z fakultatywnych na obligatoryjne? W wielu przypadkach dotyczą one art. 9 ustawy, gdzie rzecznik ma wypisane zadania, które może podejmować i one dotyczą często takich sytuacji, w których właściwie powinien mieć obowiązek podejmować te działania z urzędu – właśnie w interesie mikro- i małych przedsiębiorców.

I ostatnie pytanie. Ile mamy w tej chwili zawetowanych przez pana prezydenta rozwiązań, które było oczekiwane i dobre dla przedsiębiorców? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo. Proszę o odpowiedź ze strony ministerstwa.

Sekretarz stanu w MRiT Michał Jaros:

Ja zacznę. Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, postaram się odpowiedzieć na wszystkie pytania. Jeśli coś pomnę, to proszę mi podpowiedzieć. Ewentualnie na piśmie będziemy odpowiadać.

Odpowiadając na to ostatnie pytanie o rzecznika – my jesteśmy w dialogu z rzecznikiem, pracujemy z nim. Oczywiście diabeł tkwi w szczegółach i ta współpraca dla nas jest bardzo cenna. Tak jak powiedziałem, deregulacja była możliwa dzięki tej współpracy.

Jeśli chodzi o liczbę zawetowanych ustaw, nie jestem w stanie dzisiaj określić. Natomiast co do deregulacyjnych, które przygotowaliśmy, to ani prezydent Duda, ani prezydent Nawrocki nie wetowali tych rozwiązań – w zakresie naszego ministerstwa. Chodzi o nasze ministerstwo. Nasze nie były wetowane. Natomiast jeśli chodzi o energetykę, to był projekt, który został zawetowany. Nie chcę wchodzić w szczegóły. To resort energii powinien odpowiedzieć na to pytanie.

Do pani posłanki Semenjuk-Patkowskiej – my widzimy problem przyrostu prawa na poziomie nie tylko Polski. Ta inflacja prawa, która nastąpiła – gdybym był złośliwy, powiedziałbym, że przez 8 lat – przez 35 lat... No i to jest niestety prawidłowe. Tych przepisów, które obrosły polskich przedsiębiorców, które od nich wymagają wielu zobowiązań, jest wiele. I niestety wynika to też z przepisów europejskich.

Ja jestem gorącym zwolennikiem upraszczania prawa na poziomie europejskim. To sukces polskiej prezydencji. Właśnie często niezauważalne – dziękuję za takie pytanie, bo będę mógł właśnie odpowiedzieć – było to, że rozpoczął się proces upraszczania prawa i symplifikacji – bo takie słowo jest używane w Europie. Symplifikacja prawa w Europie, prawa Europejskiego, które w jakimś stopniu często komplikuje życie przedsiębiorcom, nie tylko w Polsce, ale w całej

Unii Europejskiej. Zatem ten proces się rozpoczął, on trwa. Czy państwa Unii Europejskiej zdają sobie z tego sprawę? Tak, zdają sobie z tego sprawę. Dwa tygodnie temu byłem gościem na takim spotkaniu, konferencji przyjaciół przemysłu, gdzie spotkali się prawie wszyscy przedstawiciele ministerstw gospodarki z całej Europy, z całej Unii Europejskiej – spotkali się w Berlinie. Ja również w tym uczestniczyłem. Ostatni raz takie spotkanie odbyło się przed COVID-em, w 2019 roku. Następne miało się odbywać w Polsce. Ono się nie odbyło. Po tym 2019 roku odbyło się właśnie w Berlinie. I proszę mi wierzyć, że mniej więcej rok temu na spotkaniach ministrów gospodarki byliśmy właściwie sami jako Polska.

Zwracaliśmy uwagę na pewne elementy dotyczące ochrony polskiego przemysłu, europejskiego przemysłu, w tym również na uproszczanie prawa. Dzisiaj jedna trzecia państw mówi naszym głosem, więc zmiana następuje. Omnibusy, które można traktować z przymrużeniem oka, też są elementem już tego procesu upraszczania prawa. Ja mogę powiedzieć w kontekście na przykład przemysłu chemicznego, jak to wygląda w Unii Europejskiej, jak to wygląda w innych państwach – i jak wygląda nasza konkurencyjność w związku z tym. I to nie stało się rok temu czy 5 lat temu, tylko niestety to trwa. Obciążenia dla przemysłu japońskiego, chińskiego, amerykańskiego – mówię o obciążeniach regulacyjnych – są na poziomie 50. I teraz państwo sobie nie zdają sprawy, jak dużo tych obciążeń jest na poziomie europejskim – 450. A więc różnica jest diametralna. I to jest moim zdaniem proces, który nie jest jakimś tam takim wyrazem uznania dla polskiej prezydencji, że rozpoczął się ten proces z symplifikacji prawa. Nie. On jest po prostu potrzebny, on jest potrzebny Europie tak samo, jak jest potrzebny Polsce.

Musimy to zrobić, żeby te przepisy nie blokowały rozwoju przemysłu, gospodarki, przedsiębiorstw i tak dalej. A więc ten proces się rozpoczął i on będzie trwał. I teraz trochę zależy też w jakimś stopniu nie tylko od państw członkowskich – bo my robimy swoje na poziomie europejskim, my przekonujemy na każdym poziomie. I to robi minister Domański, robił to wcześniej minister Paszyk, robi to też minister Baranowski, robię to również ja. Przekonujemy państwa europejskie, ministrów gospodarki, żebyśmy ten proces przyspieszali.

Widzę też zmianę w Komisji Europejskiej – ich podejście jest inne. Komisarz Séjourné mówił o tym też podczas tego spotkania przyjaciół przemysłu w Berlinie dwa tygodnie temu. Ale muszę powiedzieć, że też potrzebujemy pracy naszych eurodeputowanych z każdej ze stron – żeby przekonywali swoje koleżanki i kolegów w Europarlamencie. To też jest dosyć istotny element tego procesu symplifikacji, upraszczania prawa i walki o konkurencyjność europejskiego, w tym polskiego, przemysłu. Jak wiecie, interes polskiego przemysłu jest w tym, ponieważ mamy bardziej uprzemysłowioną gospodarkę niż średnia europejska. To jest powód dumy, ale też nie możemy na tym poprzestać. Musimy dalej podnosić ten element budowania konkurencyjności polskiej gospodarki. I to jest tyle, jeśli chodzi o tę symplifikację, upraszczanie na poziomie europejskim.

Było pytanie jeszcze o proces Prawa budowlanego. Proszę mnie zwolnić z tego pytania teraz, odpowiem z chęcią na piśmie. Myślę, że w niektórych kwestiach przyspieszyliśmy, a w niektórych nic się nie zmieniło. Mogę nad tym ubolewać, natomiast w niektórych elementach udało nam się na pewno uprościć ten proces inwestycyjno-budowlany. Ale o szczegółach powiem też na piśmie.

Nie wiem, czy jeszcze były jakieś pytania. Jeśli były, to proszę dopytać.

Posel Olga Semeniuk-Patkowska (PiS):

Jeśli mogę, panie przewodniczący. Jeszcze sprzedaż e-commerce – czy planujecie rozwój, programy z podmiotami, a raczej jednostkami, które nadzorujecie? Programy, które pokażą sektorowi MŚP, jak wykorzystywać instrumenty sprzedaży e-commerce.

Sekretarz stanu w MRiT Michał Jaros:

Na to na pewno odpowiem jeszcze na piśmie, ale też chcę powiedzieć o tym, że widzimy – zresztą mieliśmy na ten temat ostatnio posiedzenie Komisji i umówiliśmy się, że spotkamy się w grudniu na takim dużym spotkaniu z udziałem parlamentarzystów Izby Wyższej, Niższej, Kancelarii Prezydenta, rządu polskiego – że rzeczywiście jest kłopot na rynku z tanimi, subsydiowanymi produktami, które zalewają polski rynek i też w jakimś stopniu niszczą polskie firmy. Trzeba to sobie jasno powiedzieć. My będziemy korzystali z różnego rodzaju narzędzi, żeby polskich przedsiębiorców wzmacniać. Natomiast też nie ukrywam, że tu potrzebujemy mówić jednym głosem w Europie. O dziwo, nie tylko Polska jest atakowana przez platformę Temu i Shein. Cała Europa ma ten sam problem. Myślę, że w tej kwestii też Europa będzie mówiła jednym

głosem – to też widziałem podczas spotkania dwa tygodnie temu w Berlinie. Natomiast w szczegółach odpowiemy też na piśmie z chęcią, dobrze?

I zapraszam wszystkich jeszcze raz – przypominam, że się spotykamy najprawdopodobniej w grudniu – na prezentację raportu przez izbę, która zaoferowała to na poprzednim posiedzeniu Komisji. No i nie ukrywam, że będziemy gospodarzem takiego spotkania. Zapraszam wszystkich państwa na to spotkanie. O szczegółach będziemy informowali, jak będziemy mieć ustaloną ostateczną datę. Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, jeżeli można, to oczywiście prosimy o zaproszenie też w naszym klubie.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Polska2050):

Tak, oczywiście.

Sekretarz stanu w MRiT Michał Jaros:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, wszyscy państwo jesteście zaproszeni już dzisiaj, ale w sprawie szczegółów oczywiście wyślemy do każdego maila. Każdy dostanie informację, żeby to skutecznie dotarło. Zależy nam na tym, żebyśmy razem budowali takie stanowisko dotyczące wsparcia polskiego e-commerce w tej nierównej walce, z którą ma do czynienia niewątpliwie – bo walczy z wielkimi biznesami, z wielkimi budżetami reklamowymi, z wykorzystaniem sztucznej inteligencji, z firmami, które są subsydiowane. Ta działalność jest subsydiowana i ona naprawdę nie jest konkurencyjna. To nie są normalne warunki rynkowe dla polskiego, a także dla europejskiego biznesu. Będziemy z tym walczyć na pewno.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Polska2050):

Bardzo dziękuję. Kto z państwa jeszcze chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.

W związku z tym zamykam dyskusję i na tym wyczerpaliśmy porządek obrad dzisiejszego posiedzenia.

Protokół dzisiejszego posiedzenia będzie wyłożony do przejrzenia w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu.

Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję.