

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI INFRASTRUKTURY**
(NR 198)
z dnia 17 grudnia 2025 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Infrastruktury (nr 198)

17 grudnia 2025 r.

Komisja Infrastruktury, obradująca pod przewodnictwem posła **Mirosława Suchonia (Polska2050)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– projekt planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2026 r.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Osiak** i **Jakub Sindrewicz** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Infrastruktury. Witam panie posłanki i panów posłów.

Przedmiotem dzisiejszego posiedzenia, zgodnie z przedstawionym porządkiem, będzie rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2026 r. Przedstawia przewodniczący Komisji. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Przystępujemy do realizacji porządku.

Szanowni państwo, marszałek Sejmu w związku z art. 150 ust. 1 pkt 1 regulaminu Sejmu zwrócił się do Komisji o sporządzenie i uchwalenie planu pracy Komisji – w oparciu o państwa propozycje, które zostały nadesłane, także niezrealizowane tematy z tegorocznego planu pracy Komisji, prezydium Komisji przedstawia projekt planu pracy Komisji. Ten projekt jest tutaj wydrukowany – mają państwo dostarczony.

Czy są uwagi do przedstawionego planu pracy? Nie widzę uwag... Czy jest przeciw...

Pan poseł Polaczek? Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Ja mam tylko taką sugestię dla pana przewodniczącego à propos dwóch tematów, które są zapowiedziane na kwiecień. Pierwszy to jest informacja na temat rozbudowy Międzynarodowego Portu Lotniczego Katowice im. Wojciecha Korfanteo w Pyrzowicach i układu komunikacyjnego wokół lotniska. Drugi to jest działalność Krajowego Centrum Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, WORD Katowice itd. Natomiast mamy też jeszcze w kwietniu informację na temat modernizacji katowickiego węzła kolejowego oraz realizacji połączenia kolei dużych prędkości Katowice – granica państwa. Myślę, że z uwagi na przynajmniej istotne znaczenie dwóch z tych trzech proponowanych tematów – czyli temat rozbudowy lotniska oraz kwestie modernizacji katowickiego węzła kolejowego – warto rozważyć posiedzenie wyjazdowe w Katowicach, bo to można połączyć.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Panie pośle, to ja od razu pragnę pana uspokoić, że prezydium przedstawia projekt planu pracy. Te trzy pozycje są przewidziane jako pozycje wyjazdowe, dlatego że uważamy, że niezbędne jest zapoznanie posłów z działalnością KCBRD, które powstało przy WORD w Katowicach. To jest jednostka, z której można czerpać doświadczenia. Chcemy zaprosić też ministerstwo, aby informacja została przyjęta i przekazana być może w jakiejś formule do innych województw. Oczywiście jest też kwestia na miejscu zapoznania się z przebiegającą teraz rozbudową katowickiego węzła kolejowego – jedna z najważniejszych inwestycji w Polsce, na pewno najważniejsza w województwie śląskim, która w sposób znaczący przyczyni się do poprawy skomunikowania nie tylko tego regionu, ale także Polski – łącznie z tymi połączeniami zagranicznymi. Oczywiście Międzynarodowy Port Lotniczy jako istotny element układu komunikacyjnego państwa w Katowicach, a w zasadzie w Pyrzowicach...

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Jeszcze jedna uwaga.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

To są wszystko elementy, które składają się na posiedzenia wyjazdowe, panie pośle.

Posel Jerzy Polaczek (PiS):

Jeśli mogę jeszcze dosłownie pół minuty.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Proszę bardzo.

Posel Jerzy Polaczek (PiS):

Jedna dodatkowa rekomendacja dla pana przewodniczącego à propos tego tematu portu lotniczego i układu komunikacyjnego wokół lotniska. Prośba taka, żeby tutaj również uwzględnić w tym podpunkcie do tego tematu jakąś aktualną informację na temat rewitalizacji tego odcinka autostrady A1 – węzeł Piekary, węzeł lotnisko Pyrzowice z uwagi na jego stan techniczny. Myślę, że to jest też bardzo istotne z punktu widzenia ruchu międzynarodowego, tranzytu, a integralnie związane jest to z kwestią, bym powiedział, podstawową.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Panie pośle, informuję, że jestem autorem tej pozycji i z powodów właśnie konieczności zapoznania się Komisji między innymi z tematem modernizacji autostrady A1 na wysokości Pyrzowice ten punkt został sformułowany w taki sposób, w jaki został. Tak że cieszę się, że...

Posel Jerzy Polaczek (PiS):

Mogę tylko wyrazić podziękowanie dla pana przewodniczącego.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Bardzo dziękuję. To jest też mój region. Tak że dziękuję, panie pośle.

Szanowni państwo, ponieważ mamy głosowania, czy są jeszcze...

Zgłasza się jeszcze pani poseł Matysiak. Proszę bardzo.

Posel Paulina Matysiak (niez.):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Ja mam gorącą prośbę, żeby w planie pracy uwzględnić temat problemy z pociągami Impuls produkowanymi przez firmę Newag, ponieważ przez ten rok nie zrealizowaliśmy posiedzenia zamkniętego w takim kształcie, o jaki wnioskowali w listopadzie 2024 r. posłowie. To był wniosek pana przewodniczącego Adamczyka, który chciał, żeby to posiedzenie odbyło się z udziałem służb. Przypomnę, że na zamkniętym posiedzeniu nie pojawili się przedstawiciele ABW. Mam nadzieję, że Komisja się do tego przychyli. Chciałabym, żeby to posiedzenie było posiedzeniem zamkniętym – tak jak było wtedy we wniosku, który poparli posłowie pracujący w Komisji. Mam nadzieję, że ten temat zamkniemy w czasie prac Komisji, bo on po prostu nie został wyczerpany. Nie został zrealizowany w takim kształcie, o jaki prosili wnioskodawcy. Proszę o przychylenie się do tej prośby także posłów, którzy w listopadzie 2024 r. głosowali za tym, żeby jawne posiedzenie Komisji Infrastruktury przerwać i odbyć je w trybie zamkniętym, ponieważ ten tryb zamknięty nie wyczerpał tego wniosku, o który wnioskowali posłowie.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Bardzo dziękuję, pani poseł.

Jest wniosek, zaraz go poddam pod głosowanie. Ja tylko przekażę państwu posłom, że ten temat został wyczerpany. Odpowiednie służby prowadzą postępowania. Na tym etapie to jest sprawa służb, a nie Komisji. Komisja zrobiła wszystko w tym temacie, co mogła zrobić. Moje osobiste zdanie jest takie, że próba podważenia wiarygodności jednej z ważnych polskich firm realizujących bardzo ważne projekty po prostu jest absolutnie niedopuszczalna. Ale to każdy z państwa oceni.

W takim razie poddam pod głosowanie propozycję zgłoszoną przez panią poseł. Bardzo proszę. Kto jest za przyjęciem wniosku pani poseł? Kto jest przeciw? Głosujemy z wykorzystaniem... Czy wszyscy państwo oddali głos?

Kto chce zniszczyć polską firmę? Kto jest przeciw zniszczeniu?

Posel Paulina Matysiak (niez.):

Przepraszam, ale panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Nie udzieliłem pani głosu. Jesteśmy w trakcie głosowania. Proszę się uspokoić. Naprawdę oczekujemy od pani poseł, że pani się uspokoi, powściągnie emocje i zaraz poznamy wynik głosowania.

Czy wszyscy państwo oddali głos? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie.

Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 17 państwa posłów. Za – 8, przeciw – 9. Wniosek nie uzyskał większości.

Czy są inne propozycje? Bardzo proszę, pan poseł Horała.

Poseł Marcin Horała (PiS):

Dwie propozycje. Tu jest, widzę, punkt dotyczący postępów w inwestycji Port Polska. Natomiast myślę, że należałoby zrobić oddzielne posiedzenie dotyczące w ogóle okoliczności podjęcia decyzji o zmianie nazwy – w sposób, po pierwsze, niezgodny z ustawą, po drugie, oznacza to wyrzucenie do kosza marki rozpoznawalnej w Polsce wartej pewnie ponad 100 mln zł. Chcielibyśmy poznać jako posłowie, jakie były okoliczności, motywy, w jakiej procedurze, kto to zbadał i kto to przeanalizował. To pierwsza propozycja.

Od razu zgłoszę drugą. Panie przewodniczący, informuję, że uzyskaliśmy opinię z BAS, że to, co stało się na ostatnim posiedzeniu Komisji zwołanym w trybie art. 152, kiedy to zamknięto obrady bez rozpatrzenia merytorycznego tematu posiedzenia, jest złamaniem regulaminu Sejmu. Oznacza tak naprawdę niezrealizowanie art. 152. Jeżeli temat posiedzenia jest niezgodny z regulaminem, to posiedzenie nie powinno się odbyć, natomiast jeżeli pan otworzył obrady i zwołał posiedzenie z takim tematem, to tym samym sam pan stwierdził, że jest zgodne z regulaminem i wtedy zamknięcie obrad bez merytorycznego rozpatrzenia sprawy narusza regulamin, oznacza niezrealizowanie dyspozycji z art. 152 regulaminu Sejmu.

Proszę o uzupełnienie planu, żebyśmy nie chodzili do wójta, również o posiedzenie dotyczące informacji byłego pełnomocnika CPK na temat efektów wystąpień pokontrolnych NIK dotyczących kontroli dotyczącej CPK. Zresztą do tej pory raportu nie ma, ale wystąpienia pokontrolne publiczne były i powinniśmy na ten temat podyskutować. Tak więc dwa tematy – ten i temat dotyczący informacji ministra infrastruktury o okolicznościach zmiany nazwy CPK na Port Polska.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Ja przypomnę, że zgodnie z regulaminem wnioski dotyczące spraw formalnych są przedstawione i poddawane pod ocenę Komisji w pierwszej kolejności. Tak że bardzo proszę powściągnąć te opinie dotyczące kwestii regulaminowych.

Poseł Marcin Horała (PiS):

BAS ma...

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Gdyby wniosek był regulaminowy, też nie byłoby żadnego problemu. Natomiast problem jest w tym, że państwo po prostu nie potrafili sformułować wniosku. Ale przyjmuję, jest takie oczekiwanie z pana strony złożenia dwóch wniosków.

Czy ktoś... Pani przewodnicząca Krystyna Sibińska. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Sibińska (KO):

Ja mam zupełnie przeciwne wnioski, dlatego że dyskutowanie o czymś, co tak naprawdę okryłicie państwo hańbą – i nazwę, i całą inwestycję – mija się z celem. My rozmawiać chcemy o tym, co się dzieje, o tym, co jest budowane, czyli o Porcie Polska, i taki punkt uważam za zasadny i słuszny. Rozpatrywanie i rozdzieranie szat z państwa strony nad czymś, co jest totalną porażką... Po prostu szkoda naszego cennego czasu. Lepiej pochyłmy się nad tymi projektami, które posuną polską gospodarkę, polską infrastrukturę do przodu.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę. Kto jest za ujęciem w programie pracy tematu zaproponowanego przez pana posła Horałę związanego z realizacją inwestycji Port Polska? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy państwo oddali głos? Dziękuję. Zamykam głosowanie,

Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 18 państwa posłów. Za – 8, przeciw – 10, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że wniosek nie uzyskał większości.

Drugi wniosek dotyczący wniosków kontroli NIK. Poddaję pod głosowanie. Bardzo proszę o uruchomienie systemu. Przypomnę, że w projekcie planu pracy mamy informację ministra infrastruktury na temat realizacji inwestycji Port Polska. Tak że to, co teraz pan poseł mówił, to jest czysta po prostu polityka bez merytorycznego uzasadnienia.

Ale poddaję pod głosowanie wniosek pana posła dotyczący kontroli NIK. Też zgodnie z moją deklaracją, jeżeli tylko ten raport się pojawi, on będzie przedmiotem obrad Komisji. Natomiast to w planie pracy w tej sytuacji jest bezprzedmiotowe.

Ale głosujemy. Bardzo proszę o uruchomienie systemu. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy państwo oddali głos? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie.

Proszę o wyświetlenie wyników. W przypadku tego wniosku głosowało 18 państwa posłów. Za – 8, przeciw – 10, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że wniosek nie uzyskał większości.

Bardzo proszę, czy są inne wnioski? Nie widzę... Jest? Bardzo proszę, panie pośle.

Posel Łukasz Kmita (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mam wniosek, abyśmy tutaj – do wyboru, bo ja jestem koncyliacyjnie nastawiony w tym temacie, śmiech każdy niech zostawi dla siebie – usłyszeli informację ministra infrastruktury i ministra klimatu i środowiska, i to jest taki konkretny mój wniosek, dotyczący problemów z deformacjami nieciągłymi (zapadliskami i zalewiskami) na terenie województwa małopolskiego oraz zagrożeń dla infrastruktury drogowej, kolejowej i budownictwa mieszkalnego. Chciałbym, żeby zostały zaproszone następujące podmioty: Ministerstwo Infrastruktury, Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Państwowy Instytut Geologiczny, wojewoda małopolski, władze samorządowe powiatu olkuskiego, chrzanowskiego, w tym między innymi Olkusz, Bukowna i Bolesławia, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

Dlaczego, szanowni państwo, zgłaszam ten wniosek? Otóż już teraz generalna dyrekcja realizuje przebudowę drogi krajowej nr 94. Według pierwotnych planów miało być wpompowane w ziemię około 30 tys. m³ specjalnej substancji, która miała stabilizować grunt. Ale okazuje się, że tej substancji będzie 170 tys. Większy problem jest z tym, że w tej chwili mieszkańcy borykają się zalewiskami na terenie gminy Bolesław i Bukowno, z zapadliskami. Minęły 2 lata, odkąd państwo rządzą...

Generalnie – i tutaj proszę o zrozumienie, i proszę, żebyście państwo poważnie do tego tematu podeszli – jest też oczekiwanie władz samorządowych i mieszkańców, żeby przedstawić informacje o działalności i o sprawach dotyczących bezpieczeństwa w takim obszarze jak infrastruktura drogowa, kolejowa i budownictwo mieszkalne. Chciałbym, żeby ten wniosek przez konsensus został przyjęty. On nie jest w żaden sposób polityczny. Ale mieszkańcy zachodniej Małopolski oczekują tego, że ten temat zostanie podjęty w Komisji Infrastruktury. Proszę uprzejmie wszystkich państwa, żeby ten wniosek został zrealizowany z terminem posiedzenia według uznania pana przewodniczącego, albo w styczniu, albo w lutym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Dziękuję bardzo. Panie pośle, mam taką propozycję, żebyśmy to zrealizowali podczas posiedzenia wyjazdowego Komisji w Małopolsce, które to jest zaplanowane w naszym harmonogramie w marcu. Mamy to w marcu.

Posel Łukasz Kmita (PiS):

Bardzo dziękuję, ale jeśli mógłbym prosić o wpisanie i oczywiście w ramach...

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Tak. Czy jest sprzeciw wobec wpisania tego? Nie słyszę sprzeciwu. Jest to ujęte. Tylko bardzo proszę, żeby na piśmie, panie pośle, dobra, do sekretariatu Komisji.

Posel Łukasz Kmita (PiS):

Oczywiście.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Dziękuję bardzo.

Pan poseł Uściński.

Posel Piotr Uściński (PiS):

Panie przewodniczący, chciałem zwrócić uwagę na pewien problem, moim zdaniem formalny. Otóż w pkt 20 tego projektu jest informacja ministra infrastruktury na temat realizacji inwestycji Port Polska. Według mojej wiedzy nie ma nigdzie żadnego dokumentu, w którym byłoby sprecyzowane, czym jest ta inwestycja Port Polska. Z medialnych doniesień słyszałem, że pan premier...

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Panie pośle, rozmawialiśmy na ten temat. Natomiast jeżeli ktoś nie ma tej informacji, to najpóźniej w dniu posiedzenia Komisji podczas przedstawiania przez pana ministra tej informacji poweźmie wiedzę dotyczącą tego, czy mają państwo...

Bardzo proszę, pan poseł Truskolaski.

Poseł Piotr Uściński (PiS):

Panie przewodniczący, mam...

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Przepraszam, panie pośle. Przed chwilą odrzuciliśmy dwa wnioski, które zgłaszał pan poseł Horała. Komisja nie wyraziła na nie zgody. To jest dokładnie to samo. Odbieram panu głos, dlatego że to jest dokładnie ta sama...

Panie pośle, przywołuję pana do rzeczy. To jest dokładnie ta sama sytuacja. Naprawdę rozmawiamy o planie pracy. Nigdy nie spotkałem się z tym, żeby plan pracy był w taki polityczny sposób, wręcz politykierski, sterowany przez kogokolwiek na posiedzeniu Komisji. Naprawdę wszystkie te wnioski, które zostały do Komisji skierowane, zostały zagospodarowane w planie pracy przygotowanym przez prezydium Komisji.

Poseł Piotr Uściński (PiS):

Oświadczam panu, panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Panie pośle, nie udzieliłem panu głosu. Przywołuję pana do porządku. Proszę wyłączyć mikrofon.

Poseł Piotr Uściński (PiS):

Ja pana przywołuję...

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Przywołuję pana do porządku. Proszę wyłączyć mikrofon.

Poseł Piotr Uściński (PiS):

Ja pana też przywołuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Proszę wyłączyć mikrofon.

Poseł Piotr Uściński (PiS):

Jesteśmy na etapie zgłaszania poprawek...

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Proszę bardzo. Proszę złożyć wniosek i nie zajmować się politykierstwem.

Poseł Piotr Uściński (PiS):

Panie przewodniczący, ponieważ, jak sędzę, jest to pierwszy formalny dokument w naszym państwie, w którym pojawia się nazwa Port Polska, to zgodnie z zasadami techniki legislacyjnej chociażby trzeba to pojęcie doprecyzować w tym dokumencie. Wobec tego wnioskuję, aby ten punkt nazywał się... Nie chcę wywalać państwa nazwy. Państwo chcecie stosować nazwę Port Polska – OK, ale doprecyzujmy, o co chodzi. Czyli dajmy po przecinku informację, że chodzi o inwestycję realizowaną zgodnie z ustawą o Centralnym Porcie Komunikacyjnym. Proponuję taką zmianę w tym zakresie, dlatego że nie ma żadnego dokumentu, z którego wynika, czym jest inwestycja Port Polska.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Przyjąłem pańską propozycję, poddaję ją pod głosowanie. Kto jest za uzupełnieniem tego porządku zgodnie z sugestią pana posła Uścińskiego? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy państwo oddali głos? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie.

Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 19 osób. Za – 8, przeciw – 11, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że propozycja nie uzyskała większości.

Bardzo proszę, pan poseł Truskolaski.

Poseł Krzysztof Truskolaski (KO):

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ja bym chciał jeszcze jeden temat zgłosić do naszego planu pracy. W trakcie obrad podkomisji do spraw drogownictwa, której jestem

przewodniczącym, rozmawialiśmy o trasie Białystok – Augustów i Białystok – Elk. Chciałbym prosić pana przewodniczącego o dołączenie do planu pracy właśnie informacji ministra infrastruktury na temat realizacji tych dwóch zadań. Ja oczywiście w sekretariacie Komisji doprecyzuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Bardzo dziękuję.

Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji? Nie słyszę sprzeciwu.

Czy są inne propozycje? Bardzo proszę, pan poseł Bartosz Zawieja.

Poseł Bartosz Zawieja (KO):

Panie przewodniczący, dziękuję. Północno-wschodnia obwodnica miasta Poznania... OK, dobrze. Jeżeli tak, to nie ma sprawy.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Panie przewodniczący, zwracam się do pana przewodniczącego Krzysztofa Truskolaskiego, żeby niezwłocznie rozważyć propozycje pana posła. Posiedzenie Komisji w styczniu, jeżeli jest możliwe, najpóźniej w lutym. Żeby to posiedzenie...

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Krzysztof Truskolaski (KO):

Panie przewodniczący, oczywiście na następnym posiedzeniu Sejmu, dnia 8 stycznia, zrobimy posiedzenie podkomisji do spraw drogownictwa, aby ten temat rozpatrzyć.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Bardzo serdecznie dziękuję.

Czy są inne propozycje? Pan poseł Kmita, bardzo proszę.

Poseł Łukasz Kmita (PiS):

Panie przewodniczący, korzystając z tej dobrej relacji w przedmiocie wcześniejszym z panem przewodniczącym i Komisją, i tego, że państwo wyraziliście zgodę na temat dotyczący zapadlisk i zalewisk, prosiłbym jeszcze, żeby w marcu podczas wyjazdowego posiedzenia w Małopolsce generalna dyrekcja i minister infrastruktury przekazali także nowe informacje dotyczące budowy Sądeczanki, czyli drogi krajowej nr 75 na odcinku Brzesko – Nowy Sącz. To w ramach tego wyjazdowego posiedzenia. Tylko żeby był to wpisany punkt. Wiem, że są tam nowe informacje, dość korzystne dla mieszkańców – więc myślę, że ze strony dyrektora Ostrowskiego i generalnej dyrekcji będzie chęć też ich zaprezentowania. Zatem jeśli mogę prosić o uwzględnienie tego podczas wyjazdowego posiedzenia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Panie pośle, to jest temat, który nie powinien czekać do naszego posiedzenia wyjazdowego, tak że ja go przekazuję do podkomisji stałej do spraw drogownictwa.

Panie przewodniczący...

Poseł Krzysztof Truskolaski (KO):

Oczywiście, panie przewodniczący. Jeżeli pan poseł wyrazi taką wolę, to rozpatrzymy to w styczniu, na początku, na posiedzeniu podkomisji. Jeżeli będą jakieś dalsze sprawy, to oczywiście myślę, że pan przewodniczący będzie dalej rozpatrywał tę kwestię.

Poseł Łukasz Kmita (PiS):

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Oczywiście. Bardzo dziękuję.

Czy są inne uwagi? Nie widzę.

Szanowni państwo, w związku z tym, czy jest sprzeciw wobec wniosku o przyjęcie planu pracy w przedstawionym kształcie z uzupełnionymi punktami, które zostały zgłoszone przez państwa posłów i zaakceptowane przez Komisję? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja przyjęła plan pracy.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Bardzo państwu dziękuję.

Zamykam posiedzenie Komisji Infrastruktury. Informuję, że protokół posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Życzę państwu dobrego dnia.