

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI INFRASTRUKTURY

(NR 245)

z dnia 17 czerwca 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Infrastruktury (nr 245)

17 czerwca 2026 r.

Komisja Infrastruktury, obradująca pod przewodnictwem posła **Mirosława Suchonia (Centrum)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. (druk nr 2629) wraz z analizą Najwyższej Izby Kontroli (druk nr 2681) w zakresie:

1) części budżetowej 18 – Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo:

- a) dochody i wydatki,
- b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,
- c) wydatki budżetu środków europejskich,
- d) plan finansowy państwowego funduszu celowego – Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym;

2) części budżetowej 26 – Łączność:

- a) dochody i wydatki,
- b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,
- c) dotacje przedmiotowe i celowe;

3) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 54;

4) części budżetowej 39 – Transport:

- a) dochody i wydatki,
- b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,
- c) dochody i wydatki budżetu środków europejskich,
- d) dotacje podmiotowe i celowe,
- e) dotacje przedmiotowe,
- f) programy wieloletnie w układzie zadaniowym,
- g) plany finansowe państwowych osób prawnych:
 - Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej,
 - Transportowego Dozoru Technicznego;

5) części budżetowej 71 – Urząd Transportu Kolejowego:

- a) dochody i wydatki,
- b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,
- c) wydatki budżetu środków europejskich;

6) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 600 – Transport i łączność:

- dochody i wydatki,
- wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,
- dotacje celowe;

7) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów.

W posiedzeniu udział wzięli: **Maciej Lasek** sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury wraz ze współpracownikami, **Tomasz Lewandowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii wraz ze współpracownikami, **Elwira Bubel-Malinowska** dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Aktywów Państwowych wraz ze współpracownikami, **Wioletta Bruździńska** zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, **Ignacy Góra** prezes Urzędu Transportu Kolejowego wraz ze współpracownikami, **Bartłomiej Kowalski** zastępca prezesa Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej ds. finansowo-administracyjnych wraz ze współpracownikami, **Agnieszka Zawadzka** p.o. dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego, **Tomasz Emiljan** i **Dariusz Łubian** p.o. wicedyrektorzy Departamentu Spójności i Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikami, **Michał Widelski** dyrektor generalny Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego wraz ze współpracownikami, **Beata Mastalerz** dyrektor generalny Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii wraz ze współpracownikami oraz **Marek Wójcik** pełnomocnik zarządu Związku Miast Polskich.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Osiak**, **Kamila Seligowska**, **Jakub Sindrewicz** i **Patrycja Wierzbicka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Otwieram posiedzenie Komisji Infrastruktury.

Bardzo serdecznie witam panie posłanki i panów posłów. Witam niezwykle serdecznie wszystkich naszych gości. Pozwolicie państwo, że powitam instytucjonalnie. Witam Ministerstwo Infrastruktury, które reprezentuje dzisiaj bardzo szeroki zespół z panem ministrem Maciejem Laskiem, sekretarzem stanu w tymże ministerstwie – witam państwa bardzo serdecznie. Witam Ministerstwo Rozwoju i Technologii, które reprezentuje dzisiaj również bardzo szeroka grupa z ministerstwa, na czele z panem ministrem Tomaszem Lewandowskim, podsekretarzem stanu w ministerstwie – witam bardzo serdecznie. Witam Ministerstwo Aktywów Państwowych z panią dyrektorem Elwirą Bubel-Malinowską na czele – witam wszystkich państwa, panią dyrektora wraz z zespołem. Witam Ministerstwo Finansów również w szerokim zespole... Nie wiem, kto u państwa jest szefem delegacji, ale mam na pierwszym miejscu panią Iwonę Żochowską, głównego specjalistę w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej. Witam bardzo serdecznie wszystkich państwa, cały zespół z Ministerstwa Finansów. Witam przedstawicieli Urzędu Transportu Kolejowego na czele z prezesem urzędu, panem Ignacym Górą – witam bardzo serdecznie. Witam również bardzo serdecznie przedstawicieli Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej na czele z zastępcą prezesa, panem Bartłomiejem Kowalskim – witam państwa bardzo serdecznie. Witam Transportowy Dozór Techniczny na czele z panią Agnieszką Zawadzką, pełniącą obowiązki dyrektora TDT – witam panią dyrektora wraz z zespołem. Witam przedstawicieli Najwyższej Izby Kontroli – są z nami pan Dariusz Łubian i pan Tomasz Emiljan, dyrektorzy, wraz ze współpracownikami – witam państwa bardzo serdecznie. Witam przedstawicieli Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego na czele z dyrektorem generalnym urzędu, panem Michałem Widelskim – witam, panie dyrektorze, bardzo serdecznie pana i współpracowników. I witam panią Beatę Mastalerz, dyrektora generalną Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii – witam panią dyrektora bardzo serdecznie wraz z zespołem.

Szanowni państwo, stwierdzam kworum.

Przedmiotem dzisiejszego posiedzenia, zgodnie z przedstawionym porządkiem, będzie rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych sprawozdania z wykonania budżetu

państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. (druk nr 2629) wraz z analizą Najwyższej Izby Kontroli (druk nr 2681) w zakresie działania Komisji. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę.

Przystępujemy do realizacji. Szanowni państwo, rozpatrzenie części budżetowych, tak jak zostało państwu to przedstawione w dołączonym harmonogramie, będzie odbywało się według następującej kolejności: jako pierwszy głos zabierze przedstawiciel właściwego ministra, później poprosimy Najwyższą Izbę Kontroli, następnie koreferat ze strony posła Komisji, ewentualne pytania oraz głosowanie, jeżeli będzie wniosek. Czy jest jakiś sprzeciw wobec przedstawionego trybu postępowania? Nie ma. Przystępujemy do realizacji.

Bardzo proszę pana ministra o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu państwa w części budżetowej 18. Przystępujemy do realizacji porządku. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Tomasz Lewandowski:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, w 2025 r. zrealizowane dochody budżetowe w części 18, a więc budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo, wyniosły 42 016 tys. zł i były wyższe o 35 285 tys. zł od kwoty zaplanowanej w ustawie budżetowej. Na wyższe wykonanie dochodów budżetowych w 2025 r. miały wpływ przede wszystkim dochody w dziale 700 – gospodarka mieszkaniowa. Zmienna wartość wynika z charakteru uzyskanych dochodów i ich specyfiki, której główną cechą jest zachowanie indywidualnego klienta – to od tego zachowania zależy realizowany dochód.

W ustawie budżetowej na rok 2025 w części 18 zaplanowane zostały wydatki na poziomie 2 863 082 tys. zł. W wyniku zmian dokonanych w 2025 r. wielkość planowanych wydatków budżetu państwa uległa zwiększeniu do kwoty 4 997 085 tys. zł. Wydatki zostały zrealizowane w kwocie 4 907 767 tys. zł, która przeznaczona została w szczególności na refundację premii gwarancyjnej oraz premii za systematyczne oszczędzanie w kwocie 127 704 tys. zł, na wykup odsetek od kredytów mieszkaniowych w kwocie 2999 tys. zł, na Rządowy Fundusz Mieszkaniowy w kwocie 1 548 966 tys. zł, w tym program „Bezpieczny kredyt 2%” – kwota 1 543 176 tys. zł, program „Rodzinny kredyt mieszkaniowy” – kwota 5790 tys. zł. Kolejny punkt wydatków to Fundusz Termomodernizacji i Remontów – wydatki w kwocie 240 660 tys. zł. Kolejna pozycja budżetowa wydatkowa to Fundusz Dopłat – wydatki w kwocie 2 736 404 tys. zł, w ramach której Bank Gospodarstwa Krajowego zrealizował program dopłat do kosztów nabycia pierwszego mieszkania w ramach programu „Mieszkanie dla młodych”. Tutaj nie było wymagane dodatkowe zasilenie z budżetu państwa. Program „Społecznego budownictwa czynszowego”, a więc to te dopłaty do odsetek, w kwocie 117 107 tys. zł. Taki nasz core’owy „Program budownictwa socjalnego i komunalnego”, ten program bezzwrotnych grantów – wydatki sięgnęły 2 559 855 tys. zł. Program dopłat do czynszu w ramach najmu „Mieszkanie na start” – kwota 23 025 tys. zł. Inwestycje B3.5.1, inwestycje w energooszczędne mieszkania w gospodarstwach domowych o niskich i średnich dochodach, realizowane w ramach KPO – kwota 36 417 tys. zł. Dwa kolejne programy, a więc „Rodzina na swoim” i program dopłat do oprocentowania kredytów mieszkaniowych o stałej stopie procentowej DSS, były realizowane i nie wymagały zasilenia z budżetu państwa w 2025 r.

Kolejna pozycja budżetowa to usuwanie skutków klęsk żywiołowych. Wydatki w 2025 r. sięgnęły 50 251 tys. zł i dotyczyły realizacji zadań o charakterze incydentalnym i były ściśle związane z powodzią, która wystąpiła we wrześniu 2024 r. na terenie południowej i zachodniej Polski.

Kolejna pozycja budżetowa to realizacja zadań Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii w kwocie 85 003 tys. zł. Kolejna – realizacja zadań Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego w kwocie 56 603 tys. zł. Kolejny wydatek to sfinansowanie kosztów funkcjonowania ministerstwa, koszty administracyjne w tym obszarze wyniosły 56 360 tys. zł. Pozostałe wydatki w kwocie 4020 tys. zł.

W ustawie budżetowej na 2025 rok w części 18 zostały zaplanowane także wydatki w ramach budżetu środków europejskich w kwocie 22 045 tys. zł. Wykonanie wydatków w budżecie tych środków wyniosło 9379 tys. zł.

W ustawie budżetowej na rok 2025 był również ujęty plan finansowy Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym. Fundusz ten nie posiada osobowości prawnej, nie jest dotowany ze środków budżetu państwa, nie generuje w związku z tym kosztów własnych, gdyż funkcjonuje w formie wyodrębnionego konta bankowego, a środkami funduszu dysponuje

główny geodeta kraju. W 2025 r. fundusz osiągnął przychód w wysokości 2439 tys. zł. W 2025 r. ze środków funduszu zostały poniesione koszty w wysokości 3307 tys. zł.

I na koniec – Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie oceniła wykonanie przez ministra finansów i gospodarki budżetu za 2025 r. w części 18. NIK pozytywnie oceniła wykonanie planu finansowego za 2025 r. także Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Bardzo proszę, czy Najwyższa Izba Kontroli potwierdza słowa ministra? Panie dyrektorze, bardzo proszę.

Pełniący obowiązki wicedyrektor Departamentu Spójności i Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli Tomasz Emiljan:

Tak, panie przewodniczący. Tomasz Emiljan, pełniący obowiązki wicedyrektora Departamentu Spójności i Infrastruktury.

Najwyższa Izba Kontroli potwierdza to sprawozdanie, które przedstawili przedstawiciele ministerstwa w części 18.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo serdecznie dziękuję.

Szanowni państwo, bardzo proszę panią posłankę Magdalенę Kołodziejczak o przedstawienie koreferatu ze strony Komisji. Pani posłanko, bardzo proszę.

Posel Magdalena Małgorzata Kołodziejczak (KO):

Panie przewodniczący, państwo posłowie, panowie ministrowie, mam zaszczyt przedstawić króciutką informację dotyczącą wykonania budżetu w części 18.

Przypomnę tylko, że zgodnie z rozporządzeniem prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministerstwa Finansów minister finansów kieruje wykonaniem zakresu z części 18 budżetu, natomiast obsługę tego zapewnia Ministerstwo Rozwoju i Technologii. I tak jak powiedział w swoim sprawozdaniu pan minister, dochody były planowane na poziomie 6731 tys. zł, natomiast zostały wykonane w wysokości 42 000 tys. zł. O przyczynach tego wzrostu też pan minister wspominał – dodatkowe wpływy były chociażby z przeniesienia tytułu własności na członków spółdzielni, a to było związane z wcześniejszą spłatą kredytów zaciągniętych na budowę tych mieszkań. Natomiast wydatki początkowo były zaplanowane na poziomie 2 863 082 tys. zł, a w efekcie zostały zwiększone do kwoty 4 997 085 tys. zł i wykonanie wyniosło 98,2%. Szczegóły realizacji tej części budżetu mamy bardzo dokładnie przedstawione w sprawozdaniu.

Natomiast chciałabym króciutko wspomnieć też o tym, że realizujemy politykę wzrostu środków przeznaczonych na budownictwo mieszkaniowe – i to jest bardzo dobry trend, zresztą zapowiadany wcześniej. Jeżeli porównamy chociażby środki z 2024 r. do 2025 r., to widzimy wzrost o prawie 2 000 000 tys. zł na ten cel. Warto podkreślić przede wszystkim to, że ten program budownictwa socjalnego komunalnego, czyli w skrócie BSK, daje szansę gminom na uzyskanie bezzwrotnych grantów na realizację potrzebnych mieszkań, takich jak mieszkania socjalne czy mieszkania wspomagane. Tam są różne formy budownictwa i różne formy tych mieszkań, chociażby mieszkania, które zostały wyremontowane. Można również zakupić nowe lokale, żeby zapewnić potrzeby mieszkaniowe. I też chciałam tutaj podkreślić, że w ramach tego programu zostało oddanych prawie 11 tys. kolejnych mieszkań, co z pewnością poprawiło sytuację mieszkaniową w gminach.

Kolejny program, o którym warto wspomnieć, to są te mieszkania w ramach „Mieszkania na start”, czyli dopłaty do najmu. Ten program jest skierowany do osób o najniższych dochodach. Z tego skorzystało ponad 10 600 mieszkań. Średnia dopłata do takiego mieszkania to była kwota 431 zł.

No i program, który też cieszy się dużym powodzeniem, aczkolwiek nie w pełni został zrealizowany, to program, który przede wszystkim finansuje inwestycje w poprawę energoefektywności mieszkań. Tutaj on jest skierowany również do SIM, do TBS. Nie wszyscy z tej kwoty przeznaczonej w budżecie na rok 2025 skorzystali, ponieważ nie wszystkie inwestycje zostały zakończone.

Myślę, że warto podkreślenia jest to, że wzrosły też środki na nadzór budowlany – a o tym wspominaliśmy przy poprzednim budżecie.

Tak jak powiedział pan dyrektor z Najwyższej Izby Kontroli, budżet został wykonany właściwie. Chciałam bardzo serdecznie podziękować państwu, przede wszystkim ministerstwu, za tę pracę i rekomenduję przyjęcie tej części budżetu.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo serdecznie dziękuję.

Szanowni państwo, czy są pytania ze strony państwa do tej części budżetu? Pan poseł Kamil Wnuk, bardzo proszę.

Poseł Kamil Wnuk (Polska2050):

Dziękuję, panie przewodniczący, za udzielenie głosu.

Dziękuję też panu ministrowi i pani przewodniczącej za sprawozdanie z części 18 budżetu w naszej Komisji. Chciałem się w kilku słowach odnieść do niego, bo warto podkreślić, że ten budżet tak naprawdę został praktycznie dwukrotnie zwiększony w stosunku do tego, co było wstępnie planowane. Te niespełna 5 000 000 tys. zł to jest rekordowa kwota tak naprawdę, jeżeli chodzi o mieszkalnictwo i budownictwo. Bardzo się cieszę, że zwiększyliśmy ten budżet w 2025 r., a jeszcze bardziej się cieszę, że tak naprawdę w połowie 2025 r. podjęliśmy decyzję – dziękuję wszystkim parlamentarzystom za to – o jeszcze zwiększeniu tego budżetu na dalsze lata, zwłaszcza na rok 2026. W tym nowym budżecie – dziękuję wszystkim, którzy zagłosowali za budżetem naszego państwa – w 2026 r. mamy znowu zwiększone kwoty w tej dziedzinie. I tutaj pan minister pokrótce powiedział, jak się dysponuje tym budżetem.

Jeżeli chodzi o tę część 18, to też warto podkreślić jedną rzecz istotną. Są różne części budżetu, gdzie ta kwota jest przekroczona bądź jest niewykorzystana, a tutaj praktycznie jest wykorzystana w stu procentach. Rzadko się tak zdarza, żeby tak to było wykorzystane. Ale z czego to wynika? Wynika to z ogromnych potrzeb, które są w tej dziedzinie. No i tak naprawdę jeżeli my jako państwo chcemy zlikwidować depopulację i mieć realny wpływ na to, co się dzieje w Polsce, to właśnie mieszkalnictwo jest jedną z tych kluczowych rzeczy, którą musimy dobrze realizować. I też, jeżeli chodzi o wydatkowanie w tej części budżetu, to nie są tylko inwestycje w przyszłość, to także pokrycie kosztów, zobowiązań, które jako państwo musimy realizować. Bo tak naprawdę ponad 30% środków w tym budżecie w dziedzinie mieszkalnictwa to jest spłata. Tam mamy w sumie trzy programy, ale 99% tej kwoty to jest spłata kredytu 2% i realizacja tego zobowiązania – to jest ok. 1 500 000 tys. zł w skali roku w roku 2025. To są także zobowiązania na lata następne.

Tak że tutaj apel do wszystkich państwa parlamentarzystów, zarówno z koalicji rządzącej, jak i z opozycji – jeżeli mówimy o budżecie w dziedzinie mieszkalnictwa, w dziedzinie budownictwa naszego państwa, to pamiętajmy o tym, że jeżeli myślimy o inwestycjach, jeżeli myślimy o jakichś nowych programach mieszkaniowych, to musimy mieć na uwadze te koszty, które mamy związane z poprzednimi programami, które powodują właśnie, że ok. 30% tego budżetu na 2025 r. to właśnie pokrycie tych wcześniejszych zobowiązań.

Z tego wynika także inna kwestia – jeżeli chodzi o nowe inwestycje, realizację nowych rzeczy, przede wszystkim Fundusz Dopłat, który jest dzisiaj największą częścią tego budżetu w tej dziedzinie... Mimo że jest zrealizowany w stu procentach, to na pewno brakuje – w 2026 r. również będzie brakowało – środków na realizację tych wszystkich wniosków, które składają TBS, samorządy czy spółdzielnie mieszkaniowe, które również mogą w kilku programach realizować inwestycje w mieszkalnictwo. W nowe mieszkania, ale także 300 000 tys. zł w tym budżecie w 2025 r. było na termomodernizację, czyli na poprawę jakości naszych budynków. Nie tylko jakość, ale także ekologia i zdrowie mieszkańców tych budynków, które są w zasobach naszych miast, zabudowy wielorodzinnej. Ja tutaj nie będę się odnosił do konkretnych programów, dlatego że to jest część budżetowa, mówimy tylko o liczbach, ale warto podkreślić, że bardzo dobrze, że udało się praktycznie o 100% zwiększyć ten budżet w 2025 r. To pokazuje bardzo dobry kierunek, w którym jako państwo idziemy. Bardzo dobrze, że w 2026 r. jest tego jeszcze więcej.

Nie wiem, czy to jest temat na dzisiejszą dyskusję, dlatego że mówimy o tym, co było w sprawozdaniu za 2025 r., a nie o tym, co będzie w 2026 r., ale warto przytoczyć dane, ile tych wniosków było złożonych, ile się udało zrealizować i jaka jest kolejka – ile środków tak naprawdę realnie brakuje do tego, żeby zrealizować te inwestycje mieszkaniowe, które są potrzebne, które składają nasze gminy, nasze samorządy, od których tak naprawdę zależy ten trend, w którym się poruszamy.

Chciałem z tego miejsca jeszcze na koniec serdecznie podziękować ministerstwu i wszystkim parlamentarzystom, wszystkim członkom Komisji Infrastruktury, którzy są bardzo mocno zaangażowani w ten proces. Myślę, że tutaj bez względu na to, jakie formacje polityczne reprezentujemy, wszystkim nam zależy na tym, żeby w tym kierunku Polska szła do przodu, i będziemy mocno wspierać działania ministerstwa. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Są inne pytania? Nie widzę. Szanowni państwo, nie było pytania, raczej taka pochwała naszej działalności.

Czy jest przeciw wobec pozytywnego zaopiniowania tej części budżetu? Jest przeciw? Wobec tego przystępujemy do głosowania. Bardzo proszę o to, aby państwo posłowie zalogowali się legitymacjami do urządzeń, za pomocą których możemy oddać głos.

Szanowni państwo, jeszcze informacja – jeżeli nie uda nam się rozpatrzyć budżetu, to po głosowaniach bardzo proszę, żeby wszyscy państwo tutaj też wrócili, żebyśmy mogli kontynuować po rozpoczęciu Sejmu... Tak że też zachęcam państwa do tego, żeby mieć w perspektywie tę okoliczność.

Bardzo proszę, czy już państwo się zalogowali? Czy ktoś ma problem? Nikt nie ma problemu. Przystępujemy do głosowania. Szanowni państwo, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem części budżetowej 18? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy państwo oddali głos? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie.

Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 21 osób; 15 za, 6 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że nasza Komisja pozytywnie zaopiniowała część budżetową 18.

Przystępujemy do punktu drugiego naszej procedury, do części budżetowej 26 – Łączność. Bardzo proszę, Ministerstwo Infrastruktury? Nie. Ministerstwo Aktywów Państwowych. Bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Aktywów Państwowych Elwira Bubel-Malinowska:

Bardzo dziękuję. Elwira Bubel-Malinowska, dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Aktywów Państwowych.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo proszę, pani dyrektor.

Dyrektor departamentu MAP Elwira Bubel-Malinowska:

Szanowny panie przewodniczący, szanowne panie posłanki, panowie posłowie, przedstawię państwu najważniejsze informacje dotyczące wykonania budżetu w części 26 – Łączność. Omówię poniesione wydatki, prezentując przy tym zrealizowane zadania, ze szczególnym uwzględnieniem dotacji przedmiotowych oraz dotacji celowych, jak również dochody, jakie zostały uzyskane w roku ubiegłym.

Dochody w części 26 – Łączność zrealizowano w wysokości 17 tys. zł i dotyczyły one głównie wpływów incydentalnych. Były to zwroty z niewykorzystanych dotacji wraz z należnymi odsetkami – kwota 10 tys. zł, zwroty z tytułu opłat i kosztów sądowych uiszczanych na rzecz Skarbu Państwa z tytułu postępowań sądowych i prokuratorskich – 4 tys. zł, oraz inne wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów – kwota 2 tys. zł.

Wydatki w części 26 – Łączność zostały zrealizowane w wysokości 1 402 236 tys. zł. W ustawie budżetowej w tej części zabezpieczone zostały środki w wysokości 1 311 127 tys. zł. W trakcie roku prowadzona była gospodarna realizacja budżetu z wykorzystaniem instrumentów wynikających z ustawy o finansach publicznych umożliwiających dysponentowi części 26 dokonywanie przeniesień niektórych wydatków, jak również blokowanie środków. W wyniku zastosowania ustawowych mechanizmów budżet uległ zwiększeniu o środki z rezerw celowych w wysokości 99 136 tys. zł. Następnie w wyniku powstałych oszczędności dokonano blokady środków na kwotę 6400 tys. zł. Ostatecznie plan po zmianach ukształtował się na poziomie 1 403 833 tys. zł i został wykonany w 99,8%. Główne zadania związane były z funkcjonowaniem operatora pocztowego i zaangażowały kwotę 1 397 664 tys. zł. Środki te wypłacone były w formie dotacji przedmiotowych i celowych i otrzymała je Poczta Polska w związku z realizacją zadań. Dotyczyło to refundacji utraconych przez Poczta Polska wpływów związanych z realizowaniem usług pocztowych ustawowo zwolnionych z opłat, świadczonej publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego, tzw. PURDE, sfinansowania kosztu netto

z tytułu obowiązku świadczenia usług powszechnych za 2023 i część 2024 r., usuwania szkód powstałych na infrastrukturze pocztowej w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r. oraz refundacji kosztów oprogramowania systemu teleinformatycznego służącego do PURDE – były to środki w wysokości 85 205 tys. zł. Składka do organizacji międzynarodowej Światowy Związek Pocztowy została zrealizowana w wysokości 1358 tys. zł. Na pokrycie kosztów administracyjnych i technicznych oraz kosztów obsługi merytorycznej ministra przeznaczono kwotę 3110 tys. zł. Na wydatki związane z realizacją zadań związanych ze sprawowaniem przez Polskę przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w pierwszej połowie 2025 r. przeznaczono 97 tys. zł. Wydatki te głównie dotyczyły delegacji zagranicznych i wynagrodzeń osób zaangażowanych w ten proces. Program pozamilitarnych przygotowań obronnych zaangażował środki w wysokości 7 tys. zł, z czego sfinansowane były szkolenia obronne jednostek podległych i nadzorowanych. W wynagrodzenia pracowników tej części budżetowej zaangażowano 1965 tys. zł. Wynagrodzenia osobowe oraz dodatkowe wynagrodzenie roczne dla członków korpusu służby cywilnej wyniosło 1799 tys. zł, natomiast dla jednej osoby zakwalifikowanej do osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń – 166 tys. zł.

Teraz kilka słów na temat dotacji przedmiotowych i celowych, które były realizowane w tej części, z wyszczególnieniem kwot na poszczególne dotacje. W części 26 przeznaczono na dotację dla Poczty Polskiej 9254 tys. zł w ramach dotacji przedmiotowej, co stanowiło 92% planu. Środki w wysokości 3221 tys. zł przeznaczono na refundację utraconych wpływów w związku z realizowaniem usług pocztowych zwolnionych z opłat za ich świadczenie. Obejmują one m.in. refundację wpływów do przesyłek dla ociemniałych, refundację wpływów od przesyłek zawierających egzemplarze obowiązkowe wysyłane do bibliotek, jak również refundację wpływów od przesyłek zawierających pakiety wyborcze oraz przesyłek kopert zwrotnych. Środki w wysokości 6033 tys. zł zostały przeznaczone na wypłatę świadczenia dla operatora wyznaczonego usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego. W ramach dotacji celowej wypłacono Poczcie Polskiej 1 388 410 tys. zł i stanowiło to 99% planu po zmianach. Środki te przeznaczono na sfinansowanie kosztu netto z tytułu obowiązku świadczenia usług powszechnych za 2023 r. w kwocie 963 619 tys. zł i za 2024 r. – to jest pierwsza transza wypłaty i stanowiła ona 338 000 tys. zł. Operator pocztowy otrzymał też dotację na naprawienie szkód powstałych w wyniku wystąpienia powodzi w wysokości 1205 tys. zł. I tak jak wspomniałam, 85 205 tys. zł w ramach dotacji celowej zostało również przekazane poczcie i przeznaczono to na refundację poniesionych kosztów inwestycji na budowę i modernizację infrastruktury oraz kosztów oprogramowania systemu teleinformatycznego służącego do realizacji publicznej usługi rejestrowanego doręczenia –PURDE. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Dziękuję bardzo serdecznie, pani dyrektor.

Bardzo proszę, czy Najwyższa Izba Kontroli oceniała wykonanie budżetu?

Pełniący obowiązki wicedyrektor departamentu NIK Tomasz Emiljan:

Panie przewodniczący, zgodnie z założeniami do kontroli budżetowej przyjętej przez Kolegium Najwyższej Izby Kontroli w roku obecnym, czyli za 2025 r., Najwyższa Izba Kontroli nie prowadziła szczegółowej kontroli w części 26 – Łączność.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo serdecznie dziękuję, panie dyrektorze.

Szanowni państwo, wobec tego bardzo proszę panią posłankę Magdalенę Kołodziejczak o przedstawienie zwięzłego koreferatu. Bardzo proszę.

Posel Magdalena Małgorzata Kołodziejczak (KO):

Panie przewodniczący, państwo posłowie, przedstawiciele Poczty Polskiej, szanowny panie prezesie, dział administracji – Łączność obejmuje sprawy poczty i w zakresie części 26 – Łączność minister aktywów państwowych sprawuje funkcje właścicielskie wobec Poczty Polskiej, która jest największym operatorem usług pocztowych na naszym rynku. Poczta Polska była operatorem wyznaczonym do świadczenia powszechnych usług pocztowych na lata 2016–2025. Jak pani dyrektor wspomniała, w początkowym kształcie budżetu dochody były planowane na poziomie 3 tys. zł, natomiast wydatki na poziomie 1 311 127 tys. zł. W trakcie roku pozycja wydatków została zwiększona. Głównym powodem było przede wszystkim uruchomienie środków z rezerwy celowej na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych. Ta kwota została

zwiększona również z tytułu dotacji przedmiotowej dla operatora wyznaczonego do świadczenia publicznych usług rejestrowych, czyli doręczeń elektronicznych. Łącznie budżet poczty wyniósł 1 397 664 tys. zł. Został wykonany niemalże w 100%. Świadczy to też o racjonalnym wydatkowaniu środków i właściwym planowaniu wydatków. Szczegóły mamy przedstawione bardzo dokładnie w sprawozdaniu. Rekomenduję pozytywne przyjęcie sprawozdania.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo serdecznie dziękuję pani posłance za zwięzły i bardzo treściwy koreferat.

Czy są pytania do tej części budżetu? Nie słyszę pytań.

Wobec tego czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania tej części budżetu? Jest sprzeciw?

Wobec tego bardzo proszę, przystępujemy do głosowania. Poddaję pod głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie części budżetowej 26 – Łączność. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy państwo oddali głos? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie.

Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowały 23 osoby; 16 za, 7 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała część budżetową 26. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do kolejnego punktu, części budżetowej 83 – Rezerwy celowe. Bardzo proszę przedstawiciela ministra aktywów państwowych, czyli panią dyrektor, o zwięzły referat.

Dyrektor departamentu MAP Elwira Bubel-Malinowska:

Tak jak wspomniałam przy przedstawieniu budżetu – w ramach rezerw celowych w 2025 r. otrzymaliśmy trzy rezerwy celowe. Rezerwa dla Poczty Polskiej na naprawianie szkód powstałych w wyniku wystąpienia powodzi...

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

To pani dyrektor omawiała w trakcie?

Dyrektor departamentu MAP Elwira Bubel-Malinowska:

Tak.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

To myślę, że możemy przejść... Pani posłanka też to omówiła. Tam nie było pytań. Wobec tego czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania części budżetowej 83? Nie słyszę sprzeciwu... Jest sprzeciw? Przystępujemy do głosowania.

Bardzo proszę, kto z pań posłanek i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji 54? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy państwo oddali głos? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie.

Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowały 23 osoby; 16 za, 7 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała część budżetową 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji 54.

Przechodzimy do czwartego punktu naszego posiedzenia, części budżetowej 39 – Transport. I to na pewno Ministerstwo Infrastruktury. Bardzo proszę, panie ministrze, o przedstawienie informacji. Pan minister Maciej Lasek.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Maciej Lasek:

Bardzo dziękuję.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, w części 39 – Transport w zakresie dochodów budżetu państwa uzyskano w 2025 r. dochody w kwocie 228 000 tys. zł. Największy udział w realizacji tych dochodów miała Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad – 110 000 tys. zł, z tytułu rozliczeń związanych z udzielonymi dotacjami – 62 000 tys., Urząd Lotnictwa Cywilnego – 47 000 tys. zł i Główny Inspektorat Transportu Drogowego – i 6000 tys.

W zakresie wydatków realizacja budżetu państwa w tej części 39 obejmuje finansowanie zadań związanych w szczególności z funkcjonowaniem transportu kolejowego, infrastruktury drogowej i transportu drogowego oraz lotnictwa. Wydatki w tej części budżetu państwa ponoszone są m. in. przez generalnego dyrektora dróg krajowych i autostrad, prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego, głównego inspektora transportu drogowego oraz Centrum Unijnych Projektów Transportowych w ramach ich zakresów odpowiedzialności. Dostępne w 2025 r. w budżecie państwa środki na realizację zadań w zakresie transportu wyniosły 24 167 000 tys. zł. Zostały one wydatkowane

w kwocie 24 144 000 tys. zł – to jest w 99,9%. Były one wyższe w stosunku do ubiegłego roku o 4 756 000 tys. zł.

Wykorzystanie środków budżetu państwa w tych najistotniejszych obszarach przedstawia się następująco: infrastruktura drogowa – 6 771 000 tys. zł, to jest 99,9% wykorzystania. transport kolejowy 4 211 000 tys. zł, co daje również 99,9% wykorzystanych środków, w zakresie transportu kolejowego na infrastrukturę kolejową wydatkowano 10 746 000 tys. zł, to jest 100% zaplanowanych środków, w zakresie kolejowych przewozów pasażerskich 3 465 000 tys. zł, to jest 99,7%. Zasilenia funduszy z budżetu państwa to jest kwota 1 659 000 tys. zł, tutaj mamy realizację w 100%, z tego na Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg – 1 459 000 tys. zł i Fundusz Rozwoju Przewozów Autobusowych o charakterze użyteczności publicznej – 200 000 tys. zł. Działalność Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego – 273 000 tys. zł, stopień realizacji 99,2%. Zadania z zakresu lotnictwa – 195 000 tys. zł, to jest 98,5% planu. Wydatki obronne – 225 000 tys. zł, to jest 99,9%. Statutowa działalność urzędu ministra i CUPT – to jest 259 000 tys. zł, stopień realizacji 97,4%. Lokalny transport zbiorowy – 554 000 tys. zł, 100% planu.

Jednocześnie wydatki budżetu środków europejskich w tej części – dostępne środki w 2025 r. wynosiły 10 398 000 tys. zł. Wydatkowano je w pełnej wysokości, w 100%. Realizacja zadań w poszczególnych obszarach przedstawia się następująco: drogi publiczne krajowe i wydatki Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – 5 688 000 tys. zł, infrastruktura kolejowa – 3 368 000 tys. zł, lokalny transport zbiorowy – 1 176 000 tys. zł, drogi publiczne w miastach na prawach powiatu – 138 000 tys. zł, infrastruktura lotnicza – 22 000 tys. zł, bezpieczeństwo ruchu drogowego – 6000 tys. zł.

I jeżeli pan przewodniczący by pozwolił, to przekazałbym głos najpierw prezesowi Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej, a następnie pani dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego w celu przedstawienia realizacji planów finansowych.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

I oczywiście bardzo proszę, zgodnie z dyspozycją pana ministra – czyli PAŻP w pierwszej kolejności. Panie prezesie?

Zastępca prezesa Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej ds. finansowo-administracyjnych Bartłomiej Kowalski:

Dzień dobry państwu.

Przedstawię pokrótce wykonanie budżetu agencji. Przychody ogółem agencji wyniosły 1 659 805 tys. zł i stanowiły 99% zakładanych przychodów. Koszty ogółem wyniosły 1 556 071 tys. zł i stanowiły również 99% zakładanych kosztów. Wynik netto agencji wyniósł 131 277 tys. zł i został on przekroczony o 23%. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo serdecznie dziękuję.

Bardzo proszę, pani dyrektor TDT.

Pełniąca obowiązki dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego Agnieszka Zawadzka:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, Transportowy Dozór Techniczny osiągnął w 2025 r. przychody w wysokości 90 780 tys. zł, co stanowi 104,75% pierwotnego planu i 94,22% planu po zmianach, oraz poniósł koszty w wysokości 88 801 tys. zł, stanowiące 87,35% wartości zaplanowanych. Wygenerowany zysk brutto za rok 2025 wynosi 1979 tys. Z tytułu wypracowanego zysku brutto TDT dokona 30% wpłaty do budżetu państwa w wysokości 594 tys. zł. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Dziękuję bardzo serdecznie.

Szanowni państwo, bardzo proszę, koreferat ze strony Komisji przedstawi pan poseł Krzysztof Truskolaski. Panie przewodniczący, bardzo proszę.

Poseł Krzysztof Truskolaski (KO):

Bardzo dziękuję.

Panie przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo, chciałbym przedstawić koreferat z wykonania budżetu za rok 2025 r. w zakresie części budżetowej 39 – Transport, wraz z wykonaniem planu finansowego za rok 2025 Krajowego Funduszu Drogowego, Funduszu Kolejowego, Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych

o charakterze użyteczności publicznej. Szanowni państwo, pozytywnie oceniam sprawozdanie z wykonania tej części budżetowej.

Jeżeli chodzi o dochody, to już pan minister o tym wspominał. Wspomnę dwa słowa o wydatkach, z uwagi na to, że te wydatki zwiększyły się w łącznej kwocie 2 650 000 tys. zł i to zwiększenie było spowodowane zwiększeniem w pozycji 4 – przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych o 17 000 tys. zł, a także uzupełnieniem środków dla Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg o ponad 1 500 000 tys. zł. Jeszcze z większych pozycji była m.in. rezerwa na realizację projektów współfinansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej – to było ponad 363 000 tys. zł.

Wysoka Komisjo, proszę o przyjęcie tej części budżetowej wraz z pozytywną opinią dla PAŻP i TDT. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo serdecznie dziękuję, panie pośle.

Bardzo proszę Najwyższą Izbę Kontroli. Panie dyrektorze, czy było to oceniane i jaka była ocena? Bardzo proszę.

Pełniący obowiązki wicedyrektor departamentu NIK Tomasz Emiljan:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Jeśli chodzi o część 39 – Transport, Najwyższa Izba Kontroli oceniła pozytywnie wykonanie budżetu państwa.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo serdecznie dziękuję. A w przypadku PAŻP bądź Transporotowego Dozoru Technicznego?

Pełniący obowiązki wicedyrektor departamentu NIK Tomasz Emiljan:

Tu, panie przewodniczący, nie prowadziliśmy znów szczegółowej kontroli.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Rozumiem. Bardzo serdecznie dziękuję, danie dyrektorze.

Szanowni państwo, czy są pytania dotyczące tej części budżetu? Nie słyszę pytań.

Wobec tego przystępujemy do zaopiniowania części budżetowej 39 – Transport. Bardzo proszę, kto z pań posłanek i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem części budżetowej 39 – Transport? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy państwo oddali głos? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie.

Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowały 23 osoby; 15 za, 8 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała część 39 – Transport. Bardzo państwu dziękuję.

Przechodzimy do punktu piątego naszego posiedzenia: część budżetowa 71 – Urząd Transportu Kolejowego. Bardzo proszę pana Ignacego Górę, prezesa UTK, o przedstawienie zwięzłej informacji. Bardzo proszę.

Prezes Urzędu Transportu Kolejowego Ignacy Góra:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, przedstawię informację na temat realizacji dochodów i wydatków budżetu państwa za rok 2025 w części 71 – Urząd Transportu Kolejowego.

Dochody – w ustawie budżetowej zaplanowano dochody budżetowe w części 71 w kwocie 4961 tys. zł. Ostatecznie dochody zostały zrealizowane w wysokości 5803 tys. zł, co stanowi 117% planu.

Jeżeli chodzi o wydatki, limit wydatków budżetowych w części 71 wyniósł 95 642 tys. zł, w tym 18 387 tys. zł stanowił limit na wydatki w budżecie środków europejskich. W trakcie 2025 r. budżet UTK został zwiększony o łączną kwotę 76 tys. zł. Łączny limit wydatków dla urzędu na 2025 r. po uwzględnieniu powyższej zmiany wyniósł 95 718 tys. zł i został zrealizowany w wysokości 75 941 tys. zł, co stanowi 79,3% planu po zmianach. Limit wydatków bez kwot na realizację programów operacyjnych wyniósł 66 699 tys. zł i został zrealizowany w wysokości 100% planu. Plan po zmianach na wynagrodzenia – budżet państwa i budżet środków europejskich – wynosił 45 950 tys. zł i został zrealizowany w wysokości 45 164 tys. zł, co stanowiło 98,3% planu.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, dziękuję za uwagę i bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu państwa za 2025 r., część 71 – Urząd Transportu Kolejowego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo serdecznie dziękuję, panie prezesie, za szczegółowe przedstawienie tej informacji.

Bardzo proszę, Najwyższa Izba Kontroli. Panie dyrektorze, czy było prowadzone sprawdzenie?

Pełniący obowiązki wicedyrektor departamentu NIK Tomasz Emiljan:

Panie przewodniczący, również w tym roku nie prowadziliśmy szczegółowej kontroli UTK.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo serdecznie dziękuję, panie dyrektorze.

Ze strony Komisji koreferat przedstawi pani posłanka Barbara Oliwiecka. Bardzo proszę.

Posel Barbara Oliwiecka (Centrum):

Dziękuję ślicznie.

Panie przewodniczący, szanowni parlamentarzyści, pan prezes Ignacy Góra przedstawił wszystko w pigułce, ale bardzo konkretnie. 117% planu zrealizowano, jeżeli chodzi o dochody, 79,3%, jeżeli chodzi o wydatki. Realizację budżetu oceniam jako racjonalną, efektywną, szczególnie biorąc pod uwagę ogrom zadań, jakie stoją przed UTK, wynikających z ustawy, czyli regulacja rynku, bezpieczeństwo, nadzór. Wnoszę do szanownej Komisji o pozytywne... o przyjęcie po prostu tego sprawozdania. Dziękuję ślicznie.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo serdecznie dziękuję pani posłance.

Szanowni państwo, czy są pytania bądź wnioski do tej części budżetu? Nie słyszę.

Wobec tego przystępujemy do zaopiniowania części budżetowej 71 – Urząd Transportu Kolejowego. Bardzo proszę, kto z pań posłanek i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem części budżetowej 71 – Urząd Transportu Kolejowego? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Czy wszyscy państwo oddali głos? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie.

Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowały 24 osoby; za 15, przeciw 9, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała część budżetową 71 – Urząd Transportu Kolejowego. Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, przechodzimy do punktu szóstego i siódmego, które to punkty będą rozpatrywane łącznie – część budżetowa 85 – Budżety wojewodów ogółem w zakresie działu 600 – Transport i łączność oraz zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów. Bardzo proszę przedstawicielkę bądź przedstawiciela ministra finansów i gospodarki o przedstawienie informacji. Zakładam, że pani dyrektor. Bardzo proszę, pani dyrektor.

Zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów Wioletta Bruździńska:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, Wioletta Bruździńska, zastępca dyrektora w Departamencie Finansowania Sfery Gospodarczej w Ministerstwie Finansów.

Przedstawię krótką informację na temat wykonania dochodów i wydatków w dziale 600 w części 85. Dochody zostały zaplanowane w tym dziale w wysokości 7974 tys. zł, a ich wykonanie wyniosło 13 053 tys. zł. Źródłem zrealizowanych dochodów były głównie wpływy z tytułu najmu i dzierżawy składników majątkowych na przejściach granicznych, dochody związane z realizacją zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego oraz wpływy ze zwrotów dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem.

Wydatki zostały zaplanowane w wysokości 1 214 866 tys. zł. W toku wykonywania budżetu zostały zwiększone per saldo o 980 078 tys. zł do wysokości 2 194 944 tys. zł. Wydatki zostały zrealizowane w wysokości 2 099 320 tys. zł, czyli w wysokości 95,6% planu po zmianach oraz 172,8% w porównaniu do wykonania wydatków w 2024 r. Wydatki bieżące zostały zrealizowane w wysokości 1 649 913 tys. zł. Zostały one przeznaczone głównie na krajowe pasażerskie przewozy autobusowe, na utrzymanie przejść granicznych, w tym na wynagrodzenia wraz z pochodnymi pracowników na przejściach granicznych, na bieżącą działalność Inspekcji Transportu Drogowego w wysokości 196 059 tys. zł, w tym również na wynagrodzenia wraz z pochodnymi dla pracowników.

Wydatki bieżące zostały zrealizowane również na usuwanie skutków klęsk żywiołowych, głównie na remonty dróg gminnych i powiatowych – łącznie 182 797 tys. zł, także na pozostałą działalność w wysokości 10 958 tys. zł, w tym głównie na sfinansowanie zadań realizowanych przez samorząd województwa, polegających m.in. na wydawaniu zaświadczeń ADR oraz ich wtórników, to jest dokumentów uprawniających do kierowania pojazdem przewożącym towary niebezpieczne w przewozie drogowym. Wydatki bieżące również zostały zrealizowane na lokalny transport zbiorowy, czyli na sfinansowanie dowozu na wybory prezydenckie i wybory uzupełniające samorządowe.

Zrealizowane zostały również wydatki majątkowe w wysokości 449 407 tys. zł. Zostały one przeznaczone głównie na budowę, rozbudowę, przebudowę dróg publicznych gminnych, powiatowych oraz wojewódzkich – realizowane jako zadania własne jednostek samorządu terytorialnego, głównie na realizację sześciu programów wieloletnich, na usuwanie skutków klęsk żywiołowych, na sfinansowanie na przejściach granicznych zakupu specjalistycznego sprzętu i inne inwestycje budowlane. W Inspekcji Transportu Drogowego zostały przeznaczone na zakupy inwestycyjne oraz inwestycje budowlane wojewódzkich inspektoratów i na pozostałą działalność.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Dziękuję bardzo serdecznie. Rozumiem, że to całość – ta pierwsza i druga część, pani dyrektor? Tak? Super. Bardzo serdecznie dziękuję.

Czy Najwyższa Izba Kontroli w tym roku weryfikowała ten budżet?

Pełniący obowiązki wicedyrektor departamentu NIK Tomasz Emiljan:

Tak, panie przewodniczący, prowadziliśmy kontrolę.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Jaką opinię państwo wystawiliście?

Pełniący obowiązki wicedyrektor departamentu NIK Tomasz Emiljan:

Pozytywną. Nie stwierdziliśmy nieprawidłowości istotnych, wpływających na ocenę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo serdecznie dziękuję.

Bardzo proszę, ze strony Komisji koreferat przedstawi pan przewodniczący Krzysztof Truskolaski. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Krzysztof Truskolaski (KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Pani dyrektor bardzo szczegółowo przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za rok 2025 w części 85 – Budżety wojewodów, dział 600 – Transport i łączność oraz z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w tej samej części 85. Ja również oceniam pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu i proszę Wysoką Komisję o przyjęcie.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo serdecznie dziękuję.

Czy są pytania do tej części budżetu? Nie słyszę.

Wobec tego przystępujemy do zaopiniowania części budżetowej 85, którą rozpatrywaliśmy, z punktów szóstego i siódmego naszego planu. Bardzo proszę o uruchomienie głosowania. Kto z pań posełki i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem w zakresie działu 600 – Transport i łączność oraz zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów? Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem? Kto jest za negatywnym? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy państwo oddali głos? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie.

Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 25 osób; za 16, przeciw 9, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała te części budżetu.

Tym samym stwierdzam, że Komisja przyjęła opinię w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. (druk nr 2629) w zakresie działania Komisji.

Komisja musi wybrać jeszcze posła, który przedstawi stanowisko Komisji na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Bardzo serdecznie proszę, żeby sprawozdawcą została pani posłanka, szanowna przewodnicząca Krystyna Sibińska. Czy pani posłanka wyraża zgodę?

Posel Krystyna Sibińska (KO):

Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo serdecznie pani posłance dziękuję. Szanowni państwo, wobec tego czy jest ktoś przeciwny tej propozycji? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja podjęła decyzję i naszą Komisję będzie reprezentować wielce szanowna przewodnicząca Krystyna Sibińska.

Szanowni państwo, bardzo serdecznie dziękuję za taką bardzo merytoryczną i konkretną współpracę i pracę podczas posiedzenia Komisji. Bardzo dziękuję również wszystkim państwu przedstawiającym sprawozdania. Dziękuję państwu posłom koreferentom za naprawdę fajną pracę merytoryczną, dzięki czemu Komisja też poznała szczegóły budżetu. Bardzo dziękuję również przedstawicielom Najwyższej Izby Kontroli za niezwykle konkretne stanowiska.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Dziękuję państwu.

Zamykam posiedzenie Komisji Infrastruktury. Informuję, że protokół posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Życzę państwu bardzo udanego dnia. Dziękuję bardzo.