X kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Infrastruktury (nr 290)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 148)**

z dnia 17 listopada 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia
Komisji Infrastruktury (nr 290)
Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 148)

17 listopada 2026 r.

Komisja Infrastruktury oraz Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Mirosława Suchonia (Centrum)**, przewodniczącego Komisji Infrastruktury, rozpatrzyły:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3341).

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Borys** i **Ireneusz Raś** sekretarze stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki wraz ze współpracownikami, **Michał Kubicki** przewodniczący Komitetu do Spraw Nieruchomości Krajowej Izby Gospodarczej, **Łukasz M. Mikosz** prezes zarządu Europejskiego Stowarzyszenia Przedsiębiorców Turystycznych, **Michał Cyrankiewicz-Gortyński** koordynator komisji i zespołów Unii Metropolii Polskich im. Pawła Adamowicza, **Aleksandra Hordyńska** specjalista do spraw legislacji, komisji oraz innych struktur Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej oraz **Janusz Pęcherz** senator.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sławomir Jakubczak**, **Mateusz Daszewski**, **Jolanta Osiak**, **Karolina Seligowska**, **Jakub Sindrewicz**, **Patrycja Wierzbicka** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jarosław Lichocki**, **Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Dzień dobry, witam państwa bardzo serdecznie.

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

Witam bardzo serdecznie panie posłanki i panów posłów oraz zaproszonych gości. Witam pana ministra Piotra Borysa, sekretarza stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki, witam pana ministra Ireneusza Rasia, sekretarza stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki, oraz panów dyrektorów Piotra Gałązkę i Dominika Borka z tegoż ministerstwa. Witam również przedstawiciela Senatu, jest z nami pan senator Janusz Pęcherz. Witam przedstawicieli naszych partnerów społecznych z Krajowej Izby Gospodarczej, reprezentowanej przez pana Michała Kubickiego, przewodniczącego Komitetu do Spraw Nieruchomości, pana Łukasza Mikosza, prezesa zarządu Europejskiego Stowarzyszenia Przedsiębiorców Turystycznych. Witam przedstawicieli Unii Metropolii Polskich – dzisiaj reprezentuje ją koordynator komisji i zespołów, pan Michał Cyrankiewicz-Gortyński. Witam również przedstawicieli Związku Województw RP w osobie pani Aleksandry Hordyńskiej, specjalisty do spraw legislacji, komisji oraz innych struktur. Witam pana Szymona Marciniaka ze Związku Województw RP, również specjalistę do spraw legislacji, komisji oraz innych struktur. Witam państwa bardzo serdecznie.

Przedmiotem posiedzenia zgodnie z zaproponowanym porządkiem obrad będzie rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3341).

Szanowni państwo, Senat po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm ustawy o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych oraz niektórych innych ustaw zaproponował wprowadzenie w tekście ustawy 18 poprawek. Jest z nami pan senator Janusz Pęcherz. Bardzo proszę, panie senatorze, o zwięzłe przedstawienie uzasadnienia poprawek. Panie senatorze, bardzo proszę.

Senator Janusz Pęcherz:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Panie posłanki, panowie posłowie, panowie ministrowie, tak jak pan przewodniczący przed chwilą powiedział, Senat wprowadził 18 poprawek, z czego większa część to poprawki legislacyjne. Tylko niektóre z nich są merytoryczne. Wypowiem się co do merytorycznych, ale też krótko. Jak będzie potrzeba uzasadnienia, uzasadnię w trakcie rozpatrywania. Wiem, że czas jest ograniczony.

Szanowni państwo, poprawek było więcej. Poprawka zasadnicza, która budziła wiele emocji, która ostatecznie nie przeszła w Senacie, dotyczyła spółdzielni mieszkaniowych. Państwo znacie ten problem. Natomiast wprowadziliśmy poprawkę między innymi dotyczącą możliwości zgłaszania zakłóceń porządku publicznego w lokalu przez właściciela lub przez tego, który praktycznie zarządza danym lokalem wynajmowanym, z zastrzeżeniem, żeby do trzech zgłoszeń, które można uczynić w ciągu pół roku i które to trzy zgłoszenia mogą być podstawą wykluczenia danego obiektu, nie wliczać właśnie właściciela obiektu, dlatego że wtedy nie będzie on w ogóle zainteresowany zgłaszaniem zakłócania ciszy nocnej czy niekoniecznie tylko ciszy nocnej. Jest to poprawka, która budziła sporo emocji, ale zyskała przychylność Senatu.

Druga poprawka dotyczy tak naprawdę ujednolicenia, stwierdzenia, że najem krótkoterminowy do 30 dni nie dotyczy m.in. akademików i innych obiektów, które są wykorzystywane na przykład na potrzeby pomocy społecznej. Taka poprawka została wprowadzona. Wiem, że część osób do tej poprawki miało jakieś uwagi, ale ostatecznie przeszła przez Senat. Jeżeli chodzi o pozostałe, myślę, że jak będą uwagi czy pytania, odniosę się do nich. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo serdecznie dziękuję panu senatorowi.

Wobec przedstawienia przez pana senatora poprawek przyjętych przez Senat przystępujemy do rozpatrzenia tychże poprawek. Szanowni państwo, bardzo proszę wobec tego – czy jest sprzeciw… Albo inaczej, zaczniemy od stanowiska rządu. Biuro Legislacyjne, tak? Dobrze. Wobec tego zacznijmy od Biura Legislacyjnego. Panie mecenasie, bardzo proszę.

Legislator Wojciech Paluch:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, wsłuchując się w głos pana senatora uzasadniającego poprawki, które zostały przyjęte przez Senat odnośnie do uchwalonej ustawy, chcielibyśmy poddać pod rozwagę Szanownej Komisji, żeby poprawkę nr 1, która ma charakter stricte redakcyjny, jak również inne poprawki, o których wspomnę za chwilę, które mają charakter doprecyzowujący, głosować łącznie, rozważyć głosowanie łącznie z innymi poprawkami. I teraz jeżeli państwo pozwolą, pozwolę sobie wskazać, które poprawki powinny być głosowane właśnie z tą poprawką. Są to poprawki nr 2, 3, 4, 5, 9, 10 i od 12 do 17 włącznie. Jest to propozycja, żeby zblokować akurat, jak się nam wydaje, poprawki niekontrowersyjne i wychodzące naprzeciw jakości uchwalanej ustawy.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję.

Panie ministrze, bardzo proszę o stanowisko rządu w tej sprawie.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki Piotr Borys:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Dziękuję bardzo.

Wobec tego czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 1 oraz opiniowanych łącznie z poprawką nr 1 poprawek nr 2, 3, 4, 5, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16 i 17? Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisje pozytywnie zaopiniowały poprawkę nr 1 wraz z poprawkami, które były opiniowane łącznie.

Wobec tego przechodzimy do zaopiniowania poprawki nr 6. Biuro Legislacyjne bez uwag. Jakie jest stanowisko rządu? Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MSiT Piotr Borys:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Dziękuję bardzo.

Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 6? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że poprawka nr 6 została zaopiniowana pozytywnie.

Przechodzimy do zaopiniowania poprawki nr 7. Biuro Legislacyjne bez uwag. Jakie jest stanowisko rządu, panie ministrze? Poprawka nr 7.

Sekretarz stanu w MSiT Piotr Borys:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Dziękuję bardzo.

Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 7? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisje pozytywnie zaopiniowały poprawkę nr 7.

Przechodzimy do zaopiniowania poprawki nr 8. Biuro Legislacyjne bez uwag. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSiT Piotr Borys:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Dziękuję.

Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 8? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisje pozytywnie zaopiniowały poprawkę nr 8.

Poprawki nr 9 i 10 zostały zaopiniowane wraz z poprawką nr 1.

Przechodzimy do zaopiniowania poprawki nr 11. Biuro Legislacyjne. Bardzo proszę, panie mecenasie.

Legislator Jarosław Lichocki:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, w zakresie poprawki nr 11 Biuro Legislacyjne pozwala sobie zasygnalizować pewne uwagi. Otóż w naszej ocenie tego rodzaju przepis może zwiększyć wątpliwości w procesie stosowania prawa. Proszę zwrócić uwagę, że do przepisów rozdziału, który dotyczy, ogólnie rzecz ujmując, usług hotelarskich, to jest usług krótkoterminowych trwających krócej niż 30 dni jednorazowo w stosunku do jednego klienta, dotyczących ogólnie dostępnego wynajmowania domów, mieszkań itd., dodajemy przepis, Senat proponuje dodanie przepisu, który miałby wskazywać, że przepisy te nie będą stosowane do – i tu uwaga – świadczenia usług zakwaterowania trwających – i tu jest powtórka terminu co do usług hotelarskich – nie krócej niż 30 dni jednorazowo w stosunku do jednego klienta. Dalej używane są określenia „usług zakwaterowania" i „usług im towarzyszących". W naszej ocenie odnoszenie się, używanie pojęć, które nie zostały zdefiniowane na gruncie przepisów uchwalonej przez Sejm ustawy – a Senat także nie proponuje zdefiniowania ani usług zakwaterowania, ani usług towarzyszących usługom zakwaterowania – może powodować wątpliwości w przypadku stosowania wykładni a contrario tego przepisu. W naszej ocenie to, że przepisy tego rozdziału nie są stosowane do usług hotelarskich trwających dłużej niż 30 dni, wynika z definicji samych usług hotelarskich. Natomiast poprzez użycie niezdefiniowanych określeń, to jest „usług zakwaterowania" czy „usług im towarzyszących", przy wykładni a contrario można dojść do wniosków wzbudzających wątpliwości w stosowaniu tychże przepisów. W związku z tym sygnalizujemy tego rodzaju kwestie przy opiniowaniu przez Komisje poprawki Senatu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję, panie mecenasie.

Bardzo proszę, stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MSiT Piotr Borys:

Bez opinii. Wcześniej wyrażaliśmy argumentację w czasie posiedzenia Senatu. To jest wola Wysokiego Senatu. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Jaka to była argumentacja, panie ministrze?

Sekretarz stanu w MSiT Piotr Borys:

Generalnie naszym zdaniem ustawa wyczerpuje wątpliwości, ale Wysoki Senat, stwierdził, że chce doregulować tę kwestię. My w tej sprawie nie wyrażamy opinii. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję.

Wobec tego po wysłuchaniu argumentów i stanowiska rządu czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 11? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Wysokie Komisje pozytywnie zaopiniowały poprawkę nr 11.

Przechodzimy do zaopiniowania poprawki nr 18. Biuro Legislacyjne bez uwag. Stanowisko rządu, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MSiT Piotr Borys:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Dziękuję.

Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 18? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisje pozytywnie zaopiniowały poprawkę nr 18, tym samym rozpatrując w całości uchwałę Senatu.

Szanowni państwo, Komisje muszą wybrać jeszcze posła sprawozdawcę. Bardzo proszę, pani przewodnicząca Krystyna Sibińska.

Poseł Krystyna Sibińska (KO):

Proponuję, żeby pan przewodniczący Mirosław Suchoń kontynuował swoją misję w tym temacie.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję pani przewodniczącej. Wyrażam zgodę. Czy są inne kandydatury? Nie słyszę. Czy jest sprzeciw wobec podjęcia decyzji zgodnie z rekomendacją pani przewodniczącej Krystyny Sibińskiej? Nie słyszę sprzeciwu. Jest sprzeciw? Jest sprzeciw.

Wobec tego przystępujemy do głosowania. Bardzo proszę o uruchomienie systemu do głosowania. Kto jest za przyjęciem wniosku pani posłanki Krystyny Sibińskiej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy państwo oddali głos? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie.

Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowały 43 osoby. 25 osób głosowało za, 15 przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu. Stwierdzam, że wniosek pani przewodniczącej Krystyny Sibińskiej został przyjęty. Bardzo dziękuję państwu za zaufanie.

Na tym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia Komisji. Zamykam wspólne posiedzenie Komisji. Informuję, że protokół posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariatach Komisji w Kancelarii Sejmu.