

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **PODKOMISJI STAŁEJ DO SPRAW**
LOTNICTWA CYWILNEGO
(NR 5)
z dnia 3 grudnia 2024 r.

Komisja
Infrastruktury

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Infrastruktury

– podkomisji stałej do spraw lotnictwa cywilnego (nr 5)

3 grudnia 2024 r.

Podkomisja stała do spraw lotnictwa cywilnego, obradująca pod przewodnictwem posła **Kamila Wnuka (Polska2050-TD)**, przewodniczącego podkomisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- informacja na temat wyników przeprowadzonego audytu w PLL LOT SA oraz aktualnej sytuacji spółki;
- dyskusja na temat proponowanych zmian w rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo lotnicze oraz niektórych innych ustaw (druk nr 810).

W posiedzeniu udział wzięli: **Maciej Lasek** sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury wraz ze współpracownikami, **Tomasz Biczuk** doradca ekonomiczny w Departamencie Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli, **Dorota Dmuchowska** członek zarządu ds. operacyjnych Polskich Linii Lotniczych LOT SA wraz ze współpracownikami, **Andrzej Kotwica** p.o. wiceprezes ds. standardów lotniczych Urzędu Lotnictwa Cywilnego wraz ze współpracownikami, insp. **Adam Kachel** dyrektor Głównego Sztabu Policji Komendy Głównej Policji wraz ze współpracownikami, płk **Radosław Marzec** zastępca dyrektora Zarządu Granicznego Komendy Głównej Straży Granicznej, **Artur Czechowski** cz. p.o. szef oddziału służby ruchu lotniczego w Szefostwie Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP, **Andrzej Pajak** st. specjalista ds. bezzałogowych statków powietrznych Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej wraz ze współpracownikami, **Adrian Furgalski** prezes zarządu Zespołu Doradców Gospodarczych TOR oraz **Cezary Stachoń** mieszkaniec Nowych Faszczyc.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Osiak**, **Jakub Sindrewicz** i **Patrycja Wierzbicka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł **Kamil Wnuk (Polska2050-TD)**:

Szanowni państwo, pozwolę sobie rozpocząć posiedzenie podkomisji stałej do spraw lotnictwa cywilnego Komisji Infrastruktury.

Wszystkich państwa witam serdecznie. Serdecznie witam zaproszonych gości. Witam parlamentarzystów. Witam mojego wiceprzewodniczącego, pana posła Marka Pietrzczyka. Witam także panie posłanki, które nie są członkami podkomisji, ale też będą dzisiaj uczestniczyć w naszym posiedzeniu. Witam pana ministra Macieja Laska, sekretarza stanu w Ministerstwie Infrastruktury. Witam także obecnych członków zarządu PLL LOT i wszystkich zaproszonych gości. Przepraszam, że wszystkich państwa nie będę wymieniał z imienia i nazwiska, ale jest państwa bardzo dużo, tak że pozwolę sobie od razu merytorycznie przejść do pierwszego punktu naszego posiedzenia.

Mamy dzisiaj do omówienia dwa bardzo ważne tematy, które dosyć mocno wybrzmiały w opinii publicznej. Zaczniemy od mocno medialnego tematu z poprzedniego tygodnia, tzn. od informacji na temat wyników audytu przeprowadzonego w PLL LOT i aktualnej sytuacji spółki.

Najważniejsza i kluczowa informacja jest taka, że w minionym tygodniu zmieniło się ministerstwo, które zarządza spółką, zresztą wszystkimi spółkami lotniczymi. Przeszły one z Ministerstwa Aktywów Państwowych do Ministerstwa Infrastruktury. Wydaje się, że z perspektywy funkcjonowania jest to dobra decyzja, ponieważ to MI zajmuje się

transportem, także jeżeli chodzi o kolej, także jeżeli chodzi o inne kwestie związane z infrastrukturą, dlatego rozsądne wydaje się, że lotnictwo przeszło pod infrastrukturę.

Osobą w ministerstwie, która według mojej wiedzy ma bezpośrednio zajmować się tymi kwestiami, jest pan minister Lasek. Jeżeli tak jest, to właśnie pana proszę o głos i o informację na temat tego, jak obecnie wygląda sytuacja w spółce, co pan jest w stanie po na razie dwóch, trzech zdaniach powiedzieć na ten temat. Później, w dalszej kolejności pozwolę sobie oddać głos pani Dorocie Dmuchowskiej, która reprezentuje zarząd spółki. Dziękuję.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Maciej Lasek:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Panie i panowie posłowie, szanowni goście, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 26 listopada zmieniającym rozporządzenie w sprawie wykazu spółek, w których prawa z akcji Skarbu Państwa wykonuje prezes Rady Ministrów lub inni członkowie Rady Ministrów, prawa z akcji Skarbu Państwa w spółce Polskie Linie Lotnicze LOT SA z siedzibą w Warszawie od dnia 27 listopada wykonuje minister właściwy ds. transportu. Rozporządzenie weszło w życie następnego dnia, czyli z dniem 27 listopada.

Aktualnie trwa proces przekazywania dokumentacji pomiędzy Ministerstwem Aktywów Państwowych a Ministerstwem Infrastruktury. Jak wskazał pan przewodniczący, w tej chwili jest to jeszcze bardzo krótki czas od momentu, kiedy Polskie Linie Lotnicze LOT wraz z Polską Grupą Lotniczą wylądowały pod skrzydłami Ministerstwa Infrastruktury.

Może jestem państwu winien wytłumaczenie, co stało za decyzją Rady Ministrów, prezesa Rady Ministrów w tym zakresie. Jest to element wzmocnienia programu budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego. Polskie Linie Lotnicze LOT jako nasz narodowy i główny przewoźnik oraz jedyny przewoźnik realizujący funkcję hubową jest jednym z trzech najważniejszych filarów programu, który realizujemy w naszym rządzie, czyli programu budowy CPK, a w tym przypadku w szczególności jego części lotniczej. Zostało uznane na poziomie rządu, że skupienie wszystkich odpowiedzialnych za ten projekt czy ważnych dla tego projektu elementów w jednym ministerstwie pozwoli uzyskać lepszy efekt synergii w tym projekcie.

Oczywiście, jak pan przewodniczący wspomniał, w zeszłym tygodniu mieliśmy parę turbulencji, że zastosuję terminologię lotniczą. Z tych turbulencji wyszliśmy oczywiście obronną ręką i w tej chwili LOT skutecznie i bezpiecznie wylądował w Ministerstwie Infrastruktury.

Jestem natomiast winien państwu wyjaśnienia à propos informacji, która pojawiła się w mediach – i nie tylko w mediach, ale i w oświadczeniach – à propos audytu. Decyzją zarządu Ministerstwa Aktywów Państwowych w spółkach Skarbu Państwa, które podlegały kontroli czy nadzorowi MAP-u, zostały przeprowadzone audyty, również w spółce LOT. Audyty te były przeprowadzone siłami Polskiej Grupy Lotniczej, czyli w pewnym sensie udziałowca PLL LOT. Audyt zakończył się we wrześniu tego roku. Zawierał szereg informacji, do których powinien odnieść się zarząd PLL LOT. W dniu 26 listopada 2024 r. zarząd PLL LOT otrzymał wyniki tego audytu czy raport z tego audytu z terminem ustosunkowania się do dnia 4 grudnia. Następnego dnia czy w zasadzie tego samego dnia nastąpiła też zmiana w podległości.

W tej chwili w ministerstwie analizujemy ten raport. Nie wykluczamy, że będziemy wnioskować o przeprowadzenie nowego audytu, bardziej nakierowanego na rozwój, na strategię z uwagi na funkcję, w której PLL LOT w naszym ministerstwie w tej chwili będzie funkcjonować. Jeżeli mogę, proszę jednak o chwilę wstrzemięźliwości, jeżeli chodzi o pozostałe informacje i wnioski z tego audytu. My też jeszcze nie przeanalizowaliśmy zapisów tego dokumentu, ponieważ dokument ten zawiera wiele informacji będących tajemnicą przedsiębiorstwa lub tajemnicą handlową. Nie wydaje nam się właściwe, że na bieżącym etapie moglibyśmy dzielić się dzisiaj z szanowną podkomisją tymi informacjami, z uwagi na to, że czas przejęcia PLL LOT przez nasze ministerstwo jest zbyt krótki, żebyśmy mogli przygotować właściwą, rzetelną informację na ten temat.

Zmiany, które miały miejsce w zeszłym tygodniu, zostały zakończone wczoraj. PLL LOT mają ustabilizowaną sytuację zarządu. Ogłoszony został konkurs na prezesa oraz konkurs na członka zarządu ds. finansowych. Ten konkurs to będzie długi konkurs. Będzie trwał pewnie w okolicach dwóch miesięcy, ale przez ten czas spółka ma zapewniony taki komfort pracy, żeby wszystkie elementy czy procesy inwestycyjne, które były prowadzone, były prowadzone bez przeszkód. To tyle z mojej strony.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Dziękuję. Czy pani członek zarządu Dorota Dmuchowska chciała dodać coś od siebie?

Członek zarządu ds. operacyjnych Polskich Linii Lotniczych LOT SA Dorota Dmuchowska:

Dzień dobry państwu. Panie przewodniczący, mogę dołączyć się do tego, co powiedział pan minister, dlatego że, jak tu było wspomniane, adresowana na prezesa zarządu informacja o raporcie audytu przygotowanego przez radę nadzorczą wpłynęła do zarządu spółki po południu w dniu 26 listopada. Wcześniej nie mieliśmy możliwości zapoznać się z tym dokumentem. Oczywiście byliśmy proszeni przez Ministerstwo Aktywów Państwowych o to, żeby odnieść się do niego, ale, jak mówię, nie mieliśmy dostępu do tego dokumentu. Mamy go od kilku dni. W tej chwili szykujemy stanowisko spółki. W odniesieniu się do wniosków zawartych w raporcie zobowiązaliśmy się wobec nowego nadzorującego nas resortu do przekazania tej informacji nie później niż do dnia 20 grudnia. Wtedy też, jak rozumiem, Ministerstwo Infrastruktury zdecyduje o tym, w jakiej formie podzielić się tymi informacjami.

Potwierdzam to, co powiedział pan minister, że sytuacja w spółce jest ustabilizowana, wszystkie procesy przebiegają bez zakłóceń, spółka funkcjonuje bez żadnych zakłóceń i tak było przez cały turbulentny tydzień. Tu nawiązuję do tej lotniczej alegorii, lotniczego porównania. Przez tydzień funkcjonowaliśmy bez zakłóceń, tak więc tutaj nie ma powodów do niepokoju.

To chyba tyle z mojej strony. Nie wiem, panie mecenasie, czy coś jeszcze powinienam dodać. Rzeczywiście przez to, że nie mieliśmy możliwości odnieść się do wniosków z tego raportu, trudno mi teraz na tak zacnym forum formułować jakieś wnioski czy stanowisko z ramienia spółki.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Rozumiem prośbę pana ministra. Nie ukrywam, że chyba każdemu z nas, parlamentarzystów, zależy na tym, żeby polski LOT funkcjonował jak najlepiej i żeby sytuacja zmian, które teraz następują, tzn. zmian nadzoru ministerstwa, ale także zmian w zarządzie, nie wpłynęła na funkcjonowanie spółki. Stąd rozumiem państwa prośbę. Nie ukrywam, że byłem bardzo zainteresowany – myślę, że większość parlamentarzystów też – tym, co w tym audycie jest, ale przychyliam się do tej prośby. Pani mówi, że data, kiedy będzie trochę więcej informacji, to jest ewentualnie 20 grudnia. Wtedy po prostu zrobimy dodatkowe posiedzenie podkomisji, jak już data ta będzie pewna. Wtedy umówimy się na bezpośrednie omawianie audytu.

Miałbym natomiast jeszcze jedno pytanie, żebym wiedział i żeby państwo wiedzieli. Jak wygląda obecny zarząd spółki? Od minionego wtorku wiele się zmieniło. Jaki jest obecny skład? Rozumiem, że nie jest pełny, że jest konkurs na nowego prezesa i nowego członka zarządu ds. księgowych. Jaki jednak jest obecny skład zarządu spółki? Dziękuję.

Pan minister odpowie, tak?

Sekretarz stanu w MI Maciej Lasek:

Tak, panie przewodniczący, jeżeli pan pozwoli. W tej chwili w skład zarządu wchodzi pani prezes Dorota Dmuchowska. Pani prezes Dorota Dmuchowska pełniła i pełni funkcję członka zarządu ds. operacyjnych. Ze składu rady nadzorczej na czas określony, nie dłuższy niż trzy miesiące, żeby wesprzeć działania zarządu, został oddelegowany jeden z członków rady nadzorczej, osoba z doświadczeniem w branży. Trzecią osobą, która wspiera zarząd, jest prokurent, który wcześniej nie był ustanowiony w spółce. Na prokurenta zarząd powołał pana Michała Fijoła, który wczoraj – wcześniej – złożył rezygnację z funkcji prezesa zarządu m.in. dlatego, że jego sytuacja była niejasna z uwagi na wątpliwości składane co do uchwały rady nadzorczej, która 26-ego odwołała go. W związku

z tym, żeby przeciąć wszelkie wątpliwości czy ryzyka, które mogłyby wpłynąć na działanie spółki lub zobowiązania spółki, jak i na Skarb Państwa, wczoraj pan prezes Michał Fijoł złożył rezygnację, natomiast został powołany przez zarząd na prokurenta. W tej chwili zarząd działa w składzie dwuosobowym plus prokurent. Reprezentacja zarządu jest dwuosobowa.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Zaproszeni państwo, szanowni goście, czy macie jakieś pytania do tego punktu? Nie widzę pytań. W takim razie dziękuję wszystkim państwu, którzy uczestniczyli w punkcie dotyczącym PLL LOT. Za chwilę, za minutkę przejdziemy do drugiego punktu. Osoby, które były w pierwszym punkcie, jeżeli mają taką ochotę, mogą w tym momencie opuścić posiedzenie podkomisji i przejść do innych obowiązków.

To minuta przerwy, żeby osoby, które uczestniczyły w pierwszym punkcie, mogły sobie wyjść. Za chwilę przejdziemy do Prawa lotniczego.

Członek zarządu ds. operacyjnych PLL LOT SA Dorota Dmuchowska:

Panie przewodniczący, czy mogę mieć jeszcze tylko jeden komentarz? Powiedziałam o terminie 20 grudnia, kiedy spółka zobowiązała się przekazać swoje stanowisko do ministerstwa, natomiast nie wiem, czy 20 grudnia będzie dobrym terminem na kolejne posiedzenie, bo nie wiem, czy ministerstwo zdąży to przeanalizować. To już nie jest moja decyzja.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Oczywiście. Zależy mi na tym, żeby to było zrobione dobrze dla spółki, dlatego jak nie uda się termin 20 grudnia, spotykamy się tutaj co dwa tygodnie, tak że wtedy weźmiemy styczniowy termin, żeby spółka była dobrze przygotowana i żebyśmy mogli merytorycznie porozmawiać w temacie, który nas interesuje.

Członek zarządu ds. operacyjnych PLL LOT SA Dorota Dmuchowska:

Dziękuję.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Szanowni państwo, przerwa minęła. Przechodzimy do drugiego punktu: dyskusja na temat proponowanych zmian w rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo lotnicze oraz niektórych innych ustaw. To jest temat, który dosyć mocno jest już realizowany w ramach Komisji Infrastruktury. Jutro będzie kontynuowany w ramach Komisji Infrastruktury, natomiast chcieliśmy go zrobić też na posiedzeniu podkomisji dotyczącej stricte lotnictwa, bo przecież Prawo lotnicze właśnie tego dotyczy.

Troszkę żałuję, że mamy słabą frekwencję. Jeszcze powitam. Jest z nami pani przewodnicząca Krystyna Sibińska. Witam serdecznie panią poseł. Parlamentarzyści, którzy mieli bardzo wiele uwag do tego projektu, niestety dzisiaj nie pojawili się, a nie ukrywam, że ta podkomisja jest właśnie dla państwa, dla osób, które chcą merytorycznie dyskutować na temat zmian do tego projektu. Po to jest właśnie podkomisja, żebyśmy w ramach jej działań mogli ten temat przeanalizować.

Myślę, że akurat państwo, którzy ze mną są, są mocno wtajemniczeni w temat, bo uczestniczą we wszystkich posiedzeniach i wiedzą, ale poproszę, nie wiem, pana ministra bądź wyznaczonego pracownika o krótki wstęp. Później, jeżeli będziecie państwo chcieli zadawać pytania, udzielę państwu głosu, z tym że jeszcze raz powtórzę, że temat będzie powtórzony jutro na posiedzeniu Komisji Infrastruktury o godz. 12.30. Oddaję głos panu ministrowi.

Sekretarz stanu w MI Maciej Lasek:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Szanowne panie posłanki, panowie posłowie i szanowni goście, mówimy o nowelizacji Prawa lotniczego, o tzw. projekcie dronowym, jak go nazywamy, czyli projekcie z druku nr 810.

Celem projektowanej regulacji jest dostosowanie przepisów ustawy z dnia 3 lipca 2002 r., czyli ustawy – Prawo lotnicze, do przepisów prawa Unii Europejskiej dotyczących bezzałogowych statków powietrznych, zawartych... I tu jest szereg wyszczególnionych rozporządzeń UE. Nie będę ich wszystkich przytaczał, bo nie o to chodzi.

Generalnie musimy dostosować prawo krajowe do przepisów UE, ale istotne jest to, że jest to projekt, nad którym pracowano tak naprawdę jeszcze w poprzedniej kadencji, czyli projektem zajmowano się w Ministerstwie Infrastruktury również w poprzedniej kadencji, w związku z czym jest to projekt, który, wydaje mi się, powstawał czy powstaje w obszarze pewnej kontynuacji. Tu absolutnie nie ma miejsca na jakąkolwiek różnicę zdań.

Wszystkim nam zależy, żeby mocno rozwijający się rynek dronowy, ale nie tylko sam rynek, bo również wykorzystanie bezzałogowych statków powietrznych, zabezpieczenie mieszkańców, zabezpieczenie obywateli, jak i danie służbom możliwości odpowiedniego zajęcia się wszystkimi, którzy łamią czy będą łamać obowiązujące przepisy – mam nadzieję, że będzie ich jak najmniej – argumentów, rozwiązań i rozwiązań prawnych. Ustawa ta w szczególności określi podział wynikających z przepisów prawa UE kompetencji i zadań przypisanych państwu oraz organowi właściwemu między prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego a Polską Agencją Żeglugi Powietrznej. Określi też zasady wykonywania operacji z użyciem systemów BSP.

Muszę tutaj wyraźnie powiedzieć, że legislacja – nie tylko w Polsce, ale i na całym świecie – nie nadąza za bardzo dynamicznie rozwijającym się rynkiem bezzałogowych statków powietrznych. To jest zupełnie zrozumiałe. Trudno jest szybko przygotować dobrą legislację, natomiast producenci zaskakują nas coraz ciekawszymi i zaskakującymi rozwiązaniami w tym zakresie.

Ustawa określi też zasady wyznaczania, przedłużania, obowiązywania i ponownego wyznaczania przez PAŻP stref geograficznych dla systemów BSP, określi sposób przeprowadzenia przez prezesa ULC-u rejestru operatorów systemów BSP, zasady przeprowadzania szkoleń i egzaminów pilotów BSP, dokumenty potwierdzające posiadanie kwalifikacji pilota BSP i uprawniających do wykonywania operacji bezpilotowych statków powietrznych, a także tryb ich uzyskiwania, przedłużania, zawieszania i cofania. W zasadzie więc obszar ten regulujemy tak jak dla każdego pilota czy innego członka personelu lotniczego, oczywiście z uwzględnieniem określonej specyfiki tego obszaru. Jest to niezbędne z uwagi na możliwości tych statków powietrznych, możliwości ich wykorzystania również w gospodarce państwa i w transporcie.

Ustawa ta określi również zasady zapobiegania bezprawnemu wykonywaniu operacji z użyciem systemu BSP, wysokość opłat za czynności przewidziane w projektowanej regulacji – są opłaty administracyjne, które są z tym związane – jak i sankcje za nieprzestrzeganie przepisów zawartych w projektowanej regulacji. W tej chwili sankcje te są takie same, analogiczne w innych obszarach określających działania choćby załóg lotniczych w pilotowanych statkach powietrznych.

To jest dość duża ustawa. Powstawała w bólach, długo, ale wydaje mi się, że doprowadziliśmy do tego etapu, że jest już na tak dojrzałym poziomie, że czas ją będzie przedstawić Wysokiej Izbie i prosić o ocenę i o przychyłność, żebyśmy mogli z tym nowym prawem niedługo wyjść do całej branży lotniczej.

Pani dyrektor i panie przewodniczący, jeżeli mógłbym przekazać prawdziwemu specjalistcie...

Dyrektor Departamentu Lotnictwa Ministerstwa Infrastruktury Jadwiga Żandarska:

Dziękuję, panie ministrze. Dziękuję panu przewodniczącemu za zaproszenie.

Do tego, co powiedział pan minister, mogę tylko dopowiedzieć, że projekt ten był uzgodniony, skonsultowany już za czasów poprzedniej kadencji, więc wydaje mi się, że pewien konsensus społeczny powinien być tutaj osiągnięty. Jest to, jak powiedział pan minister, projekt, który jest kontynuacją. My oczekujemy i środowisko oczekuje, że te rozwiązania wejdą w życie. Jak wiemy, obecnie prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego działa na bazie wytycznych, które nie są rekomendowanym sposobem działania. Oczywiście mamy prawo unijne, ale ten projekt dopowiada, przypisuje kompetencje poszczególnym organom. Wytyczne są pewnym wskazaniem, natomiast nie są Prawem lotniczym. Spotykamy się z takimi zarzutami, stąd jest potrzeba procedowania. Liczymy na przychyłność. Być może ten projekt nie odpowiada potrzebom rynku w 100%, bo, jak powiedział pan minister, zawsze legislacja jest za rynkiem, ale uważamy,

że na tym etapie musimy jak najszybciej to wdrożyć. Z uwagi na wcześniejsze konsultacje i na to, że te konsultacje były już przeprowadzone, uzyskaliśmy tutaj tryb odrębny.

Jeżeli są jakieś pytania z państwa strony do tego projektu, to jest ten moment, wydaje mi się. Zapraszamy do dyskusji.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Jasne. Dziękuję za ten głos. Przechodzimy teraz do pytań. Kto z państwa chciałby zabrać głos jako pierwszy? Widzę, że chyba wszyscy mają już dosyć szeroką wiedzę. Można powiedzieć, że tak naprawdę omawiamy ten temat już od września tego roku, i wiem, że mieliście państwo okazję się zapoznać, ale moment jest taki, że można zadać pytanie do konkretnych poprawek, do konkretnych zmian, chyba że nie mamy pytań.

Czasowo pełniący obowiązki szef oddziału służby ruchu lotniczego w Szefostwie Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP Artur Czechowski:

Panie ministrze, panie i panowie posłowie, szanowni państwo, chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz. Mianowicie przede wszystkim chciałem zaznaczyć, że zawsze bardzo pozytywnie odnosiliśmy się do wszelkich pomysłów i zapisów, które, jak państwo wskazyaliście, są procedowane już od dłuższego czasu. My też w tym uczestniczyliśmy i, jak powiedziałem, zawsze bardzo pozytywnie odnosiliśmy się do tych zapisów.

Szczerze przyznam natomiast, że gdzieś ubiegł naszej uwadze fakt, że w jednym z artykułów, a mianowicie w art. 156a pkt 10 pkt 4 i 5, pojawiły się pojęcia, które dotychczas nie występowały w tej ustawie. Były natomiast umieszczone w rozporządzeniu ministra infrastruktury z 27 grudnia 2018 r. w § 2.

Czym mianowicie jest MCTR i MTMA? W rozporządzeniu było wyjaśnione, że jest to strefa kontrolowana lotniska wojskowego oraz rejon kontrolowany lotnisk wojskowych lub węzłów lotnisk wojskowych. Kolokwialnie rzecz ujmując, pojęcia te zostały tutaj umieszczone, że tak powiem, troszeczkę na zasadzie kalki. W mojej ocenie pojęcia te niestety nie są do końca trafne. Przypisują one naszą służbę wyłącznie i li tylko do lotnisk wojskowych.

Co to powoduje? Powoduje to, że na lotniskach współużytkowanych – na razie mamy jedno, jest to lotnisko w Radomiu, natomiast strona wojskowa planuje takich lotnisk więcej – możemy pracować wyłącznie w blokach czasowych: stricte wojskowym i stricte cywilnym, w którym pracuje strona cywilna. Przez to te lotniska nie są wykorzystywane w sposób efektywny. Nie możemy pracować jednocześnie.

Na Zachodzie są modele, gdzie strona wojskowa i strona cywilna mogą pracować jednocześnie. Jestem w stanie wyobrazić sobie sytuację taką, że na jednym ze współużytkowanych lotnisk strona cywilna jest w stanie zabezpieczyć służbę kontroli lotniska, natomiast strona wojskowa na przykład służbę kontroli zbliżania. Te zapisy natomiast trwale spowodują, że zamieści się podział na stricte wojskowy i stricte cywilny. Chciałem zwrócić uwagę, że uniemożliwi to też możliwość kryzysowego wykorzystania strony wojskowej i zorganizowania takiej służby ruchu lotniczego na lotnisku cywilnym w przypadku, kiedy strona cywilna nie jest w stanie zapewnić takiej służby.

Zaproponowana przeze mnie treść tych punktów w mojej ocenie w żaden sposób nie wpłynie na treść tej poprawki do ustawy. Jest ona poprawką leksykalną. W momencie, kiedy w oryginale mamy zaproponowaną strefę kontrolowaną lotnisk wojskowych, proponuję zapis: „strefę kontrolowaną lotniska z zapewnianą przez Siły Zbrojne Rzeczypospolitej Polskiej służbą kontroli ruchu lotniczego”, czyli jest to zapis tak naprawdę bardziej opisowy, de facto mówiący, co jest i jak w przyszłości można byłoby to wykorzystać. To samo dotyczy ppkt 5, czyli: „rejonach kontrolowanych lotnisk wojskowych lub węzłów lotnisk wojskowych”. Proponuję zapis: „rejonach kontrolowanych lotnisk wojskowych lub węzłów lotnisk wojskowych z zapewnianą przez Siły Zbrojne Rzeczypospolitej Polskiej służbą kontroli ruchu lotniczego”. Ze swojej strony dziękuję.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Proszę, pan minister.

Sekretarz stanu w MI Maciej Lasek:

Panie przewodniczący, panie pułkowniku, wydaje się, że to zostało zauważone, jest działaniem zgodnym też z naszym oczekiwaniem. Gdyby wprowadzić proponowane zapisy, jeżeli linie lotnicze czy operatorzy, którzy korzystaliby z choćby ze wspomnianego przez pana lotniska w Radomiu, mieliby w certyfikacie, że mogą lądować na lotniskach zarządzanych przez wojskowy organ zarządzania ruchem lotniczym, można byłoby z tego lotniska wykonywać te operacje bez przeszkód. Dzisiaj natomiast problem mamy taki, że ten czas mamy podzielony na bloki. Częścią zarządza organ wojskowy, choćby lotami szkolnymi i w tym czasie nie może tam wlecieć nikt z lotnictwa cywilnego. To oczywiście ogranicza przepustowość lotniska.

Panie przewodniczący, myślę więc, że jeżeli mogę poprzeć tę propozycję, to mam nadzieję, że podczas debaty na jutrzejszym posiedzeniu Komisji Infrastruktury uda się znaleźć posła czy posłów, którzy zgłosiliby taką poprawkę, bo uważam ją za bardzo ważną.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Dziękuję. Cieszę się z rekomendacji ministerstwa do tej poprawki. Kto z państwa chce jeszcze zabrać głos w temacie Prawa lotniczego? Skoro nie widzę więcej głosów, dziękuję państwu za dzisiejsze posiedzenie podkomisji.

Na czym wyczerpaliśmy porządek obrad i kończymy dzisiejsze posiedzenie podkomisji stałej do spraw lotnictwa cywilnego. Zainteresowanych państwa oczywiście zapraszam jutro na Komisję Infrastruktury na godz. 12.30. Dziękuję.

Sekretarz stanu w MI Maciej Lasek:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący, za sprawne przeprowadzenie posiedzenia Komisji.