

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

**Komisja
Infrastruktury**

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **PODKOMISJI STAŁEJ DO SPRAW
MONITOROWANIA WYKORZYSTANIA
FUNDUSZY UNII EUROPEJSKIEJ
W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY
(NR 5)
z dnia 25 lipca 2024 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Infrastruktury

– podkomisji stałej do spraw monitorowania wykorzystania funduszy Unii Europejskiej w zakresie infrastruktury (nr 5)

25 lipca 2024 r.

Podkomisja stała do spraw monitorowania wykorzystania funduszy Unii Europejskiej w zakresie infrastruktury, obradująca pod przewodnictwem posła **Grzegorza Pudy (PiS)**, przewodniczącego podkomisji, rozpatrzyła:

– informację na temat realizacji koncepcji Planów Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) oraz funkcjonowania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT).

W posiedzeniu udział wzięli: **Anna Sulińska-Wójcik** zastępca dyrektora Departamentu Programów Regionalnych w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej wraz ze współpracownikami, **Sławomir Lewandowski** radca w Departamencie Strategii Transportu w Ministerstwie Infrastruktury, **Joanna Lech** dyrektor Centrum Unijnych Projektów Transportowych wraz ze współpracownikami, **Jarosław Stankiewicz** doradca ekonomiczny w Najwyższej Izbie Kontroli oraz **Marek Wójcik** pełnomocnik zarządu Związku Miast Polskich.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Osiak, Jarosław Żołądź** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Witam serdecznie, szanowni państwo. Otwieram posiedzenie podkomisji stałej do spraw monitorowania wykorzystania funduszy europejskich w zakresie infrastruktury. Witam serdecznie panie posłanki. Witam panów posłów. Witam wszystkich przybyłych gości.

Tematem dzisiejszego posiedzenia będzie informacja na temat realizacji koncepcji Planów Zrównoważonej Mobilności Miejskiej oraz funkcjonowania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Temat przedstawiają minister infrastruktury oraz minister funduszy i polityki regionalnej. Widzę, że są obecni przedstawiciele tych dwóch resortów, więc bardzo się cieszę i serdecznie witam na naszym posiedzeniu podkomisji. Czy są jakieś uwagi do porządku obrad? Nie widzę.

W takim razie wobec niezgłoszenia uwag i wniosków do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Witam serdecznie panią poseł, która również do nas dotarła. W przypadku, gdyby posiedzenie podkomisji się przedłużało, to musielibyśmy je przenosić, więc mamy do państwa prośbę, żeby wiedzę syntetycznie przekazywać państwu posłom.

W takim razie przystępujemy do realizacji naszego porządku dziennego. Proszę państwa o zabranie głosu na ten temat w imieniu państwa ministrów. Bardzo proszę. Nie wiem, od kogo zaczynamy. Widzę, że ktoś się przymierza. Gdyby mógł się pan przedstawić do protokołu, to będziemy bardzo wdzięczni. Dziękuję bardzo.

Radca w Departamencie Strategii Transportu Ministerstwa Infrastruktury Sławomir Lewandowski:

Oczywiście. Dzień dobry. Panie przewodniczący, szanowni państwo, Sławomir Lewandowski, Departament Strategii Transportu Ministerstwa Infrastruktury. Pozwolę sobie rzeczywiście krótko przedstawić system wsparcia SUMP w Polsce. Potem z przyjemnością oddam głos koleżankom i kolegom, który – jak myślę – będą mogli dużo bardziej szczegółowo poinformować o związanych z tym przepływach finansowych. Ministerstwo Infrastruktury

realizując Strategię Zrównoważonego Rozwoju Transportu realizuje działania wynikające m.in. z KPO, ale nie tylko, w ramach których buduje system wsparcia powstawania, realizacji i monitorowania realizacji SUMP w Polsce. Głównym elementem tego wsparcia był najpierw program pilotażowy realizowany w latach 2019-2023, w ramach którego 30 podmiotów mogło zrealizować SUMP ze wsparciem zewnętrznym. Obecnie realizujemy program w ramach instrumentów wsparcia technicznego dla 15 beneficjentów w kraju.

W ramach wspomnianego już KPO realizujemy reformę wzrostu wykorzystania transportu przyjaznego dla środowiska, w ramach której kamieniem milowym jest zestaw działań wspierających opracowanie i przygotowanie systemu, na który składa się komitet sterujący powołany przy ministrze infrastruktury, pełnomocnik do spraw SUMP, który działa w ministerstwie oraz Centrum Kompetencji SUMP.

W ramach tych działań wspieramy i cały czas budujemy program wsparcia miast, a w tej chwili głównie węzłów miejskich. Zapewniamy system weryfikacji SUMP pod kątem spełniania kryteriów przewidzianych dla nich w dokumentach europejskich. Centrum Unijnych Projektów Transportowych jest podmiotem, który ocenia dokumenty pod względem ich zgodności. W ramach CK SUMP prowadzimy repozytorium SUMP, w którym obecnie znajduje się 31 pozytywnie zweryfikowanych dokumentów. 3 oczekują już na wprowadzenie. Czyli od razu powiem, że wskaźnik przewidziany w KPO dla tej reformy, czyli 30 SUMP w Polsce, został już osiągnięty, chociaż termin jego osiągnięcia przewidziany w KPO to drugi kwartał przyszłego roku. Czyli dość szybko nam poszło.

Jeśli chodzi o obecne działania, to przede wszystkim kierujemy się właśnie znowelizowanym rozporządzeniem sieci transportowej TEN-T, które w przyszłym miesiącu w pełni wchodzi w życie. Ono też zawiera wymogi dotyczące SUMP i przyszłego działania związanego z tymi planami.

Chodzi o dostępność infrastruktury paliw alternatywnych w węzłach miejskich, a także o takie działania administracyjne, jak wyznaczenie Krajowego Punktu Kontaktowego, co zostało już zrobione dla realizacji SUMP czy gromadzenie, przetwarzanie i udostępnianie komisji danych na ten temat, co – oczywiście – robi Centrum Kompetencji. Jednym z ważniejszych elementów jest zweryfikowanie, czyli przyjęcie do końca 2027 r. dla każdego węzła miejskiego SUMP, który jest zgodny z wytycznymi przewidzianymi w załączniku nr 5 rozporządzenia. To jest o tyle istotne, że w Polsce mamy już 30, ale to niekoniecznie musi się pokrywać z węzłami w Polsce. Do tej pory było 8 węzłów miejskich. Po nowelizacji rozporządzenia tych węzłów jest 30. Każdy z tych węzłów powinien mieć SUMP zgodny z wytycznymi. One są dość ogólne, ale w systemie jest przewidziana aktualizacja dokumentów. Pewnie teraz będziemy przystępować do opracowywania systemu przyszłej weryfikacji SUMP pod kątem spełniania tych wymogów, które wejdą w życie w sierpniu.

Powiem jeszcze, że o ile mi wiadomo, posiadanie tego planu jest jednym z warunków uzyskania środków inwestycyjnych. Według informacji, które nam przekazano, w tej chwili co najmniej 93 wnioski oczekują na rozpatrzenie. To są wnioski o środki europejskie. Nowe wnioski dotyczące już posiadanych SUMP. Jeżeli chodzi o szczegółowe dane finansowe, to jeżeli pan przewodniczący pozwoli, poprosiłbym kolegów z Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, a potem z CUPT, o przedstawienie takich informacji.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Oczywiście, że pozwolę. Bardzo dziękuję, panie dyrektorze. Proszę przedstawicieli Ministerstwa Funduszy o drugą część, czyli o informację o kwestii dotyczącej wyników finansowych.

Naczelnik wydziału w Departamencie Programów Infrastrukturalnych Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej Dorota Szymczuk:

Dzień dobry. Dorota Szymczuk, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Departament Programów Infrastrukturalnych, czyli instytucja zarządzająca Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz programem FEnIKS. Jeżeli chodzi o wsparcie finansowe SUMP, ze środków POIiŚ 2014-2020 dofinansowanych zostało 20 projektów na opracowanie gotowego dokumentu. Dofinansowanie tych 20 projektów, to prawie 11 mln zł. Były 3 nabory skierowane zarówno do dużych miast wojewódzkich, jak też do miast średnich z rosnącą funkcją gospodarczą. Natomiast jeżeli chodzi o program FEnIKS, czyli o program w perspektywie lat 2021-2027, takie wsparcie też

jest przewidziane. W naborze, który zakończył się 28 czerwca możliwe było też złożenie wniosków na dofinansowanie opracowania SUMP. Zostały złożone 3 wnioski przez beneficjentów, które obecnie znajdują się w ocenie CUPT. To tak finansowo.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

Zastępca dyrektora Departamentu Programów Regionalnych MFiPR Anna Sulińska-Wójcik:

Dzień dobry. Anna Sulińska-Wójcik, Departament Programów Regionalnych. Tylko uzupełnię. Koleżanka powiedziała, jakie jest wsparcie SUMP z programu krajowego. Natomiast również programy regionalne przewidywały możliwość wsparcia przygotowania tych dokumentów. 12 z 16 regionów powiedziało wprost, że dają pieniądze na przygotowanie SUMP. Natomiast to, że 4 regiony na to się nie zdecydowały nie oznacza, że takie wsparcie wykluczają, ponieważ jest to możliwe w ramach różnego rodzaju działań doradczych finansowanych z pomocy technicznej. Co istotne, jako ministerstwo planujemy w ramach pomocy technicznej zrealizowanie projektu na sieciowanie... wokół różnych obszarów tematycznych. Jednym z takich obszarów będzie właśnie SUMP. Mamy nadzieję, że to też pozwoli na zmianę doświadczeń i na to, żeby nie tylko przygotować dokument, ale również kompetentnie go monitorować i wyciągać adekwatne wnioski.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy możemy się dowiedzieć, bo powiedziała pani, że z POIiŚ i FEnIKS jest to kwota 11 mln zł... Umówmy się, że to nie jest duża kwota, jak na potrzeby naszego kraju. Ile środków finansowych przewidujemy z programów regionalnych? Jaka jest suma? Z tych, które się zadeklarowały.

Naczelnik wydziału w departamencie MFiPR Dorota Szymczuk:

Jeżeli mogę jedną rzecz sprostować. 11 mln zł dofinansowania było dla tych projektów, które złożyły wnioski o dofinansowanie i dostały dofinansowanie. Pula środków była większa, ale w 2 naborach nie została wykorzystana. Po prostu było mniej chętnych niż środków. Te 11 mln zł to jest tylko POIiŚ 2014-2020. Natomiast z programu FEnIKS nie mamy tych wartości, ponieważ wnioski są w ocenie.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

A z programów regionalnych?

Zastępca dyrektora departamentu MFiPR Anna Sulińska-Wójcik:

Z programów regionalnych w tym momencie nie jesteśmy w stanie tego oszacować, ponieważ to jest w większych paczkach. Nie wiemy dokładnie, ile pójdzie na SUMP. Jeżeli pan przewodniczący potrzebuje taką informację, to będziemy to monitorować i we właściwym czasie prześlemy taką informację.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Nie potrzebuję. Po prostu myślę, że to jest taka ciekawostka. Warto to wiedzieć. Myślę, że posłowie też chcieliby się dowiedzieć, ile środków finansowych...

Zastępca dyrektora departamentu MFiPR Anna Sulińska-Wójcik:

Kiedy będziemy to wiedzieć, to – oczywiście – chętnie się z państwem podzielimy informacją.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Dobrze. Czyli rozumiem, że jeżeli chodzi o FEnIKS, trwa jeszcze konkurs. Tak?

Naczelnik wydziału w departamencie MFiPR Dorota Szymczuk:

Nie. Nabór zakończył się 28 czerwca. Trwał od 31 stycznia br., czyli mniej więcej pół roku. Wnioski zostały złożone. Nabór jest zamknięty. CUPT przeszedł do oceny wniosków.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Dobrze. Czyli jesteśmy w ocenie. Ok. Czy państwo posłowie mają jakieś pytania? Nie. Pan poseł? Nie. Czy ktoś z gości? Witamy również serdecznie przewodniczącego. Nie. Dobrze. To ja jeszcze zadam pytanie dotyczące tego, jak się spodziewamy... W jakim czasie... Nie ma co. Trzeba trochę pochwalić resort, że udało się to przygotować przed czasem, więc

chapeau bas. Podziękowania na ręce ministra infrastruktury oraz ministra funduszy i polityki regionalnej. Jeżeli rzeczywiście te kamienie zostały wypełnione przed czasem, to jest to coś, o czym warto powiedzieć. Natomiast jest pytanie, jak idzie ta ocena. Tak z ciekawości. Myślę, że CUPT będzie to najlepiej wiedział. Jak idzie ocena tych pozostałych wniosków, które w tej chwili są w procesie oceny? Czy to już jest bliżej końca? Czy to jeszcze będzie trwało?

Dyrektor Centrum Unijnych Projektów Transportowych Joanna Lech:

Dzień dobry. Panie ministrze, panie przewodniczący, szanowni państwo Centrum Unijnych Projektów Transportowych prowadzi ocenę wniosków w ramach projektów złożonych w konkursie, o którym już powiedziała pani z ministerstwa funduszy. Natomiast ja rozdzieliłabym to na 2 procesy. Jeden proces, to jest ten proces, w ramach którego oceniamy wnioski o dofinansowanie. To są wnioski, które zostały złożone przez miasta. Tutaj jesteśmy w trakcie oceny. Takich wniosków wpłynęło blisko 100. Dopiero w pierwszych tygodniach lipca zaczęliśmy pracę nad nimi. Tak naprawdę nie jestem w stanie zidentyfikować, na ile one dotyczą SUMP, bo pierwszy rzut wskazuje, że to są po prostu inwestycje, które są realizowane przy okazji SUMP. Inwestycje, które muszą być uwzględnione w Planach Zrównoważonej Mobilności Miejskiej. To jest jeden proces, który się dzieje. Będziemy mogli podsumować jak on wygląda i czy te wnioski będą mogły być sfinansowane, kiedy ten proces zakończymy i kiedy będziemy już bliżej podpisania umów o dofinansowanie. To są inwestycje w ramach FEnIKS.

Natomiast niezależnie od tego, jak wspomniał przedstawiciel Ministerstwa Infrastruktury, do CUPT wpłynęło do oceny 36 Planów Zrównoważonej Mobilności Miejskiej, które zostały przez nas ocenione. Wszystkie wnioski, które wpłynęły... Tutaj mamy wielu wnioskodawców. Jeśli będzie potrzeba, to – oczywiście – możemy umożliwić zapoznanie się z nimi. Wnioski zostały ocenione pozytywnie, poza dwoma. Oczywiście, ta ocena nie była bezrefleksyjna. Zespoły oceniające wnioski formułowały podczas oceny rekomendacje wskazujące obszary, które trzeba udoskonalić czy poprawić. Zdajemy sobie sprawę z odpowiedzialności CUPT, która spoczywa na nas przy ocenie tych wniosków. Dlatego, że ona warunkuje otrzymanie środków unijnych na realizację inwestycji. To są chyba najważniejsze wnioski. Jeśli jest potrzeba, żebyśmy podzielili się też naszymi spostrzeżeniami i doświadczeniami z oceny tych wniosków, to – oczywiście – to też możemy zrobić, bo one będą dobrym wyznacznikiem na przyszłość, jak te plany przygotowywać lepiej i z jakimi problemami nasi wnioskodawcy się mierzyli. Tutaj pewnie oddałabym głos panu dyrektorowi Rodziewiczowi, jeśli byłaby taka potrzeba. Nasze najważniejsze doświadczenia w CUPT, dotyczące oceny wniosków składanych przez naszych wnioskodawców.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Dyrektor Departamentu Analiz Transportowych CUPT Krzysztof Rodziewicz:

Dzień dobry. Krzysztof Rodziewicz, Departament Analiz Transportowych, który w Centrum Unijnych Projektów Transportowych odpowiada za ocenę Planów Zrównoważonej Mobilności Miejskiej. Jak pani dyrektor powiedziała, za nami jest już ocena 36 dokumentów. Dokumentów, które są wynikiem pewnego procesu. Co warto podkreślić, ten proces polega na bardziej holistycznym podejściu do planowania mobilności nie tylko w miastach, ale także w miejskich obszarach funkcjonalnych, przy uwzględnieniu kwestii klimatycznych, środowiskowych i planowania przestrzennego, z dużym naciskiem na konsultacje społeczne i na proces partycypacji w tworzeniu tych dokumentów. Ma to odzwierciedlać realne potrzeby mieszkańców nie tylko miast, ale również ich obszarów funkcjonalnych, co zwłaszcza przy dużych miastach jest dosyć znaczące.

Jeśli chodzi o ocenę dokumentów, mamy świadomość, że pozytywna opinia na temat takiego planu warunkuje przyznanie dofinansowania, więc staramy się w miarę racjonalny sposób podchodzić do oceny tych dokumentów. Głównymi elementami, które muszą być przekazane, są chociażby uchwały miast przystępujących do SUMP, które ubiegają się o dofinansowanie, aby przyjęły SUMP przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu inwestycyjnego. Sprawdzamy również, na ile w planach mobilności zawarte są w miarę skonkretyzowane inwestycje, które później znajdują odzwierciedlenie we wnioskach o dofinansowanie. Przede wszystkim badamy cały proces tworzenia dokumentu i spełnienia

przez niego wymagań formalnych, które są określone w odpowiednich wytycznych w tym zakresie. Bardziej dbamy o to, żeby ten proces angażował jak najwięcej uczestników, żeby faktycznie odzwierciedlał realne potrzeby danego obszaru. Pod tym kątem staramy się też ukierunkować przedstawicieli miast, którzy tworzą te dokumenty lub zlecają jest na zewnątrz tak, aby te dokumenty umożliwiły skuteczne aplikowanie o fundusze unijne.

Teraz widzimy też taką potrzebę, żeby współpracować z jednostkami regionalnymi, żeby proces myślowy, który u nas staramy się trzymać w ryzach, żeby był w miarę spójny... Żeby również w spójny sposób podchodziły do tego instytucje zarządzające programami regionalnymi, aby przy pozytywnej ocenie takiego dokumentu – Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej – nie było takiej sytuacji, w której instytucje zarządzające będą podważały zasadność wniosku o dofinansowanie wskazując, że jest on niezgodny z planem, jeśli inwestycja nie jest uwzględniona jeden do jednego w obu dokumentach. To tak w dużym skrócie.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Dziękuję. Bardzo proszę, zgłasza się pani poseł. Pan poseł również. Tak, że zaczniemy od kobiet. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Magdalena Małgorzata Kołodziejczak (KO):

Mam do państwa takie pytanie. Przepraszam za spóźnienie, ale wracam z posiedzenia innej komisji. Rozumiem, że te dokumenty opracowują duże miasta i MOF. Czy obszary objęte ZIT również? Czy nie? Czy to jest... Ok. Może pan poseł pozwoli, że państwo odpowiedzą. Dziękuję.

Główny specjalista w departamencie MFIPR Michał Nowak:

Dzień dobry. Michał Nowak, ministerstwo funduszy. Tak. To wygląda dokładnie tak, że SUMP są opracowywane najczęściej dla obszarów, które są też objęte instrumentem terytorialnym. Najczęściej jest to ZIT, więc te dwa mechanizmy się w tym momencie pokrywają i współpracują ze sobą. SUMP jest też częścią tej logiki wsparcia, która jest jeszcze szerzej opisana dla innych obszarów. Te 2 dokumenty powinny ze sobą współgrać.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Dziękujemy bardzo. Jeszcze pan poseł. Bardzo proszę.

Poseł Bartosz Zawieja (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Z racji tego, że jesteśmy tu już 8 miesięcy, trochę wypadłem z obiegu. Mam pytanie, czy miasto Poznań ma już zatwierdzony plan mobilności miejskiej?

Dyrektor departamentu CUPT Krzysztof Rodziewicz:

Tak.

Poseł Bartosz Zawieja (KO):

Czy było dużo uwag?

Dyrektor departamentu CUPT Krzysztof Rodziewicz:

Były uwagi.

Poseł Bartosz Zawieja (KO):

Ok. Rozumiem, że bez szczegółów, panie dyrektorze?

Dyrektor departamentu CUPT Krzysztof Rodziewicz:

To znaczy, nie było w zasadzie takiego SUMP, który miałby pozytywną ocenę bez uwag. Były takie bez rekomendacji terminowych.

Poseł Bartosz Zawieja (KO):

Czy można ściągnąć ten dokument? Jest taka opcja?

Dyrektor departamentu CUPT Krzysztof Rodziewicz:

Tak. On jest...

Zastępca dyrektora departamentu MFIPR Anna Sulińska-Wójcik:

Powinien być opublikowany przez stowarzyszenia czy związki ZIT na ich stronach internetowych. Jeżeli wpisujemy w Google „Stowarzyszenie Metropolitalne Poznań”, to wyskoczy.

Dyrektor departamentu CUPT Krzysztof Rodziewicz:

Wynik oceny jest też deponowany w repozytorium SUMP, które znajduje się...

Posel Bartosz Zawieja (KO):

Nie. Kiedyś były plany rozwoju lokalnego. Wiem, że to per analogia, ale czy widzą państwo jakieś elementy tożsame po tych kilkunastu latach? Czy one również znajdują się w SUMP czy nie? Pod kątem SPOR. Żeby dostać się do SPOR trzeba było zrobić plan rozwoju lokalnego. Pan minister pewnie to pamięta.

Zastępca dyrektora departamentu MFiPR Anna Sulińska-Wójcik:

To jest trudne pytanie. Natomiast, jeżeli chodzi o SUMP, to chyba nie wiązałabym tych dokumentów. Ze względu na to, że minęło trochę czasu. Są też wytyczne komisyjne, na podstawie których tworzyliśmy SUMP. Tak, że myślę, że raczej oddzielmy te procesy.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Panie dyrektorze, może pan mówić do mikrofonu albo go wyłączyć. Wtedy będziemy wiedzieli albo więcej, albo mniej. Zależy, jaka jest intencja pana wypowiedzi. Mam jeszcze takie pytanie. Pan dyrektor mówił, że próbują państwo docierać z tą wiedzą do zainteresowanych podmiotów, ale trochę krótko pan powiedział, w jaki sposób próbują państwo docierać do tych miast. Jak próbują państwo dotrzeć? Rozumiem, że mają państwo coraz większą wiedzę na temat tego, jakie są najczęstsze błędy albo które kierunki są nowymi kierunkami, którymi warto... Tak? Jest taka wiedza. To jest normalne, że w momencie, kiedy opiniuje się jakiś dokument, taka wiedza przychodzi. Jakie są ścieżki docierania do potencjalnych beneficjentów? To znaczy, w jaki sposób próbują się państwo z nimi porozumieć?

Radca w departamencie MI Sławomir Lewandowski:

Jeżeli pan przewodniczący pozwoli, to ja coś powiem – też krótko – na temat tego programu wsparcia technicznego, który jest realizowany obecnie i będzie realizowany jeszcze przez jakiś czas. W ramach programu odbywają się seminaria, na które zapraszamy jak najszersze grono zainteresowanych. Na początku... W tym roku była konferencja śródkresowa, a w przyszłym roku w kwietniu będzie konferencja kończąca ten program. Na konferencjach są przedstawiane informacje na temat doświadczeń związanych z tworzeniem SUMP. W czasie seminariów są panele dyskusyjne. Zachęcamy podmioty samorządowe – na tyle, na ile możemy – do tego, żeby włączały się w tę dyskusję. Może to nie cieszy się jakimś nadzwyczajnym zainteresowaniem, ale cieszy się zainteresowaniem. Są tego rodzaju kanały informacyjne. Oczywiście, w związku z tym, że publikujemy repozytorium, można też pozyskać wiedzę na temat tego, jak przebiegał proces oceny.

Centrum Kompetencji powoli buduje swoje kompetencje związane także z tym, że wchodzi w życie nowe wymogi, o których już mówiłem, jeśli chodzi o rozporządzenie TEN-T, ale także – o ile mi wiadomo – planowana jest zmiana podejścia do planów zagospodarowania. Będziemy się temu wszystkiemu przyglądać, żeby łączyć wszystkie działania planistyczne w samorządzie i móc wspierać – o ile będziemy w stanie – ten proces lokalnie.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa jeszcze ma jakieś pytania? Pani poseł? Bardzo dziękuję. Mamy gości. Przepraszam. Nie zanotowałem pana nazwiska. Czy mógłby się pan nam przedstawić?

Doradca ekonomiczny w Najwyższej Izbie Kontroli Jarosław Stankiewicz:

Jarosław Stankiewicz, doradca w Najwyższej Izbie Kontroli.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Bardzo dziękujemy. Szanowni państwo, skoro nie ma pytań ani ze strony posłów, ani ze strony gości, chciałem przekazać smutną informację na zakończenie naszego posiedzenia. Niestety, rozpoczyna się wakacyjna przerwa, co mnie bardzo smuci. W związku z tym spotkamy się z podkomisją chyba dopiero po tej przerwie, więc życzę spokojnych i bezpiecznych wakacji i wypoczynku, a tym z państwa, z którymi trzeba będzie się spotkać, życzę owocnej pracy. Do zobaczenia. Mam nadzieję, że... Chyba, że się coś wydarzy. Chyba, że będzie jakaś okoliczność, która spowoduje, że będziemy musieli się spotkać. Mam nadzieję, że spotkamy się po przerwie wakacyjnej.

Tak, że bardzo serdecznie dziękuję. Tą smutną rzeczywistością musimy zakończyć dzisiejsze posiedzenie naszej podkomisji. Dziękuję bardzo.