

X kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

■ **KOMISJI KULTURY FIZYCZNEJ,  
SPORTU I TURYSTYKI  
(NR 100)  
z dnia 2 września 2026 r.**



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki (nr 100)

2 września 2026 r.

Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, obradująca pod przewodnictwem posła **Tadeusza Tomaszewskiego (Lewica)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

**– informację na temat turystyki społecznej jako działu administracji rządowej.**

W posiedzeniu udział wzięli: **Ireneusz Raś** sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki wraz ze współpracownikami, **Jerzy Kapłon** prezes Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego, **Rafał Szlachta** prezes Polskiej Organizacji Rozwoju Sportu i Turystyki, **Małgorzata Wilk-Grzywna** wiceprezes Polskiej Organizacji Turystycznej, **Łukasz Mikosz** prezes zarządu Europejskiego Stowarzyszenia Przedsiębiorców Turystycznych, **Alicja Szatkowska** prezes Milickiego Stowarzyszenia Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych, **Wiesław Wilczyński** asystent społeczny, **Henryk Urbaś** asystent przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Krzysztof Majer** i **Damian Stanisławski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

## **Przewodniczący poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):**

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki.

Uprzejmie informuję, że w porządku dziennym mamy rozpatrzenie informacji na temat turystyki społecznej jako działu administracji rządowej. Materiał przedstawi minister sportu i turystyki.

Witam uprzejmie pana posła, sekretarza stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki Ireneusza Rasia. Witam serdecznie panią Małgorzatę Wilk-Grzywnę, wiceprezes Polskiej Organizacji Turystycznej, pana Dominika Borka, dyrektora Departamentu Turystyki MSiT. Są z nami również: zastępca dyrektora biura Regionalnej Organizacji Turystycznej Województwa Łódzkiego Edyta Buchelt... Nie ma. Jest pani Alicja Szatkowska, pan Rafał Szlachta, prezes Polskiej Organizacji Rozwoju Sportu i Turystyki. Witam serdecznie pana Jerzego Kapłona, prezesa Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego, i pana Łukasza Mikosza reprezentującego Europejskie Stowarzyszenie Przedsiębiorców Turystycznych.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Panie i panowie posłowie otrzymali co prawda późną informację na temat turystyki społecznej. Po wystąpieniu pana ministra i osoby wskazanej przez pana ministra, o głos poprosił pan Jerzy Kapłon, któremu również udzielił głosu.

Bardzo proszę, panie ministrze.

## **Sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki Ireneusz Raś:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, zaproszeni goście, przepraszam, że pan przewodniczący tradycyjną formułę musi wypowiedzieć, że informacja dotarła do państwa późno. Zawiera ona wszystkie informacje ogólne na temat całego zakresu i historii wspierania turystyki społecznej jako działu administracji rządowej. Chcę się odnieść do tego w kilku zdaniach wstępu – ogólnie i politycznie. Myślę, że plany czy pytania mogą pokazać kierunki zmian, które mogłyby pójść w tym duchu, który przez wiele spotkań był widoczny z państwa strony, aby turystyka społeczna była mocniej eksponowana w działaniach resortu i rządu. Jak państwo wiecie, aby szeroki priorytet w swoim działaniu mógł uzyskać większe oddziaływanie, potrzeba – jak Rzymianie mówili, czego potrzebuje armia rzymska – trzech rzeczy. Zawsze była ta sama rzecz wymieniana, czyli pieniędzy, pieniędzy i jeszcze raz pieniędzy. Za tym powiedzeniem ze starożytności mógłbym powiedzieć, że aby polityka w obszarze turystyki społecznej była mocniejsza, potrzeba, panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, drodzy eksperci, tej rzeczy wymienionej trzykrotnie przeze mnie.

Oczywiście działamy w zakresie tych środków, które zostały wskazane w ramach nowego priorytetu z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej i otrzymujemy od 2023 r. środki na działanie również dzięki wnioskowi tej Komisji. Jest to zawsze kwota na poziomie 10 mln zł. Chciałem podziękować panu prezesowi Jurkowi Kapłonowi, który z nami współpracuje i dokłada od siebie.

Mam zapewnienie, że do tych wszystkich programów z tego, co wypracowuje jego instytucja, dokłada się swoją bardzo poważną cegiełką. Na pewno o tym powie państwu w swojej prezentacji.

W ramach tego realizujemy kwestie szlakowe. Chcielibyśmy w pierwszym rządzie określić sobie listę rankingową priorytetów, jeśli byłoby więcej pieniędzy. Ostatnio odbyliśmy spotkanie z przedstawicielami PFRON, żeby połączyć pewne działania, w zakresie przynajmniej paru obiektów szlakowych. Oczywiście byli obecni przedstawiciele PTTK. Chcemy zrobić pierwszą mapę tzw. miejsc dostępnych społecznie dla wszystkich, również osób z niepełnosprawnością. Takie szlaki i miejsca są już w Polsce. Dobrze byłoby je opisać, żeby dostęp mieli nie tylko ci, którzy o nich wiedzą i z nich korzystają, ale też ci, którzy nie mają tej śmiałości. Myślę, że jest to możliwe, żeby mogli odwiedzać szlaki spokojnie, korzystać zgodnie ze swoimi możliwościami z tego przyrodniczego i historycznego dziedzictwa.

Zgodnie z tematem dzisiejszego posiedzenia, żeby stało się to zadaniem działu administracji rządowej, musielibyśmy otrzymać środki w części 40. Ta część musiałaby być zdecydowanie zwiększona, abyśmy mieli możliwość działania w praktyce z większą siłą w realizacji tych zadań, które są, przypomnę, skierowane w szczególności dla osób starszych, z niepełnosprawnościami, jak również dzieci z placówek opiekuńczo wychowawczych. Taki priorytet sobie stawiamy. W tej informacji, którą państwu przekazaliśmy, jest napisane, czym się zajmowaliśmy. Powiedziałem, czego nam potrzeba. Jeśli chodzi o FRKF, tak jak we wnioskach pierwotnych pana przewodniczącego, cały czas utrzymuje się dofinansowanie na poziomie 10 mln zł. W planach na 2027 r. również z tej części została nam przez ministra sportu i turystyki wydzielona kwota na tym poziomie z roku 2023 r.

Może pan dyrektor Dominik Borek coś jeszcze by do tego dołożył, ale otwieramy się na państwa pytania i dyskusję, bo chodzi o jakiś plan na przyszłość.

**Przewodniczący poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):**

Dziękuję.

**Dyrektor Departamentu Turystyki Ministerstwa Sportu i Turystyki Dominik Borek:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie i panowie posłowie, szanowni państwo, uzupełniając to, o czym mówił pan minister w zakresie działu administracji rządowej – Turystyka, to przypomnę tylko, że od 1999 r. art. 22a ustawy o działach administracji rządowej pozostaje w niezmienionym zakresie i wskazuje na dwa elementy działu administracji rządowej: turystyka, czyli sprawy zagospodarowania turystycznego kraju, oraz mechanizmów regulacji rynku turystycznego. Tak jak pan minister wskazał, przepis ten jest powiązany z częścią 40 budżetu, w ramach której te zadania są wykonywane. Turystyka społeczna... zgodnie z ustawą o grach hazardowych z art. 86 środki są wydatkowane z tegoż funduszu na podstawie rozporządzenia.

Biorąc pod uwagę zadania, które turystyka społeczna stawia przed administracją rządową, i dyskusję o zakresie funkcjonowania działu administracji rządowej, trzeba zwrócić uwagę na zasadniczą kwestię. Poza finansami, o których pan minister powiedział, bardzo istotne są też etaty. Przypomnę, szanowni państwo, że Departament Turystyki to jest jedyny departament w administracji rządowej, który odpowiada za cały dział administracji rządowej, w tym przypadku za turystykę. Jeżeli weźmiemy pod uwagę np. kulturę fizyczną, która też jest niewielkim działem administracji rządowej... Mamy tam cztery departamenty merytoryczne, który odpowiadają za cały dział administracji rządowej. To jest Departament Infrastruktury Sportowej, Departament Sportu Wyczynowego, Departament Sportu dla Wszystkich i Departament Współpracy Międzynarodowej. W przypadku turystyki jest to jeden departament, w którym mamy kwestie związane z legislacją, z odpowiedzialnością za finanse publiczne, ze współpracą międzynarodową, szeregiem działań, które wynikają wprost z realizacji zadań tego konkretnego działu. Departament Turystyki liczy 26 etatów – żebyście państwo też wiedzieli, z jaką skalą zjawiska się mierzymy. Oczywiście to zadanie ważne i społecznie istotne, ale poza kwestiami finansowymi uważam, że równie istotną kwestią jest etatyzacja. Jeżeli tego typu działania na przyszłość miałyby być przyjęte o te kwestie, to dział administracji rządowej – Turystyka powinien zostać poszerzony. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):**

Dziękuję uprzejmie.

Bardzo proszę pana prezesa.

**Prezes Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego Jerzy Kapłon:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo posłowie, szanowni państwo, dziękuję w imieniu PTTK za zaproszenie na dzisiejsze spotkanie Komisji. To niezwykle ważny temat. Dla nas turystyka społeczna to podstawowy element działalności statutowej. Chciałbym przekazać państwu materiał, który pan przewodniczący zezwolił wyłożyć. Jeśli państwo chcieliby się z nim zapoznać, są tam propozycje szczegółowych rozwiązań, które na bazie naszych wieloletnich doświadczeń próbujemy animować. Uważamy, że jako dział administracji rządowej turystyka społeczna powinna mieć swoje należne miejsce z tego względu, że powinno się rozpatrywać ją nie tylko w aspekcie osób niepełnosprawnych czy turystyki osób o obniżonej zawartości portfela. Jest to ważny element aktywności społecznej, który należycie rozwijany przekłada się na różne elementy życia społecznego, czyli edukację, zdrowie, społeczeństwo, które buduje swoje relacje społeczne. Warto też mówić o tym, co jest niedostrzegane, a co jest istotne, a mianowicie jest to istotny element działalności gospodarczej. To turystyka realizowana w niskobudżetowych obszarach, ale bardzo masowa.

W materiale podajemy przykłady, ilu uczestników imprez towarzystwa rokrocznie obsługujemy. Stanowi to istotny element wsparcia rynku turystycznego w obszarach mniej frekwentowanych. Jest to też dywersyfikacja ruchu turystycznego tam, gdzie są obszary bardzo frekwentowane, na ogół kosztowne w realizacji zadań turystycznych. Jeździmy w tereny równie atrakcyjne, a mniej frekwentowane i też tańsze w pozyskiwaniu usług. Dlatego uważamy, że turystyka społeczna powinna mieć swoje należne miejsce. Powinna mieć programy nieokazjonalne, które by w perspektywie wieloletniej kształtowały politykę państwa w tym zakresie. Trzeba podkreślić, że od kilku lat MSiT dokłada starań, aby turystykę społeczną w należyty sposób wyposażać. Mamy też znakomite relacje, jeśli chodzi o szlaki turystyczne. Od kilku lat po raz pierwszy w historii szlaki turystyczne, którymi administruje PTTK, otrzymują środki w praktycznie w koniecznej wysokości, żeby tę infrastrukturę utrzymać.

Reasumując, uważamy, że miejsce turystyki społecznej w aktywności MSiT jako odrębny dział funkcjonowania administracji rządowej jest niezwykle istotne. Warto również pomyśleć o tym, aby łączyć programy z Ministerstwem Edukacji Narodowej, gdzie powinniśmy tworzyć wspólne projekty, bowiem przez turystykę, wyprowadzenie dzieci i młodzieży ze szkół w teren uczymy prawidłowego postrzegania świata, kultury i patriotyzmu.

Jeśli państwo zechcieliby poświęcić chwilę czasu i zapoznać się z materiałami, które przygotowałem, z pewnością jeszcze wiele pytań się pojawi. Jesteśmy do dyspozycji, czy to teraz, czy też w trakcie funkcjonowania zarządu PTTK. Bardzo dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):**

Dziękuję uprzejmie. Chciałbym zadać pytanie. W materiale PTTK pojawia się stwierdzenie, iż zarządzenie nr 16 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 29 maja 2025 r. powołało zespół do spraw turystyki społecznej i regulacji prawnoadministracyjnych tego obszaru, który jednak nie podjął działania. Jak to wygląda na dzień dzisiejszy? Z materiału tak wynika.

**Sekretarz stanu w MSiT Ireneusz Raś:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, był taki model powoływania do każdej z tych specyficznych ścieżek turystycznych odrębnych zespołów. Przyjąłem zasadę, że jest jeden zespół doradczy, w którym są eksperci, którzy reprezentują wszystkie obszary turystyki i te odrębności. W związku z tym pracuje jeden zespół pod przewodnictwem pana profesora Walasa. Tam jest miejsce dla PTTK. Nasze kontakty z PTTK są bardzo częste – mam nadzieję, że pan prezes to potwierdzi. Ostatnio odbyliśmy spotkanie w zakresie dostępności szlaków dla osób z niepełnosprawnościami. Zaprosiłem na nie wiele instytucji państwowych, w tym PTTK. Pokazujemy, że szukamy rozwiązań synergicznych i rozwiązania problemów. Panie przewodniczący, jestem zwolennikiem pracy, a nie tworzenia nadmiernej ilości zespołów, z których to pod koniec ich działalności nie za wiele możemy wycisnąć. Bardziej praktyka niż takie spotkania przy kawie leżą mi u podstaw.

Zostało podjęte zarządzanie nr 1 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 27 stycznia 2026 r. w sprawie zniesienia niektórych zespołów do spraw rozwoju turystyki. Wyprostowaliśmy, żeby było jasne. Jeżeli to pana przewodniczącego interesuje, bo być może chcecie również dotrzeć do tych ekspertów – to są znane i cenione osoby przez wszystkie strony publiczne i parlamentarne – przesłałbym skład tego zespołu doradców, który obecnie funkcjonuje na ręce pana przewodniczącego poprzez sekretariat Komisji.

**Przewodniczący poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):**

Dziękuję.

Otwieram dyskusję, pytania zarówno do strony rządowej, jak i przedstawicieli strony społecznej. Zapraszam uprzejmie. Kto z państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę.

**Prezes zarządu Europejskiego Stowarzyszenia Przedsiębiorców Turystycznych Łukasz Mikosz:**

Łukasz Mikosz, Europejskie Stowarzyszenie Przedsiębiorców Turystycznych.

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, szanowni państwo, panie ministrze, na początku chciałbym się odnieść do słów pana dyrektora Borka, bo chciałbym, żeby ten temat szczególnie wybrzmiał. Rozmawialiśmy ostatnio z panem ministrem na spotkaniu u pana Marka Traczyka o kwestii liczebności Departamentu Turystyki. Ten departament obejmuje sobą, tak jak słusznie powiedział pan dyrektor, kwestie legislacji i organizacji. Turystyka to tak naprawdę obiekty zakwaterowania, hotele, obiekty zakwaterowania tymczasowego, transport, transport lotniczy, autokarowy. On też jest w Ministerstwie Infrastruktury, ale to jest także turystyka. To są piloci, przewodnicy, organizatorzy turystyki, ci mniejsi, więksi, agenci turystyczni, atrakcje turystyczne. Tym wszystkim zajmuje się 26 osób. Jako segment gospodarki, jak się chwalimy, generujemy od dłuższego czasu 5% PKB i dostajemy zwrot finansowania na poziomie 0,016% tego, co wpływa do budżetu. Jak możemy dobrze działać i się rozwijać przy wsparciu 26 osób i jednego sekretarza stanu delegowanego do całego tego ogromu zadań?

Polecałbym przy planowaniu budżetu, ale także przy jego zmianach, bo na pewno takowe będą, dofinansowanie ministerstwa. Słusznie pan dyrektor powiedział, że kwestia sportu, który też jest ważny, to jest kilka departamentów, a historycznie było ich nawet więcej. Turystyka zawsze była objęta jednym departamentem, który też niestety jest czasami jak takie kukułcze jajo przerzucane pomiędzy resortami. Kiedyś postulowaliśmy o to, żeby się znaleźć w Ministerstwie Gospodarki, bo tam jest nam najbliżej, ale nie wiemy, czy to by cokolwiek rozwiązało, jeżeli chodzi o działalność. Dalej byłibyśmy tylko tym jednym departamentem kilkudziesięciu osób.

Odnosząc się do kwestii turystyki społecznej, bo to jest bardzo ważne i dobre, że MSiT tym tematem się zajmuje, nie jest nigdzie do końca uregulowana i ciężko jest ją zidentyfikować. Ciężko jest zidentyfikować też te pozytywy, które przynosi turystyka społeczna i prawidłowe jej finansowanie dla ogółu gospodarki turystycznej i wszystkich obywateli. Z jednej strony turystyka społeczna to te osoby niepełnosprawne, które najczęściej wybrzmiewają przy tym temacie, to są także seniorzy, osoby gorzej sytuowane. Rozwijając turystykę, dostępność turystyki dla tych osób, budujemy bardzo dobrą bazę turystyczną, którą później możemy międzynarodowo sprzedawać. Bardzo często na rynku międzynarodowym, na różnego rodzaju targach – Polska Organizacja Turystyczna pewnie mogłaby sporo na ten temat powiedzieć – słyszymy o niskiej dostępności obiektów, atrakcji dla osób z niepełnosprawnościami czy też informacji na ten temat. Jeżeli ten segment zostanie odpowiednio dofinansowany z budżetu, to nie dość, że damy lepsze możliwości podróżowania dla naszych obywateli, to dodatkowo uzyskamy duży plus, jeżeli chodzi o rozwój turystyki przyjazdowej do Polski. Zwiększamy w ten sposób popyt na usługi i rozwijamy politykę socjalną.

Mam z jednej strony pytanie, z drugiej stwierdzenie, które kieruję do ministerstwa. Śledziłem informacje na temat ostatniego spotkania z PFRON. Jakie jest podejście do tego tematu Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej? Bądź co bądź to również wsparcie socjalne, którym powinni być zainteresowani. Może mają w swoim budżecie jakieś środki, które mogliby na ten cel przeznaczyć? Temat, który wraca jak bumerang – Ministerstwo Edukacji Narodowej, jak wiele razy mówiłem, jest swoistym betonem, jeżeli chodzi o zrozumienie, że wycieczki, wyjazdy dla dzieci i młodzieży to jest turystyka. Współpraca branży z MEN zwykle kulała, a pokazują, że mają środki, które mogą na ten cel przeznaczyć.

Na koniec chciałbym powiedzieć jedną rzecz. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Edukacji i Nauki poddany pod głosowanie był projekt dotyczący wychowania patriotycznego, który pewnie w drugim czytaniu odpadnie. Przy tym projekcie wybrzmiała jedna bardzo ważna rzecz. Pan minister powiedział, że cieszymy się, że mamy 10 mln zł. Z jednej strony może się wydawać, że to jest duża kwota, ale z drugiej strony przy tamtym projekcie wybrzmiało, jakie naprawdę są potrzeby. To są potrzeby dużego budżetu. Przy tamtym projekcie posłowie założyli w sumie na trzy projekty 15 mln zł. Jak przeliczyliśmy, ile potrzeba, żeby każde dziecko w każdej szkole, zgodnie z założeniami tamtego projektu, pojechało raz na wycieczkę, to było 3,5 mld zł rocznie,

żeby zrealizować coś, co przepisy prawa oświatowego nakładają jako obowiązek wychowania krajoznawczego dzieci i młodzieży.

Duży uśmiech do wszystkich pań i panów posłów, że jak będzie na komisjach sejmowych czy też na posiedzeniu plenarnym dyskutowany budżet na turystykę, żeby wziąć pod uwagę to, że mimo że ta turystyka zwykle się kojarzy jako coś miłego, łatwego i przyjemnego, to jednak finansowanie potrzebne do tego, żeby się rozwijała. Jeżeli jesteśmy w stanie wygenerować 5% PKB przy tak niskich nakładach, to pomyślcie państwo, ile jesteśmy w stanie wygenerować z turystyki, kiedy finansowanie będzie stosowne. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):**

Dziękuję.

Kto z państwa chce zabrać głos? Na razie nie było zgłoszeń.

Chciałem jeszcze wrócić do spraw, które objęliśmy dezyderatem naszej Komisji z 8 maja 2024 r. Była tam również odpowiedź, ale słyszę, że dwa ostatnie punkty są aktualne. Chciałem zapytać o stan prac nad strategią rozwoju turystyki, w tym turystyki społecznej. Gdzie jesteśmy? Oczekiwaliśmy opracowania i przyjęcia po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi działającymi w sferze turystyki i krajoznawstwa – można dodać też sport – wieloletniego programu współpracy z tymi organizacjami, co wynika z obowiązku ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie. W ubiegłym roku w ramach podkomisji stałej do spraw współpracy z organizacjami pozarządowymi monitorowaliśmy poszczególne resorty czy mają takie programy współpracy, co wynika z obowiązku ustawowego. Tylko nasz nie miał tego dokumentu. Czy ruszyły prace nad dokumentem dotyczącym współpracy z sektorem pozarządowym, w tym również w obszarze turystyki? Dziękuję.

Bardzo proszę. Kto z państwa chce zabrać głos? Jeśli nie ma zgłoszeń to bardzo proszę pana ministra lub pana dyrektora o odpowiedź.

**Sekretarz stanu w MSiT Ireneusz Raś:**

Jeśli chodzi o kwestie etatowe to marzenie. Wiemy, w jakiej sytuacji jesteśmy od lat. Zwiększenie środków na turystykę społeczną, nowe środki być może z FRKF, albo żeby z tego limitu była stworzona szuflada, którą minister finansów by w tej części polskiej na ten dział przeznaczał, to byłyby jakieś kryteria, moglibyśmy coś zaplanować. Myślę, że to byłoby jakieś strategiczne rozwiązanie i pieniądze mogłoby pojawić się więcej. Szczególnie ma pan przewodniczący i szanowni państwo rację, bo mamy do czynienia z nowymi zagrożeniami, które się pojawiają w życiu. Na pewno każdy polityk na wielu konferencjach podnosi nowe kwestie zagrożeń, np. cyfrowych. Czym możemy odpowiedzieć na zagrożenia cyfrowe? Oczywiście w dużej mierze sportem, ale też turystyką, poznaniem tej formy aktywności, odciążenia od zagrożeń cyfrowych. Myślę, że państwo polskie powinno w tym kierunku również jakieś rozwiązanie systemowe odnaleźć i jakiś fundusz powinien tę turystykę społeczną wspierać w sposób systemowy i w perspektywie wykraczającej poza rok, 2 lata. Jak państwo wiedzą, FRKF był dedykowany przez twórców w zasadzie tylko dla sportu. Dzięki staraniom tej Komisji jest 10 mln zł na turystykę społeczną. W tym kontekście mówimy o jakimś kroczku do przodu.

Jeżeli chodzi o nową organizację obszaru zarządzania turystyką, pewnie w najbliższym czasie będzie to potrzebne. Mam nadzieję, że w rekomendacjach strategicznych rozwoju turystyki w Polsce do 2035 r. pojawi się to jako jeden z wniosków, być może w dyskusji w najbliższym miesiącu. Zaprezentujemy państwu kwestie strategii w najbliższym czasie, ale w dokumencie, który będzie nazwany „Rekomendacją obszarów strategicznych rozwoju turystyki w Polsce do roku 2035”. Tak ten dokument będzie się nazywał. Projekt tego dokumentu jest przygotowany i Rada ds. Turystyki przy ministrze oraz rada POT będzie się nim zajmowała. Chcemy go zaprezentować na światowych dniach turystyki w Augustowie, na które zapraszam państwa posłów, żeby nie brakło zaproszeń dla posłów z tej Komisji, panie dyrektorze. Ma odbyć się spotkanie 22–24 września i tam pan profesor Walas będzie miał prezentację, ponieważ jest autorem tego dokumentu. Przygotował ten dokument, ponieważ w ramach swoich kompetencji jest też przewodniczącym rady i podarował to na ręce państwa polskiego, z wykorzystaniem tych słynnych 12 podstrategii. Szczególnie jedna z nich stała się przedmiotem analiz wielu instytucji i pytań wielu osób. Na bazie tego i biorąc pod uwagę wiedzę zaplecza intelektualnego pana profesora – proszę pamiętać, że on jest dziekanem wydziału turystyki Wyższej Szkoły Turystyki w Suchej Beskidzkiej – przygotował ten dokument.

W mojej opinii jest to dokument, który daje nam możliwość pracy zgodnie z tym, co wykazywała Najwyższa Izba Kontroli, żeby mieć jakiś dokument strategiczny. Dlaczego nie powinien on nosić nazwy „strategii”? Dlatego że czekamy wciąż na strategię, którą przygotuje Unia Europejska. Jak państwo wiecie, prace nad unijnym dokumentem się przedłużają i nie ma co wyprzedzać pewnych rzeczy. Wszystko musi być na tej osi czasu za zaprojektowane. Mogę państwu powiedzieć, że ten dokument jest bardzo pożyteczny. Nie brakuje w nim ocen, które mogą działać na wyobraźnię nie tylko tych państwa posłów, którzy się na turystyce znacie, bo pracujecie w tej Komisji, ale wszystkich obywateli w Polsce. Jest w nim założenie, że w 2035 r. osiągniemy zatrudnienie w tej części gospodarki, w sektorze turystycznym, na poziomie niemal miliona osób. Obecnie to 760 tys. osób. Pan profesor wyliczył to bardzo precyzyjnie ze swoimi współpracownikami i taką perspektywę nakreśla. Pokazują tę jedną rzecz, na którą zwracam uwagę, bo to jest bardzo wymierne – jaka jest to ważna część polskiej gospodarki i jak wiele osób będzie tam zatrudnionych. Mamy jeden problem, którym zajmowała się POT z innymi instytucjami działającymi profesjonalnie w tym zakresie – jak wykształcić tych ludzi. To jest też powiązanie i wniosek do MEN – jak stworzyć warunki, żebyśmy jak najlepiej przygotowali tych ludzi, którzy mają podjąć w perspektywie przecież nie dziesiątek lat, tylko ledwie 9 lat, pracę w tym sektorze, żeby robili to naprawdę profesjonalnie. Mówimy, że mamy w Polsce świetny serwis „Polska więcej niż myślisz”.

Mogę państwu powiedzieć, że z badań za pierwsze półrocze do lipca, które już przedstawiam medialnie, będziemy mieć znowu rekordowy rok w polskiej turystyce. Turystyka będzie ciągnąć wzrost gospodarczy Polski ponadprzeciętną PKB i jestem o tym przekonany. Na koniec roku wzrost liczby turystów zagranicznych przewiduję na poziomie między 8% a 9%. To kolejny rekord rok do roku. Rok 2025 też był rekordowy i 2026 r. będzie. Mamy twarde dane z obserwatorium turystycznego GUS. Mamy niewiarygodne przyrosty turystów amerykańskich, włoskich, hiszpańskich. Czescy utrzymują się też w tym wzroście bardzo mocno. Niemcy są zawsze na wysokim poziomie, co mogę potwierdzić. Szczególnie turyści z Hiszpanii i Włoch są zaskakujący. Oczywiście wciąż zwiększa się liczba wypoczywających i czynnie uczestniczących na tym rynku turystów polskich. Te wzrosty są, ale to jest inna skala procentowa. Przegraliśmy tylko z Malcią w zeszłym roku. Według Eurostatu możemy być już bardzo blisko tej małej Malty, jeżeli chodzi o wzrost liczby turystów odwiedzających nas z zagranicy rok do roku.

Zwracam uwagę, że ten dokument, panie przewodniczący, będzie tam zaprezentowany i zapraszam państwa na to spotkanie. Chcę, żeby najpierw te dwie rady to zaopiniowały, żebyśmy tam odbyli dyskusję. Będziemy tam do dyspozycji z profesorem Walasem. Gdyby to było powiązane z wyjazdowym posiedzeniem Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, nie tylko podkomisji, to możemy przesłać propozycję programu. Pracujemy obecnie z POT i podlaską ROT nad tym programem, że wykorzystać ten czas. Debata miała być 23 września. Chodzi o to, żeby przyjąć pewne kierunki działań strategicznych, które w tym materiale są ujęte.

Panie dyrektorze, proszę, by się pan odniósł do tej ostatniej kwestii, bo o niej zapomniałem, a pan ją uchwycił. Proszę o kompletne odpowiedzi na wszystkie pytania.

#### **Dyrektor departamentu MSiT Dominik Borek:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeśli chodzi o kwestie pracy MSiT nad tym dokumentem, takie prace wspólnie z innymi departamentami trwają, są prowadzone, były podjęte już za poprzedniego dyrektora generalnego. Jesteśmy w trakcie i pracujemy nad takim dokumentem.

#### **Przewodniczący poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):**

Dziękuję.

Myślę, że będzie okazja, że wrócimy do tego, żeby sprawdzić, jak te prace trwają. Podkreślam, jako jedyny resort w Polsce MSiT nie wywiązało się z tego obowiązku, mimo że ma najwięcej umów na realizację zadań publicznych z sektorem pozarządowym.

Szanowni państwo, czy ktoś jeszcze z państwa chce zabrać głos? Jeśli nie, to po pierwsze, przyjmujemy propozycję zaproszenia pana ministra, jeśli chodzi o prezentację tych sugestii dotyczących rozwoju turystyki przygotowanych przez zespół na czele z panem profesorem Walasem. Myślę, że jeszcze na roboczo ustalimy, w jaki sposób to zrealizujemy.

Po drugie, przy okazji prac nad nowelizacją ustaw prosimy pamiętać o turystyce społecznej jako elemencie działu administracji rządowej. W naszym wspomnianym dezyderacie z 8 maja jest przedstawiona cała historia starań o wpisanie tego z projektów poselskich z poprzedniego i obecnego rządu. Finiszu w tej sprawie nie mamy.

Po trzecie, również to będzie rekomendacja dla naszej Komisji, aby przy pracach nad projektem budżetu państwa, w tym zatwierdzaniu planu FRKF, pamiętać i sprawdzić możliwość zwiększenia środków. Gdybym miał dzisiaj odpowiedzieć, to wiem, że są środki, bo tam środki zawsze zostają, tylko musimy się mierzyć z tzw. limitem wydatków ministra finansów, ustanawianym przez ministra dla poszczególnych funduszy. Środki są, tam jest nadwyżka ponad 400 mln zł. Jest określony plan wydatków i musimy się raczej zmieścić w ramach tego limitu wydatków.

Dziękuję uprzejmie. Wobec wyczerpania porządku dziennego zamykam posiedzenie.