

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI KULTURY FIZYCZNEJ, SPORTU
I TURYSTYKI
(NR 39)
z dnia 9 stycznia 2025 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki (nr 39)

9 stycznia 2025 r.

Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, pod przewodnictwem posła **Tadeusza Tomaszewskiego (Lewica)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– projekt planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2025 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Borys** sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Krzysztof Majer, Damian Stanisławski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):

Panie i panowie, otwieram pierwsze w tym roku posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki.

Składam państwu życzenia dobrego zdrowia i sukcesów w działalności publicznej. Naszym sportowcom również życzę sukcesów na arenie międzynarodowej.

Szanowni państwo, dobry komunikat od rana – pan prezydent 7 stycznia podpisał nowelizację ustawy o sporcie, która przyznaje świadczenia olimpijskie dla medalistów Igrzysk Dobrej Woli.

Witam serdecznie wszystkich państwa. Witam serdecznie panią Annę Kuder – naczelnik w Departamencie Sportu Wyczynowego Ministerstwa Sportu i Turystyki, pana Pawła Czwarno – zastępcę dyrektora w Departamencie Infrastruktury Sportowej ministerstwa. Mamy jeszcze na liście pana Piotra Borysa. Mam nadzieję, że za chwilę dojdzie.

W dzisiejszym porządku obrad mamy rozpatrzenie i przyjęcie planu pracy Komisji na pierwsze półrocze. Zgodnie z ustaleniami prezydium ten punkt dzisiaj jest jako jedyny, jeśli chodzi o pracę naszej Komisji. Wobec powyższego chciałbym poinformować, że w grudniu przesłaliśmy do pań i panów posłów prośbę sekretariatu Komisji o przesłanie propozycji do planu pracy. Nasze stałe podkomisje już przyjęły swoje plany pracy na swoich posiedzeniach. W związku z powyższym jest pełna wiedza, czym będą się zajmować. Część tych kwestii skoordynowaliśmy tak, aby dany temat, jeśli jest na podkomisji, następnie, trochę później, był na Komisji. Szanowne panie i panowie posłowie do końca, do wczoraj, zgłaszali propozycje do planu pracy i one zostały ujęte. Pozwolę sobie mimo wszystko omówić, w obecności przedstawicieli ministerstwa, czego oczekujemy w tych materiałach, które dotyczą ministerstwa.

Jeśli chodzi o najbliższe posiedzenie w styczniu, na kolejnym posiedzeniu Sejmu mamy informację Polskiego Komitetu Olimpijskiego na temat uchwały rekomendującej zgłoszenie pana prezydenta na członka MKOl, informację o realizacji uchwały PKOl w sprawie nagród finansowych i rzeczowych dla medalistów igrzysk olimpijskich oraz informację szefa komisji rewizyjnej PKOl o wynikach kontroli wewnętrznej.

Drugie posiedzenie będzie dotyczyło rozpatrzenia informacji szefa Kancelarii Prezydenta RP na temat przyczyn skierowania do Trybunału Konstytucyjnego w trybie kontroli prewencyjnej tej dużej noweli ustawy o sporcie. W drugim punkcie z kolei chcemy zapytać pana ministra, jak poradzimy sobie z faktem niewjęcia w życie tej ustawy, gdzie kilka rozwiązań było, po pierwsze, bardzo istotnych dla sportowców, a po drugie właściwie uniemożliwiają funkcjonowanie – brak tych rozwiązań uniemożliwia funkcjonowanie niektórych związków sportowych, bo nie ma jak przekazać im dotacji.

W lutym – teraz serdeczna prośba o uwagę przedstawicieli resortu – chcielibyśmy porozmawiać na temat budżetu wykonawczego resortu. Mówię o tym wprost. Po pierwsze

wszystkie programy inwestycyjne, panie dyrektorze, mają być bardzo przejrzyste – budowa nowych orlików: kwota, zasady, termin ogłoszenia, żeby to był dla nas materiał informacyjno-edukacyjny, który możemy mieć, jak to się mówi, w swojej walizeczce, kiedy jedziemy w teren: wiemy, o co chodzi, nie musimy sięgać itd. Tak że te wszystkie programy w układzie wykonawczym mają mniej więcej w ten sposób wyglądać. Jeśli jest program „Klub PRO”, to też wiemy – budżet, podstawowe zadania, czego dotyczy, zasady, termin ogłoszenia konkursu itd.

Najpierw, jeśli chodzi o infrastrukturę, to mamy prośbę, żebyście państwo zebrali informacje – rozumiem, że to jest dopiero początek – od samorządów województw, w jaki sposób one do tego podeszły. Gdyby popatrzyć wstecz i na województwo wielkopolskie, to program rozwoju bazy sportowej był przyjmowany przez sejmiki. Nie wiem, czy to teraz będzie w ten sposób, bo upłynęło osiem lat, są inne władze, ale chcielibyśmy wiedzieć, na jakim etapie to jest, ile tych środków się udało pomnożyć, bo to było jednym z celów przekazania tych środków finansowych.

Jeśli chodzi o programy dotyczące przygotowań olimpijskich, nieolimpijskich, sportu osób z niepełnosprawnościami, sportu powszechnego, czyli program „Klub” w układzie wykonawczym, te wszystkie programy są tak samo finansowane z Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów, czyli nauka pływania itd. Myślę, że wiadomo, o co nam chodzi. Na przykład w projekcie budżetu państwa nie było wyodrębnionych enumeratywnie pieniędzy na program „Klub PRO”. W związku z powyższym teraz jesteśmy w nowej sytuacji. Minister potwierdził, że będzie kontynuowany. Chcemy, żeby to w miarę przejrzystości zostało przedstawione.

W lutym mamy jeszcze kontynuację Fundacji Orły Sportu i programu „Aktywna szkoła”. Następnie mamy też kontynuację spraw dotyczących misji mediów publicznych, ale także na wniosek pani poseł Niemczyk informację innych nadawców, jeśli chodzi o obsługę zimowych igrzysk olimpijskich w 2026 r.

Na wniosek pana posła Apoloniusza Tajnera mamy w marcu rozpatrzenie informacji na temat rozwoju sportu w służbach mundurowych – stan obecny i perspektywy: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Policja, Straż Pożarna, Straż Graniczna.

Drugi punkt to rozpatrzenie informacji na temat programu wsparcia sportu profesjonalnego i powszechnego przez spółki z udziałem Skarbu Państwa. Będzie Ministerstwo Aktywów Państwowych, zaprosimy też kilku przedstawicieli dużych firm: Orlen, grupa energetyczna czy grupa spożywcza. Po części będzie to kontynuacja naszej rozmowy, ale też już z określonymi faktami.

W marcu zarówno ministerstwo, jak i instytucje publiczne, takie jak Najwyższa Izba Kontroli, Krajowa Administracja Skarbowa itd., prowadzą różne kontrole. W związku z tym chcielibyśmy zapoznać się ze stanem tych kontroli, zarówno w polskich związkach sportowych, jak i w PKOl, wysłuchać informacji na temat ewentualnych nieprawidłowości, które stwierdził w swoich raportach w tej sprawie rzecznik praw obywatelskich, oraz zapoznać się z funkcjonowaniem Centralnego Ośrodka Sportu, zwłaszcza w zakresie planów inwestycyjnych w najbliższym czasie.

W kwietniu mamy temat turystyczny – funkcjonowanie Polskiej Organizacji Turystycznej oraz rządowy program „Dostępność Plus” w zakresie kultury fizycznej, sportu i turystyki z udziałem innych ministrów, poza ministrem konstytucyjnym. Sport osób niepełnosprawnych to kolejny temat posiedzenia.

Później będą: przygotowania Polskiego Związku Piłki Nożnej do finałowego turnieju Euro 19, mistrzostw Europy kobiet 2025 i funkcjonowanie Polskiej Agencji Antydopingowej, kariera dwutorowa sportowców oraz skumulowana informacja ministra sportu i turystyki na temat wszystkich funkcjonujących stypendiów, nagród sportowych, ale także nowego programu, o którym również dość donośnie mówiono na Balu Mistrzów Sportu, czyli programu wspierającego zatrudnianie trenerów.

Witam serdecznie pana ministra Piotra Borysa – sekretarza stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki.

Dalej wszystkie te elementy, łącznie ze świadczeniami olimpijskimi, jeśli chodzi o maj.

W czerwcu są bardziej sprawy związane ze spełnianiem funkcji kontroli, czyli plan pracy NIK, rozpatrzenie propozycji, sprawozdanie z wykonania budżetu państwa, łącznie z analizą NIK, i informacja związana z przygotowaniem do udziału polskiej reprezentacji w The World Games w Chengdu w 2025 r. Komisja chciałaby nawiązać kontakty międzynarodowe między innymi ze Słowenią, Holandią i Belgią. Planujemy też oczywiście wspólnie z Ministerstwem Sportu i Turystyki zorganizować konferencję dotyczącą finansowania sportu młodzieżowego, tych rządowych programów wspierających rozwój sportu, ale także pokazać dobre praktyki samorządowe w tym zakresie.

Jeśli chodzi o inicjatywy legislacyjne, to one są poza kolejnością. Jak państwo wiecie, w poprzednim półroczu PZPN zwrócił się o epizodyczną nowelizację związaną z organizacją Euro. Zwróciliśmy się w tej sprawie do MSWiA. Zbieramy opinie. Jeśli rząd nie będzie w tej sprawie inicjatywny, to podejmiemy ją sami. Oprócz tego poprosiłem o analizę przepisów podatkowych. Są tam drobne luki, jeśli chodzi o sport olimpijski. Mamy na przykład dwie luki. Jedna z nich – jest mowa o tym, że zwalnia się z podatku dochodowego stroje reprezentacji olimpijskiej, paraolimpijskiej, igrzysk głuchych, a nie ma na przykład zwolnień, jeśli chodzi o igrzyska osób z niepełnosprawnością intelektualną i Olimpiady Specjalne Polska.

Byłem świadkiem, jak na zaprzysiężeniu tej reprezentacji podkładano tym osobom z niepełnosprawnością intelektualną oświadczenia, w których podpisują, że przejmują te stroje w użyczenie. W związku z powyższym to trzeba również systemowo, tak jak w tych pozostałych dziedzinach, uregulować. Warto się zastanowić, czy gdy PKOl, PKPar mają nagrody rzeczowe, czy one nie powinny być też zwolnione z podatku dochodowego od osób fizycznych. Przypomnę, że nagrody finansowe wypracowane przez PKOl, PKPar oraz organizację sportu głuchych są zwolnione z podatku dochodowego od osób fizycznych. Warto by było to jeszcze doprecyzować, żeby zamknąć te kwestie. Tyle wprowadzenia z mojej strony.

Otwieram króciutką dyskusję. Plan pracy został doręczony wszystkim paniom i panom posłom.

Proszę, panie pośle.

Posel Grzegorz Matusiak (PiS):

Dziękuję.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mam pytanie – kto jest wnioskodawcą punktu w styczniu, jeżeli chodzi o PKOl i o rozpatrzenie informacji szefa Kancelarii Prezydenta na temat przyczyn skierowania do Trybunału Konstytucyjnego w trybie prewencyjnym ustawy?

Następne pytanie – czy mamy prawo kontroli i nadzoru nad PKOl? Czy to jest, można powiedzieć, instytucja niezależna?

Druga rzecz, bo widzę, że tutaj pan Rutnicki się już podnieca, ale to spokojnie. Jeszcze mam następne pytania i później będę zadawał. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):

Dziękuję uprzejmie.

Jeśli chodzi o informacje dotyczące PKOl, były już podnoszone na piśmie. Te propozycje wpłynęły do prezydium w grudniu. Wczoraj prezydium z udziałem przedstawicieli wszystkich klubów podjęło taką decyzję. Polski Komitet Olimpijski jest stowarzyszeniem, jest związkiem stowarzyszeń. Tak jak każde inne stowarzyszenie jest samorządny, niezależny, funkcjonuje zgodnie z prawem.

Natomiast my, jako Komisja sejmowa, mamy prawo zwrócić się o informację. Nie przeprowadzamy żadnej kontroli. Zwracamy się o informacje do Polskiego Związku Piłki Nożnej, siatkowej, innych organizacji, Polskiego Komitetu Paralimpijskiego. To są określone informacje. Pamiętacie państwo, że na tej Komisji między innymi szef naszej misji, ale także sekretarz generalny informowali o uchwałach PKOl dotyczących zasad wysokości wypłaty nagród finansowych i rzeczowych. Chcemy zapytać, jaki jest stan realizacji tychże rozwiązań.

Jeśli chodzi o informację przewodniczącego komisji, to jest organ wewnętrzny PKOl – tak jak napisaliśmy – i to, co uzna za stosowne, to nam przedstawi, udzieli informacji. To, co uzna za stosowne. To nie jest resort, że możemy wobec niego żądać, wzywać przez opinie, dezyderaty czy stosowną zmianę prawa itd. Myślę, że ta partnerska współpraca

powinna być, bo przecież, tak jak wspomniałem przed chwilą, chcemy również działać i podjęliśmy również działania na rzecz ruchu olimpijskiego.

Natomiast jeśli chodzi o drugą kwestię, tutaj nie ma nic nadzwyczajnego. Po prostu Komisja chce poznać motywy związane ze skierowaniem w trybie preferencyjnym tych trzech rozwiązań. To będzie moim zdaniem bardzo ciekawa, pouczająca dyskusja, również dla nas, dla członków Komisji.

Myślę, że w jednej kwestii musi się nam lampka zapalić. Rozmawiałem niedawno, bo w dniu jego imienin, z doktorem Adamem Gierszem, dwukrotnym ministrem sportu, i on w jednej kwestii podzielił stanowisko prezydenta – że poszliśmy za daleko, jeśli chodzi o skutki niewdrożenia ustawy w życie w zakresie tego wpisu, od którego się nie możemy w ogóle do niczego odwołać. Minister podejmuje decyzje itd., natomiast systemowo jest tak, że minister może zwrócić się do sądu o sprawy związane z zawieszeniem. Na przykład mnie pouczył, jako ten, który wyklada obecnie zarządzanie sportem i jest jednym z twórców ustawy o sporcie, że tutaj poszliśmy za daleko. Właśnie chodzi o to, żebyśmy porozmawiali. Co innego, jak jest proces legislacyjny. Nie zawsze na taką szczegółowość też nas stać. Wiemy, że pracowaliśmy nad tym w miarę sprawnie i szybko, bo chodziło nam o określone rozwiązania – żeby weszły w życie. W związku z powyższym to nie jest żadna ujmą, żeby wspólnie rozmawiać o decyzjach instytucji państwowych, w tym prezydenta RP. Dziękuję uprzejmie.

Czy są uwagi do projektu planu pracy? Nie stwierdzam.

Wobec powyższego stwierdzam przyjęcie planu pracy na pierwsze półrocze 2025 r.

Myślę, że pani naczelnik i pan dyrektor przekażą uwagi, zwłaszcza jeśli chodzi o budżet. Rozmawialiśmy o tym jeszcze na podkomisji z panem ministrem. Ten budżet w układzie wykonawczym: jeśli jest na przykład budowa nowych orlików, to wiadomo jaki jest budżet, kiedy jest ogłoszenie, jakie są podstawowe zasady. Jeśli będziemy mieć w opisie „Klub PRO” – budżet, kogo dotyczy, kiedy itd. Chodzi o to, aby ten budżet był już w układzie wykonawczym. Powiedziałem też, że to będzie dla nas taka ściągawka do pracy również w okręgu wyborczym, żeby nie szukać gdzieś indziej. Myślę, że w ramach wzajemnych relacji na pewno nam to pomoże i także inne podmioty będą korzystać z tego materiału. Dziękuję uprzejmie.

Wobec wyczerpania porządku dziennego zamykam posiedzenie.