

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI KULTURY, DZIEDZICTWA
NARODOWEGO I ŚRODKÓW PRZEKAZU
(NR 115)
z dnia 12 lutego 2026 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu (nr 115)

12 lutego 2026 r.

Komisja Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem posła **Piotra Adamowicza (KO)**, przewodniczącego Komisji, przeprowadziła:

– pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie upamiętnienia 100-lecia nadania praw miejskich Gdyni (druk nr 2207).

W posiedzeniu udział wzięli: **Krzysztof Król** stały doradca Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral, Julia Popławska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz, Jakub Karczewski, Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dzień dobry.

Proszę państwa, mamy kworum.

Dzień dobry raz jeszcze.

Otwieram posiedzenie Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum i przyjęcie protokołów od 106. do 112. posiedzenia Komisji wobec niewniesienia do nich zastrzeżeń.

Informuję państwa, że porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje: pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie upamiętnienia stulecia nadania praw miejskich Gdyni. Jest to druk nr 2207. Uzasadnia pan poseł Rafał Siemaszko.

Przechodzimy do realizacji porządku dziennego. Informuję, że w dniu 9 lutego marszałek Sejmu skierował projekt uchwały z druku nr 2207 do pierwszego czytania do Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu.

Zanim przystąpimy do realizacji porządku dziennego, Komisja musi wyrazić zgodę na odbycie pierwszego czytania projektu uchwały w terminie krótszym niż siedem dni od dnia dostarczenia druku posłom, o którym mowa w art. 37 ust. 4 regulaminu Sejmu. Czy jest sprzeciw wobec skrócenia? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła skrócenie procedury.

Przystępujemy zatem do pierwszego czytania. Bardzo proszę pana posła Rafała Siemaszkę o przedstawienie uzasadnienia projektu.

Poseł Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Szanowna Wysoka Komisjo, szanowne posłanki i szanowni posłowie, zaproszeni goście, celem projektowanej uchwały jest uczczenie 100. rocznicy nadania praw miejskich Gdyni oraz podkreślenie wyjątkowego znaczenia miasta w historii Polski.

W treści uchwały wskazano, że Gdynia od początku swego istnienia była symbolem nowoczesności, ambicji i dążeń niepodległej Rzeczypospolitej do samodzielności gospodarczej oraz pełnego dostępu do morza. Projekt przypomina kluczową rolę Gdyni jako jednego z najważniejszych ośrodków rozwoju gospodarczego II RP, zwłaszcza w kontekście budowy portu morskiego i dynamicznego rozwoju miasta w okresie międzywojennym.

Zwrócono także uwagę na znaczenie społeczne i kulturowe Gdyni jako miasta budowanego wspólnym wysiłkiem obywateli przybyłych z różnych regionów kraju. W uchwale zaakcentowano również trudne doświadczenia miasta w czasie II wojny światowej oraz jego powojenną odbudowę, a także szczególne miejsce Gdyni w najnowszej historii Polski, w tym wydarzeniach grudnia 1970 r. i procesach prowadzących do powstania „Solidarności”.

Przyjęcie uchwały będzie wyrazem uznania dla dorobku Gdyni i jej mieszkańców oraz potwierdzeniem trwałego miejsca miasta w historii państwa polskiego jako jednego z najważniejszych symboli nowoczesnej Polski. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję bardzo panu posłowi.

Panie i panowie, otwieram dyskusję. Bardzo proszę, poseł Ściebiorowski.

Poseł Łukasz Ściebiorowski (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowna Komisjo, chciałem wyrazić zadowolenie i uznanie dla tego projektu uchwały, bo mówimy o mieście szczególnym. Jestem ze Śląska i gdy my, Ślązacy, jeździmy na Pomorze do Trójmiasta, to szczególnym sentymentem darzymy również Gdynię, bo to piękne miasto, które wbrew pozorom ma trochę związków symbolicznych ze Śląskiem, z moim regionem, bo to podobny okres rozwoju Gdyni jako miasta – dwudziestolecie międzywojenne. Wiele podobnych pereł architektury modernistycznej odnajdziemy właśnie i w Gdyni, i m.in. w Katowicach. Mam wrażenie, że czasami to są bliźniacze ulice. Jest jeszcze coś, co łączy Gdynię ze Śląskiem. To jest jedna z trzech linii trolejbusowych w Polsce, bo oprócz Lublina właśnie Gdynia i Tychy posiadają obecnie linie trolejbusowe. To też symboliczne związki.

Dobrze więc, że pokażemy w tej uchwale szczególny dorobek Gdyni na kulturowej, architektonicznej mapie Polski i jej znaczenie, zwłaszcza jeżeli chodzi o kwestię morską. Dziękuję wnioskodawcom i autorom tej uchwały i myślę, że powinna ona przejść jednogłośnie, bo Gdynia to ważne miasto na mapie Polski, Europy i świata, więc warto to uznanie wyrazić w formie uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję uprzejmie.

Pani poseł Wioleta Tomczak.

Poseł Wioleta Tomczak (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Szanowny panie przewodniczący, szanowna Komisjo, będąc gościnnie na posiedzeniu Komisji, bardzo chciałam podziękować jako Gdynianka wszystkim inicjatorom tej uchwały i apelować do Wysokiej Komisji o jej przyjęcie. Ewentualnie poddać też pod dyskusję to...

Są w tej uchwale wątki odnoszące się personalnie do osób, które budowały Gdynię – m.in. inżyniera Tadeusza Wendy czy też inżyniera Eugeniusza Kwiatkowskiego. Ale moglibyśmy pomyśleć o tym, czy nie wspomnieć postaci Antoniego Abrahama – z racji tego, że Gdynia jest miastem kaszubskim – i pierwszej za czasów samorządowej Polski prezydent Gdyni, czyli Franciszki Cegielskiej, osoby, która dla Gdyni była bardzo ważna, a która później, także w parlamencie i w rządzie, istotnie przyczyniła się do rozwoju Polski. Ale to pytanie do szanownego wnioskodawcy, a przede wszystkim do szanownej Komisji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję uprzejmie.

Kolejność jest następująca: pan poseł Szopiński, następnie pan poseł Gliński.

Poseł Henryk Szopiński (KO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałem tylko wyrazić poparcie dla tej uchwały, bo miasto Gdynia dla każdego Polaka, dla każdego z nas jest symbolem nie tylko sukcesu, nie tylko II RP, ale także do dziś stanowi miasto nowoczesne, świetnie się rozwijające i na hasło „miasto Gdynia” każdemu z szybciej bije serce. Wydaje mi się więc, że ta uchwała jest jak najbardziej potrzebna i pomoże też miastu Gdynia upamiętnić 100-lecie nadania praw. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję uprzejmie.

Pan poseł Gliński. Zapraszam.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, popieram tę uchwałę. To jest odniesienie się do bardzo ważnych wątków wynikających z polskiej racji stanu. Gdynia była elementem polityki polskiej, także tożsamościowej. Nie mam zastrzeżeń poza dwoma drobnymi uwagami.

A mianowicie Eugeniusz Kwiatkowski, chociaż początkowo komuniści próbowali go wykorzystać do odbudowy, później był odsunięty i prześladowany, więc trzeba o tym powiedzieć,

bo komuna niszczyła tych, którzy rozwijali w czasie II RP takie projekty państwowotwórcze jak Gdynia, ale nie tylko.

Druga sprawa, ale to mam pytanie do nas wszystkich: czy skoro jest tu opis nie tylko powstania, ale także historii Gdyni – bo jest to, co było po 1945 r. itd. – to czy nie powinno być jednak uwzględnione Oksywie, II wojna światowa, pułkownik Dębek?

Poseł Wioleta Tomczak (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Dąbek.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Zawsze przekreślam to nazwisko. Ale może obrońcy Gdyni też powinni być upamiętnieni?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję.

Czy ktoś z pań i panów posłów jeszcze chciałby zabrać głos?

Proszę państwa – zwracam się do pani poseł Tomczak – to jest odwieczny problem z tego typu uchwałami. Ona jest bardzo długa. Pani wspomina o Abrahamie i o pani prezydent Cegielskiej. Za chwilę może ktoś może zaproponować wójta Radtkego. Z kolei pan poseł Gliński... Będziemy analizować akapit po akapicie. Tylko mówię, jaka jest sytuacja. Zawsze możemy mnożyć nazwiska i uzupełniać, tylko nie tworzymy encyklopedii. To jest odwieczny problem w tejże Komisji – ile osób należy uhonorować umieszczeniem z imienia i nazwiska w danej uchwale.

To jest, jak mówię, bardzo długi tekst. Tylko zwracam pani uwagę, że ten problem zawsze występuje i należy się zastanowić, wyważyć. Wiele elementów wypadło – widziałem pierwotny projekt, w finalnym projekcie uchwały nie ma na przykład nic o koszykówce gdyńskiej.

Poseł Wioleta Tomczak (Polska2050) – spoza składu Komisji:

O piłce nożnej.

Poseł Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Też nie ma.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie ma, tak? Tylko tłumaczę, że zawsze czegoś zabraknie.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Premier Tusk jednak nie zgodził się na piłkę nożną.

Poseł Łukasz Ściebiorowski (KO):

Ojej.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie pośle, taka anegdota, co łączy pana prezydenta Nawrockiego z panem premierem Tuskiem?

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Tu chodzi o animozje pomiędzy Arką a Lechią. To są ważne sprawy.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Tego też nie ma w tejże uchwale.

Poseł Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Mamy też przedstawicieli Arki Gdynia.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie pośle Siemaszko, zamykam dyskusję.

Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania projektu uchwały z druku nr 2207.

Teraz uwaga dla państwa, którzy nie są członkami tejże Komisji. Wszystkie uwagi – poza drobnymi stylistycznymi i interpunkcyjnymi – które macie, prosimy na piśmie wraz z uzasadnieniem. Takie są zasady rozpatrywania projektu.

Panie pośle – zwracam się do pana posła Siemaszki – ma pan przed sobą wersję z naniesionymi uzupełnieniami i poprawkami, których dokonali językoznawcy i Biuro Legislacyjne. Czy pan przyjmuje tę wersję, te poprawki?

Poseł Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Tak, przyjmuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Proszę państwa, zatem pracujemy nie na projekcie, tylko na wersji, którą przepracowali językoznawcy oraz Biuro Legislacyjne. Tym się posługujemy.

Proszę państwa, przystępujemy zatem do rozpatrzenia projektu uchwały.

Czy są uwagi do samego tytułu uchwały? Nie, nie ma. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła tytuł uchwały.

Przechodzimy zatem do akapitu nr 1. Czy są uwagi do akapitu nr 1? Pan poseł Jacek Świat, proszę uprzejmie.

Poseł Jacek Świat (PiS):

Absolutny drobiazg w drugim zdaniu. Po słowach „po 123 latach zaborów” przecinek jest niepotrzebny. I tyle.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czy są na sali poloniści? Są.

Poseł Jacek Świat (PiS):

Dzień dobry.

Poseł Szymon Giżyński (PiS):

No raczej, Jacuś.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czy mógłby pan powtórzyć, panie pośle? Pani Augustyn pyta.

Poseł Jacek Świat (PiS):

W drugim zdaniu są słowa: „po 123 latach zaborów, nie oznaczało bowiem”. Ten przecinek jest tam niepotrzebny.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Wydaje mi się, że to jest wtrącenie.

Poseł Sławomir Skwarek (PiS):

To nie jest zdanie wtrącone.

Poseł Jacek Świat (PiS):

To nie jest zdanie wtrącone, tylko...

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Jest. Jednak jest.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Ale akurat to 123 mogłoby wylecieć. Wiadomo, że było 123. A jak mamy skracać tekst, to trzeba skracać na wszystkim.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Mogę sekundkę?

Poseł Jacek Świat (PiS):

Nie będę się upierał.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze, pani poseł Augustyn, proszę bardzo.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Jeśli mogę odczytać zdanie, które brzmi: „Odzyskanie niepodległości w 1918 r. nie oznaczało bowiem natychmiastowego posiadania”. A to, co mamy między przecinkami, jest wtrącone.

Poseł Jacek Świat (PiS):

To jest jako wtrącone. Dobra, poddaję się.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję za to, że się pan się poddał przy akapicie nr 1. Co do akapitu nr 1, przepraszam. Źle to sformułowałem. Bardzo proszę.

Poseł Henryk Szopiński (KO):

Do akapitu nr 1. Mam tylko wątpliwość, czy słowo „bowiem” jest tam konieczne: „Odzyskanie niepodległości w 1918 r., po 123 latach zaborów, nie oznaczało natychmiastowego posiadania...”

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Oczywiście, że „bowiem” można wyrzucić. „Po 123 latach zaborów” też można wyrzucić.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pani poseł Chorościńska.

Poseł Dominika Chorościńska (PiS):

Jeżeli mamy skracać, to...

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie mówię, że mamy skracać. Broń boże tego nie powiedziałem.

Poseł Dominika Chorościńska (PiS):

Bo jeżeli mielibyśmy skracać, to rzeczywiście nawet to „po 123 latach zaborów” można wyrzucić i słowo „bowiem” również. Wtedy w każdym akapicie coś skrócimy. Dziękuję.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Mogę?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Możesz.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Proszę państwa, przepraszam, ale zaczynamy tak kombinować jak zawsze: tu przecinek, tam coś tam. Naprawdę, skupmy się. Z pierwszego zdania wynika drugie zdanie, tak? W pierwszym zdaniu podkreślamy, że Gdynia „stanowiła polskie okno na świat – materialny wyraz dążeń odrodzonej Rzeczypospolitej do nowoczesności, rozwoju gospodarczego i pełnego uczestnictwa w życiu międzynarodowym”. Nie ma narzędzi – tak wynika z drugiego zdania – bowiem samo odzyskanie niepodległości tych narzędzi nie dało. Proszę państwa, to jest logiczna konsekwencja. Jak będziemy tak wyrzucali po jednym wyrazie, to okaleczamy ten tekst. Ktoś nad nim pracował. Przepraszam.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Proszę państwa...

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Zostawiamy.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czy mogę uznać, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła akapit nr 1?

Słuchajcie, redagowanie tekstu w 20 osób naprawdę jest trudne i wiecie, że potrafimy siedzieć kilka godzin na znacznie krótszą uchwałę, jeżeli będziemy redagować każdy tekst, a nie wносить poprawki merytoryczne.

Dziękuję za przyjęcie akapitu nr 1.

Przechodzimy do akapitu nr 2. Czy są uwagi do akapitu nr 2? Pan poseł Babinetz, zapraszam.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, ponieważ pani poseł wskazała na jeszcze kilka osób, które być może powinny być przypomniane w uchwale, oraz również w związku z tym, żeby zaznaczyć, co tak konkretnie było powodem i żeby wspomnieć o prawdziwym początku budowy portu, to mam projekt poprawki, jedno zdanie do dodania. Byłoby to znowu poszerzenie uchwały, więc daję to pod rozważę, ale uważam, że byłoby to istotne, bo wyjaśniałoby do końca, jak to było na początku.

Dlatego w akapicie nr 2 poddaję pod rozważę ewentualną poprawkę, aby po pierwszym zdaniu akapitu nr 2 – czyli: „Utworzenie portu nad Bałtykiem stało się jednym z zasadniczych przedsięwzięć II Rzeczypospolitej” – można byłoby dodać zdanie: „Pierwsze działania na rzecz budowy portu w Gdyni podjął już w 1922 r. minister spraw wojskowych generał Kazimierz Sosnkowski ze względu na trudności w dostawie uzbrojenia i amunicji przez Gdańsk w czasie wojny polsko-bolszewickiej”.

Tam była taka sytuacja, że jeszcze przed uchwałą Sejmu w sprawie budowy portu w Gdyni ze środków wojskowych generał Sosnkowski rozpoczął pierwsze etapy budowy portu. Wtedy wybudowano linię kolejową na Hel. To podkreślałoby też znaczenie wątku elementu militarnego, strategicznego, potrzeby wojskowej. On potem się pojawia, ale dodany. A poza tym to jest początek budowy portu, jeszcze przed kolejnymi działaniami, które zostały opisane. Tak że daję to pod rozważę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Jest pan znawcą i wielbicielem Kazimierza Sosnkowskiego. To pamiętam świetnie.

Proszę państwa, pani poseł Augustyn.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Nie konkuruję z pańską wiedzą. Nie mam najmniejszych szans, panie pośle. Wielki szacunek. Ale proszę państwa, raz jeszcze powiem: jak zaczniemy rozszerzać i dopisywać kolejne nazwiska, zawsze będzie tak, że kogoś jesteśmy w stanie pominąć. Mamy w tym akapicie zapisany, wspomniany charakter wojskowy, i w zdaniu, które mówi o Tymczasowym Porcie Wojennym, i w zdaniu o potrzebach wojskowych i handlowych. Proszę państwa, może jednak rozważmy, żeby tego nie zmieniać. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję bardzo, pani poseł.

A teraz pan poseł Gliški.

Posel Piotr Gliški (PiS):

Do tego wątku, proszę państwa, bo to jest jednak bardzo istotna rzecz.

Posel Przemysław Drabek (PiS):

Inicjator.

Posel Piotr Gliški (PiS):

Decyzja o budowie Gdyni była decyzją polityczną, czyli tych ludzi, tego środowiska, które było do tego najbardziej predestynowane. Oni spełnili swój obowiązek. Tadeusz Wenda był projektantem, budowniczym portu, był ekspertem. Wymienianie ekspertów, a niewymienianie twórców politycznych, którzy mieli odwagę podjąć tę decyzję, jest niestety pomyleniem...

Posel Szymon Giżyński (PiS):

Hierarchii.

Posel Piotr Gliški (PiS):

Hierarchii, dokładnie.

Posel Przemysław Drabek (PiS):

Krótkie, sensowne zdanie. Dodajmy to.

Posel Piotr Gliški (PiS):

Nie można tak robić. Ktoś odpowiada za decyzje i za rozwój państwa i on powinien być wymieniony. W tym wypadku Sosnkowski, który był w elicie ówczesnego państwa, które się tworzyło. Trzeba mu to oddać. To były te pierwsze, jak mówi pan historyk Piotr „Poprawka” Babinetz.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

To nie my, to nie my.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Z szacunkiem.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

To z szacunku.

Posel Piotr Gliški (PiS):

Tak, to jest z szacunkiem, bo to nie są byle jakie poprawki.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Rozumiem, panie pośle.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Dokładnie do tego się odwołuję. Cenię ekspertów, bo ci eksperci także działali z misji inteligencji czy z misji patriotycznej, to jest dla mnie oczywiste. Nie wszyscy tak działają. Ale jednak decyzja była decyzją stricte polityczną.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Ma pan rację. Była decyzją stricte polityczną. Bez decyzji w wymiarze państwowym nie byłoby tego portu.

Pan poseł Biernacki.

Posel Marek Biernacki (PSL-TD):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, przede wszystkim dlaczego autorzy wymieniają Tadeusza Wendę i Eugeniusza Kwiatkowskiego? Ponieważ taka jest nasza tradycja. Cały czas budowa Gdyni jest wiązana z tymi dwoma panami. Oni są symbolem tych wszystkich innych, którzy tworzyli. To jest uchwała symboliczna. W opracowaniach historycznych możemy opisywać wszystkich – też uważam, że pułkownik Dąbek powinien być. Ale to też jest uchwała, która jest uchwałą symboliczną, co podkreślam.

Dla nas – a mieszkalem w Gdyni przez długie lata – to był zawsze Wenda i zawsze Eugeniusz Kwiatkowski. Oni są spoiwem tych wszystkich sił politycznych, które tworzyły. Bo jak zaczniemy się licytować, która siła polityczna była... Powiem, że jak czytamy wspomnienia Jałowieckiego, to najbardziej chwali Witosa. Dajmy więc sobie spokój z taką licytacją. Były różne rządy.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Proszę państwa, naprawdę nie chciałbym doprowadzić do głosowania, kto ma być i co ma być. Konsensus. Pan poseł Babinetz, proszę uprzejmie.

Posel Piotr Babinetz (PiS):

Chcę tylko zwrócić uwagę, że nie licytowałem i nie przedstawiałem Sosnkowskiego jako przedstawiciela jakiejś konkretnej siły politycznej. On pełnił wtedy funkcję rządową. Zajmował się kwestiami wojny, obrony Rzeczypospolitej i bezpieczeństwa narodowego, dostawy sprzętu – stąd była ta decyzja.

Poza tym tu jeszcze chodzi o to, że zaczynamy od roku 1921, a w ten sposób byśmy jednak tę historię Gdyni o rok – zgodnie z prawdą – wydłużyli. Zaczęlibyśmy ją w roku 1920.

W każdym razie na wszelki wypadek przekażę poprawkę panu przewodniczącemu.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Wie pan, że naprawdę nie chciałbym doprowadzić do głosowania w takich sprawach.

Posel Piotr Babinetz (PiS):

Ja też właśnie nie. Pod rozwagę wnioskodawcy.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze. Moment. Jeszcze w tej sprawie pan Krzysztof Król, doradca komisyjny. Ale poprosiłbym krótko.

Stały doradca Komisji Krzysztof Król:

Dziękuję.

Kwestia nazwisk – wydaje mi się, że głos decydujący mają w tej mierze sami mieszkańcy Gdyni. Przy całym moim szacunku i uwielbieniu do generała Sosnkowskiego – poza tym krótkim fragmentem 1926 r., gdzie mógł się zachować lepiej – nie ma w Gdyni ulicy Sosnkowskiego.

Posel Piotr Babinetz (PiS):

W 1926 r. mógł wystąpić po stronie marszałka.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panowie historycy, błagam, nie jesteście przy zamachu majowym.

Posel Urszula Augustyn (KO):

To nie jest na tę debatę.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie tu.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

Zbliża się.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Słuchajcie, to naprawdę nie jest zamach majowy.

Panie pośle Siemaszko, prosilibyśmy o pańską opinię jako reprezentanta wnioskodawców. Jak podkreślam, nie chciałbym prowadzić do głosowania.

Poseł Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Szanowni państwo, nie zgadzam się na tę poprawkę, gdyż jest to tak naprawdę symboliczne, ogólnikowe upamiętnienie stulecia. Tak naprawdę – tak jak już padło tu wiele informacji – przedstawiamy osoby, które są honorowane w Gdyni, o których się mówi, cały czas wspomina. Eugeniusz Kwiatkowski i Tadeusz Wenda również do nich należą. Dlatego nie przyjmuję tej poprawki. Tak naprawdę mogłoby być dużo innych osób i to faktycznie świadczy bardzo dobrze o Gdyni, że miała tylu ważnych ludzi, których warto by było – i chciałoby się – zapisać w uchwale. Ale tak jak wspominaliśmy, nie robimy encyklopedii, książki historycznej, tylko jest to uchwała, która ma upamiętnić stulecie nadania praw miejskich. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, w tejże sytuacji musimy głosować. To jest poprawka zaproponowana przez pana posła Babinetza, przeczytam. W akapicie nr 2, po pierwszym zdaniu, a przed drugim zdaniem, dodać zdanie: „Pierwsze działania na rzecz budowy portu w Gdyni podjął już w 1920 r. minister spraw wojskowych generał Kazimierz Sosnkowski ze względu na trudności w dostawie uzbrojenia i amunicji przez Gdańsk w czasie wojny polsko-bolszewickiej”. Uzasadnienie: „Warto również zwrócić uwagę również na militarno-strategiczne powody podjęcia sprawy budowy portu w Gdyni”.

Przypominam – członkowie spoza Komisji nie głosują. Głosujemy za pomocą kart. Czy wszyscy państwo mają karty do głosowania?

Poseł Szymon Giżyński (PiS):

Nie mam. Znaczą mam – popsuta

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Możecie wydrukować? Panie pośle, sekretariat dostarczy panu duplikat

Proszę państwa, otwieram głosowanie. Kto jest za poprawką pana posła Babinetza? Kto jest przeciw poprawce? Kto się wstrzymał? Dziękuję uprzejmie. Zamykam głosowanie.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 18 parlamentarzystów, za 9, przeciw 9, nikt się nie wstrzymał. Remis, ale nie boksinerski, bo nie ma wskazania. Poprawka nie uzyskała większości.

Czy są jeszcze jakieś uwagi do akapitu nr 2? Nie, nie ma. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła akapit nr 2.

Przechodzimy do akapitu nr 3. Proszę uprzejmie. Czy są uwagi do akapitu nr 3?

Głos z sali:

Nie ma.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Jest.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Jest czy nie ma?

Stały doradca Komisji Krzysztof Król:

Jest jedna.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

To proszę uprzejmie. Pan poseł wnioskodawca. Proszę bardzo.

Poseł Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

W akapicie nr 3 usunąć sformułowania: „w dniu” oraz „z dniem”. Czyli: „Wobec dynamicznego rozwoju portu i powstającej wokół niego zabudowy Rada Ministrów 10 lutego 1926 r. wydała rozporządzenie, na mocy którego Gdynia 4 marca 1926 r. uzyskała prawa miejskie”. Tak brzmiałyby te poprawki.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Rozumiem. Proszę pani – zwracam się do pań z Biura Legislacyjnego – czy potrzebujemy to mieć na piśmie, czy wystarczy upoważnienie komisyjne, żebyście to wprowadziły?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Uważamy, że w tej sytuacji to jest redakcyjne.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Poprawka redakcyjna.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Tak, bez pisemnej poprawki.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Proponuję, żeby Komisja upoważniła Biuro Legislacyjne do poprawek redakcyjnych.

Czy są jeszcze jakieś uwagi do akapitu nr 3? Nie, nie ma. Stwierdzam, że akapit nr 3 został rozpatrzony i przyjęty.

Przechodzimy do akapitu nr 4. Proszę o uwagi.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Nie ma.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie ma. Stwierdzam, że Komisja przyjęła i rozpatrzyła akapit nr 4.

Przechodzimy do akapitu nr 5. Czy są uwagi do akapitu nr 5? Nie, nie ma. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła akapit nr 5.

Przechodzimy do akapitu nr 6. Czy są uwagi do akapitu nr 6?

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Nie ma.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie ma. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła, przyjęła akapit nr 6.

Przechodzimy do akapitu nr 7.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

„Doświadczenie wojny”?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Rozpoczyna się od słów „W przededniu II wojny światowej”. Akapit nr 7. Czy są uwagi?

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Moment, pan poseł Świat.

Poseł Jacek Świat (PiS):

Znowu czepiam się drobiazgu. Tu jest sformułowanie: „Zajmowała ważne miejsce w kulturze i reportażu”. To tak jakby przeciwstawiać kulturę reportażowi. Wykreśliłbym słowo „reportażu”, zostawiając: „Zajmowała ważne miejsce w kulturze, m.in. w twórczości Melchiora Wańkowicza” i już. Będzie krócej.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Tak? Reprezentant wnioskodawców.

Poseł Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Tak, zgadzamy się.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czy Biuro Legislacyjne zrobi to jako poprawkę typowo redakcyjną?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Panie pośle, tylko dwa wyrazy, bo musimy wtedy też usnąć „i”.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Czyli „i reportażu”, tak? Jest: „w kulturze, m.in. w twórczości Melchiora Wańkowicza”.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Poproszę, żeby poseł przeczytał raz jeszcze. Panie pośle, mamy? Gdyby pan był łaskaw przeczytać jeszcze raz.

Posel Jacek Świat (PiS):

W akapicie nr 7, po słowach „w kulturze” wykreślić słowa „i reportażu”.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czy jest sprzeciw wobec tejże poprawki? Akceptował ją przedstawiciel wnioskodawców. Nie ma sprzeciwu. Innych uwag do akapitu nr 7 nie ma. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła akapit nr 7.

Przechodzimy do akapitu nr 8. Proszę uprzejmie. Pan poseł Babinetz.

Posel Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Pomny doświadczenia z generałem Kazimierzem Sosnkowskim nie zgłaszam sam poprawki, ale poddaję pod rozagę posłowi wnioskodawcy i przedstawicielom wnioskodawców – mamy w drugim zdaniu sformułowanie: „Po agresji Niemiec we wrześniu 1939 r. niemal cała polska ludność została wysiedlona”. To jest prawda oraz ewenement, jeśli chodzi o początki II wojny światowej i działania niemieckie. Ale to nie jest wszystko, przecież część spośród tej ludności Gdyni została szybko – mówię o polskiej elicie Gdyni, o inteligencji – wymordowana m.in. w lasach piasznych.

Posel Marek Biernacki (PSL-TD):

W Stutthofie.

Posel Piotr Babinetz (PiS):

No właśnie. Czy w związku z tym nie należałoby o tym wspomnieć? Bo owszem, powszechne wysiedlenie, wygonienie 70–80 tys. ludzi to była rzecz straszna. Ale zamordowanie części z nich – to było jeszcze gorsze. Należałoby więc o tych ludziach wspomnieć chociaż połową zdania. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję uprzejmie.

Posel Biernacki chciał się odnieść.

Posel Marek Biernacki (PSL-TD):

Nie, chciałbym tylko usłyszeć poprawkę, bo popieram tę uwagę.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Chwilę, bo zgłaszał się jeszcze pan poseł Gliński. Proszę bardzo.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Tak. Mam poprawkę, tylko ona powinna być uzupełniona o ten wątek. Być może to się uda zrobić, ponieważ proponuję drugie zdanie sformułować nieco inaczej, a mianowicie obecne zdanie drugie zastąpić zdaniem: „Po heroicznej obronie Gdyni, w której szczególnie odznaczył się pułkownik Stanisław Dąbek, we wrześniu 1939 r. niemiecki agresor wysiedlił niemal całą polską ludność miasta, a Gdynię przekształcono w zaplecze wojenne”. Zaplecze wojenne i kropka, bo to chodzi o drugie zdanie – reszta bez zmian.

Posel Łukasz Ściebiorowski (KO):

Dodać „a część wymordowano” i tyle.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Natomiast teraz myślę o tym, żeby wprowadzić jeszcze eksterminację mieszkańców Gdyni: „A ponad 300 mieszkańców miasta zostało...”.

Posel Marek Biernacki (PSL-TD):

W samej Piaśnicy, bo jeszcze były inne miejsca

Posel Piotr Gliński (PiS):

Można napisać „w ramach niemieckiej akcji Intelligenzaktion” czy coś.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie pośle, zwracam tylko uwagę, że nie do końca trafnym sformułowaniem jest, że „wysiedlono we wrześniu”. Wysiedlenia rozpoczęły się we wrześniu, a zakończyły się, o ile mnie pamięć nie myli, wiosną następnego roku. Jeżeli już będziemy to procedować, to proszę to uwzględnić.

Pan poseł Biernacki się zgłaszał.

Poseł Marek Biernacki (PSL-TD):

Uważam, że można z tych dwóch uwag zrobić jedną poprawkę. Oczekujemy na nią.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Próbuję to zrobić nawet w tej chwili.

Poseł Marek Biernacki (PSL-TD):

Możemy przejść dalej, a potem wrócimy do akapitu.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Sugeruję, żeby pan poseł Babinetz połączył siły z posłem Glińskim i odwrotnie: poseł Gliński z posłem Babinetzem.

Poseł Marek Biernacki (PSL-TD):

A możemy iść dalej?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie możemy, Marek. Nie.

Poseł Marek Biernacki (PSL-TD):

Nie można? Można. Zawsze się wraca później.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

„Niemiecki agresor wysiedlił niemal całą ludność miasta...”.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze, to żeby nie tracić czasu, mam pytanie, cały czas nie zamykając akapitu nr 8. Czy ktoś ewentualnie ma jakieś uwagi do akapitu nr 9? OK, to w takim razie akapit nr 9 został rozpatrzony, przyjęty.

Przechodzimy do akapitu nr 10. Czy są ewentualne uwagi do akapitu nr 10?

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Nie ma.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie ma. Rozpatrzony i przyjęty.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Ja mam.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

OK, wycofuję się. Czekamy.

A akapit nr 11?

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Nie, nie, ja miałem do akapitu nr 9. Przepraszam, zająłem się poprawką.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze, to się wstrzymuję. Bo mnie proszono... Wstrzymuję się.

Poseł Marek Biernacki (PSL-TD):

Przepraszam, mój błąd.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Wstrzymuję się, panie pośle.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Jedna chwila. Już kończymy.

Poseł Łukasz Ściebiorowski (KO):

Lećmy po kolei.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Czy można skrótowno ująć to w ten sposób, że: „ponad 300 osób zostało zamordowanych w Piaśnicy”? Wszyscy wiedzą, o co chodzi?

Posel Marek Biernacki (PSL-TD):

Tak, oczywiście. To jest pomorski Katyń.

Posel Piotr Gliński (PiS):

To wtedy moglibyśmy to zrobić. Jeżeli można, to proponowałbym, by zdanie drugie akapitu nr 8 brzmiało tak: „Po heroicznej obronie Gdyni, w której szczególnie odznaczył się pułkownik Stanisław Dąbek, we wrześniu 1939 r. niemiecki agresor wysiedlił niemal całą polską ludność miasta, a ponad 300 osób zostało zamordowanych w Piaśnicy”. Następne zdanie brzmiałoby: „Gdynię przekształcono w zaplecze wojenne”.

Posel Marek Biernacki (PSL-TD):

Panie premierze, tylko „rozpoczął wysiedlanie”.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie pośle, „rozpoczął”.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Dobrze. To tak było.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Masowe wysiedlenia, bo to nie zostało zakończone we wrześniu. Zostały zapoczątkowane.

Głos z sali:

Można jeszcze raz?

Posel Piotr Gliński (PiS):

„Po heroicznej obronie Gdyni, w której szczególnie odznaczył się pułkownik Stanisław Dąbek, we wrześniu 1939 r. niemiecki agresor rozpoczął...”. Wysiedlanie? Wysiedlenie?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Wysiedlanie.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Rozpoczął wysiedlenie.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Wysiedlanie.

Posel Piotr Gliński (PiS):

„...wysiedlanie niemal całej ludności miasta”. Tu trzeba „polskiej ludności miasta”, była w zasadzie polska.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Co pan poseł Babinetz na to?

Posel Piotr Gliński (PiS):

„a ponad 300 osób zostało zamordowanych w Piaśnicy”.

Posel Marek Biernacki (PSL-TD):

Czyli bez Stutthofu.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Musimy już skrótowno. Kropka. Wtedy następne zdanie brzmiałoby: „Gdynię przekształcono w zaplecze wojenne”. Ono było końcówką poprzedniego zdania, więc to już by było za dużo dodawać.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze, poczekajmy jeszcze chwilę. Pan poseł Babinetz się zgłasza.

Posel Piotr Babinetz (PiS):

Chciałem jeszcze dopytać – myślę, że przedstawiciela wnioskodawców i może pana posła Marka Biernackiego – czy skoro w tej poprawce wymieniona jest Piaśnica, to nie powinniśmy jeszcze dodać obozu Stutthof.

Posel Marek Biernacki (PSL-TD):

Właśnie o tym myślałem, przyznaję. Bo to było pomorskie... Siedzieli tam Polacy.

Posel Piotr Babinetz (PiS):

Właśnie. Czyli w Piaśnicy i obozie Stutthof.

Posel Piotr Gliński (PiS):

W Piaśnicy i w Stutthofie. Wiadomo, o co chodzi, bo mówi się „zbrodnia piaśnicka”. OK.

Posel Piotr Babinetz (PiS):

Wtedy bez liczby.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Napiszę i przeczytam, dobrze?

Posel Marek Biernacki (PSL-TD):

Zrób tak, jak uważasz, że powinienes.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Może wyrzucić tę „niemal całą” i dać po prostu: „polskiej ludności miasta”? Po co wchodzić w wysiedlanie?

Posel Tadeusz Samborski (PSL-TD):

To nie jest potrzebne, bo Gdynia była polska.

Posel Piotr Babinetz (PiS):

Można to usunąć. Będzie krócej.

Posel Tadeusz Samborski (PSL-TD):

Były miasta wielokulturowe, ale Gdynia była akurat jednorodna etnicznie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

No nie do końca.

Posel Tadeusz Samborski (PSL-TD):

Kłócimy się o dwa słowa – „polskiej” i „miasta”. Gdybyśmy je wykreślili...

Posel Piotr Gliński (PiS):

Ale to miasto chyba pasuje językowo. Zaraz to przedstawię, to państwo zobaczycie.

Proszę państwa, to by było tak, że w akapicie nr 8 zdanie drugie zastąpić zdaniem: „Po heroicznej obronie Gdyni...”

Posel Urszula Augustyn (KO):

Przepraszam, a czy możemy prosić, żeby przeczytać z pierwszym zdaniem, żeby to całe wybrzmiało?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Żeby cały akapit zabrzmiał.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Dobrze. Cały akapit nr 8 brzmiałby wtedy: „Doświadczenie wojny przyniosło miastu tragiczne straty. Po heroicznej obronie Gdyni, w której szczególnie odznaczył się pułkownik Stanisław Dąbek, we wrześniu 1939 r. niemiecki agresor rozpoczął wysiedlanie polskiej ludności miasta, a kilkaset osób...”

Albo można napisać: „co najmniej kilkaset osób”. Nie wiem...

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

80% procent ludności miasta.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Poczekaj. Mówimy teraz o czymś innym, pani poseł.

„...a kilkaset osób zostało zamordowanych w Piaśnicy i Stutthofie. Gdynię przekształcono w zaplecze wojenne”. Później ostatnie zdanie tak samo: „Wycofujący się okupanci doprowadzali...”.

Posel Marek Biernacki (PSL-TD):

Tam nie może być „kilkaset”.

Posel Piotr Babinetz (PiS):

To mogło być kilka tysięcy.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Moment. Zgłasza się pan poseł Giżyński. Bardzo proszę, panie pośle.

Posel Szymon Giżyński (PiS):

Zgłaszam się à propos ostatniego zdania.

Posel Piotr Gliški (PiS):

Nie, nad tym pracujemy.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Na razie zajmujemy się tym zdaniem.

Dobrze. Panowie posłowie Babinetz i Gliški – czy macie uzgodnioną wersję?

Posel Piotr Gliški (PiS):

Nie mamy, ponieważ nie wiem, nie jestem historykiem, który wie, czy to jest kilkaset...

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

To może nie operujemy dokładnymi liczbami, bo na tym popłyniemy.

Posel Łukasz Ściebiorowski (KO):

Część ludności wymordowano.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Paweł, bez liczb.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Zgłasza się poseł Samborski. Zapraszam, panie pośle.

Posel Tadeusz Samborski (PSL-TD):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, mam wrażenie, że słowo „polskiej”, ten przymiotnik, nie jest potrzebne. Gdyby to odnosiło się do Bydgoszczy, to rozumiem, bo tam było dużo Niemców. Gdynia była monoetniczna, polska. Nie trzeba stwarzać, że jacyś inni, że składniki, tylko polska Gdynia. Tyle. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Przyszła do nas na posiedzenie Komisji pani poseł Arciszewska-Mielewczyk. Bardzo proszę, pani poseł się zgłasza.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Szanowni państwo, 80% ludności Gdyni wysiedlono tylko dlatego, że byli Polakami i to na ogłoszeniu było jasne. To tak w odpowiedzi dla pana przewodniczącego. To był argument dla Niemców i było napisane: Polacy. Tylko dlatego, że byli Polakami, byli wysiedleni. To było 80% ludności Gdyni. Natomiast w pozostałych kwestiach nie licytowałabym się co do liczb, tylko powiedziała o ludności. A generalnie to było w ogóle w ramach wielkiej zbrodni pomorskiej 1939.

Posel Piotr Gliški (PiS):

W tej chwili wygląda to więc w ten sposób, ale moim zdaniem językowo to nie jest zgrabne. To jedno zdanie było – jak rozumiem – dobrze wpisane. Natomiast brzmi w tej chwili tak: „Po heroicznej obronie Gdyni, w której szczególnie odznaczył się pułkownik Stanisław Dąbek, we wrześniu 1939 r. niemiecki agresor rozpoczął wysiedlanie polskiej ludności miasta, a znaczna jej część została zamordowana w Piaśnicy i Stutthofie”.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

OK. Pięknie.

Posel Piotr Gliški (PiS):

Tak? Dalej: „Gdynię przekształcono w zaplecze wojenne”.

Posel Urszula Augustyn (KO):

OK.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Pięknie. Bardzo ładnie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Moment – panie pośle Siemaszko, pan jest przedstawicielem wnioskodawców. Czy może pan się ustosunkować do tej wersji, którą przed chwilą przedstawił poseł Gliński?

Posel Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Zgadzam się na tę wersję, tę poprawkę.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Poprosimy na piśmie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

To prosimy na piśmie do sekretariatu.

Rozumiem, że w tej chwili przyjęliśmy jako Komisja fragment akapitu nr 8. Co do ostatniego zdania w tymże akapicie uwagi zgłaszał poseł Giżyński. Bardzo proszę, panie pośle.

Posel Szymon Giżyński (PiS):

Dziękuję uprzejmie.

Uwagi są zasadnicze, ale dotyczą bardzo konkretnych kwestii, żeby nie było żadnych wątpliwości z powodu braku konkretów. Moja propozycja jest taka: „Wycofujący się Niemcy” – zamiast okupanci – „dokonali celowych zniszczeń infrastruktury portowej, próbując unicestwić dorobek” – nie „poprzednich dekad”, bo to jest anonimowe i naprawdę nie wiadomo, o co chodzi, ale „II Rzeczypospolitej”.

Stały doradca Komisji Krzysztof Król:

Dopisałbym jeszcze „w 1945 r.”.

Posel Szymon Giżyński (PiS):

Może być. „Wycofujący się w 1945 r. Niemcy”.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Niemcy są w poprzednim zdaniu.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Ale w poprzednim jest 1945 r. To wiadomo.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Ich już nie będzie, bo treść była w poprawce...

Posel Szymon Giżyński (PiS):

Ale jest spójna, prawda?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze. Panie pośle – zwracam się do pana posła Siemaszki – pytam o opinię w sprawie ostatniego zdania zaproponowanego przez posła Giżyńskiego.

Posel Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Możemy zgodzić się również na tę poprawkę. Tylko prosimy na piśmie.

Posel Szymon Giżyński (PiS):

Na piśmie czy pan to zrobi autopoprawką?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie, autopoprawki już nie możemy.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie.

Posel Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Dobrze. To dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Proszę państwa, tym samym rozumiem, że zakończyliśmy rozpatrywanie akapitu nr 8, który został przyjęty wraz z dwiema poprawkami: pierwszą autorstwa pana posła Glińskiego, a drugą pana posła Giżyńskiego.

Przechodzimy zatem do akapitu nr 9. Pan poseł Gliński.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Proponuję następującą poprawkę – w akapicie nr 9 zdanie drugie zastąpić zdaniem: „Jej twórcy, między innymi Eugeniusz Kwiatkowski, byli w PRL prześladowani”. Następne zdanie brzmiałoby wtedy: „Mieszkańcy Gdyni dawali jednak świadectwo przywiązania do godności pracy i wolności, czego dramatycznym symbolem...”. To nawiązuje do tego, że część była prześladowana, ale mieszkańcy mieli tę postawę, która była tu zapisana.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Gdyby to przeczytać z pierwszym zdaniem...

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Dobrze, to mogę przeczytać cały akapit

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Bardzo proszę.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

„Po 1945 r. Gdynia została odbudowana i ponownie zajęła ważne miejsce w polskiej gospodarce morskiej. Jej twórcy” – to dotyczy Gdyni, gospodarki morskiej też – „między innymi Eugeniusz Kwiatkowski, byli w PRL prześladowani. Mieszkańcy Gdyni dawali jednak świadectwo przywiązania do godności pracy i wolności, czego dramatycznym symbolem stały się grudniowa rewolta...” itd.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

To „jednak” jest tam potrzebne?

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Łącznik.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Może nie, ale jest łącznikiem przeciwstawiającym, że tu elita – przynajmniej Kwiatkowski – była prześladowana, odsuwana. Tam było dość nieprzyjemnie, bo najpierw go wykorzystali, a później go...

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Mam tylko uwagę do słowa „jednak”.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Zmarł w poczuciu...

Poseł Tadeusz Samborski (PSL-TD):

Trudno również uznać, że był prześladowany za to, że wybudował Gdynię.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze. Zgłasza się...

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Dokładnie za to. Dokładnie za to był represjonowany.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie pośle, ale proszę nie przekonywać. Trwa dyskusja.

Zgłasza się pan Krzysztof Król, doradca komisyjny.

Stały doradca Komisji Krzysztof Król:

Tak. Szanowni państwo, pierwsza rzecz – skoro w poprzednim akapicie dołożyliśmy rok 1945, to w tym redakcyjnie proponuję, żeby go wyeliminować, by nie było zdanie po zdaniu „w 1945 r.”, bo to jest ważna cezura.

Natomiast przy całym szacunku do premiera Kwiatkowskiego, to na miły Bóg – on był delegatem na komunistyczny Sejm Ustawodawczy i został był pełnomocnikiem rządu

komunistycznego do spraw wybrzeża. Wiem, że był represjonowany, ale nie uznawajmy, że ci, którzy zostali wybrani przez władze komunistyczne do fikcyjnego Sejmu w wyniku sfałszowanych wyborów i wycięciu mikołajczykowskiego PSL, byli represjonowani.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Bo byli. Tylko, że najpierw byli wykorzystywani.

Stały doradca Komisji Krzysztof Król:

A to, że ma szczególne miejsce w historii Gdyni – to jest bez wątpliwości i występuje wcześniej.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Nie odniesienie do tego, że byli prześladowani.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Proszę państwa, zajmujemy się akapitem nr 9. Czy są jeszcze jakieś uwagi do akapitu nr 9?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Mam pytanie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie, nie. Biuro Legislacyjne ma pytanie.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Tak, bo pan ekspert zasugerował korektę w akapicie nr 9 i chcieliśmy dopytać, na czym ma polegać. Bo jeżeli wytniemy rok, to czy to miałyby być to, że „Gdynia została odbudowana”?

Stały doradca Komisji Krzysztof Król:

„Gdynia została odbudowana”.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Ale mi się wydaje, że ten rok był właśnie podkreśleniem.

Stały doradca Komisji Krzysztof Król:

Rok jest wcześniej.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Ale trzeba by czytać jedno z drugim.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Słuchajcie, trzeba by było cały akapit przeczytać.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Państwo mają poprawki, to poprosimy o przeczytanie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dokładnie tak.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie, nie mamy poprawki pana posła Giżyńskiego.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Oni piszą. Czy pan poseł Giżyński ma swoją poprawkę?

Posel Szymon Giżyński (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

To do Biura Legislacyjnego, do sekretariatu bardzo proszę.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Do akapitu nr 8.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Do akapitu nr 8.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Żebyśmy go czytali.

Sekretarz Komisji Joanna Góral:

Pan poseł ma jedną poprawkę z drugą na jednej kartce.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Bardzo proszę. Biuro Legislacyjne się zgłasza.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Czyli możemy przeczytać końcówkę akapitu nr 8 i wtedy zobaczymy ten początek akapitu nr 9. Czyli ta końcówka brzmiałaby w ten sposób: „Wycofujący się w 1945 r. Niemcy dokonali celowych zniszczeń infrastruktury portowej, próbując unicestwić dorobek II RP”. Później kolejny akapit: „Po 1945 r. Gdynia została odbudowana”.

Stały doradca Komisji Krzysztof Król:

„Po wojnie”.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Albo „Po wojnie”.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czy Biuro Legislacyjne weźmie na siebie tą redakcyjną zamianę: „Po 1945 r.” na „Po wojnie”?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję.

Czy mamy cały akapit nr 8?

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Mamy.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

OK.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Już jest po. Przyjęty.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Akapit nr 8 tak, ale akapitu nr 9 nie mamy.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Teraz akapit nr 9.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Proszę państwa, akapit nr 9 będzie rozpoczynał się od słów: „Po wojnie Gdynia została odbudowana”.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Teraz poprawka pana posła Glińskiego.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czy pan poseł Gliński ma już może poprawkę, czy jeszcze nie?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Do akapitu nr 9.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Mam, przeczytałem ją. W akapicie nr 9 zdanie drugie zastąpić zdaniem: „Jej twórcy, m.in. Eugeniusz Kwiatkowski, byli w PRL prześladowani”. Następne zdanie brzmiałoby wtedy: „Mieszkańcy Gdyni dawali świadectwo przywiązania do godności pracy i wolności”. Albo „dawali jednak świadectwo”. Ja bym to „jednak” dał.

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

„Jednak” lepsze.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Ale to nie zastąpić, tylko dodać nowe zdanie.

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Dodać. Tak.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Zastąpić zdaniem to, dodać zdanie i zdanie trzecie przedstawić... Dobrze.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Dodać drugie, a trzecie zmodyfikujemy.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Zdanie trzecie zastąpić zdaniem – i tu całe napiszę.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Bardzo proszę, zgłasza się pan poseł Samborski.

Poseł Tadeusz Samborski (PSL-TD):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, dostrzegam pewną sprzeczność logiczną w poprawce, którą proponuje pan premier Gliński. Sygnalizujemy, że po wojnie to państwo odbudowało, czyli jest konstruktywny wkład, i wtrącamy stricte polityczny motyw, że twórcy byli dyskryminowani. Ale to nie wynika z tego powodu, że kiedyś budowali Gdynię.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Właśnie z tego. Byli związani z II RP.

Poseł Tadeusz Samborski (PSL-TD):

Wycofałbym się z tego, żeby nie wprowadzać fałszywej nuty.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie pośle, mamy poważny problem, dlatego że pan Król, historyk, zwrócił uwagę, że nie do końca to było tak, że...

Poseł Tadeusz Samborski (PSL-TD):

No właśnie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

...ekspremier Kwiatkowski był represjonowany. Zajmował i pełnił takie funkcje, jakie pełnił. Czy chcemy, czy nie chcemy – w Polsce Ludowej. Represje były później

Poseł Tadeusz Samborski (PSL-TD):

Tak. Nie z tego powodu, że budował Gdynię, tylko z politycznych względów.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dokładnie tak.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Jakżeż nie?

Stały doradca Komisji Krzysztof Król:

Jeśli mogę?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Bardzo proszę. Krzysztof Król.

Stały doradca Komisji Krzysztof Król:

Był posłem Sejmu PRL do roku 1952.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Już wtedy usunięto go z działalności politycznej.

Stały doradca Komisji Krzysztof Król:

Jak sprawdziłem w życiorysie, to protestował tam w sprawie zniesienia święta Konstytucji 3 Maja. W sprawie odebrano immunitet Gomułce – wtedy zdania nie zabierał. W czasie pobytu mieszkał

cały czas na wybrzeżu. Był przewodniczącym zarządu okręgu Związku Harcerstwa Polskiego. Został odsunięty od działalności politycznej i przeniesiony na emeryturę.

Przepraszam, przy całym szacunku dla Kwiatkowskiego, w tym czasie inni ludzie byli mordowani, siedzieli w więzieniach. Nie nadużywajmy słowa „represjonowani po wojnie”, bo dziwnie się czuję, będąc bardziej antykomunistyczny niż premier Gliński.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie Krzysztofie, proszę się nie licytować na bycie bardziej antykomunistycznym. Bardzo proszę.

Stały doradca Komisji Krzysztof Król:

Dobrze, przepraszam bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Słuchajcie, musimy wreszcie coś zrobić, bo zajmujemy się 15 minut akapitem nr 9.

Poproszę o opinię przedstawiciela wnioskodawców. Czy pan akceptuje to, co zaproponował poseł Gliński?

Poseł Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Wysoka Komisjo, nie akceptuję tej poprawki, bo tak naprawdę rozmawialiśmy o czymś innym, a poprawka już znowu wprowadza chaos i wyszczególnia kolejne osoby. Dlatego nie godzę się na tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze. Panie pośle, czy w tej sytuacji pan podtrzymuje swoją poprawkę?

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Tak, podtrzymuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

OK, głosujemy. Moment, musimy wyrobić jeszcze jedną kartę dla pana Samborskiego.

Mogę otworzyć?

Sekretarz Komisji Julia Popławska:

Tak.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Proszę państwa, otwieram głosowanie.

Kto jest za poprawką pana posła Glińskiego? Kto jest przeciw poprawce posła Glińskiego? Kto się wstrzymał? Dziękuję uprzejmie. Zamykam głosowanie.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 16 parlamentarzystów. Za poprawką posła Glińskiego było 5, przeciwko 11. Tym samym poprawka nie uzyskała akceptacji.

Czy są inne uwagi do akapitu nr 9?

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Nie ma.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Przypominam, że Biuro Legislacyjne wzięło na siebie zamianę sformułowania „Po 1945 r.” na „Po wojnie”. To uzgodniliśmy. Tym samym rozpatrzyliśmy akapit nr 9.

Przechodzimy do akapitu nr 10. Czy są uwagi do akapitu nr 10?

Poseł Szymon Giżyński (PiS):

To ten ostatni, tak?

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Przedostatni.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pan poseł Gliński, proszę. Następnie poseł Giżyński.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Ty byłeś pierwszy?

Poseł Szymon Giżyński (PiS):

Nie, nie. Proszę bardzo.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Mam uwagę, bo to jest akapit, który oddaje hołd Kaszubom, oddaje hołd ludziom, którzy zbudowali Gdynię, a nie ma nic mowy o tych, którzy zdecydowali o tej budowie. Bez ich decyzji Gdyni by nie było. Czy my w 100-lecie hołdu nie oddajemy go przede wszystkim tym, którzy mieli tę wizję i wolę polityczną?

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

I byli z całej Polski.

Posel Piotr Gliński (PiS):

A miała ówczesna elita polityczna – czy nam to się podoba, czy nie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pytanie jest takie, czy jest konkretna poprawka. Możemy dopisać „twórcom”.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Jest napisane.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Jak są twórcy, to...

Posel Piotr Gliński (PiS):

„Oddaje hołd wszystkim, którzy ją stworzyli – Kaszubom...”.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie pośle, to niech pan się zastanowi, a teraz udzielam głosu panu posłowi Giżyńskiemu, który ma również uwagę do akapitu nr 10

Posel Szymon Giżyński (PiS):

Do akapitu ostatniego.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Może „twórcom projektu”?

Posel Urszula Augustyn (KO):

Do akapitu nr 10.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

A nie, jesteśmy przy akapicie nr 10.

Posel Szymon Giżyński (PiS):

To nie. Mam do ostatniego. To za chwilę.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

OK. Ostatni jest jednozdaniowy.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Może „politycznym ojcom”?

Posel Szymon Giżyński (PiS):

Nie, przepraszam. Do tego samego.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie pośle, jesteśmy w akapicie rozpoczynającym się od słów: „W 100-lecie nadania praw”.

Posel Szymon Giżyński (PiS):

Do tego mam.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

To bardzo proszę, żeby pan przedstawił.

Posel Szymon Giżyński (PiS):

Teraz, tak? Proszę bardzo.

Proszę państwa, panie przewodniczący, poprawka jest tego samego rodzaju co ta, którą przedstawiłem z akceptacją Wysokiej Komisji, za co dziękuję. Chodzi o ukonkretnienie. Tu jest sama końcówka: „...którzy do niej przybyli z różnych stron kraju i współtworzyli miasto budowane

dzięki wizji, pracy i zbiorowej odpowiedzialności”. Zamiast „kraju”, który brzmi bardzo enigmatycznie, powinno być albo „Polski”, albo „Rzeczypospolitej”. Wolałbym Rzeczpospolitą.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Tak. Byłoby ładniej.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Myślę, że to jest poza sporem. Proszę państwa, proponuję więc upoważnić Biuro Legislacyjne do zmiany sformułowania „z różnych stron kraju” na „Polski”, „ojczyzny” lub „Rzeczypospolitej” – co bardziej państwu konweniuję. Pan jest pomysłodawcą. Ojczyzna, Polska, Rzeczpospolita. Która wersja?

Posel Szymon Giżyński (PiS):

Polska.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Polska. Nie ma sprzeciwu wobec zamiany sformułowań.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

To poprawka, czy... Dobra, weźmiemy na siebie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czy pan już jest gotowy? To bardzo proszę. Pan poseł Gliński przedstawia poprawkę do akapitu nr 10.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Do akapitu nr 10 – proponuję pierwsze zdanie uzupełnić po myślniku określeniem: „architektom politycznym projektu”. A potem: „Kaszubom, dla których...” itd.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Byłby pan łaskaw przeczytać całe to zdanie uzupełnione o pański pomysł?

Posel Piotr Gliński (PiS):

Czyli cały akapit, bo to jest jedno zdanie: „W stulecie nadania praw miejskich Gdyni Sejm Rzeczypospolitej Polskiej oddaje hołd wszystkim, którzy ją tworzyli: architektom politycznym projektu, Kaszubom, dla których była ona ziemią ojców, oraz tym, którzy do niej przybyli z różnych stron kraju i współtworzyli miasto budowane dzięki wizji, pracy i zbiorowej odpowiedzialności”. Tu już będzie inaczej, bo kolega wprowadził.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Bardzo ładnie.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Czyli „architektom politycznym projektu”. To jest eleganckie.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Bardzo eleganckie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

W pełni zrozumiałe, panie pośle.

Panie i panowie, czy ktoś ma jeszcze jakieś uwagi? Pan Krzysztof Piątkowski.

Posel Krzysztof Piątkowski (KO):

Ale bardzo krótko, panie przewodniczący. W imieniu grupy osób dyskutujących chciałbym powiedzieć i zaproponować, żeby w tym miejscu, w którym miałyby się pojawić „Polska”, czyli po „z różnych stron”, jednak w ogóle zrezygnować z określenia. Tak, żeby to brzmiało „z różnych stron i współtworzyli miasto”. Już wyjaśniam dlaczego.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Polski ma nie być.

Posel Krzysztof Piątkowski (KO):

To byli ludzie, którzy przybyli też z emigracji.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Ale Gdynia była najbardziej polskim miastem.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pani poseł.

Poseł Krzysztof Piątkowski (KO):

Ale proszę pozwolić mi dokończyć. Chodzi o to, że jeśli będzie „z różnych stron”, to wówczas zmieści się w tej grupie osób również wiele osób, które przybyło z emigracji.

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Z Syberii.

Poseł Krzysztof Piątkowski (KO):

Taka jest intencja. Na przykład z Syberii.

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Po 1945 r. A mówimy od początku.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pani poseł, to nie jest Komisja Łączności z Polakami za granicą.

Poseł Krzysztof Piątkowski (KO):

Niepotrzebne są te emocje, pani poseł. Nie rozumiem, dlaczego mnie pani atakuje i krzyczy.

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Nie atakuję pana. Po co pan mi wkłada w usta to, czego nie powiedziałam?

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Proszę teraz nie dyskutować, naprawdę.

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Proszę nie podbijać atmosfery.

Poseł Krzysztof Piątkowski (KO):

Jeszcze raz więc proponuję, spokojnie. To jest moja propozycja pod rozagę państwa – zdecydujemy większością w drodze głosowania, jeśli państwo się nie zgodzicie z tym pomysłem – żeby było „z różnych stron” właśnie po to, żeby w ten sposób pokazać, że również niektórzy przyjechali nie z Polski, przybyli do Gdyni, przybyli z emigracji. Taka jest propozycja grupy osób siedzących obok mnie i moja.

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

„z Polski i świata”.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze, dziękuję za propozycję frakcji.

Teraz pan poseł Giżyński.

Poseł Szymon Giżyński (PiS):

Proszę państwa, bronię tego zapisu, bo jest konkretny. Słowo „emigracja” nie jest konieczne, ponieważ wrócili ludzie, którzy mieli Polskę w sercu i wracali do Polski z Polski. Jeżeli państwo się upiera, to chcąc ocalić słowo „Polska”, najważniejsze w tym zdaniu słowo i pojęcie, proponuję kompromis, który będę uważał za zgniły, ponieważ to, co tutaj zaproponowałem, obejmuje wszystkie opcje patriotyczne – a przecież jesteśmy bez licytowania się w tej sprawie... Jeżeli natomiast to, co zaproponowałem, miało być głosowane – a pamiętają państwo, było to przyjęte przez aklamację, teraz nagle jest odwrót – to może być: „ze wszystkich stron Polski oraz emigracji”.

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

O, to jest dobre.

Poseł Szymon Giżyński (PiS):

Może być „ze wszystkich stron Polski oraz emigracji”.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze. Na razie dyskutujemy.

Pan przewodniczący Kaczmarczyk.

Poseł Norbert Jakub Kaczmarczyk (PiS):

Bardzo dziękuję. Mam taką propozycję...

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Ale przede wszystkim Polacy budowali. Niemcy, Francuzi nie przyjeżdżali budować.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie i panowie, proszę, pan przewodniczący Kaczmarczyk zabiera głos.

Posel Norbert Jakub Kaczmarczyk (PiS):

Mam taką propozycję w ramach kompromisu: „...dla których była ona ziemią ojców, oraz tym Polakom, którzy do niej przybyli z różnych stron” – i tutaj ewentualnie „świata”. Wtedy jest „Polakom”. Pytanie, czy to...

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Jeszcze będzie piąta wersja. Zgłaszał się poseł Babinetz. Proszę.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Polacy. Z Polski.

Posel Piotr Babinetz (PiS):

Tylko z taką uwagą, że już lepsza jest ta propozycja, która jest w projekcie – „z różnych stron kraju” – niż pomysł, żeby było „z różnych stron”.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Dokładnie.

Posel Piotr Babinetz (PiS):

Bo „z różnych stron” to jak z czterech stron świata. To nic nie znaczy, takie ujęcie nie ma więc sensu.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Zostajemy przy projekcie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Rozumiem, że chcecie państwo podkreślić, że przybyli z różnych stron kraju, ojczyzny, Rzeczypospolitej. Zwrócono uwagę, że nie jest to prawda materialna, albowiem w tworzeniu, budowaniu Gdyni uczestniczyli Polacy, którzy nie mieszkali na terenach ówczesnej II RP. OK, ale uwzględnijmy ich więc w jakiś sposób. Czyli: „ze wszystkich stron Rzeczypospolitej”, „Polacy z emigracji”, „Polacy z obczyzny” – wymyślcie coś.

Posel Piotr Gliński (PiS):

„Polacy z emigracji”.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Bo naprawdę nie chciałbym...

Posel Piotr Gliński (PiS):

Najprościej: „z Polski i z emigracji”.

Posel Urszula Augustyn (KO):

„Polski i świata”.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

To proponuj.

Posel Tadeusz Samborski (PSL-TD):

Zdaje się, że jeszcze mamy w Gdyni Muzeum Emigracji.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Jest muzeum, ale to wyjazdowej nie przyjazdowej.

Posel Piotr Gliński (PiS):

W drugą stronę.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Słuchajcie, naprawdę nie chciałbym głosować w tej sprawie. Tak jak mówię...

Posel Urszula Augustyn (KO):

Posel Giżyński.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Proponuję: „z Polski i emigracji”.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Moment. Poseł Giżyński.

Posel Szymon Giżyński (PiS):

Proszę państwa, nie chcę nikogo obrażać, zwłaszcza niczyjej inteligencji i patriotycznych uczuć. Natomiast przecież jeżeli jest „Polski i emigracji”, to wyczerpuje to wszystkie intencje.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Dokładnie.

Posel Szymon Giżyński (PiS):

Nie może być inaczej.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pełna zgoda.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Zaproponuj to.

Posel Szymon Giżyński (PiS):

Proponuję to jako swoją ostateczną poprawkę autorską.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobra, pytanie jest następujące: czy jest jakaś ostateczna wersja kumulująca wszystkie pomysły? Poseł Siemaszko, proszę uprzejmie.

Posel Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, myślę, że kompromisem będzie, jeżeli użyjemy w tym zdaniu słów „Polski i świata”.

Posel Szymon Giżyński (PiS):

Jakby Polska nie była światem...

Posel Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Czyli dla tych, „dla których była ona ziemią ojców, oraz tym, którzy do niej przybyli z różnych stron...”.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

„Z emigracji”.

Posel Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

„...Polski i świata i współtworzyli miasto...”.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

„Świata” brzmi dość patetycznie. To podnosi rangę Gdyni.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Nie, bez przesady.

Posel Marek Biernacki (PSL-TD):

Widać, że w Gdańsku mieszka.

Posel Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

„...budowanie dzięki wizji, pracy...” itd. Myślę, że taka wersja byłaby chyba najlepsza.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobra, wracając do meritum, ponawiam pytanie.

Posel Łukasz Ściebiorowski (KO):

Ale ciszej.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Niech będzie „świata”.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panowie posłowie – zwracam się do posłów Giżyńskiego i Glińskiego – czy jesteście w stanie zaprezentować...

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Jesteśmy w stanie zaakceptować „świat”.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Ale muszę mieć to odczytane i na piśmie.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Przyjmujemy poprawkę pana Glińskiego z architektami i Siemaszko swoje poprawki, tak?

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Poprawka musi być napisana.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Kto zgłosił „świata”?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie pośle Siemaszko.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Czy możemy poprosić cały akapit?

Poseł Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, chciałbym odczytać...

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Cały akapit.

Poseł Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Cały akapit. Już z tamtą poprawką.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Proszę o uwagę.

Poseł Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

„W 100-lecie nadania praw miejskich Gdyni Sejm Rzeczypospolitej Polskiej oddaje hołd wszystkim, którzy ją tworzyli – Kaszubom, dla których była ona ziemią ojców, oraz tym, którzy do niej przybyli z Polski i różnych stron...”

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Oraz świata.

Poseł Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Jeszcze raz.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

„...z różnych stron Polski i świata”.

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

„...z różnych stron Polski i świata”.

Poseł Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

„...z Polski oraz różnych stron świata”.

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

„...z różnych stron Polski i świata”.

Poseł Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Tak, „...którzy przybyli z Polski oraz różnych stron świata”.

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

„...z różnych stron Polski i świata”.

Poseł Henryk Szopiński (KO):

Nie.

Posel Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Nie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Jezu. Słuchajcie. Dobrze, panie pośle Siemaszko, ale wcześniej zaakceptowaliśmy...

Posel Urszula Augustyn (KO):

Przyjęliśmy poprawkę pana posła Glińskiego

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Tak, właśnie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Tę o architektach. Panie pośle Siemaszko, czy możecie panowie usiąść razem i napisać tę poprawkę?

Posel Urszula Augustyn (KO):

Poprawka jest napisana.

Posel Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Jeśli dobrze pamiętam, „architektów” nie akceptowaliśmy.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Akceptowaliśmy.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Akceptowaliśmy „architektów”.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Akceptowaliśmy.

Posel Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Architektów politycznych.

Posel Henryk Szopiński (KO):

Nie.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Akceptowaliśmy.

Posel Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Nie akceptowaliśmy.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Akceptowaliśmy.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Akceptowaliśmy.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Nie było sprzeciwu.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie było sprzeciwu.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Akceptowaliśmy.

Posel Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Aha. OK.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Tu jest inna formuła. Nie było głosowań, nie było sprzeciwu.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie podjęli państwo tej decyzji.

Posel Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Wydaje mi się, że był sprzeciw.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie. Sprzeciwu na pewno nie było.

Poseł Wioleta Tomczak (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Pani z Biura Legislacyjnego.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie było w ogóle momentu podejmowania decyzji.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

A można posłuchać tej poprawki jeszcze raz?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobra, poproszę o ten fragment z architektami.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

To mogę przeczytać.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

O, właśnie. Bardzo panią proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

„W 100-lecie nadania praw miejskich Gdyni Sejm Rzeczypospolitej Polskiej oddaje hołd wszystkim, którzy ją tworzyli – architektom politycznym projektu, Kaszubom, dla których była ona ziemią ojców, oraz tym, którzy do niej przybyli z różnych stron...”

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Niech pani postawi tu na razie kropkę. Proszę państwa, to jest...

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Ładne.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Jest to ładne. Teraz zadaję pytanie natury formalnej, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia, tego fragmentu akapitu nr 10? Czy jest sprzeciw?

Proszę państwa, nie ma sprzeciwu. Tym samym fragment odczytany przed chwilą przez panią z Biura Legislacyjnego został przyjęty przez Komisję i czekamy na dokończenie tego zdania.

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Czyli: „z różnych stron Polski i świata”.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Poseł Siemaszko dokończy.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czy poseł Siemaszko dysponuje dokończeniem zdania odczytanego przed chwilą w połowie?

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Czyli: „z różnych stron Polski i świata”.

Poseł Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Dokańczam: „...oraz tym, którzy do niej przybyli z różnych stron Polski i świata...”.

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Tak.

Sekretarz Komisji Joanna Góral:

A koniec?

Poseł Urszula Augustyn (KO):

„...i współtworzyli miasto budowane dzięki wizji...” itd.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

„...i współtworzyli miasto...”.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Tu można dać kropkę.

Posel Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

„...i współtworzyli miasto budowane dzięki wizji, pracy i zbiorowej odpowiedzialności”.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobra, pan poseł Siemaszko.

Posel Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Tak. Zamiast „i” postawimy kropkę.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Nie trzeba.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie trzeba.

Posel Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Nie trzeba. Dobra. OK.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Tam jest OK. Językowo jest w porządku. Może być.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Mogę przeczytać w całości.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Jeżeli pani byłaby tak dobra... Jestem bardzo wdzięczny, że pani wylapała w sumie, czym dysponujemy.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Czyli mamy tak: „W 100-lecie nadania praw miejskich Gdyni Sejm Rzeczypospolitej Polskiej oddaje hołd wszystkim, którzy ją tworzyli: architektom politycznym projektu, Kaszubom, dla których była ona ziemią ojców, oraz tym, którzy do niej przybyli z różnych stron Polski i świata i współtworzyli miasto budowane dzięki wizji, pracy i zbiorowej odpowiedzialności”.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Świetnie brzmi.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Pięknie.

Posel Jacek Świat (PiS):

Bardzo dobrze.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czy jest sprzeciw wobec odczytanej przed chwilą wersji akapitu nr 10. Nie ma. OK. Komisja rozpatrzyła i przyjęła akapit nr 10.

Przechodzimy do akapitu nr 11, który jest akapitem ostatnim. Poseł Babinetz, proszę.

Posel Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mam jedną uwagę i jedną szerszą kwestię. Tylko pod rozwagę. Czy to jest dobre sformułowanie „nowoczesnej historii Polski”? Czy jak już, nie powinno być „najnowszej historii Polski”? Metodologicznie byłoby to lepsze słowo. Albo na przykład symboli...

Posel Jacek Świat (PiS):

Proponuję: „współczesnej”.

Posel Piotr Babinetz (PiS):

„...współczesnej Polski” czy coś. Bo w „nowoczesnej historii Polski” jest sprzeczność.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Jesteśmy 100 lat dalej.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Albo: „progres historii Polski”, „sektor historii Polski”.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie przesadzaj.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

To jest tak pod rozważę. A druga rzecz, tak jeszcze analizując ten...

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Jakiej „nowoczesnej”? To był rok tysiąc dwieście coś.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Ale chwileczkę, pani poseł, proszę nam nie rozbijać posiedzenia Komisji.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Kontynuuje poseł Babinetz. Po pośle Babinetzu poseł Giżyński.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

Natomiast analizując jeszcze cały tekst, gdzie jest mowa o Stefanie Żeromskim i tym, jak odnosił się do Gdyni – skądinąd wielki człowiek, niedawno też patron roku... Podobnie Melchior Wańkowicz i jego twórczość. Zgłosiłbym jednak więc tę poprawkę, która zremisowała, jako wniosek mniejszości, żeby jednak Sosnkowskiego całkiem nie zapominać.

Poseł Marek Biernacki (PSL-TD):

To jutro nie uchwalimy.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

To jutro tego nie uchwalimy.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

W jaki sposób możemy, jak już jesteśmy dalej?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

To jutro tego nie uchwalimy.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie. Będzie głosowany w trakcie czytania.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

Ale czemu? Wniosek mniejszości byłby głosowany w trakcie czytania. To nie spowoduje dodatkowego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Słuchajcie, czy naprawdę musimy takie rzeczy...

Dobra, Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, regulaminowo pan poseł może, bo poprawka została odrzucona. I to spowoduje, że ten wniosek będzie głosowany w bloku głosowań jako jedno z głosowań w trzecim czytaniu.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Słuchajcie, mogę na to pójść, natomiast staram się unikać głosowań w sprawach nazwisk i dat.

Dobra, poseł Giżyński. Po pośle Giżyńskim poseł Samborski. Proszę uprzejmie.

Poseł Szymon Giżyński (PiS):

Proszę państwa, miałem zapisane, że ostatni akapit powinien być w swojej końcówce zapisany bezprzymiotnikowo. Czyli: „Gdynia pozostaje jednym z najtrwalszych symboli historii Polski”. Po prostu. Bo jakkolwiek przymiotnik byśmy wymyślili i za nim optowaliśmy, to sytuowałby nas tutaj w opozycji wobec różnych, może nawet intencjonalnie dobrych pomysłów. Ale to jest najkrótsze i najlepsze. Rzeczownikowe.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Moment. Teraz pan poseł Samborski.

Poseł Tadeusz Samborski (PSL-TD):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ten przymiotnik „nowoczesnej” to jest termin pasujący raczej bardziej do technologii, do techniki. Natomiast bliżej jestem w myśleniu do poprawki

pana posła Giżyńskiego, żeby było „historii Polski”. A jeśli musielibyśmy przymiotnik, to albo „najnowszej historii” – bo to jest kategoria – albo „współczesnej historii”. Ale bardziej adekwatne byłoby „najnowszej”, bo to jest etap w najnowszej historii. Albo więc „historii Polski”, albo „najnowszej historii Polski”. Nie „nowoczesnej”, bo nie ma takich określeń.

Posel Łukasz Ściebiorowski (KO):

Może: „dziejów Polski”.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Po prostu: „historii Polski”.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pani przewodnicząca Augustyn.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Proszę państwa, jak teraz zaczniemy wrzucać różne przymiotniki, to dojdziemy do różnych dziwnych sytuacji. Akapit nr 10 jest bardzo zgrabnym akapitem, który może być jednocześnie zakończeniem tej uchwały. Proponuję więc ostatnie zdanie wykreślić.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Posel wnioskodawca.

Posel Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, zgadzam się na wykreślenie słowa „nowoczesnej”, tak jak padło w propozycji. Myślę, że to zdanie będzie już wtedy kompletne. Dziękuję.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Bardzo ładnie.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Stawiam wniosek o wykreślenie ostatniego zdania.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Podtrzymuje pani, tak?

Posel Urszula Augustyn (KO):

Tak.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobra. Słuchajcie, w tym układzie musimy głosować.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Akapit nr 10 bardzo ładnie się kończy. Jest naprawdę pełny i wystarczy. Nie kombinujemy.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze. Zwrócono mi uwagę.

Czy jest sprzeciw wobec wykreślenia akapitu nr 11? Posel Giżyński.

Posel Szymon Giżyński (PiS):

Sprzeciw.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Dlaczego mamy być przeciw?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Jest sprzeciw.

Posel Mieszkowski.

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

Jestem za.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Sprzeciwem?

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

Za wykreśleniem.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Za wykreśleniem.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Głosujemy.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobra.

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Ale taki ładny akapit.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Droga pani poseł, pełna ekumenia. Staram się nie głosować takich rzeczy, ale...

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Taki ładny, no.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pani poseł.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Głosujemy. Szkoda czasu, naprawdę.

Poseł Łukasz Ściebiorowski (KO):

Ale jeszcze opinia...

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobra, ta opinia jest w tym momencie nieistotna, bo musimy głosować.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

I tak musi być głosowanie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

I tak musimy głosować. Zapraszam do niego.

Proszę państwa, kto jest za wykreśleniem ostatniego akapitu?

Poseł Krzysztof Mieszkowski (KO):

Czyli ostatniego zdania.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Ostatniego zdania.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Powtarzam raz jeszcze. Kto jest za wykreśleniem ostatniego zdania, które jest zarazem ostatnim akapitem? Kto jest przeciw wykreśleniu ostatniego zdania? Kto się wstrzymał? Dziękuję uprzejmie. Zamykam głosowanie.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 14 parlamentarzystów, za wykreśleniem było 4, przeciw 9, wstrzymała się 1 osoba. Ostatnie zdanie nie zostało wykreślone, czyli dalej się nim zajmujemy.

Dobrze. Wnioskodawca.

Poseł Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, zwracam uwagę na wykreślenie słowa „nowoczesnej”, które już zostało zaproponowane w poprawce przez pana posła.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze, rozumiem. Wcześniej ktoś mówił o zamianie słowa „nowoczesna” na „współczesna”.

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Nie. To brzydko, to skrzeczy.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze, słuchajcie.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Jeden przymiotnik wyrzucamy i cześć.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie chciałbym znowu głosować wykreślenia.

Posel Urszula Augustyn (KO):

To jest bzdurne.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Co jest bzdurne? Twój wniosek o wykreślenie przepadł.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Przykro mi bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Ale musimy dalej zajmować się akapitem nr 11. Proszę państwa, poseł wnioskodawca proponuje...

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Wykreślić.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Wykreślić słowo „nowoczesnej”. Wtedy ostatni akapit – a zarazem ostatnie zdanie – brzmiałby: „Gdynia pozostaje jednym z najtrwalszych symboli Polski”.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Bardzo ładnie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pan poseł Mieszkowski.

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

Tylko zdanie na boku, w imieniu tej naszej...

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Frakcji?

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

Frakcji. Chciałem powiedzieć, że budowa Gdyni była przejawem idei nowoczesnego myślenia o Polsce, idei nowoczesności. Takiego sformułowania w naszej uchwale niestety nie ma.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Ale Gdynia pozostaje nie tylko tym symbolem, ale także tego, co było.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Słuchajcie... Panie pośle, czy ma pan poprawkę na piśmie? Bo jak pan nie ma...

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

Nie mam żadnej poprawki.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Ma pan uwagę.

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

Proszę zostawić słowo „nowoczesnej”, dlatego że to definiuje ideę powstawania Gdyni.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Uno momento. Pan poseł Babinetz.

Posel Piotr Babinetz (PiS):

Jest akapit, który zaczyna się od zdania: „Gdynia była także miastem idei”. Ostatnie zdanie tego akapitu to: „Te idee znalazły w Gdyni swoje praktyczne urzeczywistnienie, czyniąc z miasta symbol nowoczesnego myślenia o państwie”.

Posel Piotr Gliński (PiS):

To jest. Nie trzeba na końcu.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Nie trzeba masła maślanego.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Zostało dowiedzione.

Dobrze, panie pośle Siemaszko – czy pan podtrzymuje wykreślenie słowa „nowoczesnej”?

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Tak.

Poseł Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, tak, podtrzymuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze. Czy jest sprzeciw wobec wykreślenia słowa „nowoczesnej”? Po jego wykreśleniu akapit brzmiałby: „Gdynia pozostaje jednym z najtrwalszych symboli historii Polski”.

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Pięknie.

Poseł Łukasz Ściebiorowski (KO):

Nie ma już Nowoczesnej.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Bez sensu.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Ale pani poseł, pani wniosek przepadł. Co ja na to poradzę?

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS) – spoza składu Komisji:

Dokładnie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie i panowie, tym samym stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła akapit nr 11.

Proszę państwa, muszę zadać pytanie formalnoprawne. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia projektu uchwały Sejmu RP w sprawie upamiętnienia 100-lecie nadania praw miejskich Gdyni wraz z naniesionymi poprawkami? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia przez aklamację? Nie ma. OK. Tym samym Komisja Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu przyjęła przez aklamację projekt uchwały wraz z naniesionymi poprawkami.

To nie koniec. Proszę państwa, rozumiem, że Komisja wyraża zgodę dla legislatorów i językoznawców na naniesienie poprawek natury redakcyjno-interpunkcyjno-ortograficznej.

Panie pośle Siemaszko, pan jest przedstawicielem wnioskodawców, ale nie jest członkiem tejże Komisji, w związku z czym nie może pan być komisyjnym posłem sprawozdawcą. Proszę zatem o zgłoszenie kandydatur.

Poseł Rafał Siemaszko (KO) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, zgłaszam pana posła Henryka Szopińskiego jako posła sprawozdawcę.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czy pan poseł Szopiński?

Poseł Henryk Szopiński (KO):

Mogę się zgodzić, ale uważam, że tutaj powinien być pan przewodniczący. Jest z Trójmiasta i to będzie chyba tak bardziej...

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Narobił zamieszania, to...

Poseł Henryk Szopiński (KO):

Dziękuję panu posłowi Siemaszce.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie robiłem zamieszania.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Jak to nie?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Tylko półtorej godziny. Myślałem, że będą trzy.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Pan przewodniczący ma bardzo głębokie zasługi w przyjęciu treści tej uchwały z uwagi na swój koncyliacyjny sposób prowadzenia.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie pośle, jestem bardzo podejrzliwy wobec pańskich sformułowań.

Posel Łukasz Ściebiorowski (KO):

Za dobre słowa

Posel Piotr Gliński (PiS):

Tak jest..

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pan mnie już trzy razy zapisywał do PiS...

Posel Piotr Gliński (PiS):

Nie, raz panu proponowałem i dalej ta oferta jest otwarta – dla wszystkich polskich patriotów.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Wiem, że jestem polskim patriotą. Błądzącym, jak to pan mówił ostatnio, ale rozumiem.

Posel Łukasz Ściebiorowski (KO):

Tam jest tylu patriotów... Nie wiem, czy będzie miejsce.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobra, półtorej godziny. Dziękuję uprzejmie, panie pośle.

Przyjmuję tę propozycję i tym samym zamykam posiedzenie, bo wyczerpaliśmy porządek dzienny.