

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI KULTURY, DZIEDZICTWA
NARODOWEGO I ŚRODKÓW PRZEKAZU
(NR 134)
z dnia 17 czerwca 2026 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu (nr 134)

17 czerwca 2026 r.

Komisja Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem posła **Piotra Adamowicza (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. (druk nr 2629) wraz z analizą Najwyższej Izby Kontroli (druk nr 2629) w zakresie:
 - 1) części budżetowej 09 – Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji:
 - dochody i wydatki;
 - 2) instytucji gospodarki budżetowej – Krajowego Instytutu Mediów w likwidacji;
 - 3) części budżetowej 24 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego:
 - a) dochody i wydatki,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,
 - c) dotacje podmiotowe i celowe;
 - 4) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego:
 - a) dochody i wydatki,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,
 - c) dotacje celowe;
 - 5) dotacji podmiotowych;
 - 6) programów wieloletnich w układzie zadaniowym;
 - 7) państwowych funduszy celowych:
 - a) Narodowego Funduszu Ochrony Zabytków,
 - b) Funduszu Promocji Kultury;
 - 8) państwowych osób prawnych:
 - a) Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej,
 - b) Centrum Dialogu im. Juliusza Mieroszewskiego.

W posiedzeniu udział wzięli: **Bożena Żelazowska** sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego wraz ze współpracownikami, **Katarzyna Okuń** naczelnik Wydziału Wymiaru Sprawiedliwości i Kultury w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, **Konrad Kostępski** pełniący obowiązki dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikiem, **Maciej Myszka** dyrektor Biura Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wraz ze współpracownikiem oraz **Janusz Niedziela** likwidator Krajowego Instytutu Mediów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral**, **Julia Popławska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł **Piotr Adamowicz (KO)**:

Proszę państwa, mamy kworum, więc pozwolę sobie rozpocząć. Dzień dobry.
Otwieram posiedzenie Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu.
Witam państwa posłów i zaproszonych gości.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Proszę państwa, porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia obejmuje rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. (druk nr 2629) wraz z analizą NIK (druk nr 2629) w zakresie:

- 1) części budżetowej 09 – Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji:
 - dochody i wydatki;
- 2) instytucji gospodarki budżetowej – Krajowego Instytutu Mediów w likwidacji;
 - pkt 1–2 referują przedstawiciele KRRiT i NIK, koreferuje poseł Aleksandra Leo;
- 3) części budżetowej 24 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego:
 - a) dochody i wydatki,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,
 - c) dotacje podmiotowe i celowe;
- 4) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego:
 - a) dochody i wydatki,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,
 - c) dotacje celowe;
 - 5) dotacji podmiotowych;
 - 6) programów wieloletnich w układzie zadaniowym;
 - 7) państwowych funduszy celowych:
 - a) Narodowego Funduszu Ochrony Zabytków,
 - b) Funduszu Promocji Kultury;
 - 8) państwowych osób prawnych:
 - a) Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej,
 - b) Centrum Dialogu im. Juliusza Mieroszewskiego.

Panie i panowie, przystępujemy zatem do realizacji punktu nr 1 i 2 porządku dziennego: rozpatrzenie części budżetowej 09 – Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji oraz instytucji gospodarki budżetowej – Krajowego Instytutu Mediów w likwidacji.

O zabranie głosu poproszę... Jak rozumiem, pan Maciej Myszką, dyrektor Departamentu Budżetu Biura KRRiT?

Dyrektor Biura Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Maciej Myszką:

Na wstępie tak.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Proszę?

Dyrektor Biura KRRiT Maciej Myszką:

Potem dyrektor Departamentu Budżetu Biura KRRiT Sebastian Garnecki.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Czyli dwóch dyrektorów.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Aha, dobrze. To państwa decyzja. Który z was?

Dyrektor Biura KRRiT Maciej Myszką:

Pan dyrektor Departamentu Budżetu Sebastian Garnecki.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze. To bardzo proszę.

Pełniący obowiązki dyrektor Departamentu Budżetu w Biurze Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Sebastian Garnecki:

Dzień dobry państwu. Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, chciałbym zaprezentować wykonanie budżetu KRRiT za 2025 r. W 2025 r. KRRiT realizowała dochody i wydatki budżetowe w ramach części 09, dział 751. W ustawie budżetowej na rok 2025 dochody budżetowe zostały ustalone w wysokości 51 685 tys. zł, natomiast zrealizowane zostały na poziomie 47 152 500 zł, co stanowiło 91,2% przyjętego planu finansowego. Największą grupę wpływów z tytułu dochodów stanowiły: wpływy z opłat za udzielanie koncesji na rozpowszechnianie programów

radiowo-telewizyjnych w wysokości 38 527 800 zł; wpływy z tytułu opłat prolongacyjnych od decyzji za udzielanie koncesji, które zostały rozłożone na raty, w wysokości 7 451 500 zł.

Wydatki budżetowe w ustawie budżetowej na rok 2025 zostały ustalone w wysokości 46 164 tys. zł. Zrealizowane wydatki w 2025 r. wynosiły 38 496 100 zł, co stanowiło 83,4% planu po zmianach. W trakcie 2025 r. zostały wydane trzy decyzje dotyczące blokad środków budżetowych na łączną kwotę 6907 tys. zł, co stanowiło 15% planu finansowego. Głównymi przyczynami blokad był nadmiar środków wynikających między innymi z braku możliwości realizacji zadań z powodu wstrzymania planów konsolidacji powierzchni biurowej KRRiT oraz nieotrzymanie środków finansowych na zakup systemu informatycznego do obsługi spraw i dokumentów w kwocie wnioskowanej przez KRRiT.

Wydatki budżetowe składały się z trzech głównych grup. Pierwsza grupa to były świadczenia na rzecz osób fizycznych. Plan został ustalony w kwocie 118 tys. zł. Wydatki wyniosły 28 500 zł, co stanowiło 24,2% planu finansowego. W ramach świadczeń na rzecz osób fizycznych ujęto: wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń, świadczenia na rzecz osób, świadczenia na rzecz pracowników wynikające z przepisów BHP, odprawy pieniężne wynikające z Kodeksu pracy oraz różne wydatki na rzecz osób fizycznych.

Kolejną, i największą, grupę stanowiły wydatki bieżące. Plan został ustalony na kwotę 43 519 tys. zł. Wydatki wyniosły 38 122 100 zł, co stanowiło 87,6% planu finansowego, w tym między innymi: wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi – jest to kwota 25 991 tys. zł; zakupy materiałów i wyposażenia – 1260 tys. zł; zakupy energii – 291 tys. zł; zakupy pozostałych usług – 4144 tys. zł; opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych – 155 tys. zł; zakupy usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii – 189 tys. zł; opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale, pomieszczenia techniczne – 2801 tys. zł; wynagrodzenia bezosobowe – 1119 tys. zł oraz koszty postępowania sądowego, prokuratorskiego – 84 tys. zł.

Kolejną grupą były wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych. Plan został ustalony na kwotę 2527 tys. zł. Wydatki wyniosły 345 500 zł, czyli 13,7% planu finansowego. W ramach wydatków inwestycyjnych zakupiono: samochód osobowy, urządzenia wielofunkcyjne, doposażenie sali konferencyjnej.

Planowane średnioroczne zatrudnienie w KRRiT w 2025 r. zostało ustalone na poziomie 170 etatów, z tego pięć etatów dla członków KRRiT oraz 165 etatów dla Biura KRRiT. Zrealizowane średnioroczne zatrudnienie wyniosło 147 etatów, z tego pięć etatów członków KRRiT oraz 142 etaty pracowników Biura KRRiT. Niższe średnioroczne zatrudnienie wynikało z następujących przyczyn: zmiany kadrowe, między innymi rozwiązania umów o pracę w trakcie roku oraz konieczność prowadzenia naboru na wakaty; przebywanie pracowników na długotrwałym zwolnieniu lekarskim, urlopach macierzyńskich i wychowawczych.

Szanowni państwo, chciałbym zaznaczyć, że KRRiT jako organ konstytucyjny realizuje zadania publiczne określone w Ustawie z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji. Funkcjonuje na zasadach jednostki budżetowej, co oznacza, że wpływy z tytułu dochodów budżetowych stanowią dochody budżetu państwa, natomiast wydatki na funkcjonowanie pokrywane są bezpośrednio z budżetu państwa. Należy podkreślić, że w 2025 r. kwota zrealizowanych dochodów była wyższa od wydatków o 22,5%. Wykonanie budżetu państwa w 2025 r. realizowane było gospodarnie, celowo i rzetelnie, co zostało potwierdzone w wystąpieniu pokontrolnym Najwyższej Izby Kontroli. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję bardzo.

W imieniu NIK pani Anna Żarek?

Pełniąca obowiązki wicedyrektor Departamentu Spraw Społecznych Najwyższej Izby Kontroli Anna Żarek:

Tak.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

To bardzo proszę. Proszę państwa, pani Anna Żarek, pełniąca obowiązki dyrektora Departamentu Spraw Społecznych NIK. Proszę uprzejmie, pani dyrektor.

Pełniąca obowiązki wicedyrektor departamentu NIK Anna Żarek:

Szanowny panie przewodniczący, szanowna Komisjo, NIK oceniła pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2025 r. w części 09 – Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji. Kontrola próby wydatków

wykazała, że służyły one realizacji zadań KRRiT. Ponocono jest w sposób prawidłowy, w granicach kwot określonych w planie finansowym, z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonymi w przepisach Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

NIK zwraca uwagę na niski poziom wykonania wydatków majątkowych, który wynikał z braku możliwości realizacji zadań inwestycyjnych z powodu wstrzymania planów konsolidacji powierzchni biurowych KRRiT oraz nieotrzymania środków finansowych na modernizację systemu informatycznego w kwocie wnioskowanej przez radę. Łączna, objęta blokadami kwota zaplanowanych wydatków majątkowych wyniosła ponad 2000 tys. zł, co stanowiło 86,2% kwoty wydatków zaplanowanych na zakupy inwestycyjne.

NIK zaopiniowała pozytywnie prawidłowość sporządzania sprawozdań za 2025 r. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań budżetowych, w tym sprawozdań w zakresie operacji finansowych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję bardzo, pani dyrektor.

Panie mecenasie – zwracam się do pana mecenas Myszki – czy zechciałby przedstawić pan sprawozdanie z procesu w tej części? A nie, przepraszam bardzo.

Poseł Aleksandra Leo (Centrum):

Mecenas Niedziela.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Zwracam się do mecenas Niedzieli, przepraszam bardzo. Krajowy Instytut Mediów w likwidacji.

Likwidator Krajowego Instytutu Mediów Janusz Niedziela:

Tak jest.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pan likwidator, mecenas Myszk.

Likwidator KIM Janusz Niedziela:

Niedziela.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Przepraszam raz jeszcze. Niedziela.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Pan Janusz Niedziela, panie przewodniczący. Proszę się nauczyć bycia eleganckim.

Likwidator KIM Janusz Niedziela:

Dobrze, więc tak, w 2025 r. planowane przychody wynosiły 22 000 tys. zł. Wykonano to w 81,77%. Planowane koszty to było 28 000 tys. zł – wykonano również w 81%. Planowana strata w wysokości 6000 tys. zł – również wykonano w 81%. Przychody pochodziły z: sprzedaży papierów skarbowych; jedyne go wpływu z KRRiT, który dotychczas był głównym zleceniodawcą KIM, za styczniową publikację badań (400 tys. zł); sprzedaży mierników (130 tys. zł), czyli telefonów, nazywanych miernikami z racji badań, które były tym sprzętem prowadzone, co stanowiło 520 tys. elementów majątku trwałego; odsetek od depozytów u ministra finansów (1100 tys. zł); kar umownych wynikające z umów oraz z windykacji (31 tys. zł). Stan zatrudnienia zmniejszył się w ciągu roku o 155 osób i na koniec roku wynosił 20 etatów. W tej chwili wszyscy są na etapie okresu wypowiedzenia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękujemy, panie mecenasie.

Pani poseł i przewodnicząca Aleksandra Leo. Poproszę o koreferat.

Poseł Aleksandra Leo (Centrum):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, przedmiotem rozpatrzenia jest wykonanie budżetu państwa za rok 2025 w części 09 – Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji: – dochody budżetowe. Tak jak wspomnieli moi przedmówcy zostało zaplanowane w wysokości ponad 50 000 tys. zł. Wykonanie dochodów wyniosło ponad 47 000 tys. zł, co stanowiło 91,2% planu. Głównym źródłem dochodów były wpływy z opłat za koncesje i licencje w wysokości ponad 38 000 tys. zł oraz wpływy z opłat abonamentowych w wysokości ponad 7000 tys. zł. Wydatki budżetowe po zmianie zaplanowano w wysokości ponad 46 000 tys. zł, natomiast wykonanie

tych wydatków wyniosło ponad 38 000 tys. zł i stanowiło to 83,4% planu po zmianach. Podobnie wydatki bieżące jednostki budżetowej, które wyniosły ponad 38 000 tys. zł, a wykonane zostały w kwocie jedynie 345 500 zł i stanowiło to 13,7% planu po zmianach.

NIK pozytywnie oceniła wykonanie budżetu państwa w części 09. NIK stwierdziła, że dochody zostały pobrane, a wydatki zrealizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Nie stwierdzono nieprawidłowości w objętej badaniem próbie wydatków oraz pozytywnie oceniono sporządzenie sprawozdań budżetowych oraz sprawozdań w zakresie operacji finansowych. W analizie NIK wykazano, że niski poziom wykonania wydatków majątkowych był związany między innymi z odstąpieniem od realizacji zadania dotyczącego konsolidacji powierzchni biurowej KRRiT oraz nieotrzymaniem środków finansowych w oczekiwanej wysokości na modernizację systemu obsługi spraw i dokumentów. Blokadą objęto 86,2% planowanych wydatków inwestycyjnych. NIK odnotowała również, że 55% szkoleń zostało zrealizowanych poza rocznym planem szkoleń. W związku z tym wskazała na zasadność rozważenia aktualizacji planu szkoleń w trakcie roku.

Natomiast Biuro Ekspertyz i Oceny Skutków Regulacji wskazało, że liczba spraw abonamentowych pozostających do załatwienia wzrosła o 4,3% w porównaniu z rokiem poprzednim. BEOS stwierdziło również, że wykonanie budżetu w części 09 – Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie budzi zastrzeżeń. Mając na uwadze pozytywną ocenę NIK oraz opinię BEOS, rekomenduję Komisji pozytywne zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych wykonania budżetu państwa za 2025 r. w części 09 – Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji.

Jeszcze kwestia Krajowego Instytutu Mediów w likwidacji. Zgodnie z przedstawionymi materiałami proces likwidacji KIM został otwarty z dniem 1 sierpnia 2025 r. Jeżeli chodzi o przychody KIM, to plan już po zmianach został wykonany w 81,8%. Koszty to również 81% wykonania planu po zmianach. Wynik brutto KIM wyniósł minus 5474 tys. zł wobec planowanego wyniku minus 6714 tys. zł. Natomiast koszty wynagrodzeń osobowych wyniosły 6566 tys. zł i stanowiło to 66,4% planu po zmianach. Przeciętne zatrudnienie w 2025 r. wyniosło 20 etatów wobec 42 etatów planowanych po zmianach.

Wykonanie przychodów oraz kosztów jest związane z procesem likwidacji KIM. W szczególności wykazano niższe od planowanych przychody ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych oraz ograniczenie działalności KIM po rozpoczęciu likwidacji. BEOS stwierdziło, że wykonanie planu finansowego KIM w likwidacji nie budzi zastrzeżeń. Mając na uwadze pozytywną ocenę NIK oraz BEOS, również rekomenduję Komisji pozytywne zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznej wykonania planu finansowego KIM w likwidacji za 2025 r. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję, pani przewodnicząca.

Panie i panowie, otwieram dyskusję. Proszę uprzejmie, pani przewodnicząca Lichocka, zapraszam.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Mam w zasadzie pytanie do KO-wców, do koalicji 13 grudnia: Czy czują państwo satysfakcję? KIM właśnie jest likwidowany, przestanie istnieć. Ludzie są na wypowiedzeniach, sprzęt sprzedany. Doprowadziliście do likwidacji instytucji, która powinna istnieć w każdym szanującym się państwie. Zlikwidowaliście instytucję, która miała tworzyć dla polskiego państwa pomiary oglądalności i słuchalności stanu rynku radiowo-telewizyjnego, monitorowanie. Oddaliście to tak, jak zwykle oddajecie grupom interesów, które was wspierają, sponsorują propagandowo czy finansowo.

Grupa trzymająca władzę na rynku radiowym to jest grupa czterech największych podmiotów na radiowym rynku. Oni sobie tworzą te radio tracki, które nie są de facto warte nic, a które zawsze pokazują, że RMF FM na 1. miejscu, Radio ZET na 2., media Agory na 3., Radio ESKA na 4. albo czasami zamieniają się miejscami. Doprowadziliście do osłabienia polskiego państwa. Uderzyliście w polską rację stanu, jeśli chodzi o media.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Szanowna pani przewodnicząca, to nie jest temat posiedzenia tej Komisji.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Chciałabym... Mówimy o KIM.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie, mówimy o sprawozdaniu z wykonania budżetu. To są dwa różne tematy.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Panie przewodniczący, proszę mi nie przerywać.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pani przewodnicząca, muszę pani przerywać, albowiem pani zaczyna łamać regulamin...

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

...który mówi, że zajmujemy się wykonaniem budżetu, a nie stanem likwidacji...

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Mówimy o budżecie KIM w likwidacji.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

...bądź działalnością KIM w likwidacji.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Niech pan nie udaje mniej mądrego, niż jest. Mówimy o KIM.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję za tę uprzejmość.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Na skutek ograniczenia budżetu ulega likwidacji.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Na podstawie art. 151 ust. 1 po raz pierwszy przywołuję panią do rzeczy.

Poseł Przemysław Drabek (PiS):

Wolność i demokracja. W mediach też tak jest.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Mówimy o likwidacji KIM...

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pani zna konsekwencje.

Poseł Przemysław Drabek (PiS):

Panie przewodniczący, to, co dzieje się na tym posiedzeniu Komisji, to jest skandal.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

...i sprawozdaniu z wykonania tej likwidacji po 2025 r.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czy mogę panią prosić do brzegu albo do rzeczy?

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Pytam państwa, czy czujecie z tego powodu satysfakcję? Ale chciałabym też zapytać, jakie interesy przy tej okazji będziecie mieli załatwione. Bo potężne grupy interesów były bardzo zainteresowane likwidacją KIM. Te realne korzyści – to jest pytanie, które wisi w powietrzu nad każdym z was z koalicji 13 grudnia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję uprzejmie za te mądre przemyślenia.

Mam nadzieję, że w związku z tym, że wisiały lub widzą grupy interesów, podjęła pani stosowne działania w ciągu ostatniego roku, powiadomiła stosowne organy państwa, ponieważ pani podobno posiada wiedzę w tym zakresie.

Pan poseł Samborski.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Proszę pana, wygramy wybory i was rozliczymy.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pan poseł Samborski się zgłosił.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Jeszcze rok i cztery miesiące.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pani przewodnicząca...

Posel Tadeusz Samborski (PSL-TD):

Panie przewodniczący, dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pan poseł Samborski się zgłosił. Proszę uprzejmie.

Posel Tadeusz Samborski (PSL-TD):

Nie nawiązuję do merytorycznych wątków w wystąpieniu pani przewodniczącej, ale wyrażam dezaprobatę, pani przewodnicząca, wobec faktu obrażania przewodniczącego. Jest to wspólny nasz przewodniczący Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Ale ja go doceniam. Uważam, że to jest mądry człowiek.

Posel Tadeusz Samborski (PSL-TD):

Nie, ale proszę takich zwrotów nie używać, bo to są osobiste wycieczki, obrażają godność posła, przewodniczącego Komisji, naszej Komisji.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

To jest mądry człowiek. Dlaczego się tak zachowuje?

Posel Tadeusz Samborski (PSL-TD):

A dlaczego pani pretenduje do wyłącznej oceny?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie pośle Samborski, sugestia skierowana do pana – pani poseł Lichocka oczekuje wymiany i polemiki zdań, ponieważ te obrady są transmitowane. Pan poseł Matecki właśnie kręci rolki. Słuchajcie więc, spotykamy się...

Posel Dariusz Matecki (PiS):

Zachęcam do udostępnienia, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

...w takiej, a nie innej rzeczywistości medialnej. Dziękuję więc, panie pośle, za ten głos. Zgłaszał się teraz pan poseł Gliński. Panie pośle, bardzo proszę.

Posel Dariusz Matecki (PiS):

Posel obok powie, co udostępniać... z jakimi pedofilami.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Najpierw muszę się odnieść do tej dyskusji.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Gdyby pan był łaskaw się nie odnosić, bo będę panu zwracał uwagę z art. 155 regulaminu Sejmu.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Panie przewodniczący, jeszcze nie powiedziałem nawet pół zdania, a pan już straszy.

Posel Łukasz Ściebiorowski (KO):

To było zdanie.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Nie, bo nie wie pan, jak długie to miało być zdanie, więc nie wiadomo, czy pół, panie pośle, Mędrkujecie, mędrkujecie.

Panie przewodniczący, przecież pan się kompromituje. Po pierwsze, nie ma pan żadnych podstaw do tego, żeby blokować dyskusję na temat, który poruszyła pani przewodnicząca Lichocka, ponieważ jest to związane z tematem dzisiejszego posiedzenia i to jest zupełnie oczywiste. Wystarczy wytrzymać nerwowo.

Po drugie, nie ma pan żadnych podstaw, żeby przerywać mi po kilku słowach, które powiedziałem, bo jeszcze pan nie wie, co chcę powiedzieć. A chcę powiedzieć, że doceniam, że nie

pałujecie nas tak jak niemiecka policja Polaków w Berlinie, że możemy tutaj, mam nadzieję, dyskutować.

Ten wątek, który poruszyła pani przewodnicząca, jest bardzo istotny. Mówimy o założeniach budżetowych, a więc także o finansach. Ponieważ dla funkcjonowania ważnej dla państwa polskiego instytucji, o której dzisiaj mówimy, zabrakło tych finansów, a także jest cel polityczny, najprawdopodobniej ukryty, to ją likwidujecie. Ale także, i to wynika z tego, co usłyszeliśmy, w instytucji tej jest ryzyko niespełniania kryteriów funkcjonowania z powodu niedofinansowania. Słyszeliśmy, że poziom wydatków materialnych jest za niski, że systemy najprawdopodobniej za chwilę będą niesprawne, ponieważ nie można było ponieść nakładów na niezbędne, jak słyszeliśmy, także w opinii NIK, wydatki materialne, gdyż państwo tak prowadzi sprawę finansowe i budżetowe, że macie dla swoich specjalne przywileje w dostępie do służby zdrowia, ale dla Polaków i dla instytucji, które służą społeczeństwu polskiemu, nie macie.

To trzeba odnotować. Opinia publiczna musi o tym wiedzieć. Celowe niedofinansowanie ważnej dla państwa instytucji to jest co najmniej zaniechanie, jeżeli nie niedopełnienie obowiązków. To wszystko w sytuacji, kiedy Polska wróci na normalne tory funkcjonowania państwa demokratycznego, będzie weryfikowane.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Rozliczane.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Nie przesądzam, jaki będzie efekt tej weryfikacji, natomiast na pewno będziemy do tego wracali. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję uprzejmie.

Czy ktoś jeszcze? Nie, nie ma. W związku z tym, proszę państwa, pytanie natury zasadniczej...

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

Przepraszam, ja jedno zdanie

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

A nie, poseł Mieszkowski. Proszę uprzejmie.

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

Chciałbym tylko zwrócić uwagę na to, że za czasów PiS mieliśmy do czynienia z totalną cenzurą we wszystkich dziedzinach życia, zwłaszcza dotyczyło to kultury. Musimy mieć więc świadomość tego, że to, co wypowiada pan Gliński, jest aberracją. Tak, panie Matecki, to jest aberracja.

Posel Dariusz Matecki (PiS):

Kto pana cenzurował?

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

Podobnie jak pańska obecność w tym parlamencie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję uprzejmie.

Posel Dariusz Matecki (PiS):

To wyborcy decydują, czy jestem w parlamencie, czy nie. Miałem więcej głosów od pana.

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

Szkoda.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pytanie natury bardzo zasadniczej. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania wykonania budżetu w części 09? Nie, nie ma. OK. Tym samym stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu w części 09.

Proszę państwa, zwracam się do pana mecenasa oraz osób z KRRiT. Jeżeli chcecie pozostać, proszę uprzejmie, ale jeżeli macie inne obowiązki, to bardzo dziękuję i do następnego razu, czyli, podejrzuwam, sprawozdania z działalności KRRiT. Dziękuję bardzo. Dobrego dnia życzę.

Przystępujemy do realizacji punktów nr 3–8 porządku dziennego, a jest to rozpatrzenie części budżetowych odnoszących się do kultury i dziedzictwa narodowego. Bardzo proszę panią minister

Bożenę Żelazowską, sekretarza stanu w MKiDN, o przedstawienie sprawozdania. Proszę bardzo, pani minister.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Bożena Żelazowska:

Bardzo dziękuję. Szanowny panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, szanowni państwo, otóż w 2025 r. minister kultury i dziedzictwa narodowego finansował lub współfinansował 258 jednostek szkolnictwa artystycznego, burs, internatów, 34 archiwa państwowe, 79 państwowych instytucji kultury, Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Centrum Dialogu im. Juliusza Mieroszewskiego, Polski Instytut Sztuki Filmowej, Polską Agencję Prasową, Instytut Solidarności i Męstwa im. Witolda Pileckiego, 65 współprowadzonych z samorządami instytucji kultury, 19 uczelni artystycznych oraz zadania z zakresu szeroko rozumianej polityki kulturalnej.

O szczegóły w kwestii przedstawienia dalszych części budżetu poproszę pana dyrektora Departamentu Finansowego MKiDN. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Rozumiem, że pan dyrektor Marcin Krawczyk, tak?

Dyrektor Departamentu Finansowego Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego Marcin Krawczyk:

Tak.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Dyrektor departamentu MKiDN Marcin Krawczyk:

Szanowny panie przewodniczący, szanowna Komisjo, szanowne panie i panowie posłowie, krótka informacja finansowa z wykonania budżetu w części 24 – Kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Dochody w 2025 r. planowane według ustawy budżetowej – 11 329 tys. zł. Dochody wykonane – 51 035 tys. zł. Jest to poziom 450%. W zakresie wydatków według ustawy budżetowej – 8 420 313 tys. zł. Plan po zmianach – 10 703 393 tys. zł. Wykonanie na poziomie 96%. Jest to wykonanie całościowe, natomiast największe pozycje w działach 921 – Kultura, w planie po zmianach – 6 959 722 tys. zł. Wykonanie na poziomie 94%. W dziale 801 – Oświata i wychowanie wykonanie na poziomie 2 045 458 tys. zł, 99,6%. Dział 730 – Szkolnictwo wyższe i nauka. Wykonanie na poziomie 99,9%.

Wydatki w podziale na bieżące i majątkowe. Wydatki bieżące w planie lub w ustawie budżetowej – 6 711 949 tys. zł. Plan po zmianach – 8 880 251 tys. zł. Wykonanie na poziomie 99,6%. Natomiast wydatki majątkowe: plan – 1 575 412 tys. zł; plan po zmianach – 1 524 130 tys. zł. Wykonanie na poziomie 77,4%.

Wykonanie budżetu środków europejskich w części 24 – ustawa budżetowa przyznała plan w części 24 w budżecie środków europejskich w kwocie 241 860 tys. zł. Plan został zwiększony o środki z rezerwy celowej w pozycji 98 na finansowanie programów z budżetu środków europejskich o kwotę 42 052 tys. zł. Wykorzystano z tego 36 556 tys. zł, co stanowiło 81% planu po zmianach.

Co do zatrudnienia i wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych, to łączne przeciętne zatrudnienie w części 24 w państwowych jednostkach budżetowych i uczelniach artystycznych wyniosło na koniec 2025 r. 20 733 osoby.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Łączne. Innych instytucji z ministerstwa plus jeszcze innych.

Dyrektor departamentu MKiDN Marcin Krawczyk:

W poszczególnym dziale 730 – Szkolnictwo wyższe: 6340 osób. Dział 750 – Administracja publiczna, urząd Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego: 610 osób. Dział 801 – Oświata i wychowanie: 11671 osób. Dział 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza: 531 osób. Dział 921 – Archiwa państwowe: 1581 osób. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie w jednostkach budżetowych i uczelniach artystycznych w części 24 na jednego zatrudnionego w 2025 r. wyniosło 9740 zł.

Dotacje podmiotowe w dziale 921 – łącznie w ustawie budżetowej zaplanowano kwotę 2 405 457 tys. zł. Plan po zmianach określony został do wysokości 2 669 754 tys. zł. Wykonano 99,4% planu po zmianach. Dotacje celowe w dziale 921 – łączna wartość wykorzystanych

dotacji celowych, bieżących i majątkowych oraz na współfinansowanie projektów z UE wyniosła 3 933 751 tys. zł.

Wykonanie budżetu państwa za rok 2025 w części 85 – Budżety wojewodów ogółem. Planowane dochody w tej części były na poziomie 151 tys. zł, wykonane dochody – 899 tys. zł, co stanowiło 595% wykonania.

Wydatki planowane w ustawie budżetowej były na poziomie 217 083 tys. zł. W toku wykonywania budżetu plan został zwiększony o 15 457 tys. zł do kwoty 232 540 tys. zł. Wykonanie w stosunku do ustawy było na poziomie 105,1%, a wykonanie w stosunku do planu po zmianach – 98,1%.

Programy wieloletnie. „Budowa Muzeum Historii Polski”, zgodnie z ustawą zaplanowano 320 509 tys. zł, wykonanie wydatków – 182 904 tys. zł, 57% planu. „Narodowy program rozwoju czytelnictwa” – program obowiązywał w latach 2021–2025 – plan po zmianach programu wieloletniego wynosił 82 532 500 zł, wydatkowano 70 448 tys. zł. To jest 85,4% planu po zmianach. Program wieloletni „Budowa siedziby Europejskiego Centrum Filmowego Camerimage” – plan na rok 2025 wynosił 108 800 tys. zł, natomiast wydatkowano w ramach programu 21 175 tys. zł. Jest to 19,5% planu po zmianach. Program wieloletni „Budowa kampusu Akademii Medycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy” – plan wynosił 77 129 tys. zł, wydatkowano 100% planu. Projekt został zakończony i program też. Program wieloletni „Budowa Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 – oddział Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku”. Plan po zmianach wynosił 91 103 tys. zł. Na program wydano 6486 tys. zł – 7,1% planu po zmianach.

Fundusze celowe. Narodowy Fundusz Ochrony Zabytków: stan środków na początku roku – 4361 tys. zł, przychody – 2726 tys. zł, wydatki – 1318 tys. zł, stan środków na koniec roku – 5769 tys. zł. Fundusz celowy Fundusz Promocji Kultury: stan środków na początku roku – 130 740 tys. zł, przychody – 376 720 tys. zł, wydatki – 373 298 tys. zł, stan środków na koniec roku – 133 162 tys. zł.

Polski Instytut Szkoły Filmowej – plan finansowy został zrealizowany w sposób następujący: stan środków na początku roku – 557 238 tys. zł, w tym należności 57 894 tys. zł; przychody ogółem – 523 146 tys. zł, to jest 106% planu po zmianach; koszty na poziomie 913 523 tys. zł, 104% po zmianach; wynik finansowy brutto – 9623 tys. zł; stan środków na koniec roku – 643 296 tys. zł, w tym dotacje z budżetu na 130 767 tys. zł.

Centrum Dialogu im. Juliusza Mieroszewskiego – plan finansowy został zrealizowany następująco; stan środków na początek roku 408 tys. zł; przychody ogółem – 13 385 zł, jest to 100% planu po zmianach; koszty na poziomie 13 365 tys. zł; wynik finansowy brutto – 20 tys. zł; stan środków na koniec roku – 423 tys. zł; dotacje z budżetu – 12 830 tys. zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję uprzejmie.

Teraz głos powinien zabrać przedstawiciel NIK. Panie dyrektorze, pani dyrektor, państwo razem czy osobno? Pan dyrektor?

Pełniący obowiązki dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Najwyższej Izby Kontroli Konrad Kostępski:

Tak, jeśli mogę.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Tak. Proszę państwa, głos zabierze teraz pan Sebastian Garnecki.

Pełniący obowiązki wicedyrektor departamentu NIK Anna Żarek:

Nie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie, pan Konrad Kostępski, dyrektor Departamentu Spraw Społecznych NIK. Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Pełniący obowiązki dyrektor departamentu NIK Konrad Kostępski:

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, NIK oceniła pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2025 r. w części 24 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Kontrola próby wydatków wykazała, że zostały one poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonymi w przepisach Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Nie stwierdzono niecelowego lub niegospodarnego wydatkowania środków publicznych.

W toku kontroli stwierdzono zwłokę w podjęciu działań w zakresie oszacowania kwoty niewykorzystanej w ramach programu wieloletniego „Budowa Muzeum Historii Polski w Warszawie” i podjęciu decyzji o zablokowaniu środków w wysokości 113 000 tys. zł dopiero w czwartym kwartale 2025 r., podczas gdy przesłanki do zablokowania tych środków zachodziły już w pierwszym półroczu 2025 r. Stwierdzona nieprawidłowość nie miała jednak wpływu na ocenę ogólną wykonania budżetu państwa w części 24.

NIK zaopiniowała pozytywnie prawidłowość sporządzonych sprawozdań za 2025 rok. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań budżetowych, w tym sprawozdań w zakresie operacji finansowych.

Szanowny panie przewodniczący, szanowna Komisjo, w części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem w zakresie działu 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego badaniem objęto osiem wojewódzkich urzędów ochrony zabytków. W siedmiu z nich – czyli we Wrocławiu, w Opolu, w Katowicach, w Krakowie, w Kielcach, w Łodzi i w Lublinie – wykryto 38 nieprawidłowości. Dotyczyły one przede wszystkim braku zawarcia pisemnych umów – Wrocław na 100 tys. zł, Katowice na 27 tys. zł – nie zabezpieczając tym samym w sposób należyty interesów Skarbu Państwa. Dotyczyły one również prowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, w tym nieprawidłowego określenia szacunkowej wartości zamówienia – Kraków i Opole – na dokonanie oceny ofert niezgodne z kryteriami oceny zawartymi w dokumentacji postępowania. Dokonano podziału zamówienia w celu stosowania uproszczonej procedury oraz przeprowadzono postępowania w sposób niezapewniający jak najszerzego dostępu do zamówień publicznych. To dotyczyło Krakowa. Nierzetelnie zaplanowano modernizację sieci teleinformatycznej, wskutek czego nie doszło do jej realizacji – Wrocław. Kwota nieprawidłowości to 200 tys. zł. Dokonano płatności za niewykonanie usługi za niewykonane usługi lub dostawy w Łodzi na kwotę 27 tys. zł lub przed wykonaniem usługi w Krakowie na 13 tys. zł.

Pozostałe nieprawidłowości dotyczyły między innymi: sporządzenia oświadczeń o stanie kontroli zarządczej w Krakowie, prowadzenia sprawozdawczości, ksiąg rachunkowych i dokumentacji regulującej obszar Kraków, Opole i Lublin, wypłaty ekwiwalentów za niewykorzystany urlop wypoczynkowy (Opole i Katowice). Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję bardzo, panie dyrektorze.

O koreferat poproszę pana posła Piątkowskiego.

Poseł Krzysztof Piątkowski (KO):

Szanowny panie przewodniczący, pani minister, szanowni państwo posłowie, przedstawione dziś sprawozdanie dotyczy nie tylko liczb zapisanych w budżecie. Dotyczy także tego, w jaki sposób państwo realizuje swoje zobowiązania wobec kultury, dziedzictwa narodowego, twórców, instytucji kultury i wszystkich obywateli korzystających z ich działalności.

Kiedy patrzymy na wykonanie budżetu za rok 2025, widzimy przede wszystkim obraz stabilnego finansowania tego obszaru państwa. Plan wydatków w części 24, jak to zostało już powiedziane, po zmianach wyniósł 10 703 000 tys. zł, a wykonanie osiągnęło ponad 10 269 000 tys. zł, czyli 96% planu po zmianach. 122% planu ustawy budżetowej przy budżecie przekraczającym 10 000 000 tys. zł jest to bardzo dobry wynik, świadczący o odpowiedzialnym zarządzaniu środkami publicznymi.

Jeszcze lepiej wygląda realizacja wydatków bieżących. Na ten cel przeznaczono 8 846 000 tys. zł, co oznacza wykonanie na poziomie 99,6% planu po zmianach. Mówiąc prościej, państwo wywiązało się ze swoich podstawowych zobowiązań wobec instytucji kultury, szkół artystycznych, archiwów, uczelni artystycznych i wszystkich podmiotów, które każdego dnia realizują zadania publiczne w obszarze kultury.

Warto zwrócić uwagę na jeszcze jedną liczbę. Ustawa budżetowa przewidywała początkowo wydatki części 24 na poziomie 8 420 000 tys. zł. W ciągu roku plan został zwiększony do ponad 10 703 000 tys. zł. Oznacza to wzrost o ponad 2 283 000 tys. zł. To pokazuje, że kultura nie była traktowana jako obszar drugoplanowy, lecz jako jedna z ważnych sfer aktywności państwa wymagająca...

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Bo to poszło na TVP SA w likwidacji.

Posel Krzysztof Piątkowski (KO):

...dodatkowego wsparcia. Szczególnie dobrze widać to w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Wydatki wykonano w wysokości ponad 6 541 000 tys. zł, co stanowi 94% planu po zmianach. Jednocześnie jest to kwota o blisko 1 785 000 tys. zł wyższa od tej zapisanej pierwotnie w podstawie budżetowej. To jeden z najlepszych dowodów na to, że finansowanie kultury było w 2025 r. konsekwentnie wzmacniane.

Pozytywnie należy ocenić także realizację dotacji podmiotowych i celowych. To właśnie dzięki nim możliwe było utrzymanie działalności muzeów, teatrów, filharmonii, bibliotek, instytucji zajmujących się ochroną zabytków oraz wielu innych podmiotów tworzących polską kulturę. W czasach rosnących kosztów działalności stabilne finansowanie ma szczególne znaczenie. Dobrze to widać również w szkolnictwie artystycznym. W dziale oświata i wychowanie wykonano wydatki w wysokości ponad 2 045 000 tys. zł, osiągając poziom realizacji wynoszący 99,6% planu po zmianach. To nie jest wyłącznie wydatek budżetowy. To inwestycja w przyszłość polskiej kultury i w kolejne pokolenia artystów.

Warto zwrócić uwagę także na stronę dochodową budżetu. Dochody w części 24 osiągnęły poziom prawie 51 000 tys. zł wobec planowanych 11 000 tys. zł. Wynikało to przede wszystkim ze zwrotów niewykorzystanych dotacji oraz rozliczeń projektów z lat ubiegłych. Pokazuje to, że ministerstwo skutecznie odzyskuje środki publiczne i prowadzi konsekwentny nadzór nad ich wykorzystaniem.

Kiedy analizujemy wykonanie budżetu, uwagę zwraca niższy poziom realizacji wydatków majątkowych, który wyniósł 77,4% planu po zmianach. Warto jednak spojrzeć na ten wskaźnik głębiej. Nie mówimy o porzuconych inwestycjach ani o utraconych środkach. W dużej mierze są to efekty zmian harmonogramów oraz przesunięć związanych z projektami współfinansowanymi ze środków europejskich, między innymi w przypadku Muzeum Getta Warszawskiego i Biblioteki Narodowej.

Potwierdzeniem tego są inwestycje, które były konsekwentnie realizowane. Jednym z najważniejszych przedsięwzięć była wspomniana już dzisiaj budowa kampusu Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy. W 2025 r. zakończono zasadniczy etap tej inwestycji. Uzyskano pozwolenie na użytkowanie i rozpoczęto korzystanie z nowego obiektu. To przykład inwestycji, której efekty będą służyły polskiej kulturze przez wiele następnych lat.

Pozytywnie należy ocenić także realizację programów wieloletnich. Kontynuowano finansowanie Muzeum Historii Polski, „Narodowego programu rozwoju czytelnictwa”, Europejskiego Centrum Filmowego Camerimage i Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 oraz innych przedsięwzięć o strategicznym znaczeniu dla rozwoju kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

Istotnym uzupełnieniem finansowania krajowego były środki związane z projektami europejskimi. Wydatki na współfinansowanie projektów z udziałem środków europejskich osiągnęły w 2025 r. poziom blisko 245 000 tys. zł. Pokazuje to, że polityka kulturalna państwa coraz częściej korzysta nie tylko z budżetu krajowego, ale również z możliwości, jakie dają fundusze europejskie.

Szanowni państwo, rok 2025 był już drugim pełnym rokiem realizacji polityki kulturalnej przez obecny rząd. Był to czas przechodzenia od porządkowania sytuacji w wielu instytucjach do konsekwentnego realizowania celów rozwojowych. Analiza wykonania budżetu pokazuje, że udało się połączyć oba te zadania, zapewnić stabilność funkcjonowania instytucji kultury, a jednocześnie kontynuować ambitne projekty inwestycyjne i rozwojowe.

Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem MKiDN, materiałami NIK oraz dokumentami przekazanymi Komisji stwierdzam, że budżet został wykonany prawidłowo, a środki publiczne przeznaczone na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego zostały wykorzystane w sposób odpowiedzialny i efektywny. W związku z tym rekomenduję Komisji pozytywne zaopiniowanie wykonania budżetu państwa za rok 2025 w części 24 – Kultura i ochrona Dziedzictwa Narodowego w dziale 921, a także działalności omawianych dziś funduszy celowych, programów wieloletnich oraz państwowych osób prawnych. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję bardzo panu posłowi Piątkowskiemu i tym samym otwieram dyskusję.

Proszę uprzejmie, pan poseł Gliński.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Szanowni państwo, mamy sytuację taką, że to jest budżet za 2005 r., a budżet...

Posel Elżbieta Gapińska (KO):
2025.

Posel Piotr Gliński (PiS):

...za 2025 r., tak To jest budżet, który jest nie tyle budżetem stabilizacji, co stagnacji. Pan poseł Piątkowski najprawdopodobniej się przejeździł. Środki budżetowe na 2025 r. w porównaniu do 2024 r. praktycznie nie wzrosły. To jest wzrost, o ile pamiętam, o 2%, czyli mniejszy niż inflacja.

Trudno mówić więc, że zwiększono nakłady dla kultury, a jednocześnie mamy do czynienia z brakiem realizacji tego budżetu. Wydatki majątkowe realizowane w 77% – to znaczy, że inwestycje i tak są niskie. Państwo nie podejmuje żadnych nowych priorytetowych, dużych inwestycji w kulturze. To jest zresztą realizowane także i w tym roku. Brak realizacji to jedyne, co realizujecie. Kończycie projekty, które stworzyliśmy i rozpoczęliśmy, jak na przykład kampus w Bydgoszczy. To typowy przykład projektu, który powstał od początku decyzji finansowych za naszych czasów i przez nas praktycznie do końca dociągnięty. Takich jest wiele.

Ale jednocześnie nie potraficie nawet realizować zgodnie z harmonogramem tych projektów, których nie zniszczyliście, bo bardzo wiele potrzebnych Polsce projektów zniszczyliście. Wspomnę – nie ma pani przewodniczącej Gosek-Popiołek – budowę nowego oddziału Muzeum Narodowego w Krakowie w dawnym hotelu Cracovia. Jest zablokowana. Budowa Narodowego Muzeum Techniki i Muzeum Historii Naturalnej – zablokowana. Budowa Polskiej Opery Królewskiej – zablokowana. Można by tak wymieniać bardzo wiele innych rzeczy, nawet z tych inwestycji, których państwo formalnie nie zablokowali, a i tak są zablokowane.

Odbudowa Pałacu Saskiego – państwu się może tak wydaje, ale Polacy nie zapomnieli. Faktycznie mamy taki natłok afer, że jedna zasłania drugą i o normalnych potrzebach, ludzkich i polskiego narodu, już mało mówimy. Ale realizacja odbudowy Pałacu Saskiego i Pałacu Brühla jest w tej chwili praktycznie wstrzymana, zablokowana. Podobnie jest z Camerimage. Były informacje: pierwszy etap z tego, co wiem, jest praktycznie zakończony, a drugi etap nie jest podjęty, mimo że pieniądze były przeznaczone, decyzje były podjęte, a połowa inwestycji to jest mniej niż połowa inwestycji, bo ta inwestycja ma sens dla Polski tylko wtedy, kiedy jest zrealizowana w całości. Tam miało być zbudowane Europejskie Centrum Filmowe, w oparciu na największym i najbardziej znanym na świecie polskim festiwalu filmowym, który wypromował swoją markę i Polskę przez lata i miał właśnie osiągnąć stabilizację. Nie osiągnął nawet stagnacji, tylko został zepchnięty w kryzys.

Inny przykład – ten, który akurat w raporcie NIK też widnieje, ale szczególnie skandaliczny – to jest Muzeum Historii Polski. Przypominam: muzeum zbudowane z wielkim wysiłkiem i oddane do użytku jako budynek i wystawa tymczasowa we wrześniu 2023 r. W tym samym miesiącu podpisana była umowa na realizację wystawy stałej – chyba największej w Europie wystawy stałej o historii jednego z narodów europejskich. Miała być otwarta w marcu 2026 r., czyli kilka miesięcy temu. Nie została, mimo umowy na olbrzymią sumę, bo nie można było inaczej tego zrobić.

Głównym powodem, dla którego nie została otwarta, nie są kwestie techniczne, organizacyjne – to nie jest łatwa inwestycja, to prawda, ale wszystko było przygotowane bardzo dobrze. Głównym powodem – tak mi zresztą odpowiedział resort na interpelację – było to, że organizowaliście tam państwo happeningi związane z tak zwaną prezydencją polską w Europie. Zamiast prowadzić inwestycje dla Polaków, żeby można było w marcu zgodnie z planem, z harmonogramem otworzyć wystawę i otworzyć to muzeum dla wszystkich, to bawiliście się w polityczne projekty kosztem zupełnie ewidentnych potrzeb, marnując zresztą środki publiczne, bo dłuższa inwestycja prowadzi się do marnotrawstwa. Dlatego już w 2023 r. – z tego, co pamiętam – 113 000 tys. zł nie zostało wydanych na tę wystawę stałą. W 2026 r. nie została i nie zostanie otwarta. W odpowiedzi na interpelację uzyskałem informację, że podobno w połowie przyszłego roku być może zostanie... Na wybory.

To tak jak ustawę o zabezpieczeniu artystów też przygotowujecie na wybory po to, żeby jej nie można było przyjąć. Niebawale skandaliczna sytuacja, pokazująca też, jak wygląda prawda, jeżeli idzie o funkcjonowanie ministerstwa. Żadnych nowych – bo tu była nawet mowa o ambitnych – celów inwestycyjnych. Zniszczenie tego, co było robione i bardzo powolna kontynuacja projektów rozpoczętych i zadecydowanych w czasach, kiedy państwo nie rządziło polską kulturą. Tak ten obraz się przedstawia i my w związku z tym – przede wszystkim dlatego, że nie zostały zrealizowane nawet te inwestycje, które zaplanowaliście, ale także jeszcze z jednego powodu – nie będziemy mogli głosować, przynajmniej ja, za poparciem wniosku o przyjęcie tego budżetu.

To prawda, że pierwotny budżet to było około 8 000 000 tys. zł. To jest mniej więcej tyle, ile zaplanowaliśmy na 2024 r. – ten poziom państwo utrzymujecie. W tym roku on spadł, a teraz jest ponad 10 000 000 tys. zł. Dlaczego? Bo w trakcie roku do budżetu z rezerwy przeszło, o ile dobrze pamiętam, około 2 500 000 tys. zł, z czego 2 046 939 800 zł na propagandę w mediach w likwidacji. Za to też państwo będziecie odpowiadali. Odpowiadając na moją interpelację, napisaliście, że ta likwidacja polega na kontynuacji, ale takich sztuk nie ma. Z tego trzeba będzie się przed polskim narodem wytłumaczyć. Tym bardziej, że widzimy – kto ogląda, czasami przegląda, to widzi – jak strasznie tępa i prymitywna jest ta propaganda w TVP SA w likwidacji, w PR SA w likwidacji. Na to przeznaczacie pieniądze rzekomo z budżetu kultury.

To nie jest żaden budżet kultury. To przyszło z rezerwy. Nieprzypadkowo mieliście ją tak wielką – żeby nie przyjmować tego w trakcie debat budżetowych, bo kto normalny będzie głosował za pieniędzmi publicznymi na tak prymitywną propagandę, która tam ma miejsce, na przykład przy zmniejszeniu w mediach dla Polonii czy Polaków na Wschodzie. To jest niebываłe. Pakujecie te miliardy, robicie te programy, różne kwiatki, nie kwiatki.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Szambo, a nie kwiatki.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Skandal po skandalu. Jednocześnie obcinacie na media Polsce potrzebne, budujące naszą pozycję i wspierające Polaków na przykład na wschodzie. Na granicy Tusk ściska się z Andrzejem Poczobutem, a jednocześnie obcinacie – na jego medium, tam, gdzie pracował – pieniądze do 25%. To jest skandal. Bo jeżeli mówimy o budżecie, to sami napisaliście – ponad 2 000 000 tys. zł poszło na tą propagandę w mediach publicznych. Mamy prawo o tym mówić i o to pytać. Dlaczego, mimo tego, że wywalacie te miliardy na te media, jednocześnie zmniejszacie finansowanie? To tak zupełnie oczywiste i tak niehumanitarne – jak można wykorzystywać zwolnienie człowieka, więźnia politycznego, który był dziennikarzem w medium polonijnym...

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie pośle, gdyby pan łaskaw wrócić do tematyki...

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Właśnie mówię o tej polityce, bo mówię o wydawaniu pieniędzy na media.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Guzik prawda, panie pośle drogi.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Nie wytrzymał pan...

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Media polonijne nie są finansowane z budżetu MKiDN.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Dokładnie z tego budżetu... Przecież przed chwilą to słyszeliśmy – ponad 2 000 000 tys. zł...

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie pośle drogi, media za granicą są finansowane z budżetu Ministerstwa Spraw Zagranicznych. Niech pan nie przesadza.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Ale media publiczne z budżetu MKiDN.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

To jest manipulacja półprawdami prominentnego polityka PiS.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

To tym bardziej skandaliczne, że zmniejszacie to finansowanie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze...

Posel Piotr Gliński (PiS):

Panie przewodniczący, te media korzystają z majątku mediów publicznych finansowanych z MKiDN, więc jedno z drugim jest powiązane. To nie jest tak, że tylko MSZ finansuje media, o których mówię. Ale to jest tylko przyczynek, dowód na to, do czego doprowadziliście polską politykę kulturalną. Ta straszna zapaść inwestycyjna... Jak się nie inwestuje, to później zbiera się owoce tych braków inwestycji. Widzieliśmy to w 2015 r., gdy przyszedł do resortu kompletnie niedoinwestowanego.

Chciałem jeszcze na końcu powiedzieć, że nie mam ani odrobiny pretensji do ludzi, którzy pracują w resorcie, w instytucjach kultury, do urzędników. W większości to są normalni polscy obywatele wykonujący swoje zadania. Natomiast skandaliczne decyzje polityczne o obcięciu środków finansowych, zwłaszcza na inwestycje, o nierealizowaniu projektów i inwestycji, które są niezbędne dla polskiej kultury, to jest domena polityków i to politycy za to odpowiadają. Państwo za to odpowiadacie. Nie mogę głosować za przyjęciem tego budżetu, bo to jest zrealizowany jeszcze gorzej, niż był zaplanowany. To jest niestety rzecz nie do zaakceptowania. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję uprzejmie.

Kto jeszcze z pań i panów posłów? Pan poseł Mieszkowski, proszę uprzejmie.

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

Powiem dwa zdania, bo włos jeży się na głowie.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Prawda? To jest straszne, co zrobiono z kulturą.

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

To straszne, co państwo robiliście z kulturą przez 8 lat – cenzurując, eliminując ludzi z przestrzeni publicznej, przejmując instytucje. Nie będę się rozwodził nad tą manipulacją i kłamstwami, które formułuje pan poseł Gliński. One są...

Posel Piotr Gliński (PiS):

Panie Mieszkowski, proszę podać przykład chociaż jednego kłamstwa, które powiedziałem.

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

...bo one są...

Posel Piotr Gliński (PiS):

Panie Mieszkowski, niech pan poda jeden przykład kłamstwa.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Panie pośle Gliński...

Posel Dominika Chorościńska (PiS):

Niech pan poda przykład.

Posel Piotr Gliński (PiS):

To niech pan nie obraża i niech pan sobie nie pozwala na tego rodzaju wypowiedzi.

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

...bo one są przerażające. Panie pośle, jednym z kłamstw i fundamentalną formą manipulacji jest to wszystko, co wydarzyło się i wydarza wokół ustawy o statusie i zawodzie artysty. Oszukiwaliście środowiska artystyczne, opinię publiczną, przedłużając, wycofując się, szukając dla tej ustawy wyłącznie kryteriów politycznych, a nie merytorycznych i egzystencjalnych, które były istotne i ważne z punktu widzenia środowiska artystycznego. Możemy na ten temat odbyć osobną debatę, bardzo szczegółową.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie, panie pośle. Deбата jest jutro wieczorem na sali plenarnej.

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

Mówiłem, że możemy... Niestety nie będę występował w imieniu klubu w tej sprawie, więc nie będę miał szansy na to, żeby panu kilka rzeczy wyartykułować. Natomiast chciałbym państwu przypomnieć, że to MKiDN zrobiło po 2023 r. rzecz bardzo istotną. Zdjęło odium lęku z artystów

i artystek. Myślę o cenzurze, bo przypomnijmy sobie, co się wydarzyło na przykład w przypadku „Dziadów” w Teatrze w Krakowie im. Juliusza Słowackiego, kiedy państwo...

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Ktoś je zdjął?

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

Proszę?

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Ktoś je zdjął?

Posel Dominika Chorościńska (PiS):

Wielkie kłamstwo i manipulacja.

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

Jakie wielkie kłamstwo i manipulacja? Zaraz wyjaśnię, dlaczego...

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie. Panie pośle Mieszkowski, ale bardzo proszę. Przywołuję... zwracam uwagę posłom PiS, jak zaczynają daleko odbiegać...

Posel Dominika Chorościńska (PiS):

Mówimy teraz o budżecie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Mówimy o budżecie, a nie o „Dziadach”.

Posel Piotr Gliški (PiS):

Panie przewodniczący, proszę nie manipulować. Nie odbiegaliśmy od tematu, w przeciwieństwie do obecnej wypowiedzi.

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

Przepraszam bardzo, ale chciałbym o budżecie. Zmierzam do tego, ponieważ nie będę się posługiwał wyłącznie cyframi – to chyba nie jest istota tej rozmowy...

Posel Dominika Chorościńska (PiS):

To jest właśnie istota.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Proszę nie przeszkadzać.

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

To jest istota tej rozmowy, ale ona jest bardzo istotna w kontekście, w jakim rozmawiamy. Otóż MKiDN po 2023 r., po bardzo dramatycznej decyzji, próbie zerwania umowy z Teatrem w Krakowie im. Juliusza Słowackiego, gdzie ministerstwo miało współfinansować czy współprowadzić teatr i państwo się wycofali z powodu nagonki politycznej, najpierw pod przewodnictwem pani minister Wróblewskiej i potem pani Cienkowskiej utrzymują ten teatr i to jest wielka chwała dla polskiej kultury narodowej, wielka dla niej rzecz.

Na tym chciałbym poprzestać. Popieram ten budżet i bardzo dziękuję ministerstwu, że respektuje zapisy art. 73 Konstytucji RP o niecenzurowaniu artystów Rzeczypospolitej, bo to niestety za PiS stało się normą.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Panie przewodniczący, proszę o głos.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pani przewodnicząca Lichocka.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

To, co przed chwilą usłyszeliśmy, to są brednie. Nie było żadnej cenzury. Budżet MKiDN w znacznie lepszym stopniu był wykorzystywany na instytucje kultury, na nowe inwestycje, również na tworzenie: licznych muzeów, takich instytucji jak Instytut Solidarności i Męstwa im. Witolda Pileckiego. Gdybyśmy rządzili, MHP miałyby już stałą wystawę, media publiczne

nie szurają po dnie, jeśli chodzi o kondycję finansową. Teraz szurają, jeśli chodzi o kondycję finansową i poziom szamba.

Jeśli chodzi o Teatr Telewizji, panie Mieszkowski, nie wiem, czy pan zobaczył chociaż jeden z ostatnich spektakli, które tam są. Ponieważ oglądalność tego, co oni tam prezentują, jest żalosna, a ideologiczna propaganda w doborze tych sztuk jednoznaczna, macie zaangażowaną sztukę partyjną, tak jak za czasów socjalizmu. To jest neosocrealizm. Gdyby pan przejrzał kolejne premiery Teatru Telewizji, to zobaczyłby pan, że tam są realizowane wyłącznie założenia ideologiczne, lewicowe, postkomunistyczne, a niekiedy mające swoje źródła w Departamencie IV Ministerstwa Spraw Wewnętrznych. Myślę tu na przykład o przedstawieniu, które miało oczernić księdza Henryka Jankowskiego. Na szczęście nikt tego nie zauważył, bo oglądało to pewnie dwie lub trzy osoby na krzyż.

Jeśli chodzi o realizację budżetu, musimy powiedzieć, że zamieniona w szambo TVP SA jest nielegalnie finansowana wprost przez MKiDN i inne resorty. Chcę powiedzieć, że jest to łamanie...

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

Też się chcę jeszcze wypowiedzieć.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Głosujmy.

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

Jedno zdanie. Muszę.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

...że to finansowanie jest łamaniem nie tylko polskiego, ale też europejskiego prawa, które od zeszłego roku obowiązuje, a które rząd koalicji 13 grudnia ignoruje. Myślę tu o – na pewno pan poseł Mieszkowski o tym słyszał i na pewno przeczytał to prawo – o tak zwanej EMFA, czyli European Media Freedom Act. Co mówi to prawo, które obowiązuje Polskę? Otóż ono mówi, że nie można mediów publicznych finansować wprost przez rząd. Co więcej, media publiczne nie mogą w żadnym wypadku podlegać władzy wykonawczej. W tej chwili media publiczne postawione w stan likwidacji... Pani wiceminister ziewa. Pani minister przestanie ziewać za rok i pięć miesięcy.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pani poseł Lichocka, czy może pani zachować odrobinę kultury?

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Pani na każdym posiedzeniu Komisji obraża posłów i koleżanki. Bardzo prosiłabym, aby pani potraktowała...

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Teraz chcę dokończyć kwestię. Proszę się nie emocjonować.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pani poseł Lichocka, pan Matecki już pani nie nagrywa. W związku z tym może pani trochę stonować.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Proszę się nie emocjonować, panie przewodniczący i pani minister. Rok i kilka miesięcy i będziecie...

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

...siedzieć. Wiem.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Mieli emocji pod dostatkiem.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

To ma być puenta, tak?

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Adrenalina pójdzie w górę, zapewniam was. Natomiast chcę powiedzieć, że pani zasiada w kierownictwie resortu, który łamie prawo, jeśli chodzi o finansowanie mediów publicznych.

Łamie pani europejskie prawo, które się nazywa EMFA i które obowiązuje was od roku. Tylko dlatego, że Niemcy chronią wasz rząd, nie jest to wyciągane na forum europejskim.

Jeśli chodzi o rozliczenie sposobu finansowania instytucji kultury, to trzeba też powiedzieć – bo pani odpowiada również za zabytki – że wbrew temu, co mówi ten rząd, sumy w kwotach bezwzględnych na dziedzictwo architektury, na renowację zabytków są mniejsze niż w 2023 r. Kiedy rządziliśmy, byłam zaangażowana w program renowacji zabytków. Kibicowałam pani przy niektórych rzeczach i bardzo się cieszyłam, że pani kontynuuje na przykład ochronę niektórych zabytków, w którą też byłam zaangażowana. To jest super. Natomiast jeśli chodzi o liczby bezwzględne, to to jest regres i o tym też musimy powiedzieć. W liczbach bezwzględnych policzyć inflację, policzyć koszty ...

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

To proszę je teraz podać.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Ale proszę pani, mówiliśmy to choćby przy założeniach budżetowych.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Proszę podać te liczby.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Nie mam w tej chwili przy sobie tej tabelki.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Nie przygotowaliście się państwo.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Ale co pani opowiada? Są mniejsze. Program ochrony zabytków jest taki sam, jak był – 200 000 tys. zł

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Pani minister, Piotr Gliński zaraz powie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Słuchajcie, to nie jest forum dyskusyjne.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Proszę państwa, mieliśmy tutaj do czynienia z manifestem samozadowolenia, ale jest źle. Chciałabym powiedzieć do posłów koalicji rządzącej: proszę państwa, jeżeli tak dalej pójdzie, to polska kultura będzie się długie lata zbierać po waszych rządach. Media publiczne będą się bardzo długo zbierać. Czy państwo wiecie na przykład, że na skutek działań likwidacyjnych i braku finansowania chcecie zniszczyć Orkiestrę Polskiego Radia w Warszawie? Że ma być wydzielona ze struktur PR i ma sobie radzić sama przy doraźnym wsparciu MKiDN od czasu do czasu? Przecież wiadomo, co się stanie z tą orkiestrą. A co było z Działem Zbiorów Nutowych? Co było z rozbięciem tych zbiorów PR? Alarmowaliśmy, jaka jest teraz sytuacja. Chętnie bym się dowiedziała, pani minister.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze, pani poseł. Do rzeczy, bo jeszcze jest kolejka chętnych.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Proszę państwa, alarmuję. Wiem, że będziecie to ślepo popierać. Wiem, że rządząca koalicja doprowadziła do upadku finansów publicznych. Ale proszę państwa, zwróćcie uwagę na to, co się dzieje. Dzieje się źle. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pani przewodnicząca Augustyn. Zapraszam.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Dziękuję bardzo. Chciałam wyrazić swój sprzeciw wobec sposobu, w jaki zachowuje się – jak zwykle – i wyraża pani poseł Lichocka i pan poseł Gliński. Proszę nie przykladać swojej miarki do tego, co dzieje się dzisiaj w Polsce. Paski nienawiści w TVP SA wam nie przeszkadzały. Dzisiaj, jak TVP SA wreszcie stoi na nogach w sposób neutralny...

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Proszę nie kpić. Pani Schnepf, tak?

Posel Urszula Augustyn (KO):

...państwo doszukujecie się w Teatrze Telewizji...

Posel Piotr Gliński (PiS):

Na nogach? Standardy? Specjalne pokoje na SOR w szpitalach?

Posel Urszula Augustyn (KO):

Proszę uprzejmie, żeby mi państwo nie przerywali.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

A może pan nie przerywać?

Posel Urszula Augustyn (KO):

Brak kultury w waszym wydaniu jest skandaliczny. Uprzejmie proszę, aby to zostało odnotowane – to skandaliczne zachowanie państwa posłów z PiS na posiedzeniu Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu jest dla nas nie do zaakceptowania, nie do przyjęcia.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Skandaliczne to są rzeczy, które robicie w kulturze.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Proszę państwa... Nie, Krzysztof...

Posel Piotr Gliński (PiS):

Wyślijcie niemiecką policję.

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

Tylko jedno zdanie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Krzysztof, dwa zdania, dobra? Nawet podrzędnie złożone, tylko dwa.

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

Tak, dziękuję bardzo. Bardzo dziękuję pani posłance Lichockiej za przypomnienie mi pracy...

Posel Joanna Lichocka (PiS):

(niestylizowane)

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

...redakcji Teatru Telewizji. Pod dyрекcją Michała Kotańskiego i Wojciecha Majcherka Teatr Telewizji jest czymś absolutnie wybitnym. Namawiam państwa do śledzenia twórczości polskich artystek i artystów. Nie przypuszczam...

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Co pan widział ostatnio?

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

Proszę pani, ostatnio oglądałem na przykład „Moralność pani Dulskiej” w reżyserii Agnieszki Glińskiej. Wybitne przedstawienie.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Co pan widział w ciągu ostatnich kilku tygodni?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pani poseł, czy może pani nie przerywać?

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

Bardzo więc panią namawiam do wnikliwego i cierpliwego zobaczenia, bez ideologicznej wewnętrznej narracji, którą jest pani przesiąknięta. „Nowy PAN TADEUSZ, tylko że rapowy” to wybitne przedstawienie, wspaniałe. Proszę to oglądać i polecać młodzieży.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Miały być dwa zdania. Tak się umawialiśmy. Sorry.

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

Już kończę. Chciałbym więc pogratulować dyrektorom Kotańskiemu i Majcherkowi wspaniałego Teatru Telewizji...

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Neomarksizm i Departament IV MSW.

Posel Krzysztof Mieszkowski (KO):

...jaki nastał po czasach żenady PiS-owskiej.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Kropka. Proszę państwa, za chwilę głosujemy. Jak rozumiem, musimy, bo była zapowiedź głosowania przeciwko. Tak że proszę o przygotowanie kart. Szanowni państwo goście, nic się nie dzieje na Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu. To jest standardowe posiedzenie. Ponadstandardowe jest to, że od dwóch lat co pewien czas słyszymy „będziecie niedługo siedzieć”. Jak będę siedział, to poseł Gliński obiecał mi wysłać paczki do zakładu karnego.

Czy jesteśmy gotowi do głosowania?

Posel Piotr Gliński (PiS):

Dzisiaj nic nie obiecywałem

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Ale wcześniej się umawialiśmy.

Panie i panowie...

Posel Piotr Gliński (PiS):

Będę się zastanawiał, panie przewodniczący.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Myślę, że obietnica jest nieaktualna.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie i panowie, czytam formułę formalną. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wykonania budżetu w częściach odnoszących się do kultury i dziedzictwa narodowego: część 24, część 85, dział 921, dotacji podmiotowych, programów wieloletnich w układzie zadaniowym, NFOZ, FPK, PISF oraz Centrum Dialogu im. Juliusza Mieroszewskiego. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wspomnianych wyżej wydatków budżetowych? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Zamykam głosowanie. Uprzejmie proszę o podanie wyników.

Głosowało 18 parlamentarzystów, za było 11, przeciw było 7, nikt nie wstrzymał się od głosu. Tym samym wykonanie budżetów uzyskało pozytywną opinię.

Proszę państwa, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że Komisja upoważnia pana posła Krzysztofa Piątkowskiego do zaprezentowania stanowiska naszej Komisji na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Czy jest sprzeciw wobec tego rozwiązania? Nie, nie ma. OK.

Proszę państwa, porządek dzienny został wyczerpany. Dziękuję naszym gościom. Zamykam posiedzenie Komisji.

Przypominam uprzejmie, że w tym samym miejscu o godz. 13.45 jest kolejne posiedzenie Komisji. Dziękuję bardzo.