

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI KULTURY, DZIEDZICTWA
NARODOWEGO I ŚRODKÓW PRZEKAZU
(NR 135)
z dnia 17 czerwca 2026 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu (nr 135)

17 czerwca 2026 r.

Komisja Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem posła **Piotra Adamowicza (KO)**, przewodniczącego Komisji, przeprowadziła:

– pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie ustanowienia roku 2027 Rokiem Świętego Andrzeja Boboli (druk nr 2419).

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral, Julia Popławska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz, Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dzień dobry.

Mamy kworum, zatem otwieram posiedzenie Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Panie i panowie, porządek dzienny posiedzenia obejmuje pierwsze czytanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia roku 2027 Rokiem św. Andrzeja Boboli. Jest to druk nr 2419. Uzasadnia pan poseł Tomasz Zieliński.

Informuję, że w dniu 14 kwietnia br. marszałek Sejmu, po zasięgnięciu opinii Prezydium Sejmu, skierował projekt uchwały z druku nr 2419 do pierwszego czytania do Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu.

Przystępujemy zatem do pierwszego czytania.

Bardzo proszę pana posła Tomasza Zielińskiego o przedstawienie uzasadnienia projektu. Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Bardzo dziękuję.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, mam ogromny zaszczyt przedstawić propozycję uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie ustanowienia roku 2027 Rokiem Świętego Andrzeja Boboli. W przyszłym roku przypada 370. rocznica jego męczeńskiej śmierci. Nie będę przedstawiał bogatego życiorysu, ponieważ jest dość dobrze opisany w naszym projekcie uchwały. Szanowni państwo, bardzo prosiłbym, by ta uchwała była przez Komisję przyjęta. To ważna osoba, zapisała się w historii Polski, Kościoła Katolickiego.

Jednocześnie mam uwagę, ponieważ mamy dwa teksty – jeden pierwotny, drugi językoznawców. Uważam, że językoznawcy weszli bardzo głęboko – czasami niepotrzebnie – w modyfikacje tych zdań. Jednak mimo wszystko proponowałbym tekst językoznawców jako wyjściowy i wtedy robiliśmy ewentualne korekty, bo czasami nie ma to znaczenia – jest na przykład zmieniany szyk zdania, bo ktoś bardzo chciał coś pozmienić. To jest OK, ale chciałbym, żeby niektóre rzeczy zostały ze starego projektu. To już jak rozpatrywalibyśmy każdy akapit. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję bardzo.

Panie pośle, to może umówmy się tak, że pracujemy, jak rozumiem, na tekście po językoznawcach i pan za każdym razem, przy każdym akapicie będzie mówił, jakie uzupełnienia, poprawki pan akceptuje, a których pan nie akceptuje?

Poseł Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Dobrze. Tak.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

OK, ten tryb postępowania.

Proszę państwa, otwieram zatem dyskusję.
Bardzo proszę, kto chce zabrać głos w tej kwestii?

Posel Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Nikt.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nikt nie chce zabrać głosu. Proszę państwa, stwierdzam zatem zakończenia pierwszego czytania projektu uchwały z druku nr 2419.

Przystępujemy zatem do rozpatrzenia projektu uchwały.

Proszę państwa, czy są uwagi do samego tytułu projektu uchwały? Nie, nie ma. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła projekt uchwały.

Przechodzimy zatem do rozpatrzenia akapitu nr 1.

Bardzo proszę. Czy są uwagi do akapitu nr 1?

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Nie ma.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Może pan poseł Zieliński? Musi akceptować na bieżąco. Nie ma?

Posel Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Będę się zgłaszał, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

A bardzo proszę.

Szanowni państwo, w związku z tym, że nie ma żadnych uwag do akapitu nr 1, stwierdzam, że akapit nr 1 został rozpatrzony i przyjęty przez Komisję.

Przechodzimy do akapitu nr 2.

Pan poseł Zieliński, proszę uprzejmie.

Posel Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Przedostatnie zdanie. Mamy tutaj po poprawce: „Studiował filozofię oraz teologię na uniwersytecie wileńskim”. A w przedłożeniu było, że: „Studiował na Uniwersytecie Wileńskim filozofię oraz teologię”, gdzie Uniwersytet Wileński był wielkimi literami.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Jako nazwa własna, tak?

Posel Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Jako nazwa własna. Proponuję zostawić to z pierwotnego projektu.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Tak jest.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze, zwracam się do Biura Legislacyjnego. Jak możemy w tym pomóc, by łatwiej i efektywniej pracować, drogie panie?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, będziemy wiedziały, które zdanie zachować. Mogę tylko ewentualnie powiedzieć, dlaczego językoznawca tak zaproponował.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Ponieważ to akurat nie jest pełna nazwa Uniwersytetu Wileńskiego i wtedy pisze się to małymi literami w znaczeniu uniwersytetu położonego w Wilnie, nie pełnej nazwy z patronem. Natomiast jeżeli taka jest wola Komisji, to się dostosujemy i...

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Ale czy oni – przepraszam, że wszedłem pani w słowo – powiedzieli, jaka była wtedy nazwa własna?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Niestety nie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Uniwersytet Stefana Batorego raczej wtedy nie nosił tej nazwy.

Poseł Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Bo Stefana Batorego było później.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Później.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Uniwersytet Wileński zostaje, tak powinno być. Dużą literą.

Poseł Sławomir Skwarek (PiS):

Wielką literą.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

A jeżeli chodzi o szyk?

Poseł Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Też zostawilibyśmy ze starego tekstu.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Prosilibyśmy ze starego tekstu.

Poseł Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

To przedostatnie zdanie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze. Czy są jeszcze uwagi do akapitu nr 2? W takim razie stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła akapit nr 2 wraz z poprawką, powrotem do pierwotnej wersji, jeżeli chodzi o przedostatnie zdanie w tymże akapicie.

Przechodzimy do akapitu nr 3.

Pan poseł Zieliński.

Poseł Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Tak, zmiany są akceptowane. Tylko chcę zwrócić uwagę, że zostało też zmienione w pierwszym zdaniu: „(...) w wielu miejscach Rzeczypospolitej Obojga Narodów”. W pierwotnej wersji miałem „Rzeczypospolitej”. Językoznawca poprawił na „Rzeczypospolitej”. Chcę powiedzieć, że obie formy są poprawne, ale niech zostanie Rzeczypospolitej, bo jest bardziej dostojne.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Tak jest.

Poseł Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Chciałem zgłosić tylko to.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czy są inne uwagi do akapitu nr 3? Nie, nie ma. Stwierdzam w takim razie, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła akapit nr 3

Przechodzimy do akapitu nr 4.

Poproszę, panie pośle. Pan poseł nie ma uwag. Poseł Babinetz, proszę uprzejmie.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Miałbym uwagę dotyczącą zmiany wprowadzonej w tym akapicie w szóstym wersie, gdzie mamy zdanie: „Był to czas agresywnej ofensywy moskiewskiego prawosławia – katoliccy kapłani masowo ginęli z rąk Rosjan podczas najazdu carstwa na Rzeczpospolitą w latach 1654–1667”. W oryginalnym tekście było słowo „imperium”. Tutaj jest słowo „carstwa”. Wydaje mi się, już nie wchodząc szczegółowo, że imperium to raczej w XVIII w., a z kolei „carstwo” nie było w tym czasie uznawane przez Rzeczpospolitą. Skoro mamy wcześniej „moskiewskie prawosławie” i „ginęli z rąk Rosjan”, to może najlepiej byłoby więc z tego wybrać, dając potem „(...) z rąk Rosjan podczas ich najazdu na Rzeczpospolitą w latach 1654–1667”.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Tak jest słusznie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Opinia posła Zielińskiego.

Posel Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Tak.

Posel Elżbieta Gapińska (KO):

Tak jest lepiej.

Posel Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Ten wyraz pojawił się po to, żeby „Rosjanie” i „Moskwa” dwa razy się nie powtarzało, więc akceptuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze. Potrzebujecie to panie na piśmie?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie.

Posel Piotr Babinetz (PiS):

Nie? Nie trzeba poprawki.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie, upoważniamy... A, pan poseł ma już nawet na piśmie. To będzie łatwiej.

Posel Piotr Babinetz (PiS):

Małą literą oczywiście.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze. Jest poprawka na piśmie.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie, nie ma.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie ma. OK. Ale to upoważniamy Biuro Legislacyjne do naniesienia poprawki zgodnie ze wskazówką posła Babinetza, zaakceptowaną przez pana posła Zielińskiego. Tym samym stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła akapit nr 4.

Przechodzimy do akapitu nr 5.

Czy są uwagi do akapitu nr 5? Pan poseł Zieliński ich nie zgłasza. Czy ma je ktoś inny?

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Ja.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pani ma?

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Chciałabym się spytać.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pani przewodnicząca Lichocka.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Proszę państwa, w oryginale jest „służących Moskwie Kozaków”, a w tekście po językoznawcach „Kozaków służących Moskwie”. Wiem, że to jest niuans, być może chodzi tylko o moją wrażliwość językową, ale te zdania znaczą troszeczkę co innego. W zdaniu oryginalnym ogólnie przypominamy, że Kozacy to byli w tamtym czasie ludzie, którzy byli na usługach Rosji. A w momencie, kiedy zmieniamy szyk ten zdania na „Kozaków służących Moskwie”, to sugeruje tylko grupkę Kozaków, którzy postanowili służyć Moskwie. Być może się mylę. Tak widzę tę różnicę i zostawiłabym pierwotne zdanie.

Posel Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Według mnie, to nie ma znaczenia.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Nie ma znaczenia? OK, to się nie upieram.

Posel Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Nie ma znaczenia, ponieważ pod względem historycznym część Kozaków była wtedy na terenach Rzeczypospolitej, a część na terenach Rosji.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Tak, ale...

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze, czy są inne uwagi? Nie ma. W każdym razie pozostajemy przy wersji proponowanej przez językoznawców. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła akapit nr 5.

Przechodzimy do akapitu nr 6.

Czy są uwagi? Posel sprawozdawca ich nie ma. Czy mają je inni członkowie Komisji? Nie mają. W związku z tym stwierdzam, że rozpatrzyliśmy akapit nr 6 i został on przyjęty.

Przechodzimy do akapitu nr 7. Panie pośle.

Posel Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Nie mam uwag.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czy członkowie Komisji mają uwagi do akapitu nr 7? Nie, nie mają. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła akapit nr 7.

Przechodzimy do akapitu nr 8. Panie pośle.

Posel Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Przedostatni, tak?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Przedostatni na drugiej stronie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Na drugiej stronie, odwrotnej. „W 370. rocznicę męczeńskiej śmierci” – tak się zaczyna.

Posel Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Nie mam uwag.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czy ktoś z członków Komisji? Nie, nie ma uwag. W związku z tym stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła akapit nr 8.

Przechodzimy do akapitu nr 9.

Pan poseł Zieliński.

Posel Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Tak, panie przewodniczący. Mam propozycję, ponieważ językoznawcy całkowicie zmienili tu niepotrzebnie szyk ostatniego zdania. Powinno być jak w wersji pierwotnej. Po drugie – nie wiem, dlaczego nagle nie można pisać „kardynała” całym wyrazem, tylko z kropką.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie, to chodzi o to, żeby było jednolicie w całości.

Posel Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Wydaje mi się, że nie było wcześniej żadnego „kardynała”.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Ale mógł być profesor...

Poseł Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Nie. Proponuję pierwotne ostatnie zdanie z pierwotnej wersji.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czy są jeszcze inne uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Cały akapit?

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Nie. Ostatnie zdanie z przedostatniego akapitu.

Poseł Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Tak, zdanie od uroczystego ogłoszenia Świętego Andrzeja Boboli Patronem Polski.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Czyli „kard.” w całości.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Poseł Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

„Świętego” już piszemy tak, jak było poprzednio, czyli wielką literą, całym wyrazem.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

To jeszcze może tylko, żeby uszczegółowić. W całym projekcie „kardynał” piszemy w całości, bo on pojawiał się też na przykład w pierwszym zdaniu, więc rozumiem, że w tym samym akapicie na początku będzie „Na wniosek kardynała Józefa Glempa”. To zrobimy w całości w pierwszym zdaniu tego akapitu.

Poseł Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Tak.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W drugim zdaniu również. Drugie zdanie brzmiałoby: uroczystego ogłoszenia Świętego Andrzeja...

Poseł Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Tak jak w pierwotnym tekście.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak, tylko chodzi mi o wyrazowe drobiazgi, właśnie takie jak wyraz „kardynał” albo nazwa sanktuarium. Czy już możemy zapisać, że nie „w sanktuarium Jego imienia”, tylko napisać pełną nazwą: Sanktuarium Świętego Andrzeja Boboli w Warszawie?

Poseł Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Nie. Panie przewodniczący. Proponuję, żeby było zdanie z pierwotnego tekstu. „Sanktuarium Jego imienia”. Kiedy piszemy wielką literą „Jego imienia” jest to zupełnie czytelne. Proszę tylko zmienić na „Świętego”, żeby było jednolicie wielką literą i pełnym wyrazem. „Kardynała” w całym akapicie też jako pełny wyraz.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Rozumiem.

Poseł Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Bez skrótów.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

To w takim razie...

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Czyli tu na końcu, gdzie ostatnie wyrazy to „relikwie świętego”, to „świętego” piszemy wielką literą?

Poseł Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Nie. Kiedy mamy ogłoszenie Świętego Andrzeja Boboli.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Rozumiem.

Posel Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Jak go wymieniamy, mamy od początku, od tytułu wielką literę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Dobrze. A na końcu już małą?

Posel Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Tak.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Uzgodniliście państwo? Pani poseł.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Rozumiem uwagi dotyczące wielkich liter i napisania słowa „kardynał” w całości. Natomiast zaproponowany przez językoznawców szyk zdania wydaje mi się prostszy, łatwiejszy. Tak że Tomku, jak by się uwzględniło te zapisy, o których mówisz – wielką literę i „kardynał” całym słowem – to może szyk zdania zaproponowany przez językoznawców nie przeszkadzałby ci tak, bo rzeczywiście jest prostszy.

Posel Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Nie upieram się.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Ale potrzebna jest pańska decyzja.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

W porządku? Wydaje mi się, że to zdanie zaproponowane przez językoznawców jest prostsze.

Posel Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Które jest prostsze?

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Zaproponowane przez językoznawców, tylko z twoimi uwagami dotyczącymi wielkich liter i całego słowa „kardynał”.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Moment.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

To ostatnie zdanie w tym akapicie. O tym mówimy.

Posel Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Moje zdanie zaczyna się od tego, że najważniejsze jest uroczyste ogłoszenie Świętego Andrzeja Boboli patronem Polski. W zdanie proponowanym przez językoznawców jest ono na końcu zdania. Uważam, że zdanie powinno zaczynać się od tego, że najważniejszym wydarzeniem, jest ogłoszenie go patronem Polski.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Dobra.

Posel Piotr Babinetz (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Uszanujmy pana posła jako twórcę.

Dobrze. Czy Biuro Legislacyjne się zorientowało, czego pan poseł oczekuje? Czy jesteście panie w stanie przygotować to w takiej formie, jak być powinno?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Tak? OK. Tym samym stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła...

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Ostatni akapit.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

To nie jest ostatni akapit. Tym samym stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła akapit nr 9, który jest przedostatnim akapitem. Treść została uzgodniona pomiędzy Biurem Legislacyjnym a panem posłem Zielińskim, który jest wnioskodawcą.

Przechodzimy zatem do akapitu nr 10, który jest akapitem ostatnim.

Czy są uwagi?

Poseł Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pan poseł Zieliński nie ma uwag. Czy członkowie Komisji mają uwagi do akapitu nr 10? Nie, nie mają. A czy jest sprzeciw wobec przyjęcia projektu uchwały wraz z naniesionymi uzupełnieniami i poprawkami? Nie, nie ma. Stwierdzam, że Komisja przyjęła projekt uchwały z druku nr 2419 wraz z drobnymi poprawkami oraz uzupełnieniami.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Panie posle, pan już niestety nie jest członkiem naszej Komisji. W związku z tym proszę, pani poseł Lichocka.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Chciałam zaproponować Piotra Babinetza.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czy pan poseł Babinetz wyraża zainteresowanie?

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

Tak, dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję.

Czy są inne kandydatury? Nie ma. Stwierdzam, że Komisja wybrała na posła sprawozdawcę komisyjnego pana posła Piotra Babinetza. Jednocześnie informuję, że na tym wyczerpaliśmy...

Poseł Elżbieta Gapińska (KO):

Jeszcze pan poseł.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

A, pan poseł. Bardzo proszę.

Poseł Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Tak, chciałem bardzo serdecznie podziękować za tak sprawne procedowanie. Kolega podpowiada, że 17 minut. Bardzo dziękuję również – nie miałem okazji – za dotychczasową współpracę w Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Ale zapraszamy.

Poseł Sławomir Skwarek (PiS):

Kulturalnie.

Poseł Tomasz Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję panie i panowie. Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie Komisji. Porządek obrad zostało wyczerpany. Spotykamy się jutro o godz. 10.00 Dziękuję.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Siła Jezuitów.