

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI KULTURY, DZIEDZICTWA
NARODOWEGO I ŚRODKÓW PRZEKAZU
(NR 150)**
- **KOMISJI CYFRYZACJI, INNOWACYJNOŚCI
I NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII
(NR 132)**

z dnia 15 września 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu (nr 150) Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (nr 132)

15 września 2026 r.

Komisja Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu oraz Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii, obradujące pod przewodnictwem posła **Piotra Adamowicza (KO)**, przewodniczącego Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu, przeprowadziły:

– **pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (druk nr 3000).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Bożena Żelazowska** sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego wraz ze współpracownikami, **Anna Sokołowska** product manager w Centralnym Ośrodku Informatyki w Ministerstwie Cyfryzacji, **dr Paweł Pietrzyk** naczelny dyrektor Archiwów Państwowych wraz ze współpracownikami, **Rafał Jasiński** dyrektor Departamentu Zarządzania Dokumentacją i Poligrafią Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wraz ze współpracownikiem oraz **Aleksandra Hordyńska** specjalistka ds. legislacji, komisji oraz innych struktur w Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral**, **Magdalena Krzymowska**, **Julia Popławska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jakub Krowiranda**, **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dzień dobry państwu.

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu oraz Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii.

Na podstawie list obecności do podpisu stwierdzam kworum.

Jest to pierwsze w tej kadencji łączne posiedzenie obu Komisji – w poprzedniej chyba też żadnego nie było, tak że to symboliczna inauguracja.

Panie i panowie, porządek dzienny posiedzenia przewiduje pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach. Jest to druk nr 3000.

W tym miejscu chciałbym powitać panią Bożenę Żelazowską, sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego wraz ze współpracownikami. Ministerstwo Cyfryzacji reprezentuje pani Anna Sokołowska. Witam też naczelnego dyrektora Archiwów Państwowych, pana doktora Pawła Pietrzyka, razem ze współpracownikami. Witam też dyrektora Departamentu Zarządzania Dokumentacją i Poligrafią Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, pana Krzysztofa Saczka. Jest również z nami pani Aleksandra Hordyńska, specjalistka do spraw legislacji, komisji oraz innych struktur Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej.

Proszę państwa, informuję, że w dniu 11 sierpnia br. marszałek Sejmu skierował projekt ustawy zawarty w druku nr 3000 do pierwszego czytania w Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu oraz w Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii. Zgodnie z art. 39 ust. 1 regulaminu Sejmu pierwsze czytanie „obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawach ogólnych zasad projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawcy”.

Proszę państwa, przystępujemy zatem do pierwszego czytania.

Bardzo proszę panią minister Bożenę Żelazowską o przedstawienie uzasadnienia projektu ustawy.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Bożena Żelazowska:

Bardzo dziękuję.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, otóż na te zmiany od dawna czekają urzędy, instytucje państwowe, samorządowe. Zauważmy, ile lat ma Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach. Głównym powodem nowelizacji, jest właśnie konieczność rozwiązania problemów zgłaszanych przez organy państwowe, państwowe jednostki organizacyjne oraz organy jednostek samorządu terytorialnego i inne instytucje.

Ustawa stwarza ramy prawne umożliwiające prowadzenie spraw w postaci elektronicznej w systemach teleinformatycznych służących do elektronicznego zarządzania dokumentacją. Zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie i aktach wykonawczych wydanych na jej podstawie, w przypadku, gdy do podmiotu, w którym zostanie wdrożony system EZD, wpływa dokumentacja w postaci papierowej, powinna ona zostać zeskanowana. Papierowy oryginał takiego dokumentu jest przekazywany do składu chronologicznego, a jego odwzorowanie cyfrowe rejestrowane w systemie EZD. Chodzi o to, aby dokumenty, które są w systemie elektronicznym, również były honorowane.

Proponowane zmiany do tej ustawy to przede wszystkim: nadanie waloru prawnego odwzorowaniom cyfrowym wykonanym dla dokumentów tradycyjnych przez państwowe i samorządowe organy oraz państwowe jednostki organizacyjne używające systemu elektronicznego zarządzania, a także określenie warunków, pod jakimi wykonane, wspomniane wyżej odwzorowania cyfrowe będą mogły zastępować dokumentację sporządzoną w postaci papierowej – zarówno odwzorowań cyfrowych i dokumentacji sporządzonej w postaci papierowej pod kątem ich waloru prawnego; wprowadzanie do ustawy przepisów o prowadzeniu przez naczelnego dyrektora Archiwów Państwowych oraz Archiwa Państwowe działalności edukacyjnej.

Proponuje się również dodanie nowego art. 39a, który wprowadza nadawanie odznaki honorowej za zasługi dla dziedzictwa archiwalnego oraz daje podstawę do wydawania przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego aktu wykonawczego określającego tryb nadawania, wzór oraz sposób noszenia tej odznaki.

Tak że to są główne problemy, które rozwiązuje nowelizowana ustawa. Reagujemy na potrzeby, na sygnały instytucji i uważamy, że te zmiany są bardzo potrzebne. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję, pani minister.

Panie i panowie, otwieram dyskusję. Proszę uprzejmie.

Bardzo proszę, pan profesor Gliński.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Panie przewodniczący, nie ma chętnych, to pana usatysfakcjonuję i zabiorę głos.

Co do ustawy, to ona nie jest szczególnie istotna. Jest ważna, bo lepiej poprawiać rzeczywistość niż jej nie poprawiać, tym bardziej, że, jak rozumiem – albo się mylę – głównym powodem nowelizacji tej ustawy są kwestie zasobu archiwalnego związanego z przeprowadzaniem wyborów.

Natomiast mam dwa pytania związane ze sprawami publicznymi, także związanymi z archiwami. Co się dzieje z inwestycjami w archiwach? Bo mamy jeden projekt inwestycyjny, który został zainicjowany...

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie pośle, to nie jest tematem posiedzenia połączonych Komisji. Proszę przejść – czy raczej wrócić – do meritum.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Sprawa archiwów nim nie jest?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Sprawa archiwów jest, natomiast przedmiotem dzisiejszego posiedzenia połączonych Komisji jest ustawa, a nie infrastruktura archiwalna.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Jak pan widzi, nie ma zbyt chętnych do dyskusji na temat ustawy, bo – w przeciwieństwie do oczekiwania wobec resortu, który powinien znowelizować wiele bardzo ważnych ustaw i nie zrobił tego – nie jest kontrowersyjna. Jest ważna, ale o niewielkim zakresie zmian. Natomiast kwestia inwestycji jest ważna, bo od tego zależy przyszłość polskich archiwów. Program inwestycyjny – ten, który dotyczy rewitalizacji czy remontów i został rozpoczęty przez nas ze środków europejskich – jest oczywiście realizowany.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie pośle, na podstawie art. 155 ust.1 regulaminu Sejmu...

Posel Piotr Gliński (PiS):

Natomiast moje pytanie dotyczy tego...

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Panie przewodniczący, proszę nie ograniczać dyskusji. Mówimy o archiwach.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Przywołuję pana do rzeczy.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Ale to jest bardzo merytoryczne pytanie: co się dzieje z innymi inwestycjami?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie, to nie jest merytoryczne pytanie związane z tematyką posiedzenia Komisji.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Panie przewodniczący, to, że ma pan ograniczone...

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pani poseł Lichocka, nie udzieliłem pani głosu.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Ale pan skandalicznie prowadzi posiedzenie Komisji.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Panie przewodniczący, ale po co pan tu krzyczy? Ja mówię spokojnie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie i panowie...

Posel Piotr Gliński (PiS):

Pytanie jest proste. Jeżeli państwo nie chcecie odpowiadać na temat tego, że są zatrzymane inwestycje w ogóle w kulturze i w archiwistyce, to wszyscy się mogą o tym przynajmniej dowiedzieć i to jest jakiś uzysk z tej naszej rozmowy.

Ale mam także drugie pytanie – równie istotne, a może nawet bardziej istotne. Członkiem naszej Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu jest pan Wojciech Król. Chciałbym się dowiedzieć, czy Komisja jest gotowa przyjąć uchwałę dotyczącą skandalicznych spraw związanych z tym posłem, ponieważ mamy już drugi wniosek Prokuratury Europejskiej dotyczący korupcji, jakiej dopuszczał się ten pan.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie pośle, art. 155.

Posel Piotr Gliński (PiS):

A pan mi jakimś artykułem...

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Jadę regulaminem Sejmu.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Mówię o ważnych sprawach publicznych.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie pośle...

Posel Piotr Gliński (PiS):

Wie pan, jeżeli ktoś, kto jest przewodniczącym Rady Mediów Narodowych...

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Po raz drugi przywołuję pana do porządku...

Posel Piotr Gliński (PiS):

... jest oskarżany przez Prokuraturę Europejską o korupcję, to jest to bardzo ważna publiczna sprawa, o której posłowie w polskim parlamencie powinni debatować.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobra...

Posel Piotr Gliński (PiS):

Dziękuję panu.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Jeszcze raz i pana wykluczę.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Ale co mam zrobić jeszcze raz, żeby pan mógł mnie wykluczyć?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Proszę.

Posel Łukasz Osmalak (Polska2050):

Dziękuję bardzo.

Chciałem tylko wszystkich poinformować, że temat pana posła Wojciecha Króla jest jutro na posiedzeniu Komisji. Tak że parlament będzie na ten temat na pewno w dniu jutrzejszym rozmawiał. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję uprzejmie.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Dziękuję panu posłowi. Tylko że on jest także członkiem naszej Komisji i pełni bardzo ważną funkcję w kulturze.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Wracamy do pierwszego czytania.

Posel Piotr Gliński (PiS):

Dlatego niepokoję się, że nie zabieramy w tej sprawie głosu.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czy ktoś jeszcze z pań i panów posłów tudzież gości chciałby zabrać głos w ramach dyskusji ogólnej? Pan, panie dyrektorze? Naczelnny dyrektor Archiwów Państwowych, pan doktor Pietrzyk.

Naczelnny dyrektor Archiwów Państwowych dr Paweł Pietrzyk:

Dziękuję bardzo.

Jeżeli mogę zająć trzy minuty, to sobie pozwolę. Pewnie nie będzie dużej dyskusji, ale mimo wszystko powiem, że to jest bardzo ważna nowelizacja, która trwa od 10 lat, III kadencję Sejmu. Już sam się pogubiłem, jaki był początek tej nowelizacji, a w którym miejscu teraz jesteśmy. Nie no, przesadziłem – wszystko kontroluję. Ale ona jest bardzo istotna. W skrócie chodzi o to, że wpływająca cały czas do urzędów dokumentacja papierowa jest gromadzona w tak zwanych składach chronologicznych, które w tym momencie w niektórych dużych urzędach przybierają już rozmiary większe niż archiwa zakładowe tych urzędów. Jeżeli przez 10 lat nie jesteśmy w stanie uchwalić nowelizacji, która pozwoli całej administracji odetchnąć, to w tym kontekście uważam, że jest to bardzo ważna nowelizacja.

Rzecz druga, gdyż chciałem podkreślić, że to jest kolejna nowelizacja – jak dobrze liczę: 47. albo 48. – tej ustawy, jak pani minister wspomniała, obowiązującej od 1983 r., którą łątamy dziury, bo rzeczywistość nas wyprzedza. Może to nie jest na co dzień dla wszystkich widoczne, ale taka jest prawda. W tym momencie – jeżeli prawdą jest to, co chociażby mówi minister cyfryzacji, że do 2035 r. Polska ma być krajem bez papieru – powinniśmy już pracować nad nowym

prawem archiwalnym, a nie nad kolejną jego nowelizacją. A to dlatego, że wszystkie deklaracje związane z tym, czy Polska będzie bez papieru, czy nie będzie, nie będą miały żadnego umocowania, jeżeli nie zmienimy prawa archiwalnego.

Dziękuję bardzo. Tyle chciałem dodać.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję, panie dyrektorze.

Czy w ramach ogólnej dyskusji... Bardzo proszę. Proszę o przedstawienie się.

Wicedyrektor Departamentu Zarządzania Dokumentacją i Poligrafią Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Krzysztof Saczka:

Dzień dobry. Krzysztof Saczka, wicedyrektor Departamentu Zarządzania Dokumentacją i Poligrafią ZUS.

Szanowni państwo, wspierając głosy pani minister i pana ministra w kontekście archiwów chcę powiedzieć, że w ZUS mamy bardzo duży problem, jeśli chodzi o kwestię przechowywania dokumentacji. Aktualnie nasze zbiory archiwalne to jest około 980 km akt. Samo przechowywanie tego papieru kosztuje nas ponad 90 mln zł rocznie, więc jest to niezwykle wyzwanie. Roczny wpływ korespondencji papierowej do ZUS to jest 14,5 mln wpływu, co, powiedzmy, razy 3 kartki daje nam około 4,5 km wpływu. Przyrost netto – czyli brakowanie versus przyrost – to jest około 15 km dokumentacji rocznie. Wszystkie działania związane z zatrzymaniem dokumentacji papierowej na rzecz obiegu dokumentacji elektronicznej widzimy jako najbardziej zasadne. W pełni wspieramy nowelizację proponowaną przez NDAP. Bardzo dziękuję.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

To jeszcze ja.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję uprzejmie.

Pani minister, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, bardzo dziękuję za to pełne zrozumienie co do potrzeby zmiany tej ustawy. Jak widzimy, jest to chyba czas najwyższy, aby zmiana tej ustawy weszła w życie. Natomiast chciałam jeszcze zgłosić poprawkę do projektu ustawy.

Legislator Jakub Krowiranda:

Jeszcze nie teraz.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Tak. Zaraz będzie zgłoszona. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze z pań i panów?

Dziękuję uprzejmie. W tej sytuacji zamykam dyskusję i stwierdzam zakończenie pierwszego czytania projektu ustawy z druku nr 3000.

Przechodzimy zatem do rozpatrzenia projektu ustawy.

Otwieram dyskusję.

Czy są uwagi do samego tytułu ustawy?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie mają. OK, dziękuję. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła tytuł ustawy.

Przechodzimy zatem do rozpatrzenia zmiany nr 1 w art. 1.

Czy są uwagi?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Biuro Legislacyjne? Ministerstwo? Nie ma. OK. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła art. 1.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Zmianę nr 1 w art. 1.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Zmianę nr 1 w art. 1.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Panie przewodniczący, tak, to jest kosmetyczna zmiana w art 1 pkt 2 lit. a. Jak trzeba, to ją przedstawię.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze. Przechodzimy zatem do zmiany nr 2.

Legislator Jakub Krowiranda:

I tu poprawka.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Teraz, tak?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Tak.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

W art.1 pkt 2 lit. a, w ust. 1a pkt 3 lit. a proponujemy nadać brzmienie: „a) dla których upłynął okres przechowywania ustalony na podstawie art. 6 ust. 2 pkt 2 lub w przepisach wydanych na podstawie art. 6 ust. 2b”.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze. Poproszę uzasadnienie.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Uzasadnienie jest następujące: okres przechowywania dokumentacji ustalany jest na podstawie jednolitego rzeczowego wykazu akt, który państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne ustalają w porozumieniu z naczelnym dyrektorem Archiwów Państwowych bądź upoważnionymi przez niego dyrektorami AP. Jedynym wyjątkiem, poza archiwami wyodrębnionymi, są organy i urzędy wymienione w art. 6 ust. 2a Ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, dla których wyżej wymienione przepisy ustala prezes Rady Ministrów. Aby regulacja była pełna, należy ją uzupełnić o wyżej wymienione organy i urzędy.

Naczelnny dyrektor Archiwów Państwowych dr Paweł Pietrzyk:

To ten art. 6 ust. 2a.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Przewodnicząca Augustyn.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Chciałam tylko zapytać, jakie to są „organy i urzędy”? O jakie „organy i urzędy” chodzi?

Naczelnny dyrektor Archiwów Państwowych dr Paweł Pietrzyk:

Samorządowe.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Urzędy gminy, starostwa.

Dyrektor Departamentu Kształtowania Narodowego Zasobu Archiwalnego Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych Anna Jastrzębska-Pawlak:

Urzędy marszałkowskie województw.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Tak. Urzędy marszałkowskie województw

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Czy to oznacza pewną dowolność w ustalaniu tego terminu?

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Nie, absolutnie nie może być dowolności w ustalaniu terminów, które reguluje ustawa i rozporządzenie do ustawy.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Rozumiem. W takim razie po jakim czasie urzędy gmin będą mogły likwidować swoje archiwa?

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

To jest zależne od kwalifikacji danej dokumentacji, bo wiemy, że niektóre dokumenty są przechowywane w takim czasie, a niektóre w dłuższym.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Zrozumiałam, że premier będzie mógł wdrożyć przepisy, które regulują ten czas dla konkretnych kwalifikacji dokumentów. Chciałabym się dowiedzieć, czy jest...

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Pani przewodnicząca, te przepisy są już wdrożone. Natomiast o szczegóły poproszę pana dyrektora.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Na ile to jest dowolność, że ryzykujemy utratę istotnych dokumentów?

Naczelnny dyrektor Archiwów Państwowych dr Paweł Pietrzyk:

Nie, tu nie ma żadnej dowolności. To jest zmiana kosmetyczna. W pierwotnym brzmieniu ten artykuł brzmiał dokładnie tak samo, tylko tam zamiast „lub” było „oraz”. To jest więc zmiana legislacyjna. Zastępujemy spójnik „oraz” spójnikiem „lub”. To są dwa artykuły, które mówią o wprowadzeniu jednolitego rzeczowego wykazu akt. Różnią się tylko tym, że w tym art. 6 ust. 2a one są ustalane w porozumieniu ze mną, a w art. 6 ust. 2b te przepisy wydaje prezes Rady Ministrów dla tych organów samorządu, jednostek samorządu terytorialnego. Tylko tyle. Czyli nic się nie zmieniło.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Nie ma dowolności.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Poproszę Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak, dziękuję bardzo.

W zasadzie popieramy poprawkę, bo to częściowo na kanwie naszych uwag. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Mam pytanie do Biura Legislacyjnego: czy należy rozumieć, że jest to autopoprawka wnioskodawcy, czy ktoś musi to przejąć?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie. Ktoś musi to przejąć. To jest poprawka na podpis posła.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jeżeli pan przewodniczący pozwoli, to może być na mój podpis.

Posel Urszula Augustyn (KO):

To musi być poseł.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Ale ja jestem posłem.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Jakub Krowiranda:

Zasadniczo każdy poseł ma prawo zgłaszać poprawki, tak że jest to dopuszczalne.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

To nam usprawni.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Bardzo dziękuję. Podpisałam.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Podpisane.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Składałam więc poprawkę.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czy jest sprzeciw wobec poprawki zgłoszonej przez panią Żelazowską? Nie, nie ma. Poprawka została przyjęta.

Dobrze. Czy do zmiany nr 2 jeszcze ktoś? Poproszę Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Krowiranda:

Była jeszcze jedna poprawka była do ust. 1a pkt 10. Dziękuję.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Tak. Mamy jeszcze tę poprawkę. Z uzasadnieniem.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

To poprosimy.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

W art. 1 pkt 2 lit. a, w ust. 1a pkt 10 proponujemy skreślić wyrazy: „i art. 6 ust. 2 pkt 2”.

Uzasadnienie jest następujące: Art. 6 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach zobowiązuje państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne do uzgodnienia jednolitego rzeczowego wykazu akt z naczelnym dyrektorem Archiwów Państwowych bądź upoważnionymi przez niego dyrektorami AP według ustalonego sposobu, który został określony w akcie wykonawczym wydanym na podstawie art. 5 ust. 2 pkt 1, to jest Rozporządzenia ministra kultury i dziedzictwa narodowego z dnia 20 października 2015 r. w sprawie klasyfikowania i kwalifikowania dokumentacji, przekazywania materiałów archiwalnych do Archiwów Państwowych i brakowania dokumentacji niearchiwalnej, które to określa wykonywanie czynności związanych z kwalifikowaniem i klasyfikowaniem dokumentacji. W związku z powyższym samo odniesienie się do wyżej wymienionego aktu wykonawczego będzie wystarczające.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję bardzo.

Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag do poprawki.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie i panowie, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tejże poprawki?

Biuro Legislacyjne raz jeszcze.

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie, dziękuję. Mamy jeszcze jedną uwagę do samej zmiany nr 2.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czy jest sprzeciw wobec poprawki zgłoszonej przez panią Żelazowską? Nie, nie ma. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła poprawkę.

Teraz poproszę Biuro Legislacyjne w tej drugiej kwestii.

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak. Dziękuję bardzo.

Wydaje nam się, że w ust. 1w, na samym końcu tej zmiany, powinniśmy skorygować odesłanie tak, żeby początek przepisu brzmiał: do materiałów archiwalnych, o których mowa w ust. 1s. Tak powinno być naszym zdaniem. Jeżeli strona rządowa to potwierdzi, to dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

To jest na s. 8?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Tak.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Dajcie nam państwo chwileczkę.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

W pierwszym zdaniu?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

1w.

Legislator Jakub Krowiranda:

Chodzi o ust. 1w, tak.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Zaczynający się od słów: „do materiałów archiwalnych”.

Legislator Jakub Krowiranda:

Dokładnie tak.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Można jeszcze sekundę?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, problem z numeracją wynika z tego, że Biuro Legislacyjne... Rozumiem, że Komisja zwyczajowo udzieli nam upoważnienia do korekt językowo-redakcyjnych. Jedną z nich będzie zmiana numeracji dodawanych ustępów, ponieważ w tym wyliczeniu brakuje ust. 1q. W związku z tym oznaczenia, odesłania w ustępach się zmieniają, podczas gdy kolega przytoczył pierwotne – jeszcze przed następczą zmianą numeracji czy oznaczeń literowych. Odnosił się więc do odesłania tak jak w druku, na ust. 1s.

Naszym zdaniem w tym jednym miejscu jest odesłanie kaskadowe. W kolejnych ustępach – 1z, 1za czy 1zb – są już odesłania bezpośrednie. Patrząc na oznaczenie z projektu, wydaje nam się więc, że tutaj powinno być odesłanie na ust. 1s. Natomiast w sprawozdaniu – które będzie dla Komisji przygotowane po rozpatrzeniu, po przyjęciu tego projektu – wszystkie te dodawane ustępy zostaną przenumerowane zgodnie z zasadami techniki prawodawczej i ich oznaczenia będą zmienione o jedną literkę.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Bardzo dziękuję za to bardzo wnikliwe wyjaśnienie. Jest pełna zgoda po naszej stronie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czyli wasza zgoda jest zgodą na delegację dla Biura Legislacyjnego?

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Tak.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie i panowie, członkowie Komisji, czy jest wasza zgoda, żeby udzielić w tym zakresie delegacji dla Biura Legislacyjnego?

Poseł Marek Biernacki (PSL-TD):

Jest całkowita.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie ma sprzeciwu. Została udzielona. Dziękuję.

Przechodzimy... Czy państwo macie jeszcze uwagi do zmiany nr 2?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Komisja rozpatrzyła zmianę nr 2 wraz z poprawką.

Legislator Jakub Krowiranda:

Z poprawkami.

Sekretarz Komisji Joanna Góral:

Teraz zmiana nr 3.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Proszę państwa, przechodzimy do zmiany nr 3, która jest na s. 9.

Bardzo proszę. Czy są uwagi?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie ma.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Ministerstwo?

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie macie uwag. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła zmianę nr 3.

Przechodzimy do zmiany nr 4, która jest na s. 9.

Sekretarz Komisji Joanna Góral:

Strona 10.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czy są uwagi w art. 28? Nie ma uwag.

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie ma.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła wspomnianą zmianę.

Przechodzimy zatem do zmiany nr 5 w art. 36a.

Czy są uwagi do zmiany nr 5?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie ma.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Biur Legislacyjne nie ma. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła zmianę nr 5.

Przechodzimy do zmiany nr 6.

Po art. 39 dodaje się 39a. Czy są uwagi do tej zmiany?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie ma.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Biuro Legislacyjne nie ma. Ministerstwo nie ma. Posłowie nie mają. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła zmianę nr 6.

Przechodzimy do zmiany...

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Cały art. 1

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

A tak – cały art. 1. Nie ma sprzeciwu, wobec tego stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła wszystkie zmiany i poprawki w art. 1.

Przechodzimy zatem do art. 2.

Uwagi. Ministerstwo? Nie ma. Biuro Legislacyjne? Nie ma. Panie i panowie posłowie? Nie mają. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła art. 2.

Przechodzimy do art. 3 na tej samej stronie.

Ministerstwo, Biuro Legislacyjne poproszę.

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak. Dziękuję bardzo.

Mamy uwagę natury legislacyjnej. Naszym zdaniem art. 3 i 4 powinien zostać zamieniony miejscami, ponieważ art. 4 ma charakter przejściowy i zgodnie z zasadami techniki prawodawczej przepisy powinny być poukładane w ten sposób, że najpierw są przepisy przejściowe, a potem dostosowujące. Jeżeli będzie zgoda ministerstwa, to zrobimy to na upoważnienie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pan dyrektor kiwa głową. Pani minister też.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Tak, jest zgoda. Już pracowaliśmy nad tą zmianą.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czyli zamieniamy.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Zamieniamy.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie i panowie posłowie, czy jest sprzeciw wobec takiej oto operacji? Nie, nie ma. Delegacja dla Biura Legislacyjnego Sejmu? Jest zgoda na delegację, tak że przechodzimy. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła zmianę.

Legislator Jakub Krowiranda:

Art. 3

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

I tym samym art. 4, bo jest zamiana.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Tak, ale czy są uwagi do art. 4?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czy są jeszcze uwagi do art. 4?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie ma.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie ma. Wobec tego, że nie ma, to stwierdzam jeszcze raz, że Komisja rozpatrzyła zmiany w art. 3 i 4 polegające między innymi na zmianie kolejności.

Przechodzimy do art. 5 – ostatniego – który jest na s. 11.

Czy są uwagi do art. 5, proszę państwa?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie ma.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie i panowie posłowie, nie, nie ma. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła art. 5.

Panie i panowie posłowie, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia całości proponowanej nowelizacji z druku nr 3000 wraz z uwagami i poprawkami tudzież delegacją dla Biura Legislacyjnego Sejmu do naniesienia niezbędnych korekt? Nie, nie ma. Stwierdzam, że Komisja zaakceptowała i przyjęła przez aklamację projekt ustawy z druku nr 3000 wraz z poprawkami.

Pozostaje nam ostatnia kwestia – wybór posła sprawozdawcy. Proszę o zgłaszanie kandydatur. Po raz pierwszy to się zdarzyło.

Posel Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Nie ma kandydatur. Może zachęćmy?

Posel Piotr Gliński (PiS):

Panie przewodniczący, może pan Wojciech Król by się podjął?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Poziom pańskiego dowcipu to nawet nie jest Mont Blanc, tylko Himalaje.

Posel Piotr Gliński (PiS):

To państwo do tego doprowadziliście.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

OK. Pani przewodnicząca Urszula Augustyn, czy pani poseł...?

Posel Urszula Augustyn (KO):

Tak, wyrażam zgodę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Szanowna Komisjo, czy jest inna kandydatura? Nie, nie ma.

Panie i panowie, dziękuję uprzejmie. Zamykam połączenie. Przepraszam bardzo, nie połączenie... Zamykam posiedzenie połączonych Komisji i życzę dobrego, udanego popołudnia. A członków „komisji kulturalnej” zapraszam na godz. 17.