

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI NADZWYCZAJNEJ

DO SPRAW ZMIAN W KODYFIKACJACH

(NR 50)

z dnia 26 lutego 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach (nr 50)

26 lutego 2026 r.

Komisja Nadzwyczajna do spraw zmian w kodyfikacjach, obradująca pod przewodnictwem posła **Barbary Dolniak (KO)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2249).

W posiedzeniu udział wzięli: **Arkadiusz Myrcha** sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Grybska** i **Daria Kwiatkowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Tomasz Czech** i **Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł **Barbara Dolniak (KO)**:

Dzień dobry.

Proszę państwa, otwieram posiedzenie Komisji.

Proszę państwa, w dniu dzisiejszym tematem są poprawki dotyczące Kodeksu postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw. Pamiętacie państwo, mieliśmy taki olbrzymi projekt, jeszcze dodatkowo do tego inne projekty. Dosyć szybko się uporaliśmy i widać z tego, że całkiem nieźle ten Kodeks postępowania karnego przepracowaliśmy, bo na dzisiaj mamy tylko cztery poprawki. Przy czym niektóre z nich mają charakter legislacyjny, niektóre są merytoryczne.

Ale zanim zacznę, pozwolicie państwo, że przywitam pana sekretarza stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości **Arkadiusza Myrchę** – witam pana, panie ministrze, pana **Adama Synakiewicza**, dyrektora Departamentu Prawa Karnego w Ministerstwie Sprawiedliwości – dzień dobry, panie dyrektorze. Witam pana **Andrzeja Trzeciaka**, głównego specjalistę, sędziego w Departamencie Prawa Karnego w Ministerstwie Sprawiedliwości – witam pana sędziego. Witam również panią **Agnieszkę Bargiel**, głównego specjalistę w Departamencie Legislacyjnym w Ministerstwie Sprawiedliwości.

Witam legislatorów.

Proszę państwa, zanim zaczniemy głosowania, proszę Biuro Legislacyjne o odniesienie się do czterech poprawek, jakie przesłał Senat do bardzo obszernego projektu. Bardzo proszę.

Legislator **Piotr Podczaski**:

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, nie mamy uwag do tych poprawek.

Przewodnicząca poseł **Barbara Dolniak (KO)**:

Pan minister?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości **Arkadiusz Myrcha**:

Dziękuję, pani przewodnicząca. My też nie mamy uwag, podczas prac senackich w pełni je zaakceptowaliśmy. One wynikały, generalnie, z opinii Biura Legislacyjnego Senatu. Jedna zmiana merytoryczna była absolutnie celna, pozostałe miały charakter legislacyjny czy wynikowy – tak więc w pełni je popieramy.

Przewodnicząca poseł **Barbara Dolniak (KO)**:

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że zostały przepracowane. To tylko dowodzi tego, że ten projekt był nieźle przygotowany, skoro Senat do takiego dużego projektu zgłosił cztery poprawki, w tym część o charakterze legislacyjnym.

Proszę państwa, przechodzimy do poprawki nr 1, gdzie w art. 1 pkt 4 w lit. a w § 4 wyraz „otwarcu” zastępuje się wyrazem „rozpoczęciu”.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej poprawki? Nie, głosujemy elektronicznie.

Czekam. Jeszcze raz: Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Widzę, że wszyscy państwo zagłosowaliście. Bardzo dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 11 osób. Za – 11, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Bardzo dziękuję. Komisja pozytywnie zaopiniowała pierwszą poprawkę.

Poprawka nr 2. W art. 1 pkt 9 w lit. a w § 2 dodaje się zdanie trzecie w brzmieniu: „Oskarżony lub jego obrońca mają prawo do zgłaszania zastrzeżeń dotyczących jakości otrzymanego tłumaczenia”. W lit. c w poleceniu nowelizacyjnym po wyrazach „§ 4” dodaje się wyrazy „i 5” oraz dodaje się § 5 w brzmieniu: „Oskarżony lub jego obrońca mają prawo do zgłaszania zastrzeżeń dotyczących jakości otrzymanego tłumaczenia dokumentów wskazanych w § 3 i 4”. I lit. b – w pkt 55 w lit. b w § 1a po wyrazach „otrzymanego tłumaczenia” dodaje się wyrazy „w tym jakości tłumaczenia dokumentów”.

Czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę.

W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 12 osób. Za – 9, przeciw nie był nikt, wstrzymały się 3 osoby. Poprawka uzyskała pozytywną opinię.

Proszę państwa, przechodzimy do poprawki nr 3. W art. 1 w pkt 23 w art. 108b w § 2 oraz w pkt 35 w art. 237a wyraz „objęta” zastępuje się wyrazem „objęta”.

Czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 12 osób. Za – 12, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka uzyskała pozytywną opinię.

Proszę państwa, poprawka nr 4. W art. 1 w pkt 51 w § 2 po wyrazach „7 dni” dodaje się wyrazy „od dnia wpływu wniosku”.

Ktoś chce zabrać głos? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 12 osób. Za – 12, nikt się nie wstrzymał i nikt nie był przeciw. Poprawka uzyskała pozytywną opinię.

Przypominam, proszę państwa, że sprawozdawcą pozostaje pani poseł Aleksandra Kot.

Przypominam również, że 10 marca o godzinie 11.00 spotykamy się na posiedzeniu Komisji, która będzie poświęcona bardzo ważnym tematom, czyli przemocy w internecie, wykorzystaniu wizerunku. Przyjdą zaproszenia. Zaprosiliśmy duże grono ekspertów. Otrzymacie państwo temat tego spotkania. Proszę, żebyście państwo byli.

Toczyć się będą prace, ponieważ jest projekt Koalicji Obywatelskiej, ale także Prawa i Sprawiedliwości, jak również, o ile dobrze pamiętam, Konfederacji. W tej chwili nie chcę przekłamać. Będziemy o tym wszystkim mówić, słuchać, żeby został wypracowany dobry projekt dotyczący tych rozwiązań. Bo, jak sami państwo wiecie, nasz wizerunek w internecie można wykorzystać niekoniecznie do rzeczy, które chcielibyśmy tam znaleźć – z udziałem na przykład naszego głosu czy naszej twarzy. To dotyczy nie tylko dorosłych, ale także dzieci, obrażania, szkalowania. Myślę, że to ważny temat.

Widzę, że pan poseł Lorek się zgłasza.

Posel Grzegorz Lorek (PiS):

Pani przewodnicząca, jeszcze raz, o której godzinie?

Przewodnicząca poseł Barbara Dolniak (KO):

O ile dobrze pamiętam, 10 marca o 11.00.

Posel Grzegorz Lorek (PiS):

Nie można trochę później?

Przewodnicząca poseł Barbara Dolniak (KO):

Proszę państwa, chętnie zrobiłabym trochę później, tylko cały problem jest z tym, że zaprosiliśmy sporo gości. Oni potem muszą wrócić. A o której godzinie państwo chcielibyście to spotkanie?

Posel Magdalena Małgorzata Kołodziejczak (KO):

O 13.00.

Przewodnicząca poseł Barbara Dolniak (KO):

Dobrze.

Proszę państwa, w takiej sytuacji jesteście państwo większością za tą godziną 13.00? W takim razie zmieniam na godzinę 13.00. Tylko bardzo proszę... Mówiąc szczerze, sprawdzę, zwłaszcza tych, którzy wnioskowali o godzinę 13.00, czy przyjadą. Nie ma więc wykrętów, proszę państwa, bo gości będzie dosyć sporo. W związku z tym, skoro mają być goście, to byłoby wstyd, gdyby państwa na tym spotkaniu nie było, gdyż problem może dotyczyć każdego z nas, naszych dzieci i wnuków. Bardzo dziękuję.

Zamykam posiedzenie.