

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI NADZWYCZAJNEJ**
DO SPRAW ZMIAN W KODYFIKACJACH
(NR 63)
z dnia 30 lipca 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach (nr 63)

30 lipca 2026 r.

Komisja Nadzwyczajna do spraw zmian w kodyfikacjach, obradująca pod przewodnictwem posła **Barbary Dolniak (KO)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych oraz ustawy o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2737).

W posiedzeniu udział wzięli: **Arkadiusz Myrcha** sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Grybska, Daria Kwiatkowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Magdalena Klorek** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Barbara Dolniak (KO):

Z tego co widzę, mamy kworum. Czekamy chwileczkę. Przyszła pani poseł. Prosimy o zalogowanie i zaczynamy. Otwieram posiedzenie Komisji, prawdopodobnie ostatnie przed sierpniem, więc myślę, że będziemy procedować szybko.

Witam panie i panów posłów. Witam pana wiceministra Arkadiusza Myrchę, pana Piotra Perczyńskiego – naczelnika wydziału Departamentu Legislacyjnego w Ministerstwie Sprawiedliwości i panią Magdalenę Górską – głównego specjalistę w tym departamencie.

Przedmiotem dzisiejszego posiedzenia Komisji jest zmiana ustawy – Kodeks spółek handlowych oraz ustawa o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw. Proszę państwa, w tym projekcie mamy 4 artykuły. Zapytam najpierw Biuro Legislacyjne czy są jakieś uwagi o charakterze technicznym.

Legislator Magdalena Klorek:

Pani przewodnicząca, wątpliwości dotyczące kwestii merytorycznych wyjaśniliśmy z wnioskodawcą wcześniej i wszystkie pytania, które mieliśmy, otrzymały wyczerpującą odpowiedź, więc nie widzimy potrzeby ich powtarzania na posiedzeniu Komisji. Natomiast mamy uwagi o charakterze legislacyjnym do art. 1.

Przewodnicząca poseł Barbara Dolniak (KO):

W którym miejscu? Może dojdziemy do tego. Panie ministrze, czy na tym etapie chce pan zabrać głos?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Arkadiusz Myrcha:

Nie, nie trzeba.

Przewodnicząca poseł Barbara Dolniak (KO):

Nie trzeba. W takim razie przystępujemy do rozpatrzenia projektu ustawy.

Czy ktoś z państwa ma uwagi do tytułu projektu ustawy? Nie słyszę. W związku z tym uznaję, że Komisja przyjęła projekt ustawy.

Proszę państwa, będziemy procedować art. 1 wraz z poszczególnymi punktami, bo Biuro Legislacyjne zgłasza uwagi legislacyjne do pkt 1.

Art. 1 ust. 1 – bardzo proszę.

Legislator Magdalena Klorek:

Bardzo dziękuję. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, w projekcie, zarówno w zmianie nr 1, jak i w zmianie nr 2 oraz nr 3 wnioskodawca posługuje się czasownikiem modalnym „powinien” – „powinno być wysłane”, „powinno być udzielone” w kolejnych zmianach. Jest to czasownik modalny, którego należy unikać w tekście aktu prawnego. Biorąc pod uwagę, że k.s.h. i tak się tym sformułowaniem wielokrotnie posługuje, w tym w zmianach zaprojektowanych w art. 1 pkt 1 i 2, proponujemy utrzymać zarówno w pkt 1, jak i w pkt 2 zaproponowane brzmienie.

Natomiast w zmianie nr 3, czyli w pkt 3, który dotyczy art. 300^[96], proponujemy jednak wrócić do formy poprawnej, która zresztą obecnie jest używana w tymże przepisie k.s.h. mianowicie: „wymaga formy”. Początek tego przepisu brzmiałby: „Pełnomocnictwo wymaga formy dokumentowej, chyba że...” i dalej już jak w projekcie.

Przewodnicząca poseł Barbara Dolniak (KO):

Co na to ministerstwo? Czy my możemy tę poprawkę uznać za poprawkę legislacyjną, która nie wymaga głosowania i nie jest poprawką merytoryczną?

Legislator Magdalena Klorek:

Oczywiście, jeżeli nie ma sprzeciwu.

Przewodnicząca poseł Barbara Dolniak (KO):

Sens przepisu został zachowany, jest tylko inna formuła.

Legislator Magdalena Klorek:

Jak najbardziej, ponieważ czasownik modalny w rzeczywistości oznacza obowiązek, ale biorąc pod uwagę, że to powinno być również oczywiste dla adresata nie powinniśmy używać czasownika modalnego.

Przewodnicząca poseł Barbara Dolniak (KO):

Rozumiem, że pkt 1 i 2 pozostaje bez zmian? Dotyczy to tylko pkt 3 art. 1

Legislator Magdalena Klorek:

Tak. Jeszcze jedna kwestia, już zupełnie techniczna. W ostatniej zmianie zasad techniki prawodawczej, w tych jednostkach redakcyjnych, w których pojawiają się indeksy górne powinniśmy używać nawiasów kwadratowych. Również w tym zakresie, w samym poleceniu nowelizacyjnym, indeks górny 95 będzie w sprawozdaniu Komisji oznaczony jako indeks w kwadratowych nawiasach.

Przewodnicząca poseł Barbara Dolniak (KO):

Również co do tego ministerstwo nie zgłasza uwag. W takim razie czy ktoś z państwa ma poprawkę, uwagę do pkt 1? Nie słyszę.

Uznaję, że Komisja przyjęła pkt 1.

Pkt 2 z uwagami Biura Legislacyjnego – czy ktoś się temu sprzeciwia, zgłasza swoją poprawkę? Nie słyszę. Uznaję, że Komisja przyjęła pkt 2.

Pkt 3 z uwagami wskazanymi przez Biuro Legislacyjne – nie słyszę innych poprawek, uwag. Uznaję, że Komisja przyjęła pkt 3 art. 1.

Art. 2 – czy są jakieś poprawki? Nie słyszę. Czy Biuro Legislacyjne zgłasza jakąś uwagę?

Legislator Magdalena Klorek:

Nie, pani przewodnicząca. W tych przepisach konsekwentnie indeksy górne przy artykułach powinny być oznaczone kwadratowymi nawiasami.

Przewodnicząca poseł Barbara Dolniak (KO):

To jest uwaga czysto techniczna.

Legislator Magdalena Klorek:

To jest kwestia techniczna. Innych uwag nie ma.

Przewodnicząca poseł Barbara Dolniak (KO):

Czy ktoś zgłasza poprawkę odnośnie art. 2? Nie słyszę. Uznaję, że Komisja przyjęła art. 2.

Art. 3 zawiera ust. 1 i 2. Czy do art. 3 do ust. 1 lub 2 są uwagi? Nie ma uwag. W związku z tym czy są zgłaszane jakieś poprawki? Nie słyszę. Uznaję, że Komisja przyjęła art. 3.

Proszę państwa, art. 4 tego projektu, czy ktoś zgłasza jakieś poprawki, uwagi? Biuro Legislacyjne? Bardzo dziękuję.

Wobec tego, że nikt nie zgłosił żadnej poprawki, uznaję że Komisja przyjmuje art. 4.

Czy pan minister chce zabrać głos przed głosowaniem nad całością? Nie.

W takim razie przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy. Proszę o zalogowanie. Kto jest za przyjęciem projektu ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 18 posłów. Za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.

To czysto techniczny, a w zasadzie organizacyjny przepis, więc myślę, że na sali plenarnej również posłowie Prawa i Sprawiedliwości zgłoszą za projektem.

Życzę państwu spokojnego odpoczynku i we wrześniu spotykamy się na kolejnym posiedzeniu.

Czy ktoś chce być sprawozdawcą tego projektu? Pani poseł się zgłasza? Bardzo proszę. W takim razie...

Posel Magdalena Małgorzata Kołodziejczak (KO):

Kołodziejczak.

Przewodnicząca poseł Barbara Dolniak (KO):

Nie słyszę innych kandydatur. Uznaję, że pani poseł została zaakceptowana. Bardzo dziękuję.

Zamykam posiedzenie Komisji.