

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

**Komisja
Nadzwyczajna
do spraw zmian
w kodyfikacjach**

■ **PODKOMISJI STAŁEJ DO SPRAW
NOWELIZACJI PRAWA WYBORCZEGO
(NR 12)
z dnia 27 lutego 2026 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach – podkomisji stałej do spraw nowelizacji prawa wyborczego (nr 12)

27 lutego 2026 r.

Podkomisja stała do spraw nowelizacji prawa wyborczego, obradująca pod przewodnictwem posła **Mariusza Witczaka (KO)**, przewodniczącego podkomisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks wyborczy (druk nr 2006) – kontynuacja.

W posiedzeniu udział wzięli: **Grzegorz Gąsior** ekspert Krajowego Biura Wyborczego, **Sylwester Dracz** przedstawiciel Fundacji Odpowiedzialna Polityka.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Grybska, Daria Kwiatkowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Michał Gajewski, Natalia Grabowska, Jakub Karczewski, Przemysław Sadłoń** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

Witam państwa serdecznie.

Rozpoczynamy posiedzenie podkomisji.

Podczas ostatniego posiedzenia przeprowadziliśmy dyskusję. Dzisiaj już w czystej postaci legislacja i realizacja tych wszystkich postulatów, które były przedmiotem konsensusu ostatniego posiedzenia podkomisji. Oczywiście każda ze stron może w głosowaniu wyrazić swój stosunek do tych zmian.

Szanowni państwo, z jednej strony mamy do czynienia ze zmianami, które wydawałyby się nieskomplikowanymi, natomiast materia Kodeksu wyborczego po tak wielu nowelizacjach, których doświadczaliśmy, szczególnie w poprzednich kadencjach, komplikuje nam całą technikę legislacyjną, normalizację i ujednolicenie terminologii. Dlatego mam tego rodzaju prośbę, żebyśmy dzisiaj pracowali już nad zmianami. Natomiast na kolejnej podkomisji, po konsumpcji dzisiejszych zmian i poprawek, które ja również będę składał, wprowadzimy ostateczne szlify po to, żebyśmy przekazując sprawozdanie na posiedzenie Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach, nie toczyli dyskusji czy nie otwierali na nowo obszarów będących przedmiotem przemyśleń lub dotyczących szczegółów legislacyjnych.

Dzisiaj zrealizujemy zawartość merytoryczną dotyczącą sekretarzy. Po tych naszych dyskusjach i konsultacjach konsumujemy pewne pragmatyczne zmiany. Dziękuję za udział w konsultacjach Krajowemu Biuru Wyborczemu, oczywiście legislatorom i wszystkim stronom, stronie społecznej, jak również Związkowi Miast Polskich.

Sekretarz będzie pełnił również funkcję osoby wpisującej wyniki wyborów do systemu informatycznego. Dlaczego? To muszę powiedzieć, bo akurat to jest bardzo ważne. Jeżeli jednym z powodów powołania na funkcję sekretarza była dbałość, rzetelność i profesjonalizm podczas procesu przypisywania policzonych głosów konkretnym kandydatom czy listom, to mamy dziurę w systemie informatycznym. Teoretycznie bowiem ktoś, kto będzie wpisywał te wyniki po sekretarzu – czysto teoretycznie – też jest tą dziurą systemową, tym kimś czy tym podmiotem, który bez jakiejś kodeksowej odpowiedzialności czy bez jakiejś konstrukcji kodeksowej dalej ma władzę nad wpisywaniem wyników w protokół. Jest to racjonalizacja dla gminy, bo wójt, burmistrz czy prezydent bardzo chętnie przyjmie to rozwiązanie, ponieważ nie będziemy mnożyli bytów, czyli zawierali umów z osobami wpisującymi wyniki do systemu informatycznego oraz jeszcze z obsadami komisji obwodowych. Połączymy te funkcje i zbudujemy sobie również gwarancję, że jeżeli chodzi o odpowiedzialność, transparentność przepisów, policzenie

głosów i wpisywanie ich do systemu w taki w sposób, żeby oczywiście były one przypisane konkretnym kandydatom, nie będziemy mieli żadnych dziur. Tu stawiam kropkę. Uważam, że jest to bardzo dobre rozwiązanie będące wynikiem dyskusji na tej sali. Powiem uczciwie, że nie wzięliśmy tego pod uwagę, pisząc ustawę, mieliśmy ogląd na inny obszar.

Jeśli funkcja sekretarza będzie jeszcze wypełniała te zadania w gminie i będzie to osoba, która będzie wpisywała wyniki do systemu informatycznego, to zostawiamy 130% diety przewodniczącego, bo po pierwsze, to i tak będzie racjonalizacja kosztów, po drugie będziemy mieli wtedy osobę, która będzie miała trochę więcej pracy ponad standard komisji obwodowej. To zostawimy.

Jeżeli chodzi o wiek, od początku mówiłem, nie było żadnej intencji dyskryminacyjnej, ale w toku dyskusji uznajemy 70 lat, a to uspołni nam inne przepisy czy zrealizuje, skonsumuje wszystkie te intencje, które merytoryczne chcieliśmy w to włożyć. Tu stawiam kropkę.

Przechodzimy teraz do legislacji, ponieważ naprawdę jest to skomplikowana materia. Biuro Legislacyjne pracowało do ostatniej chwili. Podczas procedury głosowania będę się więc jeszcze podpierał wsparciem Biura Legislacyjnego.

Będziemy szli artykułami i zmianami.

Przechodzimy w takim razie do tytułu: „o zmianie ustawy – Kodeks wyborczy”. Czy są jakieś zastrzeżenia? Nie widzę. Uznajemy tytuł.

Przechodzimy do art. 1 Teraz przechodzimy do zmian. Zmiana nr 1. Czy są jakieś uwagi? Nie widzę. Przyjmujemy.

Zmiana nr 2. Czy są... Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Dziękuję. Przemysław Sadłoń, Biuro Legislacyjne.

Jeżeli chodzi o zmianę nr 2, nie proponujemy żadnych poprawek. W ramach tej zmiany będziemy mieli do naniesienia pewne korekty legislacyjne i to też jest dobra okazja, żeby poprosić podkomisję o to, aby upoważniła Biuro Legislacyjne do możliwości naniesienia w treści zmian dotyczących kwestii legislacyjnych.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

To w takim razie realizujemy, upoważniamy... Proponuję upoważnić Biuro Legislacyjne do wszystkich terminologicznych i legislacyjnych poprawek. Czy jest sprzeciw? Sprzeciwu nie widzę. To znaczy, że jest zgoda. Przyjmujemy takie rozwiązanie.

Zmiana nr 2. Czy są uwagi? Nie ma uwag. Została przyjęta.

Zmiana nr 3. Czy są jakieś uwagi? Nie widzę. Została przyjęta.

Zmiana nr 4. Czy są jakieś uwagi? Nie widzę. Została przyjęta.

Zmiana nr 5. Czy są... Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne. Zmiana nr 5.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Jeżeli chodzi o zmianę nr 5, to do tej zmiany jest poprawka czy część poprawki nr 1, bo pkt 2 i pkt 3 tej poprawki odnosi się właśnie do zmiany nr 5. Tu są w zasadzie korekty o takim charakterze porządkującym. Natomiast istotniejsza w tej grupie jest ta część poprawki, która jest zawarta w pkt 1. Ona ma charakter merytoryczny, jednak wynika, powiedziałbym, z takich pewnych względów systemowych.

Projekt odnosił się do zmiany zasad zgłaszania kandydatów do obwodowych komisji wyborczych, natomiast w toku analizy, mówiąc kolokwialnie, wyszło nam, że aby te przepisy były lustrzane czy analogiczne do tego, jak to wyglądało historycznie, to zmiany powinny także objąć terytorialne komisje wyborcze.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

Terytorialne, tak.

Legislator Przemysław Sadłoń:

I tego dotyczy ta poprawka. Natomiast zaznaczam, że jest to poprawka o charakterze merytorycznym, w której przygotowaniu pomagaliśmy, natomiast, krótko mówiąc, tu chodzi o meritum. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

Tak jest, bo jak budujemy konstrukcję... Wszystko jasne, dlatego że jak w taki sposób, systemowo budujemy składy obwodowych komisji, to w sposób lustrzany musimy mieć spójne

przepisy i odpowiednio opisane funkcjonowanie komisji terytorialnych. To jest uzgodnione z Krajowym Biurem Wyborczym. Nie ma tutaj żadnych kontrowersji, nie wykracza to poza zakres, bo cały czas jesteśmy w zakresie naszej procedury.

W takim razie proszę o dopracowanie spraw terminologicznych, systemowych, bo macie państwo uporządkowanie. Merytorycznie rozumiemy tę zmianę, że komisje terytorialne będą funkcjonowały w sposób lustrzany. W takim razie czy jest akceptacja tej zmiany? Nie widzę żadnego sprzeciwu. Akceptujemy zmianę nr 5.

Teraz przechodzimy do zmiany... Proszę.

Legislator Przemysław Sadłoń:

To była poprawka pierwsza i rozumiem, że państwo zaakceptowaliście poprawkę pierwszą, natomiast...

Przewodniczący poseł Mariusz Wiczak (KO):

Czyli to była ta 4a, tak?

Legislator Przemysław Sadłoń:

Dodanie 4a i zmiana w pkt 5 projektu. Natomiast do tej zmiany nr 5 są jeszcze dwie poprawki i może ja je przedstawię.

Przewodniczący poseł Mariusz Wiczak (KO):

Tak, bardzo proszę, bo ja już się rozpędziłem. Myślałem, że to zamykam.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Poprawka nr 2 w zestawieniu, które państwo otrzymaliście – nie ma co tu dużo argumentować, ona ma charakter redakcyjny, porządkujący.

Natomiast poprawka nr 3 też w zasadzie porządkuje te przepisy, więc również ma taki charakter legislacyjny, ale wymaga jednak przejęcia i rozstrzygnięcia przez podkomisję.

Przewodniczący poseł Mariusz Wiczak (KO):

Dobrze, czyli co? Głosujemy teraz tę poprawkę oddzielnie?

Legislator Przemysław Sadłoń:

Najpierw drugą, później trzecią, tak.

Przewodniczący poseł Mariusz Wiczak (KO):

Dobrze. W takim razie poprawka nr 2. Kto jest za? Nie ma. Dobrze, to już to skończymy. Kto jest sprzeciw? Nie ma sprzeciwu. Kto się wstrzymał? Nikt się nie wstrzymał.

Za – 4. Przeciw – 0. Wstrzymał się od głosu – 0. Przyjęliśmy poprawkę nr 2.

Teraz poprawka nr 3. Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o wyniki. Głosowało 5 posłów. Za – 5. Przeciw – 0. Wstrzymał się od głosu – 0. Poprawka została nr 3 została przyjęta.

Zmiana nr 6. Proszę.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Do zmiany nr 6 w projekcie nie mamy żadnych uwag. Natomiast będziemy mieli uwagi dotyczące zmiany nr 7 i tutaj poprawek będzie sporo.

Przewodniczący poseł Mariusz Wiczak (KO):

Dobrze. Przyjmujemy zmianę nr 6. Czy jest sprzeciw? Nie widzę. Zmiana nr 6 przyjęta.

Przechodzimy teraz do zmiany nr 7.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Tu, jak wskazałem, tych poprawek jest sporo. Może troszkę uporządkuję dyskusję. Proponuję, aby odnosić się do tego zagadnieniami.

Poprawka nr 4 dotyczy zasad wskazywania czy powoływania na funkcję sekretarza obwodowej komisji wyborczej. W toku analiz projektu dostrześliśmy, że te rozwiązania wymagają uzupełnienia w następujących zakresach. Po pierwsze, należy przesądzić, co się stanie w sytuacji, kiedy wójt nie przedstawi takiego kandydata. W związku z tym, że sekretarz obwodowej komisji wyborczej ma być koniecznym elementem składu tej komisji, trzeba w rozwiązaniach zawrzeć jakąś regulację – nazwijmy ją regulacją awaryjną. Tego dotyczy proponowany § 1a, zgodnie z którym w przypadku, kiedy wójt nie zgłosiłby kandydata, to wówczas komisarz

wyborczy wyznaczyłby spośród członków komisji osobę, która wykonuje zadania sekretarza. Zwracam uwagę na tę różnicę w sformułowaniach. Komisarz nie wyznaczy sekretarza, tylko osobę, która wykonuje te zadania. Do tej osoby nie będą się ściśle odnosiły warunki czy wymogi, które ma spełniać sekretarz, ale zakładamy, że to będzie jednak sytuacja wyjątkowa. Krótko mówiąc, może nie być czasu na znalezienie takiej osoby, która będzie spełniała te warunki.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

Panie mecenasie, to ja już od razu merytorycznie przy tym, bo o tym też za moment będzie mowa. Mamy sytuację awaryjną. Wójt nie wyznacza takiej osoby, to należy do kompetencji komisarza. Ta osoba jest pod nadzorem komisarza, jest z nią kontakt, posiada odpowiednią wiedzę i jest wprowadzona w procedurę.

I mamy drugą sytuację awaryjną, powiedziałbym, plan C. Jest wyznaczony sekretarz, który z jakichś powodów nie przychodzi na posiedzenie komisji obwodowej. To wtedy te kompetencje przejmuje przewodniczący komisji. To jest plan B i plan C.

Mówimy o planach awaryjnych, żebyśmy nie mieli żadnych problemów z tego typu działaniem. Jak rozumiem, tego będą dotyczyły kolejne poprawki.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Tak, to jest zawarte w poprawce nr 4, bo w zmianie w tej części poprawki oznaczonej jako pkt 2 jest ta pierwsza okoliczność, o której mówiliśmy. Czyli kiedy wójt nie zgłasza kandydata, wtedy komisarz spośród członków komisji wyznacza osobę, która wykonuje te zadania.

Natomiast ten drugi przypadek, o którym mówił pan przewodniczący, to jest pkt 4 tej poprawki. Jeżeli sekretarz nie będzie obecny, jego zadania będzie wykonywał przewodniczący komisji.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

Szanowni państwo, czy jest sprzeciw wobec tych poprawek w ogóle? Tak? Bardzo proszę krótko.

Przedstawiciel Fundacji Odpowiedzialnej Polityki Sylwester Dracz:

Panie przewodniczący, nie tyle sprzeciw, co może sygnał, że ta poprawka warta jest jeszcze tego, żeby jej się przyjrzeć w kolejnej rundzie. Oczywiście, tak jak zauważył pan przewodniczący, te przypadki rzeczywiście są rozwiązane. Jednak mamy jeszcze taki przypadek, kiedy sekretarz może być odwołany w ciągu dnia głosowania, na przykład ze względu na to, że przyszedł, mówiąc brzydko, pijany. Takie sytuacje w przypadku członków komisji się zdarzały, nie możemy więc zupełnie takiej sytuacji wykluczać. Ten przepis nie mocuje komisarza do tego, żeby wyznaczyć osobę pełniącą obowiązki sekretarza.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

Wydaje mi się, że w takiej sytuacji cały czas jesteśmy w planie C.

Przedstawiciel Fundacji Odpowiedzialnej Polityki Sylwester Dracz:

Tu jest mowa o nieobecności. A on jest obecny.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

Rozumiem, jest obecny, ale jest nieobecny. W takiej więc sytuacji te kompetencje zawsze musi przejmować przewodniczący. Tylko teraz pytanie, jak to rozwiązać w sensie legislacyjnym. Bardzo proszę.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Czy ta sytuacja, o której pan mówił, to jest ewentualnie przesłanka do odwołania sekretarza? Jeżeli komisarz odwoła sekretarza zgodnie z przepisami Kodeksu wyborczego, to na tę okoliczność będzie uzupełniony art. 184 i ta zmiana czy ta propozycja jest zawarta w poprawce nr 13, do tego dojdziemy.

Dwa rozwiązania, które, powiedziałbym, odnoszą się do sytuacji, w której albo wójt nie wyznaczy sekretarza, albo mamy sekretarza przejściowo nieobecnego w czasie działań komisji wyborczej, który nie jest jednocześnie odwołany, tak? Czyli formalnie jest sekretarz, ale nie jest obecny?

Przedstawiciel Fundacji Odpowiedzialnej Polityki Sylwester Dracz:

Dokładnie.

I jeszcze druga uwaga, panie przewodniczący, jeśli można. W pkt 4 jest mowa o tym, że obowiązki wykonuje przewodniczący komisji. Z praktyki obserwatorskiej – przewodniczący komisji jest osobą najbardziej obłożoną pracą, zwłaszcza w tym czasie, kiedy sekretarz wykonuje swoje obowiązki. Sytuacja więc wygląda tak, że przewodniczący wykonujący swoje obowiązki miałby jeszcze przejąć obowiązki sekretarza.

To jest taka kumulacja, która może być zabójcza dla płynności pracy komisji. Jeżeli więc Wysoka Komisja rozważyłaby troszeczkę inne rozwiązanie, żeby te zadania w razie nieobecności sekretarza wykonywał zastępca przewodniczącego. Jeżeli tego zastępcy nie ma, to wtedy ławeczka robi się za krótka i wtedy jest przewodniczący. Daje to bowiem możliwość normalnego kierowania pracą komisji przez przewodniczącego, pilnowania tego, co się w komisji dzieje, a jednocześnie jest druga osoba, która skupia się na tej typowo technicznej operacji wypełniania protokołów i pilnowania, jak są pakowane karty. Zostawiam to więc do rozważenia.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

Dziękuję za tę uwagę. Pomyślimy sobie o tym dzisiaj.

Prowadźmy już procedurę zgodnie z naszymi poprawkami. Sprawa zastępcy będzie jeszcze przedmiotem szczegółów, nie mówiąc już tym, że będzie główne posiedzenie, a potem plenarne i drugie czytanie – i wyczerpiemy wszystkie możliwości.

Przedstawiciel Fundacji Odpowiedzialnej Polityki Sylwester Dracz:

To tylko dla zachowania w protokole – oczywiście podtrzymujemy naszą uwagę, że uważamy, że kandydatów na sekretarzy nie powinien wskazywać wójt, tylko ewentualnie ich opiniować, ale rozumiemy, że jest inna decyzja polityczna. Dziękujemy.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

To nie jest decyzja polityczna, tylko to jest w naszej ocenie decyzja pragmatyczna, ponieważ kiedyś wójt był zaangażowany w budowanie obwodowych komisji, dzisiaj, jeżeli łączymy funkcję tego informatyka z funkcją techniczną sekretarza, to zaangażowanie wójta jest absolutnie nieodzowne. Jemu się to będzie opłacało w sensie odpowiedzialności, ale również podpowiedzi takiej osoby czy wzięcia udziału w tej procedurze. Będzie miał zdjętą z głowy jedną z kwestii, bo to mu załatwi ten problem. Nie jest to więc nawet decyzja polityczna, bo tutaj polityki nie zrobimy. Znam trochę lepsze momenty na zrobienie polityki.

Szanowni państwo, w takim razie przyjmujemy całość tej poprawki, mamy ją w pkt 7 w tych czterech punktach. Nie widzę sprzeciwu. Uznaję ją za przyjętą. Proszę dalej.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Kolejna poprawka, która dotyczy zmiany nr 7, to poprawka nr 5 w zestawieniu. To jest kwestia, o której już państwo rozmawialiście na poprzednim posiedzeniu podkomisji – zwolnienia osób z wyższym wykształceniem prawniczym z obowiązku spełniania tych wymogów zawodowych, o których jest mowa w § 2 pkt 4.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

Sprawa oczywista. Sprzeciwu nie widzę. Poprawka nr 5 przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 6.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Poprawka nr 6 to też jest kwestia, nad którą już wcześniej toczyła się dyskusja, czyli kwestia limitu wieku osób, które mogą być sekretarzami w projekcie.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

70 lat.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Został określony na 60. Poprawka zakłada 70 lat.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

W tej materii mamy wszystko wydyskutowane. Nie widzę sprzeciwu. Poprawka nr 6 przyjęta. Proszę?

Posel Elżbieta Anna Polak (KO):

Agnieszka się sprzeciwia.

Przewodniczący poseł Mariusz Wiczak (KO):

To proszę wyrazić ten sprzeciw.

Posel Agnieszka Hanajczyk (KO):

To jest sygnalizacja, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Mariusz Wiczak (KO):

Chce pani głosować czy to taka luźna uwaga? Luźna. Dziękuję bardzo.

Poprawka nr 6 została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 7.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Poprawka nr 7 to jest kwestia z jednej strony o charakterze porządkującym, z drugiej strony jednak merytoryczna. W projekcie jako jeden z wymogów w odniesieniu do sekretarzy został przewidziany zakaz kandydowania w wyborach w okręgu, w skład którego wchodzi gmina właściwa dla obszaru działania obwodowej komisji wyborczej. A z drugiej strony w pkt 4 jest regulacja, która pozostaje troszkę w kolizji z tym pkt 2 przytoczonym przed chwilą przeze mnie.

Przewodniczący poseł Mariusz Wiczak (KO):

Czyli czyścimy.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Osoba, która podpisała zgodę na kandydowanie. Krótko mówiąc, skreślenie pkt 2 i pkt 4 w tym zakresie zrównuje wymagania w odniesieniu do sekretarzy z pozostałymi członkami komisji wyborczych tak, aby te rozwiązania były spójne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mariusz Wiczak (KO):

Tak jest. Sprzeciwu nie widzę. Przyjmujemy poprawkę nr 7.

Przechodzimy do poprawki nr 8.

Legislator Przemysław Sadłoń:

To jest sprawa o charakterze czysto legislacyjnym.

Przewodniczący poseł Mariusz Wiczak (KO):

W takim razie przyjmujemy. Sprzeciwu nie widzę. Przyjmujemy poprawkę nr 8.

Teraz poprawka nr 9.

Legislator Michał Gajewski:

Poprawka nr 9 też ma na celu uspoźnienie systematyki Kodeksu wyborczego w projektowanych zadaniach sekretarza i też w pkt 5 skreślamy wyrazy „i przekazanie ich w depozyt urzędnikowi wyborczemu” – tak, żebyśmy mieli jasność, że tutaj sekretarz w żaden sposób nie może koordynować pojedynczego działania, które jest przypisane przewodniczącemu komisji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mariusz Wiczak (KO):

Dziękuję bardzo.

Pan ma jakąś uwagę? Króciutko.

Przedstawiciel Fundacji Odpowiedzialnej Polityki Sylwester Dracz:

Właściwie chciałem tylko potwierdzić, że podtrzymujemy poprzednio wyrażoną opinię, że uważamy, że te przepisy są trochę za bardzo doregulowane i tutaj lepsza byłaby delegacja wskazania jakby szczegółowych zadań sekretarzy dla Państwowej Komisji Wyborczej w drodze uchwały. Konkretnie jest tylko uchwała o regulaminach obwodowych komisji wyborczych. Tylko tu zakreślić...

Przewodniczący poseł Mariusz Wiczak (KO):

Krajowe Biuro Wyborcze, króciutko, proszę. Bo już czujemy interes.

Ekspert Krajowego Biura Wyborczego Grzegorz Gąsior:

Dziękuję bardzo. Grzegorz Gąsior.

Pozwolę się tutaj nie zgodzić z kolegą przedmówcą. Jednak zadania czy to przewodniczącego obwodowej komisji wyborczej, czy przewodniczących innych komisji wyborczych są w Kodeksie wyborczym wskazane. W związku z tym powinna to być regulacja ustawowa.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

Panie mecenasie, tak jest. Dziękuję za pana głos.

W takim razie jesteśmy przy poprawce nr 9. Czy jest sprzeciw? Sprzeciwu nie widzę. Przyjmujemy poprawkę nr 9.

Poprawka nr 10?

Legislator Przemysław Sadłoń:

Poprawka nr 10 to jest kwestia, o której już państwo rozmawialiście. To jest przyznanie sekretarzowi zadań polegających na obsłudze systemu informatycznego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

Poprawka bardzo ważna. Czy jest sprzeciw? Sprzeciwu nie widzę. Przyjmujemy poprawkę nr 10.

Poprawka nr 11.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Poprawka nr 11, skreślenie § 6, ma charakter uspojujący z innymi przepisami Kodeksu wyborczego.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

Prosta sprawa. Przyjmujemy. Sprzeciwu nie widzę. Poprawka nr 11 przyjęta.

Teraz poprawka nr 12.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Ona ma podobny charakter, tzn. zapewnia spójność z innymi rozwiązaniami.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

Sprzeciwu nie widzę. Poprawka...

Legislator Przemysław Sadłoń:

Bardzo przepraszam. Nie, muszę się tutaj skorygować.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

Proszę bardzo.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Poprawka nr 12 to jest skreślenie § 8. Tu jest pytanie bardziej do przedstawiciela Krajowego Biura Wyborczego. Ten przepis zakłada upoważnienie do wydania przez PKW uchwały, w której miałby być określony tryb powoływania sekretarzy wyborczych, natomiast w naszej ocenie ten tryb został już na tyle wyczerpująco uregulowany w przepisach Kodeksu wyborczego, że nie za bardzo widzimy materię, jaka miałaby być objęta tą uchwałą. Pytanie do KBW. Jeżeli rzeczywiście nie ma takich kwestii, które można uregulować w uchwale, to ten przepis powinien zostać skreślony.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

Bardzo proszę, Krajowe Biuro Wyborcze.

Ekspert Krajowego Biura Wyborczego Grzegorz Gąsior:

Podzielamy stanowisko Biura Legislacyjnego. Powinny być to kwestie różne.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

Dobrze. Skreślamy ten przepis, tak? Sprawę poprawki nr 12 mamy załatwioną. Sprzeciwu nie widzę.

Teraz przechodzimy do poprawki nr 13.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Poprawka nr 13 to z jednej strony zapewnienie spójności z innymi przepisami Kodeksu wyborczego, z drugiej uzupełnienie regulacji projektu o przepis, zgodnie z którym, jeżeli funkcja sekretarza obwodowej komisji wyborczej wygaśnie później niż dwa dni przed dniem wyborów,

to zadania przejmie przewodniczący. Krótko mówiąc, jeżeli do takiego odwołania albo wygaśnięcia z innych okoliczności dojdzie wcześniej, to to stanowisko będzie obsadzane na podstawie przepisów ogólnych. To znaczy wójt będzie wskazywał, komisarz będzie wybierał. Natomiast jeżeli to nastąpi na krótko przed wyborami i z tych względów nie będzie już możliwości zastosowania tego podstawowego trybu, to wówczas w takiej, można powiedzieć, sytuacji awaryjnej zadania sekretarza przejmie przewodniczący komisji.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

Jasne. Sprzeciwu nie widzę. Poprawkę nr 13 przyjęliśmy.

I teraz całą zmianę nr 7? Mamy już tu poprawki. Czy już teraz art. 2?

Dobrze. Przechodzimy do art. 2. Uwag nie ma. Sprzeciwu nie widzę. Przyjmujemy art. 2.

I teraz mamy art. 3. Uwag nie widzę. Sprzeciwu nie widzę. Przyjmujemy art. 3.

I teraz chcecie przegłosować całość czy czekamy na... Dobra. Teraz, OK. Dobra, to proszę pana mecenasa o głos. Potem jeszcze mam propozycję.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Tak, panie przewodniczący. To jest zgodnie z tym, co pan przewodniczący powiedział na samym początku. To jest nasza rekomendacja, żeby nie finalizować prac nad sprawozdaniem podkomisji w tym momencie.

My na tekst naniesiemy poprawki, zrobimy tzw. urobek, co jest taką dobrą praktyką, od której się odeszło niestety w ostatnich latach. To jest tekst, który będzie obejmował te poprawki przyjęte dzisiaj. Będzie także uwzględniał te wszystkie korekty legislacyjne i redakcyjne, do których nas państwo upoważniliście. I na tym ostatnim posiedzeniu będziecie państwo jeszcze mogli zaangażować ewentualnie w ten tekst, jeżeli będą jakieś...

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

Czyli, panie mecenasie, będziemy potrzebowali na dobrą sprawę 15 minut posiedzenia?

Legislator Przemysław Sadłoń:

Jeżeli nie będzie żadnych innych uwag, to tak.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

Proszę państwa, i teraz to, co chciałem powiedzieć. Mam serdeczną prośbę w wyjątkowej sytuacji, żebyśmy się spotkali w przyszłym tygodniu. Proponowałbym wtorek. Jaki dzień państwu pasuje? Przed posiedzeniem? Kiedy mamy posiedzenie Sejmu?

Poseł Magdalena Małgorzata Kołodziejczak (KO):

Posiedzenie 9 marca. Zerkam do innych. Przed posiedzeniem, 10 marca.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

10 marca, czyli we wtorek?

Poseł Magdalena Małgorzata Kołodziejczak (KO):

Posiedzenie komisji mamy 10 marca.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

Dobrze, ale momencik. Posiedzenie zaczynamy w środę czy we wtorek?

Poseł Magdalena Małgorzata Kołodziejczak (KO):

W środę.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

W środę. O której mamy to posiedzenie nadzwyczajne?

Poseł Magdalena Małgorzata Kołodziejczak (KO):

O godzinie 16.00

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

Dobra. A gdybyśmy zrobili to na godzinę 12.00? Wszyscy i tak przyjadą, bo będzie posiedzenie Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach zwołane przez panią przewodniczącą Barbarę Dolniak na godzinę 13.00. To jest ten dzień, w którym i tak pani poseł musi przyjechać – i wtedy proponuję godzinę wcześniej. Jak wam pasuje.

Posel Magdalena Małgorzata Kołodziejczak (KO):

O godzinie 16.00 damy radę.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

Nie, wcześniej, bo ja chcę, żeby sprawozdanie już poszło na NKK.

Sekretarz Komisji Agnieszka Grybska:

O godzinie 12.00.

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

Zróbmy tak. Ja chcę podczas posiedzenia Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach zrobić sprawozdanie, dołączyć punkt, to nie...

Sekretarz Komisji Agnieszka Grybska:

Podkomisję, teraz rozumiem. Potwierdzenie tego terminu będzie w środę. Pan chce, żeby Komisja Nadzwyczajna do spraw zmian w kodyfikacjach przyjęła już sprawozdanie i za dwa następne tygodnie, na następnym posiedzeniu... A może być w środę?

Przewodniczący poseł Mariusz Witczak (KO):

Na przykład w środę. Dobrze. Słuchajcie, tak zrobimy, jak państwu pasuje, czyli umawiamy się... To już technika, pół godziny wcześniej czy godzina – i tak będziemy tego dnia. To już kwestia sali, może być pół godziny. W takim razie w taki sposób to organizujemy. Dobra. Dziękuję bardzo.

W takim razie do następnego posiedzenia zamykam posiedzenie podkomisji i dziękuję. Proszę jeszcze legislatorów i KBW o ostatnie szlify, jak coś tam jeszcze wyjdzie. Dziękuję państwu.