

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI NADZWYCZAJNEJ**
DO SPRAW DZIAŁAŃ
PRZECIWPOWODZIOWYCH
I USUWANIA SKUTKÓW POWODZI
Z ROKU 2024
(NR 19)
z dnia 8 maja 2025 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Nadzwyczajnej do spraw działań przeciwpowodziowych i usuwania skutków powodzi z roku 2024 (nr 19)

8 maja 2025 r.

Komisja Nadzwyczajna do spraw działań przeciwpowodziowych i usuwania skutków powodzi z roku 2024, obradująca pod przewodnictwem posła **Mirosława Suchonia (Polska2050-TD)**, przewodniczącego Komisji, i posła **Marka Jana Chmielewskiego (KO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

- **poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1176 i 1200).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Magdalena Roguska** sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami, **Katarzyna Nowakowska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Edyta Tużnik-Krosno** dyrektor Departamentu Gospodarki Wodnej Ministerstwa Infrastruktury wraz ze współpracownikami, **Juliusz Tetzlaff** dyrektor Departamentu Mieszkalnictwa Ministerstwa Rozwoju i Technologii, **Tomasz Iwański** zastępca dyrektora Departamentu Administracji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami oraz **Agnieszka Sokołowska** wicedyrektor Departamentu Prawa i Środowiska Rządowego Centrum Legislacji wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Natalia Kielak**, **Jolanta Osiak** i **Jakub Sindrewicz** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Magdalena Klorek** i **Łukasz Nykiel** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Dzień dobry. Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji Nadzwyczajnej do spraw działań przeciwpowodziowych i usuwania skutków powodzi z roku 2024.

Bardzo serdecznie witam panie posłanki i panów posłów. Witam wszystkich zaproszonych gości, w szczególności panią Magdalenę Roguską, sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, wraz ze współpracownikami z kancelarii pana premiera, z Rządowego Centrum Legislacji, ze współpracownikami ze wszystkich ministerstw, departamentów, instytucji, które dzisiaj reprezentują stronę rządową. Witam także przedstawicieli naszych partnerów społecznych.

Szanowni państwo, przedmiotem dzisiejszego posiedzenia zgodnie z przedstawionym porządkiem będzie rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1176 i 1200). Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Przystępujemy do jego realizacji.

Szanowni państwo, na posiedzeniu plenarnym Sejmu, które miało miejsce wczoraj, odbyło się drugie czytanie projektu ustawy. Zgłoszono 21 poprawek. Sejm ponownie skierował projekt ustawy do Komisji w celu zaopiniowania poprawek i przedstawienia sprawozdania.

Przystępujemy do rozpatrywania poprawek. Szanowni państwo, poprawki będziemy rozpatrywać w trybie zwyczajowym.

Bardzo proszę, przechodzimy do poprawki nr 1.

Czy są uwagi Biura Legislacyjnego do poprawki nr 1?

Legislator Łukasz Nykiel:

Nie ma uwag, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

To jest poprawka zgłoszona przez klub Prawo i Sprawiedliwość.

Jakie jest stanowisko rządu do poprawki nr 1? Bardzo proszę, pani minister Magdalena Roguska. Z lewej strony... O, tak.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Magdalena Roguska:

Jest. Udało się włączyć. Dzień dobry państwu.

Jeśli przechodzimy już od razu do poprawki, to chciałabym tylko powiedzieć, że tutaj nie ma zgody strony rządowej na przyjęcie tej poprawki.

Nie wiem, czy powinnam to jakoś uzasadnić, czy chcemy w tej kwestii...

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Nie, dyskusja się odbyła, tak że pani minister, myślę, że...

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:

Dyskusja się odbyła, my pochylił się nad tym tematem. To nie jest tak, że nie analizowaliśmy tego. Uważamy natomiast, że tak poważne rozszczelnienie systemu w tej chwili na potrzeby tak naprawdę tego jednego, jednostkowego przypadku zgłoszonego przez pana posła przy okazji tej poprawki jest niezasadne. Po prostu nie możemy robić przepisu pod konkretną sytuację konkretnej osoby. Uważamy, że to jest... Nie można takich rzeczy robić.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję, pani minister.

Przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę, głosujemy za...

Poseł Ireneusz Zyska (PiS):

Przepraszam, czy można?

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Pan poseł Ireneusz Zyska, tak? Jako wnioskodawca poprawki, tak? Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Ireneusz Zyska (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, pani minister, w swoim wystąpieniu wczoraj, w imieniu klubu Prawo i Sprawiedliwość, podczas drugiego czytania na sali plenarnej podałem przykład. Tylko przykład. Natomiast jest to rozwiązanie o charakterze generalnym.

Żeby nie było tak, że rozszczelniamy system, jak się wyraziła pani minister, to możemy zawęzić to rozwiązanie – i tak zresztą proponujemy w naszej poprawce – tylko i wyłącznie do przypadków związanych ze szkodami powodziowymi i wobec osób, które poniosły szkody, zostały wywłaszczone i w tej chwili chciałyby nabyć nieruchomości na terenie swojej małej ojczyzny. Tam, gdzie jest ich ośrodek aktywności życiowej, tylko w miejscu bezpiecznym, oddalonym od zagrożenia powodziowego w takiej odległości, która pozwala na bezpieczne zamieszkanie.

Ale, tak jak powiedziałem w swoim uzasadnieniu, szanowni państwo, to jest bardzo poważny problem, dlatego że dzisiaj nasza uwaga koncentruje się na osobach poszkodowanych, a więc takich, które wymagają pomocy państwa – osobach, które często są w niedostatku finansowym, niektórzy nawet w biedzie. Ale musimy też mieć na uwadze, że Polska to bardzo dynamicznie rozwijający się kraj, 21. gospodarka świata – bardzo dużo zamożnych obywateli, którzy można powiedzieć, że skoncentrowali swoją aktywność zawodową właśnie na obrocie nieruchomościami. Na Dolnym Śląsku są osoby, są firmy, które inwestują w zakup nieruchomości na terenach atrakcyjnych turystycznie. Niewątpliwie gminy w Kotlinie Kłodzkiej doświadczone żywiołem powodzi są miejscowościami atrakcyjnymi turystycznie i jeżeli osoby poszkodowane w powodzi będą chciały zakupić działkę na terenie swojej gminy, gdzie mieszkają od pokoleń, to nie będą w stanie, pani minister, tego zrobić w starciu z zamożnym inwestorem spoza tej miejscowości, często z Wrocławia albo z innych dużych ośrodków miejskich, i startować na równych warunkach w przetargu nieograniczonym.

Dlatego chcemy tylko i wyłącznie do takich sytuacji wprowadzić przepis, który da szansę... Też nie za darmo, bo to jest majątek publiczny, majątek gminy, ale chcemy dać szansę mieszkańcom, którzy nadal chcą mieszkać tam, gdzie mieszkali ich dziadkowie, ich ojcowie, tylko chcą kupić działkę na terenie oddalonym od rzeki, na terenie bezpiecznym.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Dziękuję...

Posel Ireneusz Zyska (PiS):

W obecnym stanie prawnym, obawiam się, że to będzie ograniczone albo nawet niemożliwe. Dlatego jeszcze raz proszę o to, żebyśmy przyjęli tą poprawkę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję, panie pośle. Czy pani minister jeszcze?

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:

Ja bardzo krótko. Tak wyrażona intencja oczywiście brzmi bardzo dobrze. tylko jak zwykle w takich sytuacjach diabeł tkwi w szczegółach. Te szczegóły, czyli jakiekolwiek zasady wyboru osoby, która miałaby nabyć taką nieruchomość, są niewskazane przez państwa. Państwo robicie szeroki gest, czyli rozszczelnianie system i nie dajecie żadnych warunków, którymi taka sprzedaż miałaby być obwarowana. Nie możemy robić takich zmian po prostu na kolanie. To znaczy, tak się nie robi.

To znaczy, my tak nie robimy. Może państwo mieliście taką praktykę i chętnie z niej korzystaliście...

Posel Ireneusz Zyska (PiS):

Przepraszam, proszę nie imputować takich rzeczy.

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:

Ale, panie pośle, ja niczego panu nie imputuję, ale pan mówi o tym, że nie mamy dobrej woli, by pomagać ludziom. Ja już naprawdę nie chcę wracać do tych wszystkich faktów, o których wielokrotnie mówiliśmy – o tym, jak płynie pomoc dla osób dotkniętych powodzią.

Pochylaliśmy się nad tą kwestią, będziemy się nad nią pochylać, ale to nie jest moment i tryb, w którym mielibyśmy w ten sposób projektować przepisy, które po prostu...

Pan mówi tutaj, że to jest ułatwienie – a w jaki sposób gmina będzie decydowała o tym, komu sprzeda? Jak staną do zakupu jednej działki trzy, cztery osoby, to komu ma sprzedać? Państwo w ogóle myślicie o takich kwestiach? Państwo chcecie to zostawić do pełnej uznaniowości. My się z tym nie zgadzamy. Nie ma poparcia dla takiego rozwiązania.

Posel Ireneusz Zyska (PiS):

Przepraszam, jeszcze ad vocem.

Posel Marek Sowa (KO):

Głosujemy, nie ma dyskusji.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję. Panie pośle, naprawdę...

Posel Ireneusz Zyska (PiS):

Jest dyskusja. To jest Sejm.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Panie pośle...

Posel Ireneusz Zyska (PiS):

To jest Sejm. Spotkaliśmy się tutaj po to, żeby pracować...

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Pełna zgoda, dokładnie tak.

Posel Ireneusz Zyska (PiS):

...nad dobrym prawem. A co to jest – dyktatura, panie pośle Sowa? Co, głosujemy?

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Szanowni państwo, przechodzimy do głosowania. Przypominam, że głosujemy z wykorzystaniem urządzeń elektronicznych.

Posel Ireneusz Zyska (PiS):

Panie przewodniczący...

Posel Marek Sowa (KO):

Dyskusja się skończyła.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Żeby móc oddać głos, bardzo proszę...

Poseł Ireneusz Zyska (PiS):

Nie.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Ale bardzo proszę, żebyśmy...

Poseł Ireneusz Zyska (PiS):

Ale prosiłem o głos.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Ale jest... Szanowny panie pośle, naprawdę była część debaty, było posiedzenie Komisji, później było...

Poseł Ireneusz Zyska (PiS):

Sami tego chcieliście.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Panie pośle, naprawdę było również drugie czytanie na posiedzeniu Sejmu.

Poseł Ireneusz Zyska (PiS):

Kpina.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Był pan tutaj uprzejmy zaprezentować nam poprawkę, o co w niej chodzi. W drugim czytaniu, tak jak pracują komisje, to jest standardowa procedura i myślę, że dochowujemy tutaj wszelkich standardów, które są ważne przy pracy nad takimi projektami ustaw.

Poseł Ireneusz Zyska (PiS):

Niestety nie.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Panie pośle, myślę, że tekst poprawki został państwu posłom dostarczony także w formie elektronicznej. Każdy mógł się zapoznać.

Panie pośle, bardzo proszę.

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 1. Kto jest przeciw?

Poseł Zofia Czernow (KO):

U mnie nie ma nic na ekranie.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Proszę się zalogować swoimi legitymacjami.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Chwileczkę, chwileczkę.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Kto się wstrzymał?

Poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Jest problem z kartą.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Momencik, ja jeszcze nie głosowałam, bo mnie wylogował system. Przepraszam bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Czy już? Czy wszyscy zakończyli już głosowanie?

Bardzo dziękuję. Głosowanie zostało zakończone.

Głosowało 17 posłów. Za – 7, przeciw – 10, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie została uwzględniona.

Przechodzimy do kolejnej poprawki nr 2.

Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Nie zgłasza uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Strona rządowa.

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Dziękuję bardzo.

Przechodzimy w takim razie do głosowania.

Legislator Łukasz Nykiel:

„Czy jest sprzeciw?” wystarczy.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Czy jest sprzeciw? – jeszcze pytanie właśnie do... Jeżeli nie ma sprzeciwu, to poprawkę przyjmujemy bez głosowania. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do poprawki nr 3.

Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Nie zgłasza uwag tutaj.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Strona rządowa.

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Czy jest sprzeciw do poprawki nr 3? Nie słyszę. Uznajemy poprawkę nr 3 za przyjętą.

Poseł Ireneusz Zyska (PiS):

Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Ale ja już zakończyłem procedurę.

Poseł Ireneusz Zyska (PiS):

Głosujemy.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Zapytałem, nie było sprzeciwu – w związku z tym poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 4.

Poseł Zofia Czernow (KO):

A zaraz, a to głosowanie jest?

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Nie ma głosowania po moim stwierdzeniu. Zapytałem, czy jest przeciw – sprzeciwu nie usłyszałem. Stwierdziłem, że poprawka została przyjęta. Przechodzimy do kolejnego głosowania.

Przechodzimy do poprawki nr 4.

Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Nie zgłasza uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Strona rządowa.

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Czy jest sprzeciw?

Posel Ireneusz Zyska (PiS):

Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Przechodzimy w takim razie do głosowania. Proszę uruchomić.

Kto jest za, przeciw, wstrzymał się – proszę.

Posel Ireneusz Zyska (PiS):

A dla zasady, żeby troszkę dłużej.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Zakończyliśmy głosowanie.

Głosowało 17 posłów. Za – 17, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Bez komentarza.

Przechodzimy do poprawki nr 5.

Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Nie zgłaszamy uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Nie ma sprzeciwu, przepraszam bardzo.

Strona rządowa. Strona rządowa?

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Dziękuję bardzo.

Czy jest sprzeciw? Dziękuję. Uznaję, że poprawka nr 5 została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 6.

Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Tu, przy poprawce nr 6, panie przewodniczący, mamy taką drobną uwagę o charakterze formalnym. Chodzi o sposób zapisu tej poprawki. Propozycja jest, ażeby w art. 34 ust. 2–5 otrzymały określone brzmienie i dodać ust. 6 i 7 „w brzmieniu:”.

Natomiast z naszej analizy wynika, że w ustawie obowiązującej w art. 34 mamy tylko cztery ustępy. Dlatego też proponowalibyśmy tutaj, jeżeli pan przewodniczący wyrazi zgodę, taką drobną korektę o charakterze legislacyjnym, ale legislacyjno-technicznym: ażeby poprawka dotyczyła nadania brzmienia ust. 2–4 oraz dodania ust. 5–7. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Strona rządowa.

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:

Tak, oczywiście zgadzamy się.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Dziękuję bardzo.

W takim razie z tą autopoprawką, którą składaliśmy w imieniu klubu, dokonujemy tej korekty związanej z zapisem ust. 2–4 i dodanie ust. 5.

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:

Ust. 5–7, tak?

Legislator Łukasz Nykiel:

Ust. 5–7.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Ust. 5–7, bardzo przepraszam.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki wraz z tymi naniesionymi zmianami? Czy jest sprzeciw? Nie słyszę sprzeciwu. Poprawka w tym brzmieniu ze zmianami została przyjęta.

Poprawka nr 7.
Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):
Strona rządowa.

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):
Czy jest sprzeciw do poprawki nr 7? Nie słyszę. Przyjęliśmy poprawkę nr 7.
Poprawka nr 8.
Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):
Strona rządowa.

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):
Czy jest sprzeciw do poprawki nr 8? Nie ma. Przyjęliśmy poprawkę nr 8.
Przechodzimy do poprawki nr 9.
Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:
Biuro nie zgłasza uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):
Strona rządowa.

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:
Nie zgłaszamy uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):
Czy jest sprzeciw do poprawki nr 9? Nie słyszę. Przyjęliśmy poprawkę nr 9.
Przechodzimy do poprawki nr 10.
Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:
Tutaj też nie zgłaszamy uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):
Strona rządowa.

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:
Nie zgłaszam uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):
Czy jest sprzeciw do poprawki nr 10? Nie słyszę. Przyjęliśmy poprawkę nr 10.
Przechodzimy do poprawki nr 11.
Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):
Strona rządowa.

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:
Nie zgłaszamy uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Czy jest sprzeciw do poprawki nr 11? Nie ma, dziękuję. Przyjęliśmy poprawką nr 11.
Poprawka nr 12.
Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Strona rządowa.

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Czy jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy poprawkę nr 12.
Przechodzimy do poprawki nr 13.
Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Nie zgłasza uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Strona rządowa.

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Czy jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy w ten sposób poprawkę nr 13.
Przechodzimy do poprawki nr 14.
Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Biuro nie zgłasza uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Strona rządowa.

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:

Nie zgłaszamy uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Czy jest sprzeciw do poprawki nr 14? Nie ma. Dziękuję. Przyjęliśmy w ten sposób poprawkę nr 14.
Przechodzimy do poprawki nr 15.
Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Biuro nie zgłasza uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Strona rządowa.

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:

Nie zgłaszam uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Czy jest sprzeciw do poprawki nr 15? Dziękuję. Przyjęliśmy poprawkę nr 15.
Przechodzimy do poprawki nr 16.
Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Nie zgłaszamy uwag do tej poprawki.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Strona rządowa.

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:

Nie zgłaszam uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Czy jest przeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy poprawkę nr 16.

Poprawka nr 17. Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Nie zgłaszamy uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Strona rządowa.

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:

Nie mam uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Czy jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy poprawkę nr 17.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 18.

Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Jedna drobna uwaga. Chodzi o łączne głosowanie poprawek nr 18 i 20.

Do obu tych poprawek nie zgłaszamy uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

OK. Czy strona rządowa?

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:

Nie zgłaszam uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Czyli w takim razie głosujemy poprawki...

Legislator Łukasz Nykiel:

Wystarczy: „Czy jest sprzeciw?”.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Tak, ale chcę powiedzieć, że mówimy o ewentualnie łącznym głosowaniu poprawek nr 18 i 20.

Czy jest sprzeciw co do takiego procedowania? Nie słyszę.

Przyjęliśmy w takim razie poprawkę nr 18 i poprawkę nr 20.

Przechodzimy do poprawki nr 19.

Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Nie zgłaszamy uwag do tej poprawki.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Strona rządowa.

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:

Nie zgłaszam uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Dziękuję bardzo.

Czy jest sprzeciw do poprawki nr 19? Nie słyszę. Przyjęliśmy w ten sposób poprawkę nr 19.

Przechodzimy do ostatniej poprawki – nr 21.

Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Biuro nie zgłasza uwag do tej poprawki.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Strona rządowa.

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:

Nie zgłaszam uwag.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Czy jest sprzeciw do poprawki nr 21? Nie ma. Dziękuję bardzo.

W ten sposób zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek do ustawy.

Poseł Kamil Bortniczuk (PiS):

Jeszcze się zgłasza pan poseł Zyska.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Proszę bardzo. Panie pośle Ireneusza Zyska, proszę bardzo.

Poseł Ireneusz Zyska (PiS):

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pani minister, tryb procedowania ustawy, szczególnie podczas drugiego czytania, nie pozwala na to, żeby wyczerpać – tak jak było tutaj powiedziane, że dyskusja się odbyła. Co z tego, że dyskusja się odbyła, jak nie wyczerpaliśmy wszystkich aspektów istotnych z punktu widzenia osób poszkodowanych w powodzi. Przecież nie chodzi o to, pani minister, żebym ja dogryzał pani, a pani minister dogryzała mnie czy mojemu stronnictwu politycznemu, że kiedyś stosowaliśmy inne praktyki. Osiem miesięcy po powodzi – wszyscy liczyliśmy, a szczególnie ci, którzy czekają na tę pomoc, że ta trzecia nowelizacja ustawy będzie komplementarna i rozwiąże wszystkie aspekty, z którymi spotkaliśmy się w trakcie pracy Komisji, również wyjazdowych posiedzeń Komisji, rozmów. Ja bardzo doceniam wkład całego zespołu i pani minister, i pana ministra Kierwińskiego, i Komisji, bo byliśmy wielokrotnie na terenach powodziowych, rozmawialiśmy z tymi ludźmi.

Ale jest kilka rzeczy, które nadal nie zostały rozwiązane. Między innymi od samego początku zgłaszaliśmy tutaj wspólnie z panem posłem Marcinem Ociepłą, z panem posłem Pawłem Kukizem sprawę – to, co jest w zasadach udzielania pomocy finansowej ze środków budżetu państwa – pomocy dla osób, które mają dom w budowie. Dom nie został ukończony, w sensie nie został odebrany przez nadzór budowlany, te osoby mieszkają w innym miejscu i na przykład są współwłaścicielami jakiegoś mieszkania – i im w świetle tych zasad nie przysługuje żadna pomoc ze strony państwa. To są przeważnie młode małżeństwa, które zaciągnęły kredyt hipoteczny – nie mają domu, bo dom został zniszczony przez powódź, muszą spłacać kredyt i nie mają żadnej pomocy przez państwo.

Inna kwestia, którą też zgłaszała nawet siedząca tutaj obok mnie pani poseł Iwona, że gdzieś tam w Kamiennej Górze czy w Jeleniej Górze są osoby, które na miesiąc, na trzy miesiące, na pół roku wyjechały ze swojego miejsca zamieszkania i w tym czasie była powódź – i im nie przysługuje pomoc. Proszę państwa, to jest kolejny punkt – im nie przysługuje w świetle tych zasad, ponieważ nie prowadzili rzekomo gospodarstwa domowego w miejscu swojego zamieszkania, tylko przebywali gdzie indziej.

Tak więc mam gorący apel do państwa – do pani minister, do pana ministra Kierwińskiego, również Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, bo to są zasady, które zostały wydane przez MSWiA – żeby znówelizować te zasady, zastanowić się, jak uwzględnić cały wachlarz osób, którym powinna przysługiwać pomoc, a które dzisiaj są w totalnej rozpacz, bo nie mają pomocy znikąd. To jest jedna kwestia.

Na koniec chciałbym zaapelować, bo jutro będziemy głosować tę ustawę. Pani minister, szanowni państwo, ja was błagam – przesuniecie te 50 mln zł na ten rok na wykup nieruchomości zniszczonych przez powódź dla Wód Polskich, bo teraz w ustawie jest 0.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Panie pośle, to było wczoraj w ramach... Przepraszam, że wchodzę w słowo....

Poseł Ireneusz Zyska (PiS):

Ale to jest bardzo...

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

...było wyjaśnianie w trakcie dyskusji na posiedzeniu Sejmu.

Poseł Ireneusz Zyska (PiS):

Nie, proszę państwa. I co? To dobrze – niech pan pojedzie, pan minister Kierwiński do Kłodzka. Zrobi tam konferencję, zwoła wszystkich ludzi, przyjadą z całej Kotliny Kłodzkiej – i powie im,

że kolejne święta Bożego Narodzenia, kolejną zimą będą w tych zgłiszczach. W tych zgłiszczach będą tam spędzać i marznąć. Albo płacić tysiące złotych za ogrzewanie zrujnowanego domu, bo siedzą teraz w takim domu, który jest rozwalony, ściana odpadła.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Dziękuję bardzo za głos w dyskusji.

Poseł Ireneusz Zyska (PiS):

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Pani minister ad vocem, i to będzie ostatni głos w tej dyskusji.

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:

Szanowni państwo, szanowny panie pośle, ja nie dogryzam – ja po prostu nie będę milczeć, jak państwo po raz kolejny powtarzają kłamstwa o tym, że tereny dotknięte powodzią i ludzie na terenach dotkniętych powodzią nie otrzymali żadnej pomocy. To jest nieprawda i za każdym razem, kiedy państwo będziecie to mówić, będziemy protestować, bo nie można mówić, że ponad 5 mld zł publicznych pieniędzy przeznaczonych na te tereny to jest nic. To znaczy, ja nie wiem, jaką państwo macie skalę tego, jakie pieniądze to są duże pieniądze. Ja nie wiem, oczywiście. Ale dla tych ludzi, dla tych samorządów tam, na miejscu to jest absolutnie realna pomoc i realna odpowiedź na te potrzeby i te problemy, które są zgłaszane.

Pan dzisiaj mówi o tym, że jakieś zmiany nie zostały wprowadzone. Ja sobie nie przypominam, żebyście państwo składali poprawki – te, o których pan przed chwilą mówił. Nie było takich poprawek.

Dzisiaj oczywiście możecie mówić, że jeszcze to i ileś innych rozwiązań powinno być wprowadzonych. Powtarzam to, co mówiliśmy wielokrotnie – jeśli będzie taka potrzeba, jeśli będzie potrzeba nowelizacji ustawy powodziowej po raz kolejny, to będziemy to robić, bo jesteśmy w procesie odbudowy – w procesie, który jeszcze będzie trwał; w procesie, który nam pokazuje z każdym tygodniem kolejne ewentualne elementy, które trzeba ze strony państwa zaopiekować. Jesteśmy na to otwarci.

Ale dzisiaj mówienie, że żadna pomoc nie została skierowana; dzisiaj mówienie, że ludzie zostali bez pomocy; dzisiaj mówienie – tak jak wczoraj mówiła jedna z posłanek z państwa ugrupowania – że na terenach powodziowych jest błoto... To oznacza, że nigdy nie była na tych terenach. To znaczy, szanowni państwo, trochę przyłóżcie naprawdę odpowiednią miarę do tego, jak wygląda rzeczywistość.

I nie, tu nie chodzi o dogryzanie – tu chodzi o uczciwą debatę i uczciwe przekazywanie informacji, uczciwe mówienie o faktach. Mówienie o tym, że mieszkańcy Kłodzka nie otrzymali pomocy mieszkaniowej, to znowu jest nieprawda. Mamy już pierwszą rodzinę z ulicy Chełmońskiego, która mieszka na nowym osiedlu na ulicy Letniej. Mamy kolejną rodzinę, która w ubiegłym tygodniu rozpoczęła remont, urządzenie mieszkania na ulicy Letniej, właśnie po to, żeby przenieść się ze zniszczonych budynków na ulicy Chełmońskiego. I to wszystko dzięki rozwiązaniom, które przygotowaliśmy.

To znaczy, nie mówcie państwo nieprawdy – tylko o to apeluję.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Bardzo dziękuję, pani minister.

Szanowni państwo, tak jak wczoraj...

Poseł Ireneusz Zyska (PiS):

Pani minister, proszę tylko, żebyście zmienili zasady...

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Panie pośle...

Poseł Ireneusz Zyska (PiS):

...udzielania pomocy finansowej.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Panie pośle, zakończyliśmy dyskusję, pani minister miała ostatni głos.

Chciałbym jeszcze raz, tak jak i wczoraj z mównicy sejmowej, podziękować wszystkim państwu tu obecnym i tym nieobecnym, którzy pracowali nad ustawą w zakresie 3.0. Również wczoraj pan minister Kierwiński powiedział wyraźnie, że jeżeli będzie potrzeba, aby była wersja 4.0 czy kolejna, bo urodzą się takie rzeczy, które będą tego wymagały, a będą możliwe – możliwe, jeszcze raz powtórzę – do zrealizowania, to wtedy jak najbardziej będziemy procedowali. Z tego, co mi wiadomo nikt nie rozwiązuje naszej Komisji.

Za pracę w tej Komisji na tym etapie chciałbym wszystkim w imieniu przewodniczącego i całego prezydium serdecznie podziękować, bo to była naprawdę wymagająca praca. Jak państwo widziecie, ona się toczy, proces legislacyjny nie został zamknięty. On będzie jeszcze trwał, więc pewne wątpliwości, jeżeli się pojawiają, będą rozpatrywane.

Pani minister jeszcze słowo.

Sekretarz stanu w KPRM Magdalena Roguska:

Ja też chciałabym podziękować, bo oczywiście proces był bardzo złożony, bardzo trudny. Jesteśmy na finiszu prac nad tą ustawą. Dziękuję wszystkim państwu za konstruktywne uwagi, za zgłoszone poprawki, bo naprawdę także dzięki nim ta ustawa dzisiaj jest pełniejsza i lepiej odpowiada i na potrzeby przedsiębiorców, i indywidualnych osób. Całej Komisji bardzo dziękuję za to, że państwo od początku funkcjonowania Komisji jesteście bardzo aktywni – to po prostu jest niezwykle cenne, pozwala skutecznie pomagać. I wszystkim, którzy nad ustawą pracowali – wszystkim państwu dyrektorom, pracownikom merytorycznym, ministrom zaangażowanym w pracę nad tą ustawą – bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Bardzo dziękuję.

Po zakończeniu rozpatrywania poprawek przyszedł czas na to, aby wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Poprzednio naszym sprawozdawcą był pan poseł Mirosław Suchoń i go również proponuję. On wyraził na to zgodę, wychodząc wcześniej.

Czy jest sprzeciw co do tej kandydatury? Nie słyszę sprzeciwu. W związku z tym pan poseł Mirosław Suchoń będzie sprawozdawcą.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji Nadzwyczajnej do spraw działań przeciwpowodziowych i usuwania skutków powodzi z roku 2024. Informuję, że protokół posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Dziękuję bardzo.