

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI NADZWYCZAJNEJ**
DO SPRAW DZIAŁAŃ
PRZECIWPOWODZIOWYCH
I USUWANIA SKUTKÓW POWODZI
Z ROKU 2024
(NR 33)
z dnia 16 lipca 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Nadzwyczajnej do spraw działań przeciwpowodziowych i usuwania skutków powodzi z roku 2024 (nr 33)

16 lipca 2026 r.

Komisja Nadzwyczajna do rozpatrzenia projektów ustaw dotyczących statusu osoby najbliższej w związku i umowy o wspólnym pożyciu, obradująca pod przewodnictwem posła **Mirosława Suchonia (Centrum)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2675.

W posiedzeniu udział wzięli: **Jacek Czerniak** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Michał Golec** ekspert w Departamencie Usuwania Skutków Klęsk Żywiolowych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, **Tomasz Wenecki** zastępca dyrektora Departamentu Gospodarki Wodnej Ministerstwa Infrastruktury, **Ewa Chmielecka** dyrektor Departamentu Korzystania z Wód Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, **Anna Maria Landowska** p.o. zastępca dyrektora Departamentu Ochrony przed Powodzią i Suszą Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, **Artur Zwaliński** zastępca dyrektora w Departamencie Ochrony Zbiorowych Interesów Konsumentów Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, **Krzysztof Goleniowski** dyrektor Dolnośląskiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych we Wrocławiu, **Szymon Marciniak** specjalista ds. legislacji, komisji oraz innych struktur Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Kamila Seligowska**, **Patrycja Wierzbicka**, **Jolanta Osiak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Nykiel** – legislator z Biura Legislacyjnego; **Marcin Fryźlewicz** – ekspert ds. legislacji z Biura Ekspertyz i Ocen Skutków Regulacji.

Przewodniczący poseł **Mirosław Suchoń (Centrum)**:

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji Nadzwyczajnej do spraw działań przeciwpowodziowych i usuwania skutków powodzi z roku 2024. Bardzo serdecznie witam panie posłanki i panów posłów, witam wszystkich zaproszonych gości, na czele z panem ministrem Jackiem Czerniakiem, sekretarzem stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, wraz z całą znakomitą reprezentacją ministerstwa. Witam wszystkich państwa. Witam przedstawicieli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, na czele z dyrektorem Departamentu Usuwania Skutków Klęsk Żywiolowych panią Anetą Mantiuk. Witam bardzo serdecznie wraz z zespołem ministerstwa. Witam przedstawicieli Ministerstwa Infrastruktury, na czele z panem Tomaszem Weneckim, zastępcą dyrektora Departamentu Gospodarki Wodnej. Witam państwa bardzo serdecznie. Witam przedstawicieli Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, na czele z panią Ewą Chmielecką, dyrektorem Departamentu Korzystania z Wód. Witam również przedstawicieli Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, na czele z panem Arturem Zwalińskim, zastępcą dyrektora w Departamencie Ochrony Zbiorowych Interesów Konsumentów. Witam przedstawicieli Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, na czele z dyrektorem Departamentu Gospodarowania Zasobem, panem Robertem Gnatem. Witam również przedstawicieli Dolnośląskiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych we Wrocławiu, z panem dyrektorem Krzysztofem Goleniowskim na czele. Witam też reprezentację Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności pana Szymona Marciniaka, specjalistę ds. legislacji, komisji oraz innych struktur.

Szanowni państwo, przedmiotem dzisiejszego posiedzenia, zgodnie z przedstawionym porządkiem, będzie rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw, druk nr 2675. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę. Stwierdzam, że porządek został przyjęty i przystępujemy do realizacji.

Szanowni państwo, przypominam, że na poprzednim posiedzeniu Komisja Nadzwyczajna przeprowadziła pierwsze czytanie wyżej wymienionego projektu ustawy. W związku z tym przystępujemy do rozpatrzenia projektu ustawy. Co prawda, podjęliśmy tę decyzję na poprzednim posiedzeniu, ale jeszcze raz zapytam: czy jest sprzeciw wobec upoważnienia Biura Legislacyjnego do dokonania zmian o charakterze redakcyjnym i legislacyjnym? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja upoważniła Biuro Legislacyjne do dokonania zmian o charakterze redakcyjnym i legislacyjnym.

Przystępujemy do rozpatrywania projektu ustawy. Szanowni państwo, czy są uwagi do tytułu ustawy? Bardzo proszę, pan przewodniczący Marek Chmielewski.

Poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Panie przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, mamy przygotowanych kilka poprawek, które zaprezentuję w naszym imieniu pani posłanka Iwona Krawczyk. Zaczynają się one oczywiście od tytułu, ale ja pozwolę sobie tytułem wstępu powiedzieć, że materiał, który dostaliśmy, jest w tej chwili opracowany troszeczkę w innym stylu niż poprawki, które wcześniej były przygotowane, a wynika to z tego, że nadaje się temu jednolity i spójny charakter. Dlatego wiele poprawek będzie czytanych łącznie, bo będą od siebie zależne, a tak naprawdę chodzi o to, żeby doprecyzować i jasno określić, na czym polegają i w jakiej kolejności rozpatrujemy sposoby naprawy sytuacji związanej z powodzią. Czyli najpierw kierujemy się procesem rekultywacji, kierujemy się procesami scaleniowymi, a dopiero jeśli te elementy nie dadzą skutku, to przystępujemy do wykupu bądź zamian ze Skarbem Państwa. To tak tytułem wstępu, panie przewodniczący, chciałem powiedzieć. I co do tytułu, to pani posłanka Iwona Krawczyk.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę panią posłankę Krawczyk o przedstawienie poprawki w zakresie tytułu ustawy. Bardzo proszę.

Poseł Iwona Małgorzata Krawczyk (KO):

Szanowni państwo, przedstawiam poprawkę nr 1, którą należy głosować łącznie z poprawką nr 3. Poprawka nr 1 dotyczy zmian w tytule ustawy. W punkcie pierwszym określeniu przedmiotu ustawy należy nadać brzmienie: „O zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych”. W punkcie drugim skreślić odnośnik nr 1 do tytułu ustawy. Uzasadnienie: poprawka dostosowuje tytuł ustawy do jej projektowanego zakresu.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję.

Poseł Iwona Małgorzata Krawczyk (KO):

Jeżeli chodzi o poprawkę nr 3...

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

A, 3, właśnie. Bardzo proszę.

Poseł Iwona Małgorzata Krawczyk (KO):

Polega ona na skreśleniu art. 2, który ma charakter porządkujący i służy uniknięciu problemów związanych z udziałem KOWR w zwykłych postępowaniach scaleniowych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję pani posłance. Szanowni państwo, zapytam, czy są uwagi Biura Legislacyjnego?

Legislator Łukasz Nykiel:

Biuro nie zgłasza uwag.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki zgłoszonej przez panią posłankę? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę nr 1 oraz rozpatrywaną łącznie z poprawką nr 1 poprawkę nr 3. Tym samym nadaliśmy ustawie nowy tytuł oraz skreśliśmy art. 2.

Przechodzimy do rozpatrywania kolejnych artykułów. Tam będziemy rozpatrywać zmianami bądź artykułami, jeżeli to będzie konieczne. Przechodzimy do rozpatrywania art. 1. Do art. 1 została zgłoszona poprawka nr 2. Bardzo proszę, pani posłanka.

Posel Iwona Małgorzata Krawczyk (KO):

Poprawka nr 2, która powinna być głosowana łącznie z poprawkami nr 5 i 7, ma charakter kompleksowy. Każdy z państwa otrzymał, jak wygląda teraz jej zapis. Przepisy projektowanego rozdziału 3a tworzą jeden spójny mechanizm prawny, a poszczególne artykuły są ze sobą ściśle powiązane.

Jeżeli chodzi o poprawkę nr 5, regulacja zawarta w pkt 3 i w pkt 4 została natomiast odpowiednio przeredagowana i przeniesiona do art. 1 projektu.

Jeżeli chodzi o poprawkę nr 7, to ta poprawka jest konsekwencją przyjętych wcześniej poprawek. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję pani posłance. Bardzo proszę o stanowisko ministerstwa. Pan minister Jacek Czerniak, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Jacek Czerniak:

Bardzo dziękuję. Popieramy zarówno wcześniejsze poprawki nr 1 i 3, jak i tę poprawkę co do kolejności działań, które pan przewodniczący wcześniej określił. Poparcie.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Czy są uwagi Biura Legislacyjnego?

Legislator Łukasz Nykiel:

Biuro nie zgłasza uwag.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki? A, jest jakiś wniosek, tak? Bardzo proszę. Bardzo proszę włączyć mikrofon.

Ekspert w Departamencie Usuwania Skutków Klęsk Żywiolowych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Michał Golec:

Dzień dobry. Michał Golec, Departament Usuwania Skutków Klęsk Żywiolowych MSWiA. Co do zasady nie mamy uwag do przedmiotowej poprawki. Bardziej chodzi o kwestię treści art. 57g, też ujętego w tej poprawce. Chodzi o kwestię finansowania zadań ujętych w tym artykule. Proponujemy zmianę w kwestii finansowej, czyli żeby to nie była rezerwa celowa wskazana w art. 57g, tylko inne źródło finansowania. W tym wypadku, w naszej ocenie, powinny to być środki ministra właściwego do spraw rolnictwa w tym zakresie.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję. Pan minister Jacek Czerniak, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MRiRW Jacek Czerniak:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, uważamy, że w pozycji nr 4 – rezerwa celowa – jest zakres dotyczący właśnie tej poprawki. Natomiast nasze rezerwy 12 i 18 niestety nie spełniają przesłanek dotyczących kwestii finansowania tych działań. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję. Czy jest poprawka w tej sprawie do poprawki? Nie widzę. Wobec tego jeszcze raz pozwolę sobie państwa zapytać: czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 2 zgłoszonej przez panią posłankę, która jest rozpatrywana, przypomnę, łącznie z poprawką nr 5, która dotyczy skreślenia w art. 3 punktów od 2 do 4, oraz z poprawką nr 7, która dotyczy nadania nowego brzmienia art. 4? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja przyjęła zaproponowane przez panią posłankę poprawki, tym samym nadając nowe brzmienie art. 1.

Czy są inne uwagi bądź wnioski w tym zakresie? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła art. 1.

Przechodzimy do art. 3, ponieważ art. 2 został skreślony. Rozumiem, że w ramach upoważnienia Biuro Legislacyjne nada odpowiedni numer. W art. 3 mamy zmianę nr 1 i tu jest zgłoszona poprawka nr 4. Bardzo proszę panią posłankę o zaprezentowanie tej poprawki.

Posel Iwona Małgorzata Krawczyk (KO):

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Pani posłanka Krawczyk, bardzo proszę.

Poseł Iwona Małgorzata Krawczyk (KO):

Panie przewodniczący, bardzo dziękuję. W art. 3 w pkt 1 lit. b postanowiliśmy nadać brzmienie: w pkt b dodaje się ust. od 7 do 11 w brzmieniu. Treści nie będę czytać, mają państwo do dyspozycji. W uzasadnieniu wskazuję, że poprawka ma na celu doprecyzowanie zasad wykonywania rekultywacji przez właściciela gruntu w przypadku, gdy rekultywacja jest finansowana ze środków pozostających w dyspozycji starosty. To była poprawka nr 4 do art. 3. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę o stanowisko rządu, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MRiRW Jacek Czerniak:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję. Czy są uwagi Biura Legislacyjnego?

Legislator Łukasz Nykiel:

Biuro nie zgłasza uwag.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 4, która została przedstawiona przez panią posłankę? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę nr 4, dodając w pkt 1 lit. b nowe ustępy od 7 do 11. Czy są inne uwagi bądź wnioski do zmiany nr 1? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła zmianę nr 1 w art. 3.

Ponieważ zmiany od nr 2 do nr 4 zostały skreślone w wyniku przyjęcia poprzednich poprawek, przechodzimy do zmiany nr 5. Czy są uwagi? Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne, panie mecenasie.

Legislator Łukasz Nykiel:

Tu mamy jedno pytanie do strony rządowej. Otóż w art. 26 w ust. 2 ma być dodany pkt 6. Chodzi o ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych. I tam jest wskazane, że osoby przeprowadzające kontrole są uprawnione do – i właśnie – wykonywania pomiarów geodezyjnych. I o to sformułowanie „wykonywanie pomiarów geodezyjnych” chcielibyśmy zapytać, dlatego że w dalszych przepisach, w szczególności w art. 27 ust. 2, kontrole przeprowadza się z wykorzystaniem pomiarów geodezyjnych – i tu jest wskazana przesłanka – jeżeli objętość próchnicznej warstwy gleby zdejmowanej z gruntów wyłączanych z produkcji przekracza 1000 m³. Pytanie jest następujące: czy poprzez dodanie pkt 6 do przepisu ogólnego mówiącego o tym, do czego uprawnione są osoby przeprowadzające kontrole, z dodania tego przepisu nie wynika konieczność uchYLENIA art. 27 ust. 2? Skoro takie wykonywanie pomiarów geodezyjnych ma być możliwe w każdym przypadku, kiedy prowadzona jest kontrola, to ten art. 27 ust. 2 wydaje się w tej sytuacji zbędny. To pytanie do ministerstwa.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję, panie mecenasie. Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MRiRW Jacek Czerniak:

Wyjaśnienie tej sytuacji jest takie, że w wypadku art. 27 ust. 2 zdjęcie humusu jest obligatoryjne, natomiast tutaj to jest zadanie „może”, czyli fakultatywne.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Czy są inne uwagi bądź wnioski do zmiany nr 5 w art. 3? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła zmianę nr 5. W tym miejscu pani posłanka Krawczyk zgłosiła poprawkę nr 6. Bardzo proszę, pani posłanko.

Poseł Iwona Małgorzata Krawczyk (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Poprawka nr 6: dodanie nowego punktu – pkt 6. W uzasadnieniu wskazuje się, że poprawka doprecyzowuje wymagania dotyczące rzeczoznawców sporządzających opinie stanowiące podstawę ustalenia wymiaru ograniczenia wartości użytkowej gruntów. To rozwiązanie ma przyspieszyć postępowania dotyczące usuwania skutków zdarzeń nadzwyczajnych, jak również ograniczyć koszty. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję, pani posłance. Bardzo proszę o stanowisko rządu, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MRiRW Jacek Czerniak:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Łukasz Nykiel:

Nie zgłasza uwag.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 6? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że poprawka nr 6 została przyjęta. Tym samym Komisja przyjęła nową jednostkę redakcyjną w art. 3.

Szanowni państwo, art. 4 został zmieniony. Treść art. 4 została zmieniona w wyniku przyjęcia poprawki nr 7, która, przypomnę, była rozpatrywana łącznie z poprawką nr 2. W związku z tym ten artykuł został rozpatrzony przez Komisję.

Przechodzimy do kolejnego punktu. Pani posłanka Krawczyk zgłosiła poprawkę nr 8, którą należy rozpatrzyć w tym momencie. Bardzo proszę, pani posłanko.

Posel Iwona Małgorzata Krawczyk (KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Poprawka nr 8: po art. 4 dodać art. 4a w brzmieniu: „Do postępowań dotyczących usuwania skutków powodzi, która wystąpiła we wrześniu 2024 roku na obszarze gmin objętych stanem klęski żywiołowej w odniesieniu do gruntów rolnych zdewastowanych lub zdegradowanych w wyniku tej powodzi, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą”. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę o stanowisko rządu. Pan minister Jacek Czerniak.

Sekretarz stanu w MRiRW Jacek Czerniak:

Popieramy poprawkę.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Czy są uwagi ze strony Biura Legislacyjnego, panie mecenasie?

Legislator Łukasz Nykiel:

Biuro nie zgłasza uwag.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 8? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że poprawka nr 8 została rozpatrzona i przyjęta przez Komisję. Przechodzimy do art. 5. Czy są uwagi bądź wnioski do tej jednostki redakcyjnej? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła art. 5 i tym samym rozpatrzyła projekt ustawy.

Wobec tego proponuję przyjęcie wniosku o uchwalenie przez Sejm projektu ustawy wraz z przyjętymi poprawkami. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia przez Komisję tego wniosku? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek o uchwalenie przez Sejm projektu ustawy.

Musimy wybrać jeszcze posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym. Proponuję, żeby sprawozdawcą został pan przewodniczący Marek Chmielewski. Czy pan przewodniczący wyraża zgodę?

Posel Marek Jan Chmielewski (KO):

Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Dziękuję bardzo. Czy są inne kandydatury? Nie słyszę. Czy jest sprzeciw wobec ustanowienia pana przewodniczącego Chmielewskiego sprawozdawcą w przypadku tego projektu ustawy? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja podjęła decyzję. Pan poseł Marek Chmielewski został wybrany na sprawozdawcę Komisji.

Szanowni państwo, bardzo proszę, pan przewodniczący Chmielewski się zgłasza.

Posel Marek Jan Chmielewski (KO):

Tak. Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Na zakończenie procedowania chciałbym w tym momencie bardzo serdecznie podziękować panu ministrowi, pani dyrektor, przedstawicielom ministerstwa, którzy bardzo merytorycznie pochylili się wraz z panem legislatorem nad treścią tej ustawy.

To jest bardzo trudna ustawa i chyba wszyscy ci, którzy zajmują się tego typu tematami, wiedzą, na czym ona polega. Również szczególne słowa podziękowania kieruję do pana dyrektora Dolnośląskiego Biura Geodezji i Kartografii, Krzysztofa Goleniowskiego, który współpracował na bieżąco z ministerstwem. To najlepiej pokazuje, jak można iść do przodu, aby rozwiązywać problemy, które niestety dotknęły ludzi w powodzi 2024 roku. Chciałbym przypomnieć, że ta ustawa nie jest tylko ustawą incydentalną, ale jest również ustawą, która w ewentualnej przyszłości – oby nie – zabezpieczała mieszkańców naszego kraju. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Centrum):

Bardzo dziękuję. Ja również bardzo serdecznie dziękuję panu ministrowi, wszystkim państwu dyrektorom, reprezentantom wszystkich ministerstw, jednostek, państwu posłom. Przypomnę, że to jest kolejny projekt ustawy, który przyjmujemy, który jest przedmiotem przeprowadzenia pewnej refleksji i wynika też z pracy Komisji na tych terenach, z tymi ludźmi, którzy zostali poszkodowani przez powódź w 2024 roku. Te rozwiązania już z nami zostaną i myślę, że to jest przykład, który powinien promieniować, czyli skupienie na załatwieniu spraw i tworzenie dobrych rozwiązań. Bardzo serdecznie wszystkim państwu za to dziękuję. Dziękuję za obecność na posiedzeniu Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Zamykam posiedzenie Komisji. Informuję, że protokół posiedzenia z załączonym pełnym zapisem przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Życzę państwu dobrego popołudnia.