

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI OBRONY NARODOWEJ

(NR 76)

z dnia 21 stycznia 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Obrony Narodowej (nr 76)

21 stycznia 2026 r.

Komisja Obrony Narodowej, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Grzyba (PSL-TD)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

- rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o ustanowieniu Dnia Inwalidy Wojennego (druk nr 2140).
- pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Bezpieczeństwa Narodowego (druk nr 2109).

W posiedzeniu udział wzięli: **Stanisław Wziątek** podsekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej wraz ze współpracownikami, **Maria Mrówczyńska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego wraz ze współpracownikami, gen. dyw. **Adam Rzeczkowski** dyrektor Departamentu Zwierzchnictwa nad Siłami Zbrojnymi i Służb Mundurowych w Biurze Bezpieczeństwa Narodowego wraz ze współpracownikiem, gen. w st. spocz. **Mieczysław Gocuł** rektor Akademii Sztuki Wojennej wraz ze współpracownikami oraz **Lucjan Belza** doradca techniczny w Departamencie Bezpieczeństwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Kamil Strzępek, Jacek Zientarski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Adamowicz, Jakub Krowiranda** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł **Andrzej Grzyb (PSL-TD)**:

Dzień dobry państwu. Witam serdecznie wszystkie panie i panów posłów. Otwieram posiedzenie Komisji Obrony Narodowej. Stwierdzam kworum. Chciałbym serdecznie w naszym wspólnym imieniu powitać zaproszonych gości, którymi są: pan Stanisław Wziątek, podsekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej – witam, panie ministrze – pani Maria Mrówczyńska, podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, pan generał Mieczysław Gocuł, rektor Akademii Sztuki Wojennej – serdecznie witam – pan generał Adam Rzeczkowski, dyrektor Departamentu Zwierzchnictwa Na Siłami Zbrojnymi i Służb Mundurowych w Biurze Bezpieczeństwa Narodowego, pan Jakub Mykowski, dyrektor Departamentu Szkolnictwa Departamentu Szkolnictwa Wojskowego MON, pani Marta Kapusta, dyrektor Departamentu Organizacji Uczelni, Kształcenia i Spraw Studenckich Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, pan profesor Leszek Wieczorek, zastępca dyrektora Departamentu Szkolnictwa Wojskowego Ministerstwa Obrony Narodowej, pan pułkownik Tadeusz Zieliński, prorektor do spraw naukowych Akademii Sztuki Wojennej, pan Tomasz Baszczyński, dyrektor do spraw zasobów Akademii Sztuki Wojennej, pan pułkownik Dariusz Kurzydło, kanclerz Akademii Sztuki Wojennej, pani pułkownik Anna Pęziół, naczelnik wydziału w Departamencie Zwierzchnictwa nad Siłami Zbrojnymi i Służb Mundurowych w Biurze Bezpieczeństwa Narodowego, pan Jarosław Grabowski, szef Oddziału Wsparcia Dydaktyki Akademii Sztuki Wojennej oraz pan Lucjan Belza, doradca do spraw ekonomicznych w Departamencie Bezpieczeństwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia obejmuje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o ustanowieniu Dnia Inwalidy Wojennego – to jest druk nr 2140 – oraz pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Bezpieczeństwa Narodowego – druk nr 2109. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że porządek dzienny posiedzenia został przez Wysoką Komisję zaakceptowany. Sprzeciwu nie słyszę.

Zatem Komisja zaakceptowała porządek.

Proszę państwa, przechodzimy zatem do rozpatrzenia uchwały Senatu w sprawie ustanowienia Dnia Inwalidy Wojennego. Jak już wspomniałem, jest to druk nr 2140. Senat zgłosił

poprawkę do preambuły ustawy. Mam informację, że Senat powinien być tutaj reprezentowany przez pana senatora Mirosława Różańskiego, ale chyba nie widzę pana senatora. Zważywszy na dosyć ograniczony zakres ingerencji w tę ustawę... Senat proponuje, aby w preambule skreślić wyrazy „lub służby wojskowej”. Chciałbym usłyszeć, jakie jest zdanie Ministerstwa Obrony Narodowej.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Stanisław Wziątek:

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, szanowni państwo, resort obrony narodowej w pełni akceptuje tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Andrzej Grzyb (PSL-TD):

Dobrze. Czy są jeszcze ze strony państwa – pań i panów – posłów jakieś uwagi do tej poprawki Senatu? Nie widzę. Zatem, jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że poprawka Senatu do ustawy o ustanowieniu Dnia Inwalidy Wojennego odnosząca się do skreślenia w preambule wyrazów „lub służby wojskowej” została przez Komisję Obrony Narodowej zaakceptowana. Nie słyszę sprzeciwu.

Zatem uznaję, że poprawka Senatu została zaakceptowana przez Komisję Obrony Narodowej.

Ponieważ do tej pory sprawozdawcą do tego projektu ustawy był pan poseł Strach, więc mam pytanie, czy pan wiceprzewodniczący zechciałby kontynuować swoją misję?

Poseł Piotr Paweł Strach (Polska2050):

Tak.

Przewodniczący poseł Andrzej Grzyb (PSL-TD):

Dziękuję bardzo. Czy są inne kandydatury? Nie widzę.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że pan poseł Strach będzie sprawozdawcą w imieniu naszej Komisji. Sprzeciwu nie słyszę. Zatem proszę kontynuować swoją pracę.

Proszę państwa, przechodzimy do rozpatrzenia pkt 2, w którym mamy pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Bezpieczeństwa Narodowego. Uzasadnienie do tego projektu przedstawi pan minister Wziątek. Panie ministrze, proszę o zabranie głosu.

Przypomnę, że pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie projektu przez przedstawiciela wnioskodawcy, debatę w sprawie ogólnych zasad projektu, a następnie pytania posłów oraz odpowiedzi wnioskodawcy. Proszę uprzejmie.

Podsekretarz stanu w MON Stanisław Wziątek:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, pozwolę sobie przedstawić uzasadnienie, które ma charakter wprowadzenia do zmiany, którą chcemy zaproponować. Poproszę, aby państwo zaakceptowali to, że szczegóły dotyczące całego procesu organizacji i działalności uniwersytetu przedstawi rektor Akademii Sztuki Wojennej pan generał Gocuł.

Szanowni państwo, zmieniająca się sytuacja związana z nową architekturą bezpieczeństwa, z wyzwaniem i zagrożeniami, które są wokół nas, zobowiązują nas do tego, żeby umiejętnie i odpowiednio przygotować państwo – służby i administrację, a nie tylko wojsko – do tych wyzwań. Przygotować, to znaczy odpowiednio wykształcić, odpowiednio zorganizować. Tak, abyśmy mogli działać w sposób, który będzie adekwatnie odpowiadał na zagrożenia. Za bezpieczeństwo odpowiada nie tylko wojsko. Kiedy mówimy o bezpieczeństwie, powinniśmy mówić także o odporności państwa. Żeby zbudować odporność państwa związaną zarówno z umiejętnym budowaniem priorytetów i jedności narodowej, jak i z umiejętnym współdziałaniem w zakresie realizacji obszaru budowania gospodarczego przeznaczonego dla potrzeb sił zbrojnych. Kiedy mówię to w tym gronie, adresując te uwagi do osób zajmujących się sprawami obrony narodowej, to jest to truizm.

Natomiast mam nadzieję, że państwo także zechcą zrozumieć, że oprócz kształcenia i przygotowywania kadr dla potrzeb polskich sił zbrojnych jest potrzeba przygotowania kadr w administracji na różnym poziomie tak, abyśmy mogli powiedzieć, że wszyscy realizujący zadania państwa są przygotowani do swojej roli. Akademia Sztuki Wojennej może przekształcić się w Uniwersytet Bezpieczeństwa Narodowego, bo nie samą sztuką wojenną można prowadzić, a przede wszystkim wygrać wojnę. Do tego musi być odpowiednio przygotowany cały naród. Dlatego proponujemy, aby Akademia Sztuki Wojennej rozszerzyła swoje ramy działania. Aby wprowadziła nowe dyscypliny nauki, nowe kierunki kształcenia, aby objęła swoją działalnością, przygotowaniem zarówno kadry administracji, jak i poszczególnych służb, które działają na rzecz bezpieczeństwa, aby stworzyła ramy naukowego, dydaktycznego i merytorycznego

współdziałania wszystkich, którzy za bezpieczeństwo są odpowiedzialni. Proces budowania uniwersytetu został podzielony na 3 etapy.

Oczywiście, rozpoczynamy od działań o charakterze legislacyjnym w pierwszym, drugim i trzecim etapie, który może się zakończyć w 2035 r. jako tym roku, w którym uniwersytet osiągnie pełnię swoich możliwości działania. Zakładamy, że będzie to związane z przygotowaniem zarówno kadry dydaktycznej, merytorycznej, jak i z działaniami związanymi z przygotowaniem infrastruktury. Aby przygotować tę infrastrukturę, trzeba przeznaczyć dla uczelni środki w wysokości ok. 650 mln zł. Środki te będą zagwarantowane z budżetu Ministerstwa Obrony Narodowej. Te 3 etapy rozwoju – po ewaluacji, która musi być przeprowadzona – dadzą nam szansę uzyskania pełnej kompetencji, a w 2035 r. pełnych możliwości działania nowego uniwersytetu. Panie przewodniczący, poproszę, żeby szczegóły bardzo precyzyjnie określił pan rektor prezentując państwu zamysł, który jest rozpracowany w każdym detalu. Bardzo proszę, panie generale.

Przewodniczący poseł Andrzej Grzyb (PSL-TD):

Proszę uprzejmie, panie generale.

Rektor Akademii Sztuki Wojennej gen. Mieczysław Gocuł:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, panie i panowie posłowie, pani minister, panie ministrze, szanowni państwo, dziękuję bardzo za możliwość zabrania głosu w ważnym dla środowiska akademickiego aspekcie przeformowania, przekształcenia Akademii Sztuki Wojennej w Uniwersytet Bezpieczeństwa Narodowego. U podstaw koncepcji rozwoju i jednocześnie transformacji Akademii Sztuki Wojennej w Uniwersytet Bezpieczeństwa Narodowego leżą kilka istotnie kluczowych czynników, które determinują naszą społeczność akademicką do zaproponowanych i omawianych w tej chwili zmian. Po pierwsze, niech mi będzie wolno zasygnalizować istotne zmiany środowiska bezpieczeństwa wywołane turbulencjami w obszarze geopolityki, zainicjowane już w 2008 r. atakiem na Gruzję. Później, w 2014 r. była Ukraina, a w 2022 r. kontynuowanie tego wszystkiego, z czym dzisiaj mamy do czynienia, a mianowicie z bezprecedensową agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę. Po drugie, w odpowiedzi na rosnący, zmieniający się i rozwijający się potencjał obronny naszego państwa mówimy tutaj o transformacji sił zbrojnych i ich otoczenia, ale nie tylko. To również zwiększenie stanów osobowych sił zbrojnych. To również wprowadzanie na wyposażenie nowoczesnych systemów uzbrojenia. To bezprecedensowa w skali i w technologii – w zakresie technologicznym, ilościowym, jak i jakościowym – modernizacja sił zbrojnych. Wszystko to wskazuje...

I wreszcie powiedziałbym, co istotniejsze, jeżeli chodzi o segment wojskowy, że to nowoczesne systemy zarządzania polem walki integrujące poszczególne systemy walki. Po trzecie, jest to świadomość rywalizacji o dominację w wielodomenowym środowisku operacyjnym w wymiarze bezpieczeństwa. Tworzenie przewagi jakościowej, tworzenie sytuacji, w której podejmowane procesy decyzyjne, reagowanie w złożonych sytuacjach operacyjnych, znaczenie informacji, zarządzanie informacją na polu walki świadczą o tym, że jesteśmy w stanie zbudować przewagę w pełnym spektrum i we wszystkich systemach walki, we wszystkich systemach operacyjnych. Szanowni państwo, to wszystko zostało zogniskowane w „Strategii rozwoju Akademii Sztuki Wojennej”, która została opracowana w 2024 r. i obejmuje lata 2024-2035. Pozwolę sobie zacytować, że zasadniczą kwestią misji jest kreowanie standardów i dobrych praktyk funkcjonowania systemu bezpieczeństwa narodowego oraz harmonizacja działań struktur ochronnych i obronnych państwa w wielodomenowej przestrzeni operacyjnej, a także synchronizacja w czasie i przestrzeni efektywnego wykorzystania zasobów obronnych państwa. Szanowni państwo, pozwolę sobie również przywołać fakt, że zdolności operacyjne sił zbrojnych oprócz takich elementów jak sprzęt, wyposażenie, infrastruktura, szkolenie, struktury i standardy operacyjne obejmują również personel. I obejmują również przywództwo. To są 2 domeny, które pozostają w zakresie odpowiedzialności Akademii Sztuki Wojennej.

Niewątpliwie jakość personelu, a w tym wszystkim i umiejętności, cechy przywódcze, które są domeną Akademii Sztuki Wojennej w procesie kształtowania oficerów... Akademia zajmuje się kształceniem oficerów od stopnia kapitana, którzy są kształceni na dwusemestralnych studiach podyplomowych jako kandydaci do objęcia stanowiska szefa sztabu batalionu, a w efekcie dowódcy batalionu. Dalej, na wyższych kursach operacyjno-strategicznych kształcimy oficerów do stopnia podpułkownika. Będą oni obejmować stanowiska w strukturach sztabowych i dowódczych. Kształcimy również oficerów w stopniu pułkownika, który zajmują

stanowiska od generała brygady do generała czterogwiazdkowego włącznie, więc domena kształtowania kadr dowódczych i sztabowych Wojska Polskiego jest niewątpliwie domeną Akademii Sztuki Wojennej. Równie ważnym i kluczowym elementem funkcjonowania państwa w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa o charakterze polityczno-militarnym i wojny jest kwestia przygotowania społeczeństwa, czyli tego, co dzisiaj nazywamy dość powszechnie odpornością państwa i odpornością społeczeństwa. W tym zakresie akademia łączy wymiar wojskowy z wymiarem cywilnym. Niewątpliwie jest mi miło poinformować Wysoką Komisję, że w 2024 r. Akademia Sztuki Wojennej de facto wróciła do sił zbrojnych, a siły zbrojne wróciły do akademii. Łączenie 2 wymiarów – cywilnego i wojskowego – ogniskujemy de facto w wyższych kursach obronnych i w kursach obronnych prowadzonych w Akademii Sztuki Wojennej.

Przypomnę, że pierwsze z nich skierowane są do centralnych organów administracji państwowej, a więc do ministrów, sekretarzy i podsekretarzy stanu, członków parlamentu, jak również do wojewodów. Pozostałe kursy obronne skierowane są do samorządów terytorialnych. Do włodarzy i struktur, które zajmują się zarówno reagowaniem kryzysowym, jak i przygotowaniem państwa czy przygotowaniem struktur na wypadek zagrożenia bezpieczeństwa. Akademia Sztuki Wojennej bardzo mocno kładzie nacisk na ten segment kształcenia. Nie dość powiedzieć, że w 2025 r. powstały w Akademii Sztuki Wojennej tzw. mobilne zespoły szkoleniowe, dzięki którym – mówiąc kolokwialnie i przepraszam za ten kolokwializm – nie ściągamy do Warszawy uczestników kształcenia, ale z akademii wyjeżdża zespół. Taki zespół odwiedził już 5 województw i przeszkolił ponad 300 osób, wręczając świadectwa osobom objętym szkoleniem. To szkolenie nie jest limitowane. To szkolenie obejmuje przygotowania obronne, zarządzanie kryzysowe i reagowanie państwa w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa państwa. Również drugi segment mobilnych zespołów zadaniowych podjął przygotowania i zebrał wnioski po powodzi w 5 zachodnich województwach, od dolnośląskiego począwszy, a skończywszy na zachodniopomorskim. Mobilne zespoły dokonały ankietowania uczestników, jeżeli tak można powiedzieć. Uczestników powodzi, ale nie tylko tych, którzy zarządzali powodzią. Nie tylko służby i inspekcje, ale również uczestników powodzi.

Na bazie wiedzy, którą zgromadziliśmy, przygotowaliśmy szkolenie kierowane do włodarzy, aby w przyszłości uniknąć takich sytuacji, które były możliwe do uniknięcia przy lepszej organizacji i funkcjonowaniu.

Akademia to nie tylko ośrodek kształcenia. To również kwestie współpracy międzynarodowej i wpisywanie się w nurt współpracy zarówno z NATO, jak i z Unią Europejską. W roku ubiegłym Akademia podpisała porozumienia o wymianie studentów, o wymianie myśli i o wspólnych działaniach i badaniach naukowych z Arabią Saudyjską, z Mongolią i z Indonezją. W tym roku jesteśmy na etapie przygotowania porozumienia z Japonią. Utrzymujemy ściśle i dość mocne kontakty z naszymi partnerami zza oceanu. Dość powiedzieć, że jest to National Defense University w Waszyngtonie. Jest to uniwersytet lotniczy Air University w Maxwell i inne uczelnie wyższe w Stanach Zjednoczonych, ale również w Europie. Wszystkie uczelnie, które w tej chwili należą do państw NATO i Unii Europejskiej, są naszymi partnerami strategicznymi. Bardzo mocno przywiązujemy do tego wagę, gdyż jako uczelnie realizujemy wspólne zadania w ramach NATO z Kwaterą Główną NATO, a w ramach Unii Europejskiej z European Security and Defence College Unii Europejskiej.

Organizujemy również przedsięwzięcia naukowe i dydaktyczne z naszymi partnerami online. Szanowni państwo, w wymiarze dydaktycznym Akademia przeszła istotną transformację. W roku akademickim 2023/2024 prowadziliśmy nabór na 16 kierunków studiów, z czego uruchomiliśmy 10 kierunków studiów. W roku 2024/2025 kierunków studiów jest 10. W roku 2026/2027 planujemy uruchomić 20 kierunków studiów. Jeżeli państwo pozwolą, to rozpocznę od segmentu dydaktycznego, ale później będę kontynuował w segmencie naukowym oraz w segmencie zarządzania uczelnią. Jeżeli chodzi o ofertę dydaktyczną Akademii Sztuki Wojennej, może 2 słowa na temat struktury organizacyjnej. W składzie Akademii Sztuki Wojennej mamy 3 wydziały – Wydział Bezpieczeństwa Narodowego, Wydział Prawa i Administracji, Wydział Zarządzania i Dowodzenia. Najistotniejszym wydziałem, który dotychczas był wydziałem bardzo mocno rozproszonym w strukturach akademickich, jest czwarty wydział. To jest Wydział Wojskowy. Oczywiście, oprócz tego mamy Instytut Historii. Dysponujemy Szefostwem Szkolenia Obrony przed Bronią Osobowego Rażenia, a więc strukturą, która ma akredytację Państwowej Komisji Atomistyki w zakresie kształcenia inspektorów nadzoru radiacyjnego. Mamy również Studium

Nauczania Języków Obcych czy wreszcie Akademickie Centrum Sportu. W tych 4 działach jest 10 kierunków studiów.

Niech mi będzie wolno podkreślić fakt, że wszystkie kierunki studiów, również cywilne, są związane z systemem bezpieczeństwa narodowego. I tak pokrótce. Jeżeli chodzi o nauki o bezpieczeństwie w dziedzinie nauk społecznych, posiadamy kierunki studiów: Bezpieczeństwo Wewnętrzne, Bezpieczeństwo Narodowe, Bezpieczeństwo Informacyjne i Cyberbezpieczeństwo oraz Bezpieczeństwo Międzynarodowe i Dyplomacja. Przygotowujemy się do uruchomienia kierunku studiów Ochrona Ludności i Obrona Cywilna. Będą to studia międzyuczelniane. Po raz pierwszy rozpoczniemy wspólne studia. Studia, które będą łączyły 3 podmioty dydaktyczne, a mianowicie Akademię Policji w Szczepnie, Akademię Pożarniczą w Warszawie i Akademię Sztuki Wojennej. Dwa pierwsze semestry dla studentów, którzy będą przygotowywani w obszarze zarządzania ochroną ludności i obroną cywilną w czasie pokoju, będą prowadzone w Akademii Policji, gdyż jest to domena policji. W zakresie reagowania kryzysowego szkolenie będzie trwało 2 semestry. Będzie realizowane w Akademii Pożarniczej, gdyż to Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy jest systemem wiodącym w zakresie reagowania kryzysowego.

Natomiast przygotowanie studentów do prowadzenia działań ochrony ludności i obrony cywilnej w warunkach wojny jest domeną Akademii Sztuki Wojennej. Te 2 semestry będą realizowane w Akademii Sztuki Wojennej. Kolejnym kierunkiem, który jest nowy w ofercie, jest Obronność i Bezpieczeństwo Granic. Tutaj również przygotowuje ofertę studiów wspólnych z Wyższą Szkołą Straży Granicznej, ponieważ Wojska Obrony Terytorialnej, zgodnie z planem rozwoju sił zbrojnych podpisanym przez pana premiera, ministra obrony narodowej 22 grudnia, przewidują utworzenie Korpusu Obrony Pogranicza w składzie około 16 tys. żołnierzy, którzy przejmą odpowiedzialność od wojsk operacyjnych za ochronę naszej granicy wschodniej. Przygotowanie tego segmentu oficerów, podoficerów i szeregowych do ochrony granicy również będzie wymagało oferty, którą kierujemy do nich poprzez Akademię Sztuki Wojennej we wspólnych studiach ze Strażą Graniczną, a więc z Wyższą Szkołą Straży Granicznej. Rozpoczynamy studia zarządzania kryzysowego i przygotowań obronnych państwa.

W tym kontekście niech mi będzie wolno podkreślić ostatnią inicjatywę Akademii Sztuki Wojennej, a mianowicie wykonanie polecenia pana premiera Kosiniaka-Kamysza, aby przeszkolić wszystkich sołtysów i wszystkich wójtów w Polsce. Mówimy o liczbie 40.800 – chyba o 38 tys. sołtysów i o 2477 podmiotach na poziomie wójtów. To wójt, burmistrz i prezydent miasta na prawach powiatu. To bezprecedensowa sytuacja. Robimy to przez wojskowe centra rekrutacji. Przygotowaliśmy ponad 200 instruktorów. Wyposażyliśmy ich w odpowiednią wiedzę. Są przygotowane materiały. Instruktorzy będą – też przepraszam za ten kolokwializm – ściągać do siebie te podmioty i szkolić je w ramach wojskowych centrów rekrutacji, które odpowiadają za sprawy operacyjno-obronne. Przygotowujemy również kierunek studiów Kształtowanie Odporności Państwa. Oczywiście, o tym można byłoby mówić szerzej.

Jednym z nowych elementów, które będą przygotowywanych w ofercie dydaktycznej Akademii jest Zarządzanie i Dowodzenie. To są studia dualne, które mają kształcić podoficera sztabowego, który zastąpi z powodzeniem oficerów na tych stanowiskach, na których fluktuacja kadry następuje co 2-3 lata. Chcemy, aby ten podoficer był ekspertem w dziedzinie pracy sztabowej, ale nie tylko. Przypomnę, że mamy 10 gwiazdek w naszych strukturach sojusznicych w tzw. procesie „flag plot”. Wysyłamy również naszych podoficerów za granicę. To jest też ten element, który chcemy przygotowywać w studiach dualnych. Praktyki będą się odbywać w Kwaterze Głównej NATO i w przedstawicielstwie wojskowym w Brukseli. Również w zakresie nauk prawnych przygotowaliśmy ofertę – Prawo Służb Mundurowych. Chcemy, żeby również te studia były prowadzone z podmiotami, które stanowią de facto służby mundurowe, a więc z Akademią Policji, z Akademią Pożarniczą i z Wyższą Szkołą Straży Granicznej. To są te dziedziny, które akademia w tej chwili posiada.

Jak państwo zauważyli w uzasadnieniu do ustawy, aby być uniwersytetem, trzeba spełnić określone wymagania zawarte w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Te wymagania są jasne i znane – 3 dziedziny i 6 dyscyplin naukowych. Akademia Sztuki Wojennej posiada w tej chwili w 2 dziedzinach 4 dyscypliny naukowe. W naukach społecznych są to nauki o bezpieczeństwie, nauki o zarządzaniu jakością i nauki prawne, a w naukach humanistycznych, a więc w drugiej dziedzinie, mamy historię. Akademia Sztuki Wojennej tworząc uniwersytet zamierza prowadzić dydaktykę i naukę w trzeciej dziedzinie – w dziedzinie nauk techniczno-inżynierskich. Dwie dyscypliny, które chcemy rozwijać, to inżynieria bezpieczeństwa CBRN

oraz logistyka, geodezja i transport. To te 2 dziedziny. Do tej pory przygotowaliśmy Instytut Inżynierii Bezpieczeństwa. Złożyliśmy do Polskiej Komisji Akredytacyjnej wniosek o akredytację tego kierunku studiów i – oczywiście – zamierzamy rozpocząć kształcenie studentów. To jest ważny kierunek. Inżynieria bezpieczeństwa CBRN odpowiada na potrzeby społeczne w zakresie tworzenia małych elektrowni jądrowych. Wszyscy obserwujemy to, co czasami się dzieje z palącymi się hałdami śmieci i odpadów. To są kwestie, które powinny być ujęte systemowo przygotowując kadre do tego, aby projektować i kształtować ten obszar bezpieczeństwa w sposób właściwy i zorganizowany. Szanowni państwo, oczywiście, ta oferta dydaktyczna Akademii Sztuki Wojennej jest dostępna dla wszystkich studentów. Jak powiedziałem, w roku akademickim 2026/2027 Akademia będzie kształcić na 20 kierunkach studiów. Jeżeli chodzi o infrastrukturę, o której pan minister wspomniał, jest to istotna sprawa. Jeżeli chodzi o infrastrukturę, w planach zawarliśmy wszystkie elementy niezbędne do funkcjonowania Akademii Sztuki Wojennej.

Powiem tak. Bez względu na to, czy Akademia będzie przekształcona w uniwersytet, czy nie będzie przekształcona w uniwersytet, te inwestycje, które zaplanowaliśmy i wskazaliśmy w uzasadnieniu do ustawy, będą realizowane. Trudno jednoznacznie przypisać wszystkie potrzeby infrastrukturalne do faktu tworzenia uniwersytetu. Powiem w ten sposób. Jeżeli potrzebny jest budynek dydaktyczny dla nowej dyscypliny i dziedzin naukowych, to trudno jest wybudować połowę budynku dydaktycznego, więc budynek dydaktyczny powstanie. Natomiast jest pytanie, czy będzie tam rozwijana nowa dziedzina i nowe dyscypliny naukowe? Czy będzie to budynek, który w tej chwili służy na potrzeby Wydziału Wojskowego, w którym liczba studentów wzrasta? Tylko przypomnę, że w 2025 r. liczba studentów, a więc kapitanów, którzy przygotowują się do stanowiska majora na podyplomowych studiach operacyjno-taktycznych było 20. Dzisiaj studentów mamy 80, więc ta liczba wzrasta. W związku z tym i potrzeby infrastrukturalne wzrastają.

Gdybym miał odpowiedzialnie odpowiedzieć na pytanie, jakie koszty towarzyszą utworzeniu Uniwersytetu Bezpieczeństwa Narodowego – bo przecież ten proces jest procesem ciągłym, procesem rozwoju akademii i uniwersytet wpisuje się w ten proces rozwoju – to odpowiedź jest taka. Koszty poniesie Ministerstwo Obrony Narodowej, a część tych kosztów również Akademia z własnych środków. To jest ok. 97 mln zł. To są koszty związane z zatrudnieniem nowych nauczycieli i samodzielnych pracowników naukowych w nowej dziedzinie i w dyscyplinach naukowych. Natomiast koszty infrastrukturalne dotyczą przygotowania budynku dydaktycznego na potrzeby inżynierii bezpieczeństwa, przygotowania domu asystenta, przygotowania hotelu czy zakwaterowania dla studentów wojskowych. Bez względu na to, czy będzie uniwersytet czy nie, liczba studentów w tym obszarze nie ulegnie zmianie. Szanowni państwo, jeżeli chodzi o działalność naukową, Akademia rozwija działalność naukową w interdyscyplinarnych kierunkach tej działalności.

Kilka projektów z Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, jak również projekty z Ministerstwa Obrony Narodowej, wspólne projekty w ramach EDA, wspólne projekty z innymi konsorcjami, to jest ten obszar rozwoju naukowego akademii, który zapewnia nam funkcjonowanie jako akademicki ośrodek analityczny. Wspomnę również, że w Akademii funkcjonuje Akademickie Centrum Analiz Strategicznych, które zajmuje się 5 obszarami analitycznymi na potrzeby rekomendacji dla najwyższych organów państwa, w tym premiera, ministra obrony narodowej i sił zbrojnych. Te 5 obszarów to obszar integracji bezpieczeństwa i zarządzania bezpieczeństwem, obszar bezpieczeństwa transatlantyckiego, obszar kreowania odporności państwa, jak również obszar zarządzania potencjałem przemysłu obronnego. To bardzo pokrótce. Przepraszam. Mógłbym jeszcze kontynuować to wystąpienie, ale pozwolę sobie na tym zakończyć i oddać głos panu przewodniczącemu dziękując za te chwile, w których państwo skrupulatnie i skrzętnie mnie wysłuchali. Przepraszam za zbyt długie wystąpienie w sprawie uzasadnienia ustawy. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Andrzej Grzyb (PSL-TD):

Dziękuję bardzo, panie generale. Zdaję sobie sprawę z tego, że ten obszar niewątpliwie jest przez pana świetnie rozpoznany. Ponadto chciał pan pokazać, że obecna Akademia jest przygotowana nie tylko pod względem infrastrukturalnym, ale przede wszystkim kadrowym. Liczba dyscyplin naukowych, które są, uprawnia do tego, żeby wystąpić o nadanie tytułu uniwersytetu. Proszę państwa, w tej chwili zakończyliśmy uzasadnianie projektu przez pana ministra i pana generała.

W związku z tym przechodzimy do drugiego punktu czy podpunktu, którym jest debata w sprawie ogólnych zasad projektu. Jako pierwszy zgłosił się pan poseł Ociepa. Natomiast później pan poseł Zapałowski i pan poseł Jach. Proszę uprzejmie.

Poseł Marcin Ociepa (PiS):

Dziękuję uprzejmie. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, nie ma dzisiaj żadnych wątpliwości, że bardzo potrzebujemy Akademii Sztuki Wojennej nie tylko w tym wymiarze, w jakim jest dzisiaj, ale także jej rozwoju. Myślę, że to jest coś, co łączy wszystkich członków Komisji Obrony Narodowej. Natomiast ten długi wywód pana rektora, pana generała, wraz z wprowadzeniem pana ministra Wziątka nie jest przypadkowy, bo mówimy o bardzo złożonej materii. Zarówno o uwarunkowaniach geopolitycznych, jak i o potrzebach kształceniowych, o potrzebach społecznych. W związku z powyższym chciałbym zaproponować panu przewodniczącemu – i taki wniosek składam – żeby Komisja skierowała projekt ustawy do podkomisji obrony narodowej do spraw społecznych w wojsku, której mam zaszczyt być przewodniczącym. Ta podkomisja w swoim portfolio ma *expressis verbis* szkolnictwo wojskowe. Skoro mamy podkomisję stałą, która zajmuje się szkolnictwem wojskowym, co nie raz było przedmiotem naszej dyskusji, to może jest to świetna okazja, żebyśmy nad tą ustawą i nad całą koncepcją w tej ustawie się pochylili. Taki wniosek składam. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Grzyb (PSL-TD):

Pan poseł Andrzej Zapałowski.

Poseł Andrzej Tomasz Zapałowski (Konfederacja):

Panie przewodniczący, panie ministrze, panie rektorze, mam 3 krótkie pytania. Ile nowych uprawnień habilitacyjnych uzyskała Akademia w ostatnich 5 latach? Ile uprawnień doktorskich w ostatnich 5 latach? O ile w ostatnich 5 latach zwiększyła się liczba doktorów habilitowanych, czyli samodzielnych pracowników nauki? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Grzyb (PSL-TD):

Dziękuję bardzo, pan poseł Jach. Pan przewodniczący.

Poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję. Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, przeglądałem ten projekt ustawy i w zasadzie oprócz tego, że zmienia się nazwa, nie widzę żadnych powodów do tego, żeby procedować tę ustawę. Proszę państwa, żeby ta uczelnia się rozwijała, potrzeba koncepcji i środków. Ona równie dobrze może się rozwijać jako Akademia Sztuki Wojennej czy jako uniwersytet. Widzę, że zmiana nazwy jest tylko po to, żeby prawdopodobnie zmieniło się kilka etatów, bo tylko to warunkuje ta ustawa. Natomiast rozwój Akademii, o czym pan generał bardzo szeroko mówił, nie zależy w ogóle od tego, jaki ta uczelnia będzie miała status – uniwersytetu czy akademii – tylko od tego, jak będzie kierowana. Tego, co będzie, jaką wiedzę będą pozyskiwać uczestnicy kursów i studiów i jakie będą efekty kształcenia. Zamiast tego oczekiwałem, żeby podjęto i żeby nas zapoznano przede wszystkim z tym, w jakim kierunku pójdzie rozwój Akademii. Proszę państwa, w Polsce nie ma np. żadnej poważnej instytucji, która zajmowałaby się strategią wojenną Federacji Rosyjskiej. Strategią i taktyką sił zbrojnych Federacji Rosyjskiej.

Nie ma żadnej takiej jednostki, czy to w strukturach Ministerstwa Obrony Narodowej czy poza nimi, które w sposób naukowy, racjonalny opisywały to zagrożenie, przedstawiały zagrożenia i przygotowywały jakieś propozycje dla ministerstwa dotyczące rozwoju sił zbrojnych odpowiednich do agresywnej polityki tego bandyckiego państwa, jakim Federacja Rosyjska. Proszę państwa, to, co dla mnie najbardziej dyskwalifikuje ten projekt, to jest właśnie to, o czym mówię. Proszę powiedzieć, co przeszkadza we wprowadzeniu tej szerokiej gamy w Akademii, o której mówił komendant akademii, bez zmiany statusu? Czy bez zmiany nazwy na uniwersytet nie będzie można wprowadzać tych struktur? Czy też można będzie? Wydaje mi się, że jedno z drugim nie ma absolutnie nic wspólnego. Dlatego też chciałbym zapytać, co kieruje pomysłodawcami tej propozycji? To powrót do pomysłu już sprzed 11 lat jednego wielce znanego generała o utworzeniu uniwersytetu wojskowego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Grzyb (PSL-TD):

Dziękuję bardzo. Pan generał Rzeczkowski. Proszę uprzejmie.

Dyrektor Departamentu Zwierzchnictwa nad Siłami Zbrojnymi i Służb Mundurowych w Biurze Bezpieczeństwa Narodowego gen. dyw. Adam Rzczkowski:

Nie dostaję dodatku za cyber w wojsku. Może dlatego miałem problemy z prawidłowym posługiwaniem się tym urządzeniem. Panie przewodniczący, panie ministrze, panie, panowie, panie posłanki, panowie posłowie, szanowni państwo, dzięki uprzejmości Ministerstwa Obrony Narodowej Biuro Bezpieczeństwa Narodowego miało okazję być w dialogu z Ministerstwem Obrony Narodowej i z Akademią Sztuki Wojennej w kontekście procedowanego projektu ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Bezpieczeństwa Narodowego. Część uwag, które Biuro Bezpieczeństwa Narodowego przekazało, została roboczo wprowadzona do wstępnego projektu. Jednak nasze główne zastrzeżenie, o którym komunikowaliśmy, dalej pozostaje nierozstrzygnięte. Wskazywaliśmy, że zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym, by być nazwanym uniwersytetem, trzeba spełnić ściśle określone wymagania. Wyraz „uniwersytet” jest zastrzeżony dla uczelni akademickiej posiadającej określoną kategorię naukową w 6 dyscyplinach naukowych zawierający się w co najmniej 3 dziedzinach nauki lub sztuki. Akademia Sztuki Wojennej w chwili obecnej nie spełnia tych wymagań. I tak, zamiast 3, reprezentowane są do tej pory wyłącznie 2 dziedziny nauki lub sztuki, zawierające się zamiast w 6, w 4 dyscyplinach naukowych. To było jedno z głównych zastrzeżeń, które komunikowaliśmy.

Ta prognoza i koncepcja rozwoju Akademii Sztuki Wojennej w naszej ocenie wydawała się również nieprecyzyjna. Np. na str. 4 uzasadnienia projektu ustawy w tabeli „Prognoza stanów kształconych oficerów w ramach głównych form kwalifikacyjnych” widzimy, że Akademia Sztuki Wojennej ma swój wysiłek poświęcić na kształcenie 20 studentów PSPO. Wiemy, że dzisiaj – w roku akademickim 2025/2026 – tych studentów jest więcej niż 50, co skutkuje tym – co wstępnie zastrzegł pan minister Wziątek – że Akademia Sztuki Wojennej jest skupiona na tym, żeby zabezpieczyć bieżące potrzeby sił zbrojnych. Sił zbrojnych, które zwiększają swoje stany osobowe. Przez to, że Akademia jest w to zaangażowana, jest ograniczona, jeżeli chodzi o infrastrukturę. Jest ograniczona, jeżeli chodzi o zasoby i środki finansowe. W naszej ocenie ryzyko nieosiągnięcia tych wymagań, które wynikają z ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, jest wysokie. Proponowaliśmy, żeby Akademia Sztuki Wojennej zademonstrowała swoją zdolność do tego, żeby była zgodna z zapisami ustawy. Wtedy moglibyśmy... To znaczy, oczywiście, to nie jest decyzja Biura Bezpieczeństwa Narodowego. Ale w naszej ocenie w takiej sytuacji procedowanie zmian w projekcie tej ustawy byłoby korzystniejsze. Czyli najpierw osiągniemy określone kompetencje, które są sztywno zapisane w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym, a wtedy będziemy mogli przystąpić do tego, żeby przeformułować Akademię Sztuki Wojennej z Akademii Sztuki Wojennej w przyszłą strukturę. Melduję, że skończyłem.

Przewodniczący poseł Andrzej Grzyb (PSL-TD):

Dziękuję bardzo. Ponieważ padło wiele propozycji i zastrzeżeń, jak również wniosek o odrzucenie tego projektu de facto przez...

Poseł Marcin Ociepa (PiS):

Nie. Formalny wniosek nie padł. Nie. Panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Andrzej Grzyb (PSL-TD):

Krytyczny. Weryfikuję to. Padła krytyczna opinia ze strony pana posła Jacha o zasadności, więc może, panie ministrze, proszę o odpowiedź na te wątpliwości i pytania.

Poseł Marcin Ociepa (PiS):

Ale, panie przewodniczący, jeżeli można w kwestii formalnej... Złożyłem jednak o to wniosek formalny, bo ta materia jest niezwykle złożona. Wszystkie głosy, które tutaj się pojawiły i które pojawiają się w odpowiedzi, tylko potwierdzają zasadność mojego wniosku, żebyśmy na spokojnie usiedli w trybie podkomisyjnym i na te wszystkie wątpliwości odpowiedzieli. Dlatego, że nie chodzi o to, żeby teraz odpowiadać ad hoc na te wątpliwości, które się pojawiają, tylko żeby spokojnie nad tym projektem pracować.

Przewodniczący poseł Andrzej Grzyb (PSL-TD):

Ale pan przewodniczący pozwoli, że jednak na pytania, które tutaj padły, w tej chwili udzielimy odpowiedzi. A pański wniosek jest jak najbardziej zasadny i będziemy go procedować. Proszę bardzo, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MON Stanisław Wziątek:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący, Panie i panowie posłowie, jeśli chodzi o szczegółowe pytanie pana posła Zapałowskiego poproszę, żeby zechciał się do niego odnieść pan rektor. Natomiast dwie wypowiedzi – pana posła Jacha i pana generała Rzeczkowskiego – odnoszą się do aspektów powiedzmy, że merytorycznych. Mówię „powiedzmy” dlatego, że zadziwia mnie fakt, że pan poseł – były przewodniczący Komisji Obrony Narodowej pan poseł Jach – nie wie, jakie instytucje w Wojsku Polskim zajmują się tym, żeby doprowadzać do wyciągania wniosków np. ze współczesnego pola walki na Ukrainie i do tego, jak rekomendować określone zmiany dotyczące wdrożenia ich do systemów szkolenia. Na marginesie powiem, że dokładnie godzinę temu zakończyła się odprawa wszystkich rektorów uczelni wyższych, na której otrzymali bardzo wyraźne informacje, zalecenia i wytyczne dotyczące wprowadzenia do procesu kształcenia – nie tylko szkolenia, ale również kształcenia – również doświadczeń z Ukrainy. Wspomnę tutaj nie tylko o sztabie generalnym – bo to jest oczywiste – i o określonych strukturach w ramach jego funkcjonowania, ale także o centrum doktryn, które również w tym zakresie jest bardzo dobrze przygotowane, żeby formułować określone rekomendacje. Natomiast, jeśli chodzi o to, że jest to tylko i wyłącznie kwestia samej zmiany nazwy, otóż, proszę państwa, nie.

Powiedziałem o tym wcześniej i powtórzę to z całą mocą. Samą sztuką wojenną, tylko i wyłącznie wiedzą dotyczącą spraw wojskowości nie stworzy się systemu bezpieczeństwa państwa. Mówimy tutaj nie tylko i wyłącznie o kwestii prowadzenia działań wojennych i przygotowania żołnierzy dla potrzeb sił zbrojnych, tylko mówimy o systemie bezpieczeństwa państwa. Mówimy o wykorzystaniu całego potencjału. O budowaniu odporności. Jak państwo słyszeli, wprowadzamy tutaj nowe formy kształcenia nowych obszarów i nowych środowisk, które mają być do tego przygotowane. Mówimy o tym, że administracja państwowa... Nota bene za chwileczkę państwo też jako parlamentarzyści otrzymają – jeżeli pan marszałek to zaakceptuje – zaproszenie do przeszkolenia w ramach szkoleń, które prowadzimy dla całego społeczeństwa. Po pierwszych działaniach szkoleniowych są już przedstawiciele administracji rządowej, a dokładnie mówiąc ministrowie. Musimy przygotować państwo do zagrożeń, które są wokół nas. To nie tylko i wyłącznie kwestie dotyczące samego wojska. To jest najbardziej ogólne stwierdzenie. Jeżeli będą państwo zainteresowani, chętnie to rozwinę w każdym detalu.

Natomiast, jeśli mówimy o kierunkach, które są w tej chwili prowadzone i mają być prowadzone... Jeżeli państwo wsłuchali się w głos pana rektora, pana generała Gocula, to on nie tylko powiedział o tym, co jest w tej chwili. Powiedział także o nowych dyscyplinach, które muszą być wprowadzone i o nowych kierunkach działań. One były bardzo wyraźnie wyspecyfikowane. Jeżeli państwo chcą, za chwileczkę możemy jeszcze raz to zrobić. Jeszcze raz wyspecyfikujemy, które dyscypliny powstaną i kiedy. Do tego praktycznie odnosi się również uwaga pana generała Rzeczkowskiego. Rozumiem sytuację, którą pan generał chciałby, żeby mogła zafunkcjonować jako sytuacja, która jest idealna. Idealna sytuacja jest taka, w której mamy wszystko przygotowane. Mamy kadre, mamy środki, mamy infrastrukturę, mamy całą bazę, mamy przygotowane wszystkie kwestie dotyczące rozwoju nauki i dyscyplin naukowych. I wtedy mówimy, że nazywamy się „uniwersytet”. Mówimy tutaj nie tylko o prestiżu i aspiracjach z tym związanych. Mówimy także o pewnym ciągłym rozwoju. O stawianiu sobie krok po kroku wyzwań po to, żeby osiągnąć maksymalne możliwości w tym zakresie.

To jest tak, proszę państwa, jak z tym, co było przyjmowane poprzedniej kadencji, chyba dwie kadencje wcześniej. Niektóre uczelnie zostały powołane jakby akonto. Przyjęto rozwiązania – rozwiązania naukowe, rozwiązania dotyczące powołania formalnego, ale za jakiś czas. Określono, po jakim czasie ta uczelnia uzyska pełne kompetencje. Pan poseł Jach jeszcze pytał, po co nam zmiana nazwy? Panie pośle, jest pan z tego samego regionu, co ja. Po co politechnika chciała być akademią? Właśnie po to, żeby podnieść swój prestiż. Po to, żeby zachęcić do działania. Po to, żeby zainteresować znacznie większe środowiska. I tutaj jest dokładnie to samo. Musimy zainteresować studentów cywilnych i różnego rodzaju obszary administracji państwowej i samorządowej oraz zbudować potencjał państwa w zakresie obronności. Taka jest intencja.

Przewodniczący poseł Andrzej Grzyb (PSL-TD):

Dobrze. Czy jeszcze ktoś? Pan generał. Proszę uprzejmie, panie rektorze.

Rektor Akademii Sztuki Wojennej gen. Mieczysław Gocuł:

Dziękuję, panie przewodniczący. Odpowiem, panie przewodniczący, panu posłowi Zapałowskiemu. Jeżeli chodzi o tytuły doktorów, to w 2025 r. z sukcesem zakończyło się postępowanie 11 doktorantów, z czego...

Posel Andrzej Tomasz Zapałowski (Konfederacja):

Nie o to mi chodziło, panie rektorze.

Rektor Akademii Sztuki Wojennej gen. Mieczysław Gocuł:

Odpowiem. Jak zrozumiałem, było pytanie o to, ilu doktorów i doktorów habilitowanych w ostatnich 5 latach...

Posel Andrzej Tomasz Zapałowski (Konfederacja):

Nie, panie rektorze. Ile uprawnień do habilitacji posiada akademia i ile uprawnień do nadawania stopnia doktora? To są...

Rektor Akademii Sztuki Wojennej gen. Mieczysław Gocuł:

Rozumiem. Przepraszam. Rozumiem, że uprawnień do nadawania. Tak? Mamy uprawnienia do nadawania tytułu doktora w 1 dziedzinie w 3 dyscyplinarnych naukowych – w naukach o bezpieczeństwie, w naukach o zarządzaniu jakością i w naukach prawnych. W ostatnim roku 3 doktorów uzyskało tytuł doktora w Akademii Sztuki Wojennej i 5 doktorów habilitowanych w naukach prawnych i w naukach o bezpieczeństwie. Przepraszam. W naukach o zarządzaniu jakością i w naukach o bezpieczeństwie. Jeszcze raz. W 3 dziedzinach.

Posel Andrzej Tomasz Zapałowski (Konfederacja):

Przepraszam. Tylko uzupełniając. Dlaczego pytam? Jeżeli Akademia działa w ramach ustawy o szkolnictwie wyższym i będziemy zmieniać jej nazwę na uniwersytet przysiotnickowy, to dla innych uczelni w Polsce będzie to demoralizujące, bo tam muszą spełnić wymagania, żeby o to wystąpić. A tutaj nadajemy nazwę po prostu na podstawie zamiarów. Panie ministrze, tutaj naprawdę jest problem, bo w polskim systemie szkolnictwa wyższego będzie to bardzo głęboko dyskutowane. Bardzo głęboko.

Rektor Akademii Sztuki Wojennej gen. Mieczysław Gocuł:

O ile wiem, taka sytuacja dotyczyła również Uniwersytetu Kaliskiego. Ale – oczywiście – nie mnie o tym – panie pośle, szanowny panie pośle – decydować. Natomiast, panie przewodniczący, w uzupełnieniu odpowiedzi na pytanie pana posła Jacha, tutaj się nie zgodzę. Niestety, nie mogę się zgodzić. Dlatego, że jeżeli chodzi o ewentualne etaty, zostało zapisane w ocenie skutków regulacji prawnej do projektu ustawy, że pracownicy Akademii Sztuki Wojennej staną się pracownikami uniwersytetu. Tutaj żadnego pola manewru nie ma. Jeżeli chodzi o strategię wojskową Federacji Rosyjskiej, to ręczę, panie przewodniczący, że w Akademii Sztuki Wojennej ona jest rozpisana na nuty. Jeżeli chodzi o doktryny i standardy, Akademia Sztuki Wojennej nie tylko pracuje w 340 zespołach roboczych, które są prowadzone przez Centrum Doktryn i Szkolenia i generalnie siły zbrojne, ale również kreuje rozwiązania w zakresie funkcjonowania czy powstawania doktryn, standardów i dobrych praktyk.

Jeżeli chodzi o funkcjonowanie Akademii w zakresie przygotowania dokumentów strategicznych w państwie, pozwolę sobie przytoczyć tylko jedną statystykę. W 2025 r. do Ministerstwa Obrony Narodowej zostało przesłanych 120 rekomendacji w zakresie funkcjonowania systemu bezpieczeństwa narodowego i obronnego państwa i sił zbrojnych. Akademia jest również podmiotem, który opiniował „Program rozwoju sił zbrojnych na lata 2025-2039”. Opiniowaliśmy również inne niejawnie dokumenty strategiczne, o których tutaj nie chciałbym mówić. Akademia realizuje te zadania. Akademia będzie je realizowała i będzie rozwijała swój potencjał w tym obszarze, aby stanowić również zaplecze intelektualne sił zbrojnych Rzeczypospolitej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Grzyb (PSL-TD):

Dziękuję bardzo. Czy ministerstwo szkolnictwa miałoby jeszcze potrzebę wypowiedzenia się w tej sprawie? Nie. Pani poseł, jeszcze ostatnie pytanie. Tak? Proszę uprzejmie.

Posel Wioleta Tomczak (Polska2050):

Szanowny panie przewodniczący, szanowna Komisjo, panie ministrze, państwo ministrowie, poproszę o wytłumaczenie, dlaczego w projekcie ustawy ta zmiana miałaby zajść w trakcie trwania roku akademickiego, a nie dopiero od nowego roku akademickiego?

Podsekretarz stanu w MON Stanisław Wziątek:

Jeżeli pan przewodniczący pozwoli, udzielę od razu odpowiedzi. Wiem, że jest przygotowana poprawka, którą w pełni akceptujemy, żeby to było od nowego roku akademickiego.

Przewodniczący poseł Andrzej Grzyb (PSL-TD):

Dobrze. Czyli mamy już wyjaśnienie. Proszę państwa, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji ogólnej? Nie widzę. Wobec tego zamykam debatę w sprawie ogólnych zasad projektu. Czy jeszcze są ze strony państwa posłów pytania do wnioskodawców?

Nie widzę. Zresztą na jedno z pytań przed chwilą uzyskaliśmy odpowiedź. Czy Biuro Legislacyjne na tym etapie ma jakieś uwagi? Nie widzę.

Proszę państwa, został zgłoszony wniosek przez pana posła Ociepę, do którego za chwilę przejdziemy. W związku z tym mogę skonkludować, że zamykamy pierwsze czytanie projektu ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Bezpieczeństwa Narodowego, co się niniejszym stało.

Proszę państwa, został zgłoszony wniosek ze strony pana posła Ociepy, aby ten projekt został szczegółowo omówiony w ramach prac podkomisji do spraw społecznych. Czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos? Rozumiem, że jeśli nie usłyszę sprzeciwu, Komisja zaakceptuje propozycję, aby ten projekt został przepracowany przez podkomisję do spraw społecznych. Sprzeciwu nie słyszę.

Zatem...

Posel Michał Jach (PiS):

Nie rozumiem, panie przewodniczący. Czy nie będziemy tego głosować?

Przewodniczący poseł Andrzej Grzyb (PSL-TD):

Chciałbym zapytać, czy głos pana posła Jacha mam rozumieć jako głos sprzeciwu wobec propozycji przekazania tego projektu do rozpatrzenia podkomisji do spraw społecznych? Rozumiem, że pan nie zgłasza takiego wniosku. Powtarzam...

Posel Michał Jach (PiS):

Nie jestem przeciw.

Przewodniczący poseł Andrzej Grzyb (PSL-TD):

Przeciw?

Posel Michał Jach (PiS):

Nie jestem przeciw.

Przewodniczący poseł Andrzej Grzyb (PSL-TD):

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że projekt został przekazany do rozpatrzenia podkomisji do spraw społecznych.

Na tym zakończyliśmy prace w pierwszym czytaniu.

Teraz pan poseł Zieliński chciał zgłosić...

Posel Jarosław Zieliński (PiS):

Tak. Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Korzystając z posiedzenia Komisji i z obecności pana ministra i wielu reprezentantów resortu obrony narodowej chciałbym się zwrócić z prośbą o to, aby na jedno z najbliższych posiedzeń naszej Komisji pan minister obrony narodowej przygotował informację na temat sprawy, która – wydawałoby się – nie powinna budzić kontrowersji, a budzi. Mianowicie przy Przesmyku Suwalskim, w bezpośredniej bliskości granicy z Polską na terenie Republiki Litewskiej powstaje nowy poligon wojskowy. Czy ma powstać. Chodzi o to, żeby przybliżyć nam te informacje. Jaki jest stosunek do tej sprawy naszego resortu obrony narodowej? Rozumiem, że to będzie w ramach Paktu Północnoatlantyckiego, którego Litwa przecież jest – tak jak Polska – częścią. Chodzi o to, żeby rozwiać ewentualnie niepokój czy obawy samorządowców i mieszkańców, bo obawiają się tego, że to wpłynie negatywnie na nich, na turystykę, na bezpieczeństwo. Na pierwszy rzut oka wydaje się, że to powinno wpłynąć pozytywnie

na nasze bezpieczeństwo w tym bardzo newralgicznym regionie, ale prosiłbym o informację, najlepiej pisemną. Panie przewodniczący, dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Grzyb (PSL-TD):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze, czy byłby pan uprzejmy? Czyli rozumiem, że będzie informacja pisemna. To jest wystarczająca odpowiedź na państwa pytanie.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Na tym etapie tak. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Grzyb (PSL-TD):

Dobrze. Proszę państwa, wobec wyczerpania porządku obrad chciałbym bardzo serdecznie podziękować paniom i panom posłom, jak również naszym gościom z panem ministrem, z panią ministrem i z panem rektorem. Miejmy nadzieję, że wiele wątpliwości wyjaśnimy w ramach pracy podkomisji i pójdziemy do przodu.

Zamykam posiedzenie.