

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

**Komisja
Obrony
Narodowej**

■ **PODKOMISJI STAŁEJ DO SPRAW
SPOŁECZNYCH W WOJSKU
(NR 20)
z dnia 11 marca 2026 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Obrony Narodowej – podkomisji stałej do spraw społecznych w wojsku (nr 20)

11 marca 2026 r.

Podkomisja stała do spraw społecznych w wojsku, obradująca pod przewodnictwem posła **Marcina Ociepy (PiS)**, przewodniczącego podkomisji, zapoznała się z:

– **informacją ministra obrony narodowej na temat stanu infrastruktury będącej w zarządzie resortu obrony narodowej i Sztabu Generalnego Wojska Polskiego.**

W posiedzeniu udział wzięli: gen. bryg. **Arkadiusz Mikołajczyk** radca generalny szefa Sztabu Generalnego Wojska Polskiego wraz ze współpracownikiem, gen. bryg. **Jacek Sankowski** dyrektor Departamentu Infrastruktury Ministerstwa Obrony Narodowej oraz **Paweł Ściegienny** z Wydziału Działań Bieżących w Departamencie Zwierzchnictwa nad Siłami Zbrojnymi i Służb Mundurowych Biura Bezpieczeństwa Narodowego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Kamil Strzępek**, **Jacek Zientarski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie podkomisji stałej Komisji Obrony Narodowej do spraw społecznych w wojsku. Tematem dzisiejszego posiedzenia jest w zasadzie kontynuacja naszego ostatniego posiedzenia na temat stanu infrastruktury będącej w zarządzie resortu obrony narodowej i Sztabu Generalnego Wojska Polskiego w kontekście postulatu budowy kwatery głównej RP. Odbyliśmy bardzo ciekawą rozmowę w gronie parlamentarzystów i przedstawiciela BBN. Zabrakło przedstawicieli Ministerstwa Obrony Narodowej, a bez nich dyskusja byłaby niepełna. W związku z tym drugie posiedzenie jest również temu poświęcone.

Z tej okazji serdecznie witam pana generała Arkadiusza Mikołajczyka, radcę generalnego szefa Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, pana generała Jacka Sankowskiego, dyrektora Departamentu Infrastruktury Ministerstwa Obrony Narodowej, pana pułkownika Arkadiusza Wolickiego, szefa Wydziału Infrastruktury w Zarządzie Logistyki P4 Sztabu Generalnego Wojska Polskiego oraz pana Pawła Ściegiennego z Wydziału Działań Bieżących Departamentu Zwierzchnictwa nad Siłami Zbrojnymi i Służb Mundurowych Biura Bezpieczeństwa Narodowego. Witam bardzo serdecznie.

Bez zbędnej zwłoki przystąpimy do realizacji porządku obrad. Rozumiem, że będzie jakieś wystąpienie pana generała. Pan generał Arkadiusz Mikołajczyk jako szef delegacji dysponuje upoważnieniem ministra obrony narodowej, więc bardzo proszę, panie generale.

Radca generalny szefa Sztabu Generalnego Wojska Polskiego gen. bryg. Arkadiusz Mikołajczyk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo parlamentarzyści, przyszło mi przedstawić państwu główny zarys tematyki, którą podjął pan przewodniczący. Jednak najpierw chciałbym zaproponować taki układ naszych wystąpień, żeby na początku wprowadzić państwa w ogólną wiedzę dotyczącą infrastruktury – ale bardzo ogólnie – żebyśmy zobaczyli skalę inwestycji i skalę prac, które dzisiaj się toczą, przez pryzmat nawet kilkunastu lat, a nie tylko jednego roku. Następnie przejdę do meritum, czyli do przedstawienia naszego stanowiska w kwestii kwatery głównej, która – jak pan przewodniczący powiedział – stała się jednym z ważniejszych tematów i uwag, które się pojawiły poprzednio. Również dzisiaj w przestrzeni medialnej też o tym słyszymy. Na początku oddałbym głos panu generałowi Jackowi Sankowskiemu, dyrektorowi Departamentu Infrastruktury w Ministerstwie Obrony Narodowej, który pokrótce przedstawi państwu informację dotyczącą tego, jak infrastruktura wygląda dzisiaj, przez pryzmat nie tylko dzisiejszego dnia, ale też historii i tego, co będzie się działo za chwilę. Proszę bardzo.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Ministerstwa Obrony Narodowej gen. bryg. Jacek Sankowski:

Bardzo dziękuję, panie generale. Panie przewodniczący, szanowni państwo, króciutko spróbuję wprowadzić do tematyki troszkę historii. Chciałbym na początku wyjaśnić, że tereny sił zbrojnych, którymi dysponuje minister, Sztab Generalny i siły zbrojne, to nie są tożsame tereny, na których zlokalizowane jest Ministerstwo Obrony Narodowej czy Sztab Generalny. Ministerstwo i Sztab Generalny to jest zasób ministra skarbu. To, żeby uporządkować stan prawny tej dyskusji. Jeżeli chodzi o zasób będący w siłach zbrojnych, przeprowadzono analizę dla potrzeb programowania rozwoju sił zbrojnych, które przeprowadzał szef Sztabu Generalnego. Do analizy posłużyło ostatnie 15 lat. Troszkę liczb. Od 2015 r. do 2025 r. liczba kompleksów wzrosła z 852 do 982. Na koniec 2025 r. – jeżeli pan przewodniczący pozwoli, przyjrzylibyśmy taką datę, bo 2026 r. jest w trakcie.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Ale to są 982 kompleksy czego?

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

982 kompleksy wojskowe.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Wojskowe w ogóle.

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

Teren zamknięty, kompleksy wojskowe. Nie obejmuje to kompleksów ministerialnych, ponieważ to jest u ministra skarbu. Minister obrony narodowej jest dysponentem tych kompleksów, ale to jest troszkę inna delegacja prawna. Na koniec grudnia 2025 r. siły zbrojne Rzeczypospolitej dysponują ponad 225 tys. hektarów. Mamy 25 146 obiektów budowlanych o powierzchni użytkowej około 12,3 mln m² i kubaturze 68,6 mln m³. Oceniam, iż stan techniczny obiektów zasadniczo jest dobry w zakresie 30%–32%, dostateczny w 44% i niezadowolający w 24%. Króciutko o przyroście tej powierzchni. Rozwój sił zbrojnych z uwagi na zwiększone potrzeby i wzrost liczebności... Od 2015 r. do 2025 r. ta powierzchnia wzrosła o ponad 18%, z 189,8 tys. ha do 225 tys. ha, jak meldowałem na wstępie. Tereny leśne wzrosły ze 158 tys. ha do 176 tys. ha na koniec 2025 r. Pola robocze na poligonach i placach ćwiczeń zajmują 70 tys. ha. Z tego tereny leśne to blisko 50 tys. ha. Łącznie w siłach zbrojnych znajduje się 20 poligonów o powierzchni 155 tys. ha i 75 placów ćwiczeń o powierzchni 17 tys. ha. Łącznie siły zbrojne dysponują 95 kompleksami ćwiczebnymi.

Jeżeli chodzi o to, co się wydarzyło przez ostatnie 10 lat w zakresie... Staraniem obywateli i państwa, za co dziękuję jako żołnierz, w latach 2015–2025 oddano do użytkowania 752 zadania inwestycyjne, w tym 559 nowych obiektów i 193 obiekty przebudowane. Jest to związane z sytuacją geopolityczną. Nie będę tego rozwijał. Jak to się układa w planie? W 2015 r. plan inwestycyjny obejmował kwotę ok. 1,4 mld zł. Na koniec 2025 r. jest to poziom 6,8 mld. Przepraszam – 1,4 mld i 6,8 mld zł. Skok jest duży, ale też i potrzeby są ogromne. Oczywiście, wszystkie najważniejsze zadania są związane z pakietami operacyjnymi. Z uwagi na zakres, jesteśmy do dyspozycji. Ale nie przedłużając, mam tu... Nie będę tego komentował. Jestem do państwa dyspozycji. Oczywiście w tym zakresie, z uwagi na transformację sił zbrojnych, musiały też pójść wydatki na szkolnictwo wojskowe. To jest blisko 2 mld zł, które wydano z uwagi na konieczność kształcenia oficerów w związku ze zwiększeniem liczebności sił zbrojnych. Na to nakładają się też zadania związane z umową EDCA. To umowa ze Stanami Zjednoczonymi. W tej chwili uruchomionych jest 56 projektów na blisko 12 mld zł. Pomimo tak dużych środków finansowych i środków w ramach NSIP – czyli NATO – w latach 2015–2025 wydatkowano ponad 4 mld zł. W tym ponad 1,2 mld zł to są środki NATO.

Pomimo ogromnych nakładów – jak na wstępie zaznaczyłem – chciałoby się powiedzieć, że jest jeszcze potrzeba niezbędnego dofinansowania infrastruktury wojskowej w wielu aspektach. Dzisiaj taką pilną potrzebą jest ok. 700 zadań na blisko 20 mld zł, co może mieć znaczenie w kontekście dyskusji na temat kwatery głównej. Panie przewodniczący, szanowni państwo, dziękuję. Jestem do dyspozycji. Jeżeli potrzebne są jakieś szczegóły, jestem do państwa dyspozycji. Bardzo dziękuję.

Radca generalny szefa SG WP gen. Arkadiusz Mikołajczyk:

Dziękuję, panie generale. Przechodząc do meritum sprawy, chciałbym teraz państwu przedstawić informacje na temat kwatery głównej i ewentualnie informacje o tym, jak to w tej chwili widzimy.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Ale – jeżeli mogę, panie generale – w tych informacjach brakuje mi jeszcze osobnego wyekstrahowania informacji na temat infrastruktury Ministerstwa Obrony Narodowej i Sztabu Generalnego w mieście stołecznym Warszawa. Zgodnie z planem posiedzenia pan generał Sankowski przedstawił informacje dotyczące w ogóle infrastruktury będącej w zarządzie ministra obrony narodowej. Natomiast istotny kontekst, to jest kontekst tego, jak wygląda infrastruktura na terenie miasta stołecznego Warszawy. Czyli liczba budynków, jaki jest stan tych budynków, itd. Jak rozumiem, przedstawiono wartości procentowe dotyczące w ogóle stanu infrastruktury w kraju. Tak? 44% to stan dostateczny. Nie wiem, czy użyłem dobrego słowa – dostateczny. Czy tutaj dobrze cytuję pana generała? Czy wystarczający?

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

Jest to zgodne z procedurą...

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Dobrze.

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

...przeglądu obiektów budowlanych.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Tak. Czyli dostateczny i 24% jako niewystarczający. Tak?

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

Niezadowolający.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Przepraszam. Niezadowolający, żeby precyzyjnie cytować. Natomiast, jak to wygląda w samym mieście stołecznym Warszawa?

Radca generalny szefa SG WP gen. Arkadiusz Mikołajczyk:

Z pewnością w tej chwili panu przewodniczącemu nie przekazemy pełnej informacji. Przy okazji chciałbym jeszcze powiedzieć, że mamy jawne posiedzenie. Wielu informacji, które chcielibyśmy tutaj przekazać, niestety, ale w tym układzie nie przekazemy. Natomiast przekazemy takie bardzo ogólne. W mieście stołecznym Warszawa zlokalizowanych jest 49 kompleksów wojskowych. Mamy ich 49. Łączna ilość miejsc biurowych w tych kompleksach to 120 tys. m². Czyli tyle mamy miejsca. Poza tym mamy teren zamknięty, który obejmuje około 4 ha nieruchomości, położony na terenie dzielnicy Śródmieście w Warszawie. Oczywiście, tu mamy obręby działek. W sumie są to generalnie 3 działki. Jedna działka 0,2 ha, druga 1,5 ha i trzecia 2,2 ha. To jest dzisiaj nasz potencjał, który tutaj – w Warszawie – moglibyśmy w jakiś sposób wykorzystać, gdybyśmy wykonywali tego typu inwestycje. Aczkolwiek na działce 0,2 ha – jak wiemy – tak dużego kompleksu nie zrobimy. Natomiast jeżeli chodzi o stan tych budynków, o których mówimy, to on nie odbiega od tego, co powiedział generał Sankowski. W Warszawie również mamy problemy dotyczące tego, że te budynki są wiekowe. Poza tym kubatura czy też infrastruktura zarówno wewnętrzna, jak i zewnętrzna, wymaga dużych nakładów finansowych.

Istotną kwestią jest również to, że dzisiaj w Warszawie mamy wiele instytucji, które potrzebują wsparcia. Mam tutaj całą listę. Może nie będę ich wymieniał, ale mam całą listę. Jest ich około 10, istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa państwa, ale też planowania i rozwoju sił zbrojnych. One również wymagają naszego podejścia i zainteresowania. W tym kontekście chciałbym powiedzieć, że w poprzednim roku wykonaliśmy wspólnie – Sztab Generalny, ministerstwo i instytucje, które funkcjonują w Warszawie – pracę myślową związaną właśnie z ewentualnym wykorzystaniem tych działek do naszych potrzeb. To jest w tej chwili na poziomie planistycznym. Próbuje wykorzystywać te obszary do tego, żeby stworzyć kolejną przestrzeń do funkcjonowania tych instytucji, których tutaj nie chciałbym wymieniać, ale które są istotne, m.in. również w części przeznaczoną dla Sztabu Generalnego Wojska Polskiego. Nie wchodzę w dokładne dane, bo w tym momencie nie mam tych danych, jeżeli chodzi o szczegóły dotyczące poszczególnych obiektów. Natomiast przechodząc do meritum sprawy chciałbym jednoznacznie powiedzieć, że oprócz tego, co powiedziałem, czyli prac na niższym poziomie, nie prowadzi się dzisiaj... W żadnych planach w Ministerstwie Obrony ani w Sztabie Generalnym nie posiadamy koncepcji dotyczącej kwatery głównej.

Oczywiście, w tej chwili tak naprawdę rozmowy się toczą i my również o tym rozmawiamy. Ale biorąc pod uwagę aktualną sytuację i wnioski płynące przede wszystkim z konfliktów, które się w tej chwili toczą – zwłaszcza na Ukrainie – dochodzimy do przekonania, że zbudowanie takiego „Pentagonu” czy zbudowanie takiej kwatery z punktu widzenia pokoju i kryzysu jest optymalne i jak najbardziej słuszne. Natomiast z punktu widzenia wojny, dzisiaj choćby nawet Iran dowodzi, że taka lokalizacja może przynieść nam więcej kłopotów niż korzyści. W związku z tym w tej chwili mamy plany i na nich bazujemy. Są to plany dotyczące rozproszonych miejsc pracy i stanowisk dowodzenia. Tak dzisiaj się dzieje choćby na Ukrainie. Jak państwo wiedzą, w Kijowie pewna strefa miasta jest zamknięta. Funkcjonują tam tylko ważni urzędnicy, ale nikt nie wie, w którym dokładnie miejscu przebywa prezydent, naczelny dowódca, itd., itd. Takie są te nasze aspekty. Dzisiaj, jak sami państwo widzą, choćby z tego tytułu, że mamy rozpoczętych wiele inwestycji, patrząc przez program rozwoju sił zbrojnych, przede wszystkim chcemy zabezpieczyć funkcjonowanie naszych nowych jednostek oraz zabezpieczyć infrastrukturę do przechowywania nowoczesnego sprzętu, który sukcesywnie napływa.

30 lat opóźnień w rozwoju sił zbrojnych, ale przede wszystkim w to, że faktycznie infrastruktura nabrała już wieku... To dzisiaj powoduje, że musimy znaczne pieniądze przeznaczyć na te inwestycje. A te inwestycje są z naszego punktu widzenia kluczowe. Dzisiaj musimy się przygotować choćby do przyjęcia niespełna setki Apache. Jak szanowni państwo wiedzą, ten sprzęt wymaga znacznych nakładów, jeżeli chodzi o zabezpieczenie i infrastrukturę różnego rodzaju. To są różne hangary i tego typu kwestie. Inną ważną dla nas kwestią jest dzisiaj również budowanie bardzo dużej, ale przede wszystkim zdolnej do przechowywania sieci magazynowej w siłach zbrojnych. W tej chwili mamy bardzo dużo... Przygotowujemy się tak naprawdę do przyjęcia dużych ilości różnego rodzaju amunicji. To jest na ogół amunicja specjalna. Amunicja, która wymaga przechowywania w określonych warunkach. Natomiast to nie znaczy, że wszystkie aspekty, o których mówię, mają tworzyć taką wizję, że w związku z tym nie akceptujemy czy w ogóle nie bierzemy pod uwagę budowy tego typu obiektów. Jak najbardziej.

Dzisiaj jako wojsko dostrzegamy wiele potrzeb posiadania tego typu obiektów, choćby ze względu na to, że dzisiaj na naszym terytorium trwa ciągle tzw. wojna hybrydowa i jesteśmy poddani presji w różnych obszarach. W związku z tym potrzebujemy tego typu obiektów. Natomiast stan naszego budżetu i wydatki, które zaprogramowaliśmy, w tej chwili nie pozwalają nam na to, żebyśmy poważnie myśleli o tej inwestycji. Bardziej skłaniamy się do tego, żeby jednak iść w rozproszony system kierowania i budować w pełni zabezpieczone funkcjonalnie, jak również odporne na uderzenia obiekty. Ale nie w takiej dużej skali, tylko w znacznie mniejszej. Więcej uwagi chcielibyśmy poświęcić na to, żeby te budowle czy budynki posiadały zdolności do tego, żebyśmy się w sposób właściwy komunikowali z różnymi innymi obiektami na terenie Warszawy, a nawet, jeżeli będzie trzeba, na terenie całej Rzeczypospolitej. Panie przewodniczący, to tyle, jeśli chodzi o nasze podejście w tej chwili do zagadnienia powstania tego obiektu.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Dziękuję bardzo, panie generale. Jednak chciałbym jeszcze uzyskać odpowiedź na pytanie, ile budynków znajduje się nie w zarządzie rozumianym jako wszystkie obiekty wojskowe ministra obrony narodowej, tylko w ilu lokalizacjach obecnie znajduje się Ministerstwo Obrony Narodowej, nawet jeżeli to należy do Skarbu Państwa, co też jest ważną uwagą? Pytam o Ministerstwo Obrony Narodowej, Sztab Generalny i jednostki bezpośrednio podległe i współpracujące. Tak? Czyli np. CWCR. Tak? Tego typu jednostki, które zajmują infrastrukturę w Warszawie. Czyli nie chodzi mi o jednostki wojskowe rozumiane jako JW 2305 czy inne. Prawda? Bardzo proszę. Pan generał Sankowski. Ile jest takich obiektów?

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

Króciutko powiem, akurat uzupełniając. Ministerstwo, to jest kompleks przy al. Niepodległości 218 – 2 obiekty. Klonowa 1 – 3. Klonowa 2 – 2 obiekty. To są obiekty ministerialne. Rakowiecka 4. Zasadniczo to jest jeden kompleks. Rakowiecka 28 – 1 obiekt. Dzisiaj to są w mojej ocenie wszystkie obiekty, tak ad hoc. Miałem przyjemność pracować w Stołecznym Zarządzie Infrastruktury. Kiedyś to było w moim zasobie. Dlatego pozwalam sobie o tym powiedzieć. To były obiekty rozpatrywane przy tzw. „Pentagonie”. Jako kapitan już raz je rozpatrywałem jako potencjalne obiekty do zamiany, sprzedaży i uzyskania obiektów. Mówimy teraz o obiektach podległych. WCR-y to jest już odrębny podmiot. Ale – oczywiście – to jest ul. Winnicka 1. Kompleks z tyłu za Banacha. I 2 byle WKU, czyli WCR-y niższego rzędu. To są te obiekty, odpowiadając wprost

na pana pytanie, z tego co pamiętam. Inne obiekty, które są... Jak pan generał powiedział, to jest 49 kompleksów wojskowych, które są w różnych lokalizacjach. Dowództwo Garnizonu Warszawa. Dowództwo Operacyjne. To są te obiekty, które potencjalnie mogłyby być zlokalizowane w jednym obiekcie. Tak było to rozpatrywane przy tzw. „Pentagonie” ok. 15 lat temu.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

To ja tylko dopytam. Dobrze, że pan to rozdzielił. Nie chodzi o Dowództwo Operacyjne. Tylko pytanie...

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

(wypowiedź poza mikrofonem)

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Też nie. Tylko Ministerstwo Obrony Narodowej i Sztab Generalny oraz ewentualnie tego typu jednostki jak CWCR, które bezpośrednio podlegają... Rozumiem, że pan generał wymieniał to z pamięci. I jedna rzecz mi umknęła. Na początku al. Niepodległości. 2 budynki. Tak?

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

Niepodległości 218 – 2 obiekty. 2 obiekty, bo jest tam z tyłu lekarska jako odrębny obiekt. Pan minister dobrze to wie. Tak? To jest...

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

A dalej? Na Klonowej pan zidentyfikował...

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

Na Klonowej 1 są 3 obiekty, jeżeli pamiętam. Tylko przypominam, że większość, to są obiekty zabytkowe lub w zainteresowaniu zabytkowym, co utrudnia wykorzystanie tych obiektów w innej formie.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Dokładnie.

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

Tak. Mówiłem o Klonowej 1 i Klonowej 2. To są 2 obiekty ministerialne. Sztab Generalny, to jest Rakowiecka. Tu 2 obiekty. 3, bo jest hala sportowa. Plus hala sportowa. Ale to jest kompleks przy Rakowieckiej 4a. I Rakowiecka 28. To jest kompleks za Centrum Weterana, też ministerialny. Również rozpatrywać... Przepraszam, zapomniałem. Jest Nowowiejska. Tam gdzie jest Departament Kadr. Chyba Nowowiejska 26. Ale mówię, że to jest przy kompleksie 218.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

A departament...

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

Jeszcze attachaty. Tak? Attachaty, ale formy...

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Departament Wojskowych Spraw Zagranicznych.

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

Formy własności nie pamiętam, więc dlatego...

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Ale chodzi mi o to, gdzie pracują pracownicy ministerstwa.

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

To jest na Puławskiej.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Czyli jest kolejna lokalizacja.

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

Na Puławskiej jest obiekt, ale nie wiem, jaka tutaj jest forma.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

No, tak. Ale chcę, żeby nam pokazać... Żebyśmy jako podkomisja mieli świadomość, ile budynków rozproszonych po całej stolicy zajmują urzędnicy i żołnierze pracujący w Ministerstwie Obrony Narodowej i w Sztapie Generalnym.

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

Rozumiem. To jeszcze, bo tam jest chyba najem... Ale tam są jeszcze nasze komórki Ministerstwa Obrony Narodowej.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Na Puławskiej?

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

Na Puławskiej. Przy Centrum Weterana.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Tak. Dobrze. Mam tutaj komentarz, ale bardzo proszę. Chciałbym otworzyć pulę pytań państwa posłów. Chyba, że nie ma zgłoszeń. Pani poseł Urszula Nowogórska. Bardzo proszę.

Poseł Urszula Nowogórska (PSL-TD):

Panie przewodniczący, bardzo dziękuję. Panowie generałowie, uśmiecham się do pana generała Sankowskiego. Pan generał pewnie wie, o co chcę zapytać. 982 kompleksy wojskowe. Tak pan wspominał. Taki stan mamy na koniec 2025 r. Chciałam zapytać, panie generale, o lokalizację w miejscowości Wojnarowa. Jakie plany inwestycyjne są względem tego miejsca? Zabudowa kontenerowa, zważywszy na obecne metody walki, jest łatwym celem. Prawda? Chciałam zapytać, jakie są plany inwestycyjne w ramach tych planów, które państwo zaplanowali na najbliższe lata? Jakie plany inwestycyjne mają państwo względem 3 lata temu zakupionego gruntu w Nowym Sączu? Czy zostały uregulowane kwestie dotyczące m.in. dróg, które tam były?

I trzecia kwestia. Baza WOT w Limanowej. Wiem, że planują państwo budowę kuchni, chyba gdzieś w Nowym Sączu. Czy nie warto byłoby się zastanowić nad zmianą planów inwestycyjnych, aby zlokalizować to w miejscu, w którym już coś jest, co może potencjalnie służyć wojsku i miejscowej ludności? Mam też na myśli ujęcie wody i lądowisko. Chciałabym usłyszeć od pana, jakie państwo mają plany w odniesieniu do tych lokalizacji.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan generał.

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

Pani poseł, plany będzie można sprecyzować dokładnie po wydaniu planów szczegółowych, które są obecnie tworzone.

Poseł Urszula Nowogórska (PSL-TD):

Niech się pan generał nie obrazi, ale kiedy pytałam o to w zeszłym roku, usłyszałam dokładnie to samo.

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

To jeszcze raz. Pani poseł, ja się nie obrażam. Mówię, jak jest w tej chwili. Wojnarowa – rozwój jak najbardziej tak, w zakresie ćwiczebnym. W zakresie Limanowej wniosek złożył dowódca WOT. W tej chwili jest wniosek na stołówkę. Wniosek będzie rozpatrywany przez komisję inwestycyjną. W mojej ocenie, z uwagi na ograniczenia finansowe, mogą być problemy z finansowaniem tego zadania. Jeżeli chodzi o Nowy Sącz, wprowadzamy infrastrukturę tymczasową dla kompanii WOT. Próbujemy podnieść ten kompleks do życia. W zakresie lądowisk, o których pani poseł mówi, w tej chwili siły zbrojne na najbliższe 3 lata takich planów nie mają.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Bardzo proszę. Pani poseł kontynuuje.

Poseł Urszula Nowogórska (PSL-TD):

Tak. Proszę mi wybaczyć, ale będę jednak bardzo dociekliwa i zapytam. Projektuje się kompleksowo bazę wojskową – mówię o bazie wojskowej WOT w Limanowej – i nie planuje się tam ujęcia wody. Nie planuje się podpiwniczenia z prawdziwego zdarzenia, które mogłoby służyć jako miejsce tymczasowej ochrony. Nie planuje się lądowiska, nie planuje się zaplecza kuchennego. Wydaje mi się, że jeżeli jest już obiekt, który powstał i służy – a służy chyba dobrze – to warto byłoby się zastanowić, żeby nie dokonywać kolejnego rozproszenia inwestycyjnego, tylko zrobić raz, a porządnie na miejscu coś, co tam powinno być od samego początku. Natomiast jeżeli chodzi o Wojnarowę, to owszem. Baza ćwiczebna, jak najbardziej, bo teren jest do tego predysponowany. Byliśmy tam, więc wiemy, o czym rozmawiamy.

Natomiast chciałabym usłyszeć, co znaczy rozwój bazy ćwiczeniowej. Z czym się to wiąże? Czy to będą podbiegi w góry w otwartej przestrzeni czy to będą obiekty z prawdziwego zdarzenia? Takie, jak hala, strzelnica czy jakieś inne obiekty, które będą służyły nie tylko WOT, ale również będą mogły służyć w celach komercyjnych, np. ćwiczeniom w strzelaniu dla policjantów, którzy jeżdżą nie wiadomo gdzie, ponosząc z tego tytułu koszty.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Pan generał Sankowski.

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

Pani poseł, za pytania dziękuję. Jeszcze raz proszę zwrócić uwagę na moje wystąpienie. Czekają 700 wniosków, więc jest priorytetyzacja tych zamierzeń. W mojej ocenie naprawdę jest to czas, w którym wyzwania sił zbrojnych są ogromne. Ilość środków, które pokazałem, które dzięki państwu, dzięki obywatelom mamy i tak są niewielkie. Może nie są niewielkie. Są duże. Ogromne, ale niewystarczające. Jestem przekonany, że na pewno te sugestie będą rozpatrywane i siły zbrojne potencjału inwestycyjnego nie będą rozpraszały.

Posel Urszula Nowogórska (PSL-TD):

Panie generale, zadałam konkretne pytanie. Mówił pan o rozwoju bazy ćwiczebnej w Wojnarowej. Co to konkretnie ma być?

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

Jeszcze raz. Będę mógł to powiedzieć, jak wyjdą plany pośrednie. Być może będzie to element ćwiczebny – tylko ćwiczebny – czy obiekt do szkolenia wysokogórskiego lub inny. Do tej chwili tych planów jeszcze nie widziałem.

Posel Urszula Nowogórska (PSL-TD):

Kiedy te plany będą możliwe do przeanalizowania?

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

To jest pytanie nie do mnie.

Posel Urszula Nowogórska (PSL-TD):

Na pewno ma pan wiedzę na ten temat.

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

Pytanie jest nie do mnie. Planów wyjątkowe...

Radca generalny szefa SG WP gen. Arkadiusz Mikołajczyk:

Jeśli można... Pani poseł, po zaakceptowaniu Programu Rozwoju Sił Zbrojnych w tym momencie w Sztabie Generalnym powstają plany pochodne. Czyli tak naprawdę w tej chwili rozpoczęła się cała praca dotycząca właśnie tej priorytetyzacji, o której mówi pan generał Sankowski, czyli umiejscowienia tych szczegółowych rzeczy w naszych planach. Tak naprawdę dzisiaj weryfikujemy również nasze stare plany, bo pojawiło się wiele nowych rzeczy. Wprowadzamy to w tej chwili do naszego planu. Szacujemy, że w czerwcu – myślę, że do końca czerwca – będziemy już mieć opracowane założenia dotyczące tego, co znalazło się w naszych szczegółowych planach. Tak to wygląda w dniu dzisiejszym. My nad tym pracujemy. Dlatego generał Jacek mówi o tym, że po prostu w tej chwili nie ma pełnej wiedzy. Natomiast chcę jeszcze podkreślić czy na jedną rzecz zwrócić uwagę. Dowództwo WOT ma również na to wpływ. Dysponuje pewnymi środkami i siłami, żeby również ze swojego poziomu zwracać na to uwagę. W tej chwili nie wiem, jak wygląda kwestia priorytetów dowództwa WOT.

Natomiast wiem, bo na odprawach w Sztabie Generalnym często przewija się kwestia dotycząca tych obiektów, które pani poseł dzisiaj wymieniła. Zarząd P7 w Sztabie Generalnym bardzo mocno analizuje kwestie dotyczące Wojnarowej i obiektu szkoleniowego. Byliśmy tam z wizytą. W ogóle zobaczyliśmy, jak to wygląda. Te drogi, o których pani poseł mówi, są nam również znane. Podjęliśmy pewne działania. Postawiliśmy zadania podległym dowódcom, żeby więcej uwagi poświęcić pewnym aspektom. Ale, jak powiedziałem, ze względu na pewne ograniczenia nie wszystko nam się udaje osiągnąć. Tak to po prostu wygląda.

Posel Urszula Nowogórska (PSL-TD):

Ostatni raz, panie przewodniczący. Ostatni raz. Daję słowo. Rozumiem, panie generale. Tak, ma pan rację, że priorytetów jest dużo. Potrzeb jest dużo, a środków niekoniecznie tyle, ile byśmy

wszyscy chcieli. Natomiast w starych planach inwestycyjnych rozwoju Wojnarowej nie było, więc interesuje mnie właśnie to, czy coś się zmieniło od tego momentu, kiedy były poprzednie plany. Czy inwestycyjne działania w zakresie Wojnarowej zostały ujęte w tych planach, które będą państwo na najbliższe lata opracowywać? Panie generale, jeżeli ktoś podjął decyzję o lokalizacji bazy wojskowej w tym miejscu, w którym ją zlokalizował, to dla mnie, nawet jako dla kobiety, która – powiedzmy – że na wojsku się nie zna, rzeczą normalną jest, że tam musi być dojazd. Jeśli go nie ma, a tam jest różny sprzęt, to jest problem. Panowie fruwać nie będą, bo takich zdolności bojowych ani operacyjnych nie mają. Musi być odpowiednie zaplecze techniczne i musi być odpowiednie zaplecze inwestycyjne. Dokładnie. Takie mam wyobrażenie o działaniu inwestycyjnym. To jest dla mnie działanie kompleksowe. Jak się coś robi dobrze, to od początku do końca. Oczywiście, jak już się rozpocznie, zawsze można mówić, że to wszystko w przyszłości będzie się działo. Ja to rozumiem.

Ale Wojnarowa jest zlokalizowana stosunkowo niedaleko granicy z Ukrainą. Można tak powiedzieć. W sposób zrozumiały lokalizacje tego typu powinny być traktowane priorytetowo w stosunku do innych zważywszy na to, że jeżeli chodzi o obwód leczenia medycznego, to też w jakiś sposób kompleksowo się łączy. Wiadomo. Lokalizacja szpitala, itd. To musi być od początku do końca zaplanowane. Skądinąd wiem, że pułkownik Łysek złożył swoje zapotrzebowanie do planów inwestycyjnych. Natomiast jest jedno zasadnicze pytanie. Czy jego głos zostanie wysłuchany? Zawsze może się okazać, że będzie coś ważniejszego w innym miejscu, więc teraz chciałam zaapelować do panów generałów. Kiedy panowie będą patrzeć na te plany, to niech panowie mają w pamięci to moje dzisiejsze wystąpienie, dzisiejsze posiedzenie podkomisji i to, że są takie miejsca na południu Małopolski, które warto zauważyć z taktycznego punktu widzenia. Bardzo dziękuję.

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

Mogę jeszcze? Przepraszam.

Radca generalny szefa SG WP gen. Arkadiusz Mikołajczyk:

Zobowiązuję się do tego, żeby ewentualnie z poziomu szefa sztabu przekazać pani poseł informacje dotyczące Wojnarowej i tych pytań, które pani zadała. Nie chciałbym improwizować. Jak pani sama widzi, w siłach zbrojnych obiektów, którymi się dzisiaj zajmujemy, jest mnóstwo, więc nie jesteśmy fizycznie...

Poseł Urszula Nowogórska (PSL-TD):

Rozumiem też, że panowie nie są przygotowani co do każdej lokalizacji. Stąd moje pytania. Jeżeli mogę prosić o dokładne sprecyzowanie, to o tę informację bardzo proszę. Czy to za pośrednictwem podkomisji czy za pośrednictwem indywidualnego kontaktu proszę o jej przekazanie. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Jeszcze pan generał Sankowski.

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

Uzupełniając, bo mówimy o funduszu dróg. Zadanie jest wpisane do sfinansowania od 2027 r. I jest zabezpieczone finansowanie, bo takie było pytanie. Tak, pani poseł?

Poseł Urszula Nowogórska (PSL-TD):

Tak. Bo tam jest kompleks dróg, panie generale, powiatowych i kompleks dróg gminnych.

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

To jeszcze raz. Dziękujemy, że tak. Wojsko zabezpieczyło te drogi. Tam jest dojazd chyba ok. 20 km, z tego co pamiętam. Ta droga, o której pani poseł mówiła wcześniej... To już jest zrobione w Ministerstwie Infrastruktury. Jest wpisana jako droga obronna z tymi mostkami. Nie zrozumiałem pytania, bo myślałem, że chodziło o drogi do Nowego Sącza. Drogi do Nowego Sącza nie były rozpatrywane, a drogi do Wojnarowej, tak.

Poseł Urszula Nowogórska (PSL-TD):

Panie generale, nie mówię teraz do mikrofonu. Nie mówimy o drogach dojazdowych. Mówię o drodze zlokalizowanej przez środek terenu przynależnego do...

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Pani poseł, gdybym mógł prosić o mówienie do mikrofonu, ponieważ jest transmisja i po prostu...

Poseł Urszula Nowogórska (PSL-TD):

To w takim razie zadam pytanie w ten sposób.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

...i tak to słyhać, tylko słabo.

Poseł Urszula Nowogórska (PSL-TD):

Teren w Nowym Sączu został zakupiony wraz z drogą dojazdową do osoby prowadzącej działalność gospodarczą. I zdaje się, że ten stan nie został chyba nadal uregulowany. W związku z tym planowanie jakiegokolwiek przedsięwzięcia inwestycyjnego na terenie, kiedy nie ma wyłączności użytkowania tego terenu przez wojsko, wydaje się chyba nie do końca przemyślane, bo muszą państwo wybudować odrębną drogę poza terenem wojskowym, żeby umożliwić komunikację do przedsiębiorcy, który tam prowadzi działalność gospodarczą. Po to, żeby zamknąć bazę wojskową, żeby tam nigdy nikt z osób postronnych, niepowołanych przez ten teren się nie poruszał.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Dobrze. Tylko, szanowni państwo, mam taką prośbę, bo to jest rzeczywiście temat bardzo szczegółowy. Moja propozycja jest taka, żeby po prostu panowie generałowie przygotowali informacje na bazie tego posiedzenia dla pani poseł, ale do wiadomości podkomisji, na temat tej inwestycji, ponieważ sprawa południowej Małopolski, a szerzej infrastruktury, jest dla nas ważna. Bardzo bym prosił o takie precyzyjne informacje na piśmie. I o to samo bym poprosił, bo jednak chciałbym mieć pewność, ile jest tych obiektów w mieście stołecznym Warszawie. Ja naliczyłem ich 16, ale nie chciałbym się pomylić. Nie możemy się posługiwać... Bardzo cenię wiedzę pana generała i to, że pan generał potrafi to mówić z głowy. Ale jednak musimy operować na twardych faktach. Naliczyłem 16 takich obiektów. Jeszcze raz powtórzę, że prośba dotyczy obiektów, w których pracują pracownicy i żołnierze w Ministerstwie Obrony Narodowej, w Sztabie Generalnym lub w jednostkach bezpośrednio przynależnych. Tak? To znaczy, że są wydzielone, ale jak CWCR, są de facto pod nadzorem. Czyli wyłączam wyłącznie kwestie jednostek wojskowych, a także dowództw – operacyjnego, generalnego czy garnizonu Warszawa. Tak? Proszę o takie zestawienie wyekstrahowane z tych, w których... Gdybyśmy mieli budować kompleks Ministerstwa Obrony Narodowej, to jakie jednostki tam przeniesiemy?

I teraz, jeżeli mogę przejść już do... Tu jest moja prośba o odpowiedź na piśmie. Natomiast, jeśli mógłbym przejść do odpowiedzi czy do komentarza w nawiązaniu do tego, co powiedziałem... Nie ma potrzeby... Pan generał Mikołajczyk... Zawsze, jak z wojskowymi, to ja wiem, że... Jak to powiedzieć, żeby było dobrze, ale żeby nie było żadnych ryzyk. Żeby maksymalnie nie było obostrzeń, zastrzeżeń, itd. Szanowni państwo, decyzje tego typu mają charakter polityczny. Nie chodzi o to, żeby pan generał ujawniał, czy jest za czy przeciw, bo nie o to chodzi. Kwestia tego, że nie ma pieniędzy. Powiem tak. W 2015 r. budżet ministra obrony narodowej to były 32 mld zł. Teraz to jest 134. Czy jeszcze więcej? Przepraszam? 200. 134 było...

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

Z funduszem wsparcia.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

No, z funduszem wsparcia. Ja mówię o samym budżecie Ministerstwa Obrony Narodowej. 134. Więc jasne, że gdybyśmy w 2015 r. rozmawiali o jakichś zakupach zbrojeniowych, to panowie mogliby tu usiąść i powiedzieć: „No, panie złoty, nie ma pieniędzy na to, nie ma na to, a pan chce kupować Abramsy, HIMARS-y, Bayraktary. No nie ma, bo są tylko 32 miliardy”. Budżet jest obecnie o 100 mld zł większy. Więc znowu, dlaczego? Bo zapadła taka decyzja polityczna. Był taki rząd. Był taki parlament. W związku z tym nie rozmawiamy dzisiaj o tym, jakie są dzisiaj możliwości finansowe Ministerstwa Obrony Narodowej czy jaki dzisiaj jest budżet, tylko próbujemy zidentyfikować potrzeby. A później będą zapadać decyzje, czy tak czy nie. Prawda? Chciałem tylko wyjaśnić, że nie oczekuję tutaj wiążących stanowisk ministra obrony narodowej na temat tej czy innej inwestycji. Chciałbym, żeby ta podkomisja – zadaniowana przez Komisję Obrony Narodowej – miała pełną wiedzę, jeśli chodzi o to, na bazie czego podejmujemy decyzje.

I rozumiem – teraz panowie mogą mnie poprawić – że dysponujemy ok. 16 obiektami. Kilkunastoma obiektami, o które nam chodzi, rozproszonymi po całym mieście Warszawa. Ich procentowa

przydatność nie odbiega od średniej krajowej. To jest, że ok. 44% z nich ma charakter jedynie dostateczny. Tak? Dostateczny, czyli taki na styk, żeby użyć jeszcze innego słowa, a 24% niezadowolający. Tak? Rozumiem, że dobrze zrozumiałem tę wypowiedź. Co więcej, nie wszystkie działki są w ogóle działkami ministra obrony narodowej, bo Ministerstwo Obrony Narodowej jest zlokalizowane na działkach będących własnością Skarbu Państwa. Czyli jednym słowem to jest tak, że minister obrony narodowej ma na tyle – przepraszam, może to za mocne sformułowanie, ale absolutnie nie mam tu nic złego na myśli – nieuregulowany stosunek do własnych nieruchomości, że nie dość, że ma je rozproszone... Mówię „minister”, w takim sensie, że ma to państwo polskie, żeby było jasne. Ja nie mam na myśli tego ministra.

Państwo polskie ma Ministerstwo Obrony Narodowej, które ma znacząco rozproszoną infrastrukturę i bynajmniej nie z powodów taktyczno-operacyjnych, tylko z powodów prowizorki ostatnich 30 lat czy nawet więcej. Po prostu z tego powodu, że infrastruktura była dostosowywana do potrzeb, a nie budowana od zera. To mam na myśli. Na dodatek jeszcze nieuregulowana w ten sposób, że częściowo na działkach, które nie należą do ministerstwa czy do ministra obrony narodowej. Prawda? Rozumiem, że tutaj nie popełniłem żadnego błędu, jeśli chodzi o doprecyzowanie. Pan generał Sankowski może tutaj...

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

Należą do ministra obrony narodowej, tylko jako do organu.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Do dysponenta. Tak. Rozumiem.

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

Czyli, jak każdy minister, jak każde ministerstwo. To jest ministerstwo skarbu. To są troszeczkę inne obiekty. To jest też Skarb Państwa, ale to troszkę inna forma własnościowa. Musimy rozdzielić ministerstwo czy obiekty stricte ministerialne od innych obiektów. Inaczej mówiąc w WKU jest minister obrony narodowej w takim rozumieniu, że dysponentem jest minister, a tu jest minister skarbu. Sztab Generalny. Np. Niepodległości.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Dobrze. Ale zasadniczo nie zmienia to wydźwięku mojego opisu rzeczywistości, bo chciałem, żebyśmy po prostu mieli rzeczywistość ładnie rozrysowaną. Tak? To, na czym budujemy. Teraz jeszcze raz powtórzę, żeby to było zupełnie jasne. Czymś innym jest planowanie infrastruktury pod kątem czasu pokoju, a czymś innym na czas kryzysu i wojny. Tak? Może czasu pokoju i kryzysu, a czymś innym wojny. Chciałbym, żebyśmy w tej dyskusji dobrze balansowali te cele. Co to znaczy, balansowali dobrze? Po pierwsze, żeby nie projektować wszystkiego na czas wojny. Zasadniczo żyjemy w czasach pokoju. Jeżeli mielibyśmy wszystko robić na czas wojny, to czas iść w ziemię. Tak bym to powiedział. Dla bezpieczeństwa wszystko budować pod ziemią, więc nie dajmy się zwariować, żeby iść w tę drugą stronę. Jest czas pokoju. Na czas pokoju mamy przewidziane to, że minister obrony narodowej urzęduje w budynku, który wiadomo, gdzie jest. Tak samo prezydent Rzeczypospolitej, premier, Sejm, Senat, itd. Można byłoby powiedzieć, że to jest infrastruktura na widelcu. Poważne państwo jest w stanie zabezpieczyć tę infrastrukturę. Tak? To znaczy, kiedy jest Zgromadzenie Narodowe, to jednak wszyscy spotykamy się razem. Sejm, Senat i prezydent składając przysięgę, spotykają się w jednym miejscu razem z Radą Ministrów.

Czymś innym jest – oczywiście – czas wojny. Ale od tego są stanowiska kierowania państwem na czas wojny, podstawowe czy główne i zapasowe. One są ściśle tajne. Są rozlokowane, itd. Chciałbym, żebyśmy nie mieszały tych pojęć. Czymś innym jest też struktura o charakterze strategicznym, jaką jest Ministerstwo Obrony Narodowej i Sztab Generalny, a czymś innym o charakterze taktycznym i operacyjnym. Dlatego nie mówię, że chciałbym w jednym kompleksie mieć dowódcę operacyjnego... Nawet nie wiem, czy dowódca generalny rodzajów sił zbrojnych nie powinien mieć osobnego kompleksu, więc rozproszenie też zgodnie ze zdrowym rozsądkiem. Ale nie widzę nic złego w tym, żeby Ministerstwo Obrony Narodowej i Sztab Generalny miało jedną główną siedzibę. W żaden sposób to nie przekreśla zabezpieczenia tej siedziby systemami antydostępowymi i cybernetycznie, infrastrukturą czy instalacjami podziemnymi, czyli schronami, bunkrami, itd. Nie zmienia to faktu, że na czas kryzysu czy wojny ona ulega rozproszeniu. Tak? No, tak. Tak jest, więc chciałem tylko doprecyzować, jaka jest tutaj intencja, bo wojna, to jest zupełnie inna rzeczywistość.

Oczywiście, mamy inne potrzeby. I tutaj jest kwestia finansowania. Ale tu patrz na pkt 1. Zaczynaliśmy mówić o innym budżecie w 2015 r., a inny mamy dzisiaj. Z budżetem też jest jasne, że mamy priorytety. Ale nie ma dzisiaj tematu wpisywania tego typu inwestycji do budżetu na 2027 r. Tak? To jest kwestia tego, czy będziemy gotowi, żeby rozpocząć jakiekolwiek prace w przyszłym roku, które zakończą się w jakimś horyzoncie czasowym, jeżeli Sejm przeznaczy na to pieniądze w ramach budżetu państwa. Tak? Chciałbym, żebyśmy tak uporządkowali tę dyskusję. Z całą pewnością te priorytety, które są realizowane w ramach infrastruktury jednostek wojskowych, w ramach infrastruktury centrów szkoleniowych i szkolnictwa wojskowego – cieszę się, że pan to powiedział – też wymagają olbrzymiego wysiłku finansowego. Ale chciałbym, żebyśmy byli gotowi do takiej dyskusji, kiedy wypełnimy harmonogramy. I warunkowałem to tylko wypełnieniem harmonogramu pozyskiwania systemów uzbrojenia dla polskich sił zbrojnych i zabezpieczenia etatowego przyrostu liczebnego sił zbrojnych. Dopiero wówczas, w trzecim etapie, będzie kwestia rozmowy o kwaterze głównej. Tak? W pewnym momencie wypełnimy te harmonogramy, przynajmniej jeśli chodzi o systemy uzbrojenia. I będzie pytanie, jak dalej gospodarować naszymi funduszami i czy na tej liście priorytetów nie powinna być kwatera główna? Czy to nie powinno ulec przesunięciu? To tyle. Otwieram dyskusję. Proszę bardzo.

Posel Agata Wojtyszek (PiS):

Ja też zapytam trochę lokalnie, jak pani poseł.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Ale, to chwileczkę. Czyli kończymy temat kwatery głównej. Tak? Kończymy.

Posel Agata Wojtyszek (PiS):

No, tak. Dziękuję za środki finansowe, które były przeznaczone dla 10. Świętokrzyskiej Brygady Wojsk Obrony Terytorialnej. To jest ok. 27 milionów. Jeszcze w tamtej kadencji minister Mariusz Błaszczak i dzisiaj prowadzący posiedzenie Marcin Ociepa rozpoczęli budowę przy ulicy Mielczarskiego. Dziś tam naprawdę mamy już chyba... Przynajmniej dzisiaj dzieje się wszystko tak, jak trzeba. Ale brakuje nam magazynu broni w Ostrowcu Świętokrzyskim. Chciałabym zapytać, jakie są szanse dla tej inwestycji? Po prostu nie mam wiedzy. Dlatego bardzo proszę o informacje na temat tego, co infrastrukturalnie będzie się działo, jeśli chodzi o 8. Dywizję Piechoty Armii Krajowej, która powstaje w Kielcach. Także. Dziękuję bardzo.

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

Szanowna pani poseł, w zakresie Ostrowca nie odpowiem. Jest to pierwszy raz. Był akurat u mnie wczoraj dowódca 10. Brygady. Rozmawialiśmy o Mielczarskiego w Kielcach. O rozwoju tego kompleksu. W jaki sposób... Jesteśmy na etapie rozmów. Szczerze powiedziawszy, nie powiedział mi o magazynie uzbrojenia. Na razie mówiliśmy o tym, co dalej, jak funkcjonować i troszkę o dojazdach do kompleksu w kontekście rozwoju terenu „około pakietowego”. To znaczy... Jak to powiedzieć? Terenu obok, bo tam, za naszym kompleksem jest teren, który przewidziany jest chyba pod deweloperkę. Na razie od tego zaczynamy rozmowy. Rozwój tego kompleksu jest dość duży, ponieważ – przechodząc do drugiej części pytania – WOT musi wyjść z kompleksu, w którym jest centrum misji. Pan pułkownik musi przenieść wojsko do tego kompleksu. I w ramach tego – niestety – będziemy przenosili to dość szybko, ponieważ musi tam powstać batalion dowodzenia. Taki jest poziom ambicji w tym roku. W ramach tego rozwoju to...

Posel Agata Wojtyszek (PiS):

A 8. Dywizja?

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

8. Dywizja nie mieści się w tym kompleksie. W związku z powyższym część żołnierzy musi przejść. Musimy zwiększyć liczbę kontenerów, pomimo tego, że wydaje się... Ale my też musimy działać ad hoc. Jestem przekonany, że również... Mam nadzieję, że zapotrzebował pan, ale generał odpowie na piśmie, bo liczba kontenerów była tam tak duża, że nie pamiętam szczegółów. Tego, ile sanitarnych, ile dla ludzi, a ile jest magazynów broni przewidzianych w kompleksie na Mielczarskiego. Tak? Mówimy o Kielcach.

Posel Agata Wojtyszek (PiS):

Na Mielczarskiego. Tak. Mówimy o Kielcach. Tak.

Dyrektor departamentu MON gen. Jacek Sankowski:

Rozwój na najbliższy czas, to ten rok. To jest rozwój w Kielcach. Na prace nad kolejnymi lokalizacjami 8. Dywizji troszeczkę musimy poczekać. Muszę poczekać na plany, o których mówił pan generał, ponieważ priorytety mogą być różnie sprecyzowane. Ale poziom ambicji batalionu dowodzenia i rozwój Dowództwa 8. Dywizji – niestety – warunkuje przemieszczenie w ramach Kielc żołnierzy 10. Brygady. Przepraszam, ale troszkę nie znam się na tych lokalizacjach wojskowych. Mówię o Świętokrzyskiej Brygadzie. Tak będzie mi łatwiej. To jest najbliższy plan, który jest sprecyzowany na ten rok. W zakresie innych lokalizacji i rozwoju będzie to sprecyzowane w planie, o którym mówił pan generał Mikołajczyk. Jednak mając na uwadze priorytetyzację tych zamierzeń, zresztą o której mówił pan minister Ociepa, musimy zapewnić infrastrukturę przede wszystkim dla sprzętu i żołnierzy nowo formowanych jednostek. Dla jednostek na całej ścianie wschodniej i nie tylko. Mówimy nie tylko o lotnictwie. Naprawdę wyzwań, które stoją przed... Rozumiem lokalny patriotyzm, ale musimy też troszkę spojrzeć na to holistycznie. To klasyka. Tyle mogę odpowiedzieć. Mam nadzieję, że dla pani poseł to jest dobra odpowiedź. Jeżeli jest niewystarczająca, to odpowiemy pisemnie.

Posel Agata Wojtyszek (PiS):

Ja dziękuję. Dziękuję za to, co się do tej pory działo. Na razie to mi wystarczy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marcin Ociepa (PiS):

Dziękuję bardzo. Coś jeszcze? Pan generał się nie zgłaszał? Nie. Dobrze. Jeżeli nie ma więcej zgłoszeń, to bardzo dziękuję za dzisiejsze posiedzenie. Zamykam nasze spotkanie.