

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA,
ZASOBÓW NATURALNYCH I LEŚNICTWA
(NR 117)
z dnia 12 maja 2026 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 117)

12 maja 2026 r.

Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, obradująca pod przewodnictwem poseł **Elżbiety Burkiewicz (Centrum)**, zastępcy przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2521);
- zmiany w składzie podkomisji stałej do spraw wdrażania Europejskiego Zielonego Ładu.

W posiedzeniu udział wzięli: **Mikołaj Dorożała** podsekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami, **Piotr Otawski** generalny dyrektor ochrony środowiska, **Piotr Kulesza** zastępca dyrektora Biura Prewencji w Komendzie Głównej Policji ze współpracownikiem, **Paweł Budzyński** wiceprzewodniczący Związku Zawodowego „Wspólna Sprawa”, **Zdzisław Łuba** członek zarządu Podlaskiej Izby Rolniczej oraz **Piotr Masłowski** senator RP.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Aleksandra Pniewska** i **Bogdan Wojtów** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Konrad Nietrzebka** i **Mariusz Przerwa** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Burkiewicz (Centrum):

Dzień dobry państwu.

Otwieram posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Witam serdecznie panie i panów posłów. Witam pana Mikołaja Dorożalę, podsekretarza stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, głównego konserwatora przyrody. Witam pana Piotra Otawskiego, generalnego dyrektora ochrony środowiska oraz wszystkich obecnych gości. Witam również pana senatora Piotra Masłowskiego.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2521) oraz zmiany w składzie podkomisji stałej do spraw wdrożenia Europejskiego Zielonego Ładu.

Przystępujemy do realizacji pierwszego punktu porządku dziennego. Senat w dniu 7 maja 2026 r. przyjął uchwałę w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw i zaproponował cztery poprawki. Marszałek Sejmu skierował powyższą uchwałę do Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w celu zaopiniowania poprawek Senatu. Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek.

Poprawka nr 1, bardzo proszę pana senatora Piotra Masłowskiego o przedstawienie poprawek Senatu.

Senator Piotr Masłowski:

Czy mogę za jednym razem przedstawić wszystkie cztery? Czy przedstawić je po kolei?

Przewodnicząca poseł Elżbieta Burkiewicz (Centrum):

Myślę, że tak. Bardzo proszę.

Senator Piotr Masłowski:

Pierwsze dwie poprawki...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Burkiewicz (Centrum):

Szczególnie że mamy głosowania na sali plenarnej...

Senator Piotr Masłowski:

Poprawki nr 1 i 2 to poprawki zaproponowane przez legislatora senackiego. De facto to są poprawki leksykalne i nie zmieniły one nic poza szykiem zdań w dotychczas proponowanych przepisach.

Poprawka nr 3 to jest poprawka zgłoszona przeze mnie w konsultacji z panią poseł Burkiewicz. Jej brzmienie: „Nie popełnia wykroczenia, kto dokonując płoszenia na podstawie zezwolenia, o którym mowa w art. 56, zabija, o ile działa w stanie wyższej konieczności lub nieumyślnie okalecza osobnika niedźwiedzia brunatnego wilka lub żubra”.

Chodzi o wyeliminowanie penalizacji w sytuacji, kiedy krzywda zwierzęciu stałaby się w sposób niezamierzony.

I ostatnia z poprawek, poprawka nr 4, została zgłoszona dopiero na posiedzeniu Senatu. Odbędzie się dodatkowa Komisja. Poprawkę tę zgłosił senator Henryk Siedlaczek reprezentujący Koalicję Obywatelską, ale ta poprawka na pierwszym posiedzeniu Komisji była jedną z propozycji Związku Łowieckiego. Jej brzmienie: „Znęcaniem się nad zwierzętami, o którym mowa w ust. 2, nie jest płoszeniem zwierząt:

- 1) łownych z terenów zurbanizowanych, jeżeli jest uzasadnione potrzebą zapewnienia bezpieczeństwa publicznego lub ochrony mienia,
- 2) łownych z terenów upraw rolnych oraz obrębów hodowlanych, jeżeli ma na celu zapobieganie szkodom,
- 3) łownych oraz zwierząt objętych ochroną gatunkową na podstawie zezwoleń, o których mowa [...] – przy czym płoszenie, o którym mowa w pkt 1 i 2, nie wymaga uzyskania zezwoleń wskazanych w pkt 3.”.

Środowiska łowieckie apelowały o to, żeby doprecyzować, że przeganianie zwierząt z terenów rolnych, na przykład gęsi – jak mówili na posiedzeniu Komisji – nie jest działaniem wbrew prawu. Domagali się takiej regulacji, dlatego Senat zaproponował i przyjął jednogłośnie tę poprawkę.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Burkiewicz (Centrum):

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę o przedstawienie stanowiska rządu w sprawie tych poprawek. Czy pan minister Dorożala, czy pan Piotr Otawski?

Pan minister Mikołaj Dorożala, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, główny konserwator przyrody Mikołaj Dorożala:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Burkiewicz (Centrum):

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę Biuro Legislacyjne o opinię.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dzień dobry, dziękuję bardzo. Konrad Nietrzebka, Biuro Legislacyjne.

W naszej ocenie, jeśli chodzi o możliwość procedowania nad tymi poprawkami, to uwzględniając zasadę indywidualnego charakteru poprawek senackich, wydaje się, że z uwagi na charakter tych poprawek, o czym wspomniał już pan senator, poprawkę nr 1 można głosować łącznie z poprawką nr 2.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Burkiewicz (Centrum):

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę, pan przewodniczący Paweł Sałek.

Poseł Paweł Sałek (PiS):

Dzień dobry, darzbór.

Szanowni państwo, ja mam jeden komentarz, jedno pytanie do rządu. Chodzi mi o poprawkę nr 3, wprowadzoną na poziomie Senatu, to może do pana senatora, ale bardziej do pana ministra Otawskiego i ministra Dorożalę. Jest tu sformułowanie: „Nie popełnia wykroczenia, kto dokonując płoszenia na podstawie zezwolenia...”.

Chcę poruszyć tylko jedną sprawę. Mamy zezwolenia indywidualne dotyczące płoszenia, ale też zdarzają się zezwolenia na przykład na całą gminę. Takie sytuacje występują na Podkarpaciu.

Jak by pan minister mógł skomentować tę sprawę? Czy będzie to zezwolenie indywidualne, czy będzie to zezwolenie obszarowe?

Przewodnicząca poseł Elżbieta Burkiewicz (Centrum):

Bardzo proszę o odpowiedź.

Generalny dyrektor ochrony środowiska Piotr Otawski:

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca.

Szanowni państwo, panie i panowie posłowie, panie przewodniczący, każde zezwolenie dotyczące odstępstwa od zakazów dla gatunków chronionych nie tylko wskazuje obszar jego możliwości realizacji, ale wskazuje osoby upoważnione do realizacji czynności. Każdorazowo, nawet jeżeli ma to charakter nieco zgeneralizowany, czyli jest to na przykład wskazane na organy gminy, to każdorazowo i tak dotyczy to osoby, która zostanie upoważniona do działania przez wójta. Nigdy nie ma to charakteru generalnego, że każdy na terenie gminy może realizować tego typu działanie, więc nie ma tu wątpliwości. Każdorazowo osoba, która zostaje upoważniona na mocy zezwolenia do płoszenia, jest objęta dyspozycją tego przepisu.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Burkiewicz (Centrum):

Dziękuję bardzo.

Pan poseł Zapałowski, bardzo proszę.

Poseł Andrzej Tomasz Zapałowski (Konfederacja):

Panie ministrze, przykład: gmina Zagórz, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska wydała decyzję, że płoszyć mogą wszyscy mieszkańcy z broni gazowej z użyciem kul gumowych. Ta decyzja zaprzecza temu, co pan mówi, bo to wprost dotyczy wszystkich mieszkańców.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Burkiewicz (Centrum):

Czy pan dyrektor chce się odnieść do tego?

Bardzo proszę.

Generalny dyrektor ochrony środowiska Piotr Otawski:

Oczywiście w takiej sytuacji nadal jest to wskazanie zamkniętego katalogu, chociaż można mieć wątpliwości, czy mógł być wydany taki zakres decyzji. Natomiast wszyscy mieszkańcy gminy tym sposobem są objęci wyłączeniem z odpowiedzialności w przypadku czynu, o którym mowa jest w tej poprawce.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Burkiewicz (Centrum):

Dziękuję bardzo.

O głos poprosił pan Paweł Budzyński.

Panie Pawle, czy pan ma wystąpienie związane z tymi czterema poprawkami, czy ogólne? Jeżeli dotyczy czegoś innego niż te cztery poprawki, to od razu uprzedzam, odbiorę panu głos.

Bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Związku Zawodowego „Wspólna Sprawa” Paweł Budzyński:

Pani przewodnicząca, da mi pani szansę?

Przewodnicząca poseł Elżbieta Burkiewicz (Centrum):

Proszę mówić, natomiast rozmawiamy w tej chwili konkretnie o tych czterech poprawkach.

Wiceprzewodniczący ZZ „Wspólna Sprawa” Paweł Budzyński:

Proszę się nie bać, naprawdę, o poprawkach.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Burkiewicz (Centrum):

Ja się nie boję, ja pytam. Bardzo proszę o zabranie głosu, ponieważ mamy też inne obowiązki poselskie.

Wiceprzewodniczący ZZ „Wspólna Sprawa” Paweł Budzyński:

Dziękuję bardzo.

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, w kwestii czwartej poprawki.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Burkiewicz (Centrum):

Proszę się przedstawić, do protokołu.

Wiceprzewodniczący ZZ „Wspólna Sprawa” Paweł Budzyński:

Paweł Budzyński, Związek Zawodowy „Wspólna Sprawa”.

Proszę państwa, chciałbym troszeczkę zaprotestować, jak jest traktowana strona społeczna przez Komisję Ochrony Środowiska. Chciałbym być traktowany w sposób adekwatny do tego, jaką pełnię funkcję.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Burkiewicz (Centrum):

Bardzo proszę odnosić się do poprawek, bo rozmawiamy o konkretnych poprawkach.

Posel Agnieszka Górska (PiS):

Pani przewodnicząca, proszę umożliwić panu wypowiedź.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Burkiewicz (Centrum):

Bardzo przepraszam, to ja prowadzę posiedzenie i z tego, co wiem, przedstawiciel strony społecznej miał okazję się wypowiadać na każdej Komisji, a teraz rozmawiamy o konkretnych czterech poprawkach. Proszę zabrać głos w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący ZZ „Wspólna Sprawa” Paweł Budzyński:

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, w kontekście zamysłów niepenalizowania w płoszeniu zwierząt łownych, uważam, że jest to poprawka nieco nietrafiona, ponieważ mamy jeszcze zapisy ustawy – Prawo łowieckie, gdzie jest zakaz płoszenia. Chcąc wyjść naprzeciw rzeczywistości możliwości płoszenia, pilnowania upraw, należałoby tę poprawkę zrehabilitować w taki sposób, żeby odnosiła się również do ustawy – Prawo łowieckie oraz znieść zakaz płoszenia w ustawie – Prawo łowieckie. Dałoby to możliwość przeganiania, jak pan senator wspomniał, z pól gęsi czy dzików, czy też innych zwierząt łownych. Przepis w tej formie będzie martwym przepisem, ponieważ nadal będzie obowiązywał zakaz płoszenia zwierząt łownych wynikający z ustawy – Prawo łowieckie, zagrożony pozbawieniem wolności do jednego roku.

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Mam nadzieję, że sprostałem.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Burkiewicz (Centrum):

Tak, jak najbardziej. Dziękuję bardzo za zwięzłość.

My rozpatrujemy to w formie tak albo nie. Nie możemy robić poprawek do poprawki Senatu. Tak to niestety wygląda, że będziemy głosować tak albo nie, ale dziękuję panu bardzo za zabranie głosu.

Bardzo proszę pana ministra.

Generalny dyrektor ochrony środowiska Piotr Otawski:

Dziękuję bardzo.

Dwa słowa komentarza. Rozumiem wątpliwości pana Budzyńskiego w zakresie tego, że ten przepis nie został sformułowany również w ustawie – Prawo łowieckie. Chciałbym jednak zwrócić uwagę, że mamy dopisek po pkt 3, który mówi: „przy czym płoszenie, o którym mowa w ust. 1 i 2, nie wymaga uzyskania zezwoleń wskazanych w pkt 3.”. W pkt 3 wskazane są zezwolenia również wynikające z ustawy – Prawo łowieckie”.

Oczywiście można się zastanawiać, czy nie byłoby właściwe, żeby adekwatny, równoległy przepis znalazł się w ustawie – Prawo łowieckie. Ustawy w Polsce mają charakter równorzędny i tego typu połączenia pomiędzy ustawami mają miejsce. Stąd wydaje mi się, że należy brać to jako rozwiązanie systemowe i że ono nadal będzie obowiązywało, pomimo zgłoszonych wątpliwości.

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Burkiewicz (Centrum):

Dziękuję bardzo, panie ministrze.

O głos poprosił jeszcze przedstawiciel zarządu Podlaskiej Izby Rolniczej, pan Zdzisław Łuba. Bardzo proszę.

Członek Podlaskiej Izby Rolniczej Zdzisław Łuba:

Pani przewodnicząca, panie ministrze, panie i panowie posłowie, drodzy goście, proszę państwa, Zdzisław Łuba, Podlaska Izba Rolnicza, reprezentuję rolników.

U nas na Podlasiu są żubry, w ogóle wszystko. Jeśli państwo uważają, że nie możemy płoszyć i straszyć zwierząt, to nie będziemy tego robić, bo już mamy problem w związku z tym, że nie możemy czegokolwiek sprzedać. Rolnictwo szoruje po dnie. Przepraszam, że to nie jest do tematu,

ale polskie rolnictwo tak szoruje po dnie, że już gorzej być nie może. Umowa podpisana z Mercosurem – oni nie chcą od nas brać...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Burkiewicz (Centrum):

Bardzo przepraszam, bardzo przepraszam.

Członek Podlaskiej Izby Rolniczej Zdzisław Łuba:

Nie, pani przewodnicząca, chodzi o to... Dobrze, nie będziemy straszyć, nie będziemy płoszyć. Koniec z polskim rolnictwem. Koniec, proszę państwa.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Burkiewicz (Centrum):

Ale będziemy, właśnie o to chodzi. Natomiast bardzo przepraszam, z pełnym szacunkiem dla polskich rolników i dla pana jako przedstawiciela, rozmawiamy teraz, powtórzę jeszcze raz, o czterech poprawkach.

Członek Podlaskiej Izby Rolniczej Zdzisław Łuba:

Rozumiem, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Burkiewicz (Centrum):

Musimy to głosować.

Bardzo dziękuję za zabranie głosu.

Członek Podlaskiej Izby Rolniczej Zdzisław Łuba:

Nie mamy żadnych możliwości... My nie chcemy zabijać zwierząt, nie jesteśmy myśliwymi, ale chociaż odstraszyć jakkolwiek. No, proszę państwa.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Burkiewicz (Centrum):

Dobrze, dziękuję bardzo.

Proszę państwa, w związku z tym, że poprawki nr 1 i 2 będziemy głosować razem, przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem przez Sejm poprawki nr 1 i 2? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyników.

Głosowało 31 osób: za – 17, przeciw nie był nikt, wstrzymało się 14 osób. Poprawka została przyjęta.

Kolejna poprawka. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 3? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 32 osoby: za – 29, przeciw – 2, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została przyjęta.

Kolejna poprawka. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 4? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 32 osoby: za – 28, przeciw – 2, wstrzymały się 2 osoby. Poprawka została przyjęta.

Musimy wybrać sprawozdawcę. Jakież propozycje?

Bardzo proszę, pani poseł Lenartowicz.

Posel Gabriela Lenartowicz (KO):

Dziękuję bardzo. Proponuję panią przewodniczącą Burkiewicz na sprawozdawcę, aby kontynuowała pracę rozpoczętą podczas poprzednich obrad Sejmu.

A celem tylko uzupełnienia dla przedstawiciela Podlaskiej Izby Rolniczej – właśnie akceptujemy i popieramy to, żeby rolnicy mogli płoszyć. To jest w tej ustawie.

Członek Podlaskiej Izby Rolniczej Zdzisław Łuba:

Bardzo dziękuję, ale są przewidziane jakieś kary...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Burkiewicz (Centrum):

Przepraszam bardzo, prowadzę obrady.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem mojej osoby jako... Czy nie ma sprzeciwu? Panie pośle, dziękuję bardzo za pomoc. Nie ma sprzeciwu wobec kandydatury na sprawozdawcę. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do następnego punktu, czyli do uzupełnienia składu Komisji. Pan poseł Ireneusz Zyska zwrócił się o dołączenie do składu podkomisji stałej do spraw wdrażania Europejskiego Zielonego Ładu.

Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji? Nie widzę.

Pan poseł Ireneusz Zyska został dołączony do składu podkomisji stałej do spraw wdrażania Europejskiego Zielonego Ładu.

Poseł Ireneusz Zyska (PiS):

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Burkiewicz (Centrum):

Bardzo dziękuję.

Zamykam posiedzenie Komisji.