

X kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **KOMISJI GOSPODARKI I ROZWOJU**  
(NR 145)
- **KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA,  
ZASOBÓW NATURALNYCH I LEŚNICTWA**  
(NR 132)

z dnia 3 września 2026 r.



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 145) Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 132)

3 września 2026 r.

Komisje: Gospodarki i Rozwoju Ochrony Środowiska oraz Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, obradujące pod przewodnictwem posła **Rafała Komarewicza (Centrum)**, przewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju, rozpatrzyła:

## – wniosek i poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym oraz ustawy o prawach konsumenta (druki nr 2799 i 3043).

W posiedzeniu udział wzięli: **Daniel Mańkowski** wiceprezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wraz ze współpracownikami, **Beata Bakalarska** zastępca głównego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz **Patryk Brózda** asystent przewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Katarzyna Gadecka, Cezary Gradowski, Aleksandra Pniewska, Bogdan Wojtów** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jarosław Lichocki i Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

### Przewodniczący poseł **Rafał Komarewicz (Centrum)**:

Dzień dobry, witam państwa.

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa.

Stwierdzam kworum.

W imieniu przewodniczącej Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, pani Urszuli Pasławskiej, oraz własnym witam członków Komisji oraz zgromadzonych gości: pana Daniela Mańkowskiego, wiceprezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, ze współpracownikami, panią Beatę Bakalarską, zastępcę głównego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Witam wszystkich pozostałych gości.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie wniosku i poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym oraz ustawy o prawach konsumenta (druki nr 2799 i 3043).

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

W czasie drugiego czytania zostały zgłoszone wniosek o odrzucenie projektu ustawy i dwie poprawki.

Szanowni państwo, przeprowadziliśmy dyskusję, więc przystępujemy do głosowania wniosku bez dyskusji. Jest wniosek o odrzucenie projektu ustawy.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Za odrzuceniem. Przeciw odrzuceniu? Nie, za odrzuceniem. Proszę państwa, głosujemy wniosek za odrzuceniem. Tak, wniosek o odrzucenie projektu ustawy. Głosujemy o odrzuceniu. Kto jest za wnioskiem? Kto jest przeciw wnioskowi? Tak, za wnioskiem jest... A przeciw jesteśmy my, OK?

Czy wszyscy państwo zagłosowali? Tak?

Bardzo proszę o wynik. Za wnioskiem – 15, przeciw – 22. Wniosek został odrzucony.

Teraz przystępujemy do poprawek. Poprawka nr 1 zgłoszona przez klub parlamentarny PiS. Nie, przepraszam bardzo. Jest to Konfederacja Korony Polskiej.

Bardzo proszę. Czy ktoś będzie referował, dwa słowa?

### Posel **Włodzimierz Skalik (Konfederacja\_KP)**:

Tak.

**Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):**

Nie, głosujemy, szanowni państwo. Rozumiem, że znamy to.

**Poseł Włodzimierz Skalik (Konfederacja\_KP):**

Tak, oczywiście, panie przewodniczący. Będzie referował, tak.

**Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):**

Bardzo proszę.

**Poseł Włodzimierz Skalik (Konfederacja\_KP):**

Bardzo dziękuję za udzielenie głosu.

Szanowny panie przewodniczący, Wysokie Komisje, dajmy sobie punkt na refleksję, przecież ten projekt wzbudził wiele emocji, ma znaczący wpływ na funkcjonowanie firm. Powinniśmy ustawowo znaleźć taką datę, w czasie której przeanalizujemy, jak ta ustawa działa, w którym miejscu szkodzi, w którym miejscu pomaga. Dlatego wnoszę, by w dwa lata po wejściu w życie ustawy nastąpiła analiza jej funkcjonowania. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):**

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę, strona rządowa. Jedno zdanie, bo to zostało wydłużone poprawką. Bardzo proszę.

**Wiceprezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Daniel Mańkowski:**

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Uważam, że ta poprawka jest nadmiarowa, ponieważ ocena skutków regulacji już przewiduje ewaluację tej ustawy zarówno na gruncie krajowym, jak i europejskim. Zarówno organy krajowe, jak i Komisja po pięciu latach będą to ewaluować. Jeżeli będzie potrzeba Komisji, w każdej chwili stawimy się i opowiemy o skutkach działania tej ustawy. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):**

Bardzo dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za poprawką? Kto jest przeciw poprawce? Czy wszyscy państwo zagłosowali? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Proszę o wynik. Za – 10, przeciw – 25. Poprawka nie uzyskała większości.

Przechodzimy do poprawki nr 2. Bardzo proszę, klub parlamentarny Konfederacja Korony Polskiej, pan poseł Skalik. Bardzo proszę.

**Poseł Włodzimierz Skalik (Konfederacja\_KP):**

Tak, szanowny panie przewodniczący, Wysokie Komisje, słyszeliśmy wczoraj wyraźnie bardzo donośny głos strony społecznej oczekującej dwóch lat na dostosowanie się do wymogów tej ustawy.

Przecież nie wszyscy, nie wszyscy producenci, nie wszystkie firmy obserwują z uwagą nasze prace. Przez wiele miesięcy po wejściu w życie, po opublikowaniu tej ustawy z wielu przyczyn będzie trwała produkcja. Przecież żeby się dostosować do wymogów ustawy, potrzebnych jest wiele tygodni, miesięcy. Tutaj data wejścia w życie jest wpisana na sztywno i z całą pewnością to nie będzie rok. Po 27 września przyszłego roku będzie bardzo wiele produktów, które w wyniku tej ustawy będą przeznaczone do utylizacji.

Skoro ustawodawca nie przewidział odszkodowań za straty firm w wyniku działania tej ustawy, to odpowiedzialny ustawodawca powinien dać większą szansę na dostosowanie się do tych regulacji. Wnoszę o to, by wydłużyć ten okres do dwóch lat. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):**

Dziękuję.

Bardzo proszę, pan poseł Małecki. Jako głos za, tak? Głos za i głos przeciw. Dobrze.

**Poseł Maciej Małecki (PiS):**

Dziękuję.

Panie przewodniczący, jednak myślę, że w tak ważnych sprawach, których dotyczy ta ustawa – ona robi trzęsienie ziemi polskim przedsiębiorcom. Debata zasługuje na coś więcej niż głos za i głos przeciw.

Mam pytanie. Bardzo proszę stronę rządową o jasne i konkretne wyjaśnienie w świetle tej poprawki: Co będzie z produktem, który jest wyprodukowany dziś albo zejdzie z linii za pół roku, za 8 miesięcy, bo ktoś nie będzie miał pieniędzy, nie będzie miał możliwości zmiany opakowań, zmiany swoich zaprojektowanych wzorów? Co będzie z tym produktem, kiedy przyjdzie dzień wejścia w życie ustawy, czyli koniec września przyszłego roku? Październik, listopad, grudzień. Co się będzie działo z tym produktem? Bardzo proszę o informację.

**Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):**

Bardzo proszę, strona rządowa. Bardzo proszę, panie prezesie.

**Wiceprezes UOKiK Daniel Mańkowski:**

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, po to w dniu wczorajszym panie i panowie posłowie zdecydowali o przyjęciu poprawki, która przewiduje roczne *vacatio legis* dla tego projektu, właśnie po to, żeby dać czas przedsiębiorcom na wyprzedanie zapasów oraz zmiany szat graficznych i oznakowań. Uważamy, że ten czas jest znaczący. Dłuższy czas narazi Polskę na odpowiedzialność za niewłaściwe implementowanie prawa europejskiego, co jest jednym z argumentów.

Po drugie, uważamy, że to, co było szczególnie obszarem debaty wcześniej, czyli produkty żywnościowe, które mogły podlegać zniszczeniu w okresie rocznym, powinny ulec wyprzedaniu, a opakowania ulec zmianie. W naszej ocenie termin jest wystarczający. Poza tym, co było deklarowane po wejściu w życie przepisów, prezes urzędu będzie cały czas w dialogu z przedsiębiorcami, będzie wskazywał dalsze kierunki zmian – czy poprzez wytyczne, czy poprzez inne informacje – jak we właściwy sposób należy stosować przepisy. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):**

Dziękuję bardzo. Ja też chciałem zabrać głos, potem będzie pan poseł Małecki, dobrze?

Wydaje mi się, że jeżeli przedsiębiorca nie będzie miał środków, żeby w ciągu roku zmienić opakowania, to dajcie państwo 24 miesiące. Więc przez 24 miesiące też może nie być pieniędzy. I co wtedy? To jest dokładnie ta sama sytuacja, co będzie po roku. Można to przedłużyć o 36 miesięcy, o 4 lata, o 5 lat. Uważam, że poprawka wydłużająca ten czas do roku jest wystarczającą do zmiany. Jeżeli przedsiębiorca... Sam byłem przedsiębiorcą. Jeżeli nie mam pieniędzy do roku, to za 2 lata też ich po prostu nie będę miał, tak? Muszę wtedy ewentualnie zastanowić się, jaką działalność prowadzić.

Bardzo proszę, pan poseł Małecki.

**Poseł Maciej Małecki (PiS):**

Szanowni państwo, to musi wybrzmieć na tej Komisji. Ile czasu minęło, od kiedy weszła dyrektywa unijna? Panie prezesie, kiedy weszła dyrektywa unijna?

**Wiceprezes UOKiK Daniel Mańkowski:**

W 2024 r.

**Poseł Maciej Małecki (PiS):**

W jakim miesiącu?

**Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):**

Szanowni państwo, to nie jest przesłuchanie. Bardzo proszę o wypowiedź i odpowiedź.

**Poseł Maciej Małecki (PiS):**

To był początek roku. Czyli państwo jako rząd mieliście dwa i pół roku na przygotowanie przepisów, a przedsiębiorcy każecie w rok pozmieniać wszystkie opakowania, pozmieniać wszystkie wzory, jakie ma, całą komunikację do klienta? To jest dużo trudniejsze, już pomijając absurd tej ustawy. Tą ustawą wprowadzacie politykę klimatyczną do firm, które do tej pory jej nie dotyczyły. To jest wprowadzenie tylnymi drzwiami polityki klimatycznej.

**Poseł Barbara Oliwiecka (Centrum):**

Dadzą radę.

**Poseł Maciej Małecki (PiS):**

Pani poseł sobie kpi – dadzą radę.

**Posel Barbara Oliwiecka (Centrum):**

Nie, nie kpię. Proszę mnie nie oskarżać.

**Posel Maciej Małecki (PiS):**

Pani poseł z Trzeciej Drogi właśnie sobie zażartowała, mówiąc „dadzą radę”.

Tak, przedsiębiorcy mają dać radę, bo wy po prostu idziecie w jakieś szaleństwo klimatyczne. EU Emissions Trading System 1, EU Emissions Trading System 2, a teraz jeszcze narzucenie polskim firmom konieczności oznaczania wszystkich produktów, płacenia za ekspertów, spełniania wymogów, które są nieostre, bo inaczej nie będą mogły rywalizować na równi. Czyli polski zdrowy produkt wyprodukowany w naszym kraju będzie miał mniejsze szanse niż duża korporacja, która ma kancelarie prawne, która ma różne zespoły. Dla nich to będzie żadna bariera, a dla polskich firm to będzie bariera. Wy jeszcze wprowadzacie to, że za rok polskie firmy będą musiały zniszczyć swoje produkty, bo nie będą miały tych napisów, które wprowadzacie tą ustawą, i pani mówi „dadzą radę”. To jest skandaliczna wypowiedź, niegodna polskiego posła. Niech pani sobie nie kpi.

**Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):**

Dziękuję.

Pani poseł Oliwiecka, bardzo proszę. Potem będzie pan poseł Skalik.

**Posel Barbara Oliwiecka (Centrum):**

Przepraszam, ale pan poseł mnie oskarża o naprawdę straszliwe rzeczy. Dokonuje ogromnej manipulacji. Rok faktycznie jest tym okresem dla przedsiębiorców, w którym większość powinna dać radę zmienić te opakowania. Wierzę w polski przemysł. Natomiast oczywiście nic nie stoi na przeszkodzie – i może to jest rozwiązanie – żebyśmy za pół roku wpisali to w pracę Komisji, zweryfikowali i porozmawiali z przedsiębiorcami, jak idą zmiany, czy są przygotowani, czy są jakieś problemy.

Natomiast na tym etapie prac uważam, że nie powinniśmy przedłużać tego terminu, bo można go zawsze odwlekać. Dobrze wiemy, że deadline zawsze motywuje, mobilizuje. Zgadzam się, żeby była jakaś ewaluacja za pół roku, dialog z przemysłem, który się toczy, czego nie było za czasów waszego rządu. My rozmawiamy z przedsiębiorcami. Można zweryfikować ten termin i ewentualnie wtedy pomyśleć o konieczności przedłużenia, jeżeli będą ku temu przesłanki. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):**

Dziękuję.

Pan poseł Skalik, bardzo proszę.

**Posel Włodzimierz Skalik (Konfederacja\_KP):**

Przed chwilą szanowna pani z większości parlamentarnej przyznała mi rację. Tak, większość się dostosuje. Pani poseł, nie chodzi o większość. Chodzi o mniejszość, którą zmusicie do poniesienia strat. Tu chodzi o tę mniejszość, pani poseł, nie o większość.

Teraz pani mówi „dialogować”. Przecież wczoraj odbywała się debata. Był bardzo wyraźny głos strony społecznej. Ja go usłyszałem. Państwo jesteście głusi na stronę społeczną, więc apeluję: dzisiaj zachowajmy rozsądek, nie odlewajmy tej decyzji. Za pół roku będziemy w gorączce wyborczej. Nie będziemy pamiętać o tym, co dzisiaj postanowiliśmy. Wnoszę o to, żeby wydłużyć o rok moment wejścia w życie tej ustawy.

**Posel Adrian Witczak (KO):**

Jaki wniosek głosujemy?

**Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):**

Głosujemy poprawkę. Za poprawką lub przeciw poprawce. To jest poprawka nr 2, tak? To jest poprawka Konfederacji Korony Polskiej, poprawka nr 2, dla tych wszystkich, którzy spóźnili.

Czy wszyscy państwo wzięli udział w głosowaniu? Tak, głosujemy. Zamykam głosowanie. Proszę o wynik. 19 – za, 27 – przeciw. Poprawka została odrzucona.

**Posel Włodzimierz Skalik (Konfederacja\_KP):**

Chciałbym zgłosić, żeby potraktować moje poprawki jako wniosek mniejszości.

**Legislator Jarosław Lichocki:**

Nie ma takiej możliwości, panie pośle. To już jest poprawka z drugiego czytania. Wniosek mniejszości jest zgłaszany przy rozpatrywaniu projektów ustaw. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):**

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, w związku z tym zostaje nam tylko wybór posła sprawozdawcy. Pan poseł Łukasz Horbatowski zgodził się dalej pełnić rolę sprawozdawcy.

Czy jest jakiś sprzeciw? Nie ma, w związku z tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję.