

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

**Komisja
Polityki
Senioralnej**

■ **PODKOMISJI STAŁEJ DO SPRAW
PROBLEMÓW OSÓB STARSZYCH
Z OBSZARÓW WIEJSKICH
(NR 15)
z dnia 20 stycznia 2026 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Polityki Senioralnej – podkomisji stałej do spraw problemów osób starszych z obszarów wiejskich (nr 15)

20 stycznia 2026 r.

Podkomisja stała do spraw problemów osób starszych z obszarów wiejskich, obradująca pod przewodnictwem poseł **Iwony Marii Kozłowskiej (KO)**, zastępcy przewodniczącej podkomisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- **informacja ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat priorytetów i działań zaplanowanych w lokalnych strategiach rozwoju w ramach LGD na rozwój usług społecznych dedykowanych seniorom (program LEADER);**
- **przyjęcie planu pracy podkomisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2026 r.**

W posiedzeniu udział wzięli **Grzegorz Wirtek** zastępca dyrektora Departamentu Wspólnej Polityki Rolnej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

W posiedzeniu udział wzięła pracownica Kancelarii Sejmu: **Elżbieta Przybylska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

Dzień dobry. Otwieram 15. posiedzenie podkomisji stałej do spraw problemów osób starszych z obszarów wiejskich.

Witam państwa bardzo serdecznie. Ze względu na stan zdrowia pani przewodniczącej pozwolę sobie wesprzeć panią przewodniczącą i poprowadzę dzisiejsze posiedzenie. Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Witam panie posłanki i całą obsługę. Witam bardzo serdecznie zaproszonego gościa, czyli pana Grzegorza Wirtka, zastępcę dyrektora Departamentu Wspólnej Polityki Rolnej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Nie mamy pana Aleksandra Jakubowskiego, pani Katarzyny Wysockiej, doradcy ekonomicznego... Reszty nie ma, dobrze.

Dzisiaj zaplanowaliśmy rozpatrzenie informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat priorytetów i działań zaplanowanych w lokalnych strategiach rozwoju w ramach LGD – Lokalnych Grup Działania – na rozwój usług społecznych dedykowanych seniorom z programu LEADER. Bardzo proszę pana dyrektora o zreferowanie materiału.

Zastępca dyrektora Departamentu Wspólnej Polityki Rolnej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi Grzegorz Wirtek:

Dziękuję.

Pani przewodnicząca, dziękuję za możliwość przekazania państwu najważniejszych informacji w tym zakresie. Prywatnie dołączyłem do państwa pod koniec posiedzenia Komisji. Podpisuję się pod słowami pani przewodniczącej – sam jestem prywatnie mieszkańcem obszarów wiejskich, mieszkam w takim gospodarstwie wielopokoleniowym, gdzie mieszka z nami jeszcze nasz 94-letni dziadek, moja samotna 67-letnia mama, więc jak gdyby te wszystkie problemy seniorów nie są mi obce. Chciałbym też przy pracach nad przyszłością LEADER, nad przyszłością wsparcia ze środków unijnych jak gdyby mieć to z tyłu głowy i zawsze o tym moim kolegom w MRiRW przypominać, że osoby starsze to jest też nasza grupa docelowa, o której powinniśmy pamiętać. W szczególności samotność im bardzo doskwiera na obszarach wiejskich, bo wszędzie jest daleko; troszkę dalej na obszarach wiejskich niż w mieście.

Pozwolą panie posłanki przewodniczące, że pokrótce opowiem o tym temacie. Lokalne Grupy Działania na obszarach wiejskich to specjalne stowarzyszenia, partnerstwa ze strony społecznej, gospodarczej i prywatnej. Te LGD miały oddolnie zbadać najważniejsze potrzeby,

które są do wsparcia na danych obszarach. W 2023 r. wybraliśmy 288 takich lokalnych partnerstw z LGD i jako ministerstwo przygotowaliśmy 17 zakresów wsparcia, które te LGD mogą wdrażać poprzez strategie i poprzez środki, które im udostępniamy. Wsparcie senioralne jest jednym z takich zakresów, które my oferujemy, ale nie priorytetowym, bo oprócz wsparcia senioralnego mamy inne zakresy do wsparcia, takie jak turystyka, rozwój przedsiębiorczości.

Natomiast na potrzeby dzisiejszego spotkania zrobiliśmy rzeczywiście taką analizę. Spośród tych zakresów 5–6 zakresów jest takich, które pozwalają wspierać seniorów może nie w sposób bezpośredni, że oni są beneficjentami tego wsparcia, ale pośrednio to wsparcie jest ukierunkowane na to, żeby w jakiś sposób wspierać te osoby, zapewniać im czas wolny czy zapewniać im dostęp do usług, które na tych obszarach wiejskich są potrzebne. Spośród tych 288 LGD prawie połowa realizuje jakiś zakres wsparcia dedykowany seniorom. Jest to 47%, czyli 134 LGD. Te zakresy to: włączenie społeczne seniorów, wsparcie pozarolniczych funkcji gospodarstw rolnych w tworzeniu i rozwoju gospodarstw opiekuńczych – to jest taki zakres wydaje mi się przyszłościowy, ale nie będę ukrywał, że mamy dużo problemów formalnych tak naprawdę, żeby takie gospodarstwa opiekuńcze w gospodarstwach rolnych świadczyły wsparcie opieki dziennej nad osobami starszymi. Tam, gdzie mogłyby osoby starsze się spotkać i razem w gospodarstwie rolnym spędzić czas. Postawiliśmy też na taką możliwość podejmowania pozarolniczej działalności gospodarczej, czyli srebrna gospodarka – wszelkiego rodzaju usługi związane z opieką i podobnymi kwestiami. I wsparcie infrastruktury, czyli poprawa dostępu do usług lokalnych społeczności oraz poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej.

Największą popularnością wśród LGD cieszy się ten zakres związany z włączeniem społecznym seniorów. Realizuje je 96 LGD, a zakres wsparcia zależy od tego, jakie są potrzeby na danym terenie, jak w tych lokalnych strategiach rozwoju to wsparcie zostało zapisane, a wsparcie jest też na etapie przygotowania tej strategii konsultowane z odpowiednimi osobami. Mam nadzieję – to sobie przynajmniej wyobrażamy – że osoby, które zarządzają tą LGD, przygotowują strategię, jak gdyby też w tych konsultacjach uwzględniają stanowisko seniorów z danego obszaru. Te rozwiązania, które LGD proponują, to między innymi wspomniane też wcześniej przez panią przewodniczącą wyjazdy wspólne do teatrów, do kin czy Uniwersytet Trzeciego Wieku, kwestie związane z tematyką odpowiedniego żywienia, związane ze sprawnością fizyczną, psychiczną, pewnie i zdrowotną, tak jak to państwo poruszali na wcześniejszym spotkaniu; ciekawe inicjatywy łączenia międzypokoleniowego, czyli spotkania dzieci i młodzieży z osobami starszymi, tak że tego typu projekty mogą być realizowane przez te 96 LGD. Małe gospodarstwa – niestety tylko 45 LGD zdecydowało się na zaoferowanie tego typu wsparcia gospodarstw opiekuńczych. Do tej pory, po roku uruchomienia tego instrumentu, gdzie w ramach LEADER globalnie już jest złożonych 9000 wniosków, 1000 naborów zostało przeprowadzone przez 300 LGD, czyli, powiedzmy, po 3,5 naboru średnio na LGD. Tylko 1 LGD przeprowadziła nabór w ramach gospodarstw opiekuńczych do tej pory – 1 nabór na 1000 ogólnie i na 9000 wniosków ogólnie tylko 1 wniosek w ramach tego naboru został złożony, więc jak gdyby chcielibyśmy teraz jeszcze ewaluować i zbadać kwestię tego, jakie są z tym największe związane problemy. Jesteśmy też w przededniu myślenia o nowym okresie programowania, gdzie będziemy finansowali wsparcie. Myślę, że to jest element, który powinniśmy zdecydowanie zbadać.

Tak jak wspominałem, w ramach kwestii związanej ze wsparciem my wspieramy przedsiębiorców na obszarach wiejskich, nie wprost seniorów, ale przedsiębiorców, którzy zakładają tę działalność bądź ją rozwijają. Osiem LGD zdecydowało się zawęzić to wsparcie dla przedsiębiorców, którzy działają w ramach srebrnej gospodarki, czyli oferują wsparcie na rozwój działalności w ramach usług opiekuńczych, rehabilitacyjnych, czy też rynku usług nowych technologii ukierunkowanych na wsparcie seniorów.

Ostatni zakres wsparcia, czyli ta infrastruktura dedykowana między innymi dla seniorów w głównej mierze, jak na przykład duże inwestycje w Domy Opieki Diennej, Domy Seniora, jak też mniejsze w postaci na przykład siłowni plenerowych, ławeczek na terenach zielonych czy też wyposażenia już istniejących Domów Seniora, czy Klubów Seniora. Tyle pokrótce informacji na temat tego, jak możemy wspierać pośrednio osoby starsze w ramach tej interwencji LEADER, którą wdrażamy w ramach wspólnej polityki rolnej. Jeżeli mają państwo jakieś pytania, to z chęcią odpowiem.

Przewodnicząca poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

Bardzo panu dziękuję, panie dyrektorze.
Otwieram dyskusję. Czy są pytania do pana dyrektora?
Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Posel Joanna Borowiak (PiS):

Bardzo dziękuję.
Panie dyrektorze, dziękuję za przygotowany materiał. Natomiast mam kilka takich drobnych pytań.

Nie wiem, czy dobrze rozumiem – proszę wyjaśnić, ewentualnie wyprowadzić mnie z błędu – piszecie państwo w materiale, a przypominam, że miała to być informacja na temat priorytetów i działań zaplanowanych w lokalnych strategiach rozwoju w ramach LGD na rozwój usług społecznych dedykowanych seniorom. Tu jest program LEADER. Okres programowania i strategię wybierane przez zarządy województw obejmuje lata 2023–2027. Państwo przygotowaliście materiał tylko za 2023 r. Ja tu nie widzę żadnych informacji za 2024 r., za 2025 r. jeszcze państwo możecie nie mieć tych danych, a przynajmniej za pierwsze półrocze 2025 r. już powinny być. Bardzo ładnie pan mówił, podając kilka przykładów. Przykładów tego, w mojej ocenie konkretnych, jak poszczególne LGD, a mówił pan o 96 wybranych, realizują te konkretne działania, przykłady dobrych praktyk. Zaprezentował pan cztery obszary. Obszar pierwszy: włączenie społeczne seniorów, aktywizacja seniorów, integrowanie społeczności lokalnej, w tym integrowanie grup osób defaworyzowanych i wykluczonych seniorów. Obszar drugi: pozarolnicze funkcje małych gospodarstw rolnych, gospodarstwa opiekuńcze. Obszar trzeci: podejmowanie i rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej, srebrna gospodarka – to chyba największy obszar z tych pozostałych. Obszar czwarty: poprawa dostępu do usług dla lokalnych społeczności oraz poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej. Co my tutaj mamy? Mamy uzasadnienie dla tych obszarów, nie mamy konkretnie żadnych przykładów, które by pokazywały nam, jak jest realizowane. To byłoby, wie pan, też dobrym impulsem – gdyby ktoś się z tym zapoznał – do działań także i w innych gminach, niekoniecznie na podstawie tych obszarów, które realizują LGD. To jest taki materiał stricte teoretyczny. Dotyczy on tylko tego pierwszego roku.

Moje pytanie jest takie – jakie środki zostały wykorzystane na poszczególne lata: 2023, 2024 i to, co pan może na dzisiaj odpowiedzieć za 2025 r., jeśli w ogóle coś pan może o tym roku powiedzieć. Ale pewnie jakieś pierwsze podsumowania już do państwa spływają. Bardzo poproszę, byłabym zainteresowana uzupełnieniem tej informacji o takie konkretne przykłady, ale nie tylko za 2023 r., bo on tu się przewija w całej treści, ale również za poszczególne kolejne lata, które już są za nami. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

Dziękuję, pani przewodnicząca.
Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi.

Zastępca dyrektora departamentu MRiRW Grzegorz Wirtek:

Przepraszam, tak. Oczywiście ma pani rację, ja się zgadzam, że ten materiał jest bardziej teoretyczny, ale troszkę się usprawiedliwię i swoich współpracowników.

Rzeczywiście program jest na lata 2023–2027. Natomiast okres programowania wspólnej polityki rolnej skończył się tak naprawdę w 2025 r. Ten nowy okres programowania – Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej ma w nazwie lata 2023–2027. W 2023 r. rzeczywiście pisaliśmy o tym, że proces samego wyboru tych LGD odbył się w tym 2023 r., natomiast sama implementacja rozpoczęła się w 2025 r. Pierwsze nabory ruszyły w styczniu 2025 r. i jesteśmy na tym etapie, że spośród tych 9000 wniosków, o których wspomniałem, według stanu na przedwczoraj mamy 1000 umów, a jeszcze żadna operacja nie została zrealizowana do końca. Ten materiał, jeszcze się też usprawiedliwię, był przygotowywany i przekazywany państwu chyba w kwietniu 2025 r., gdy go przygotowaliśmy. Też uważam, że powinniśmy państwu dać namacalne efekty i żywe przykłady, żeby rozpropagować to podejście. Jeżeli trochę to koło zamachowe przyspieszy, to deklaruje, że będziemy gotowi, żeby państwu te informacje przekazać i pokazać dokładniejsze informacje.

Przewodnicząca poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

Dziękuję.
Pani przewodnicząca.

Posel Joanna Borowiak (PiS):

Panie dyrektorze, czy ja dobrze zrozumiałam, że 2023 r. był tym rokiem koncepcyjnym dla zarządu województwa, ale w 2024 r. ten program w ogóle nie funkcjonował? Bo pan powiedział właśnie, że pierwszy nabór odbył się w styczniu ubiegłego 2025 r. Czy ja dobrze pana zrozumiałam?

Zastępca dyrektora departamentu MRiRW Grzegorz Wirtek:

Tak, bo Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 był finansowany praktycznie do końca 2024 r. Wybór na nowy okres programowania rozpoczął się 2023 r., kończył się na początku 2024 r. wyborem LGD. Bo LGD się tworzyły, przygotowywały strategię przez okres około pół roku do roku, wybierały koncepcję. Potem 16 samorządów województwa wybierało te LGD. Ten proces zakończył się na początku 2024 r. Rzeczywiście w 2024 r. powstawały przepisy na poziomie krajowym, powstawał system informatyczny w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i na przełomie lat 2024–2025 dopiero odbyły się pierwsze nabory w ramach programu LEADER. Taka jest rzeczywistość.

Posel Joanna Borowiak (PiS):

Króciutko tylko, przepraszam.

To w takim razie ja osobiście bardzo proszę – nie wiem, jak panie przewodniczące do tego się odnosi – o zakreślenie dla nas terminu czasowego. Ja nie mówię, że na kolejne posiedzenie Sejmu, ale proszę o przygotowanie bardzo szczegółowych informacji na ten temat, co udało się zrobić. Jestem po prostu porażona tym, że cały 2024 r. został zaprzepaszczony i żadna z LGD nie mogła złożyć wniosku, bo nie było naboru. Pan powiedział, że finansowanie zakończyło się w 2024 r., a nabór ruszył w 2025 r. Dla mnie to kompletnie nie działa, dlatego bardzo proszę, jeśli panie przewodniczące wyrażą zgodę, żeby to przygotować dla podkomisji do spraw problemów seniorów z obszarów wiejskich. Będę wdzięczna, a jeżeli nie, to ja wtedy poproszę pana, jako posła, żeby pan to przygotował i tyle. Wie pan, jestem porażona tym, bo po co w 2023 r. przygotowywać koncepcję, finansowanie się kończy w 2024 r. – wiem, powtarzam się teraz, przepraszam – a w 2025 r. w ramach tych środków, które się skończyły rok wcześniej, państwo ogłaszacie nabór. Dzisiaj mamy styczeń, już ponad połowę stycznia 2026 r., i nadal nic nie wiemy. Poproszę o przygotowanie szczegółowej informacji z wykorzystania tych środków. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca posel Iwona Maria Kozłowska (KO):

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca.

Pani przewodnicząca Lidia Burzyńska.

Posel Lidia Burzyńska (PiS):

Dziękuję bardzo.

Króciuteńko odniosę się. Dziękuję za pana wystąpienie i pani przewodniczącej Borowiak, która właściwie uprzedziła mnie. Dziękuję, jeżeli to jest z racji tego, że źle się dzisiaj czuję, że pani wszystko to wyartykułowała, co chciałam powiedzieć.

Proszę pana, nawiązując do chociażby poprzedniej Komisji Polityki Senioralnej, ta podkomisja ma za zadanie przede wszystkim takie realne, rzeczywiste działanie. Pan tutaj powiedział, że są LGD, konsultacje odbyły się. Szanowny panie dyrektorze, z całym szacunkiem do pana, bo pan nam przedstawia, ale po pierwsze, prosiłabym, aby do tej informacji jeszcze dodać, jakie to grupy lokalne – jestem z województwa śląskiego – prosiłabym, bo ja mieszkając, interesując się, proszę mi wierzyć, że gdyby nie te informacje, to ja, z całą odpowiedzialnością za słowa, nawet nie wiedziałabym, że coś takiego funkcjonuje. Myślę, że też kujawsko-pomorskie, żeby to rozbić i jakie to grupy lokalne, żeby po prostu wiedzieć, bo być może to – gdzie pan był świadkiem i przyznał pan rację – brak przyływu informacji. W teorii jest wszystko cacy, w praktyce się ma nijak. Wie pan, nie po to my jesteśmy posłami, nie po to funkcjonuje MRiRW, nie po to są zarządy województwa, żeby coś dać na... Bo jeżeli zrobiłabym resume na zebraniu – a teraz bardzo dużo spotkań odbywam w mojej gminie, bo wiatraki chcą zaserwować moim mieszkańcom władze gminy – i powiedziała o czymś takim, to podejrzewam, że przebiłabym chyba nawet i budowę farm wiatrakowych tymi informacjami. Bardzo proszę, aby urealistyczyć i przekazać, jak w tych dwóch województwach nawet ten nabór, rozliczenia się skończyły w 2024 r., żebym wiedziała, jako poseł z województwa śląskiego, że coś takiego wśród tych 96 LGD po prostu u mnie jest. Jeszcze jakby powiat częstochowski, to byłabym już zupełnie bardzo usatysfakcjonowana.

Rozumie pan, żebym ja wiedziała, jakie są to organizacje, w jakich obszarach działają. Tak, są wyjazdy, są Domy Seniora, to wszystko jest, ale pierwszy raz słyszę, że w ten sposób LEADER

istnieje, funkcjonuje, wspiera, jest możliwość sięgnięcia po te fundusze. Bardzo bym prosiła, bo z pana wypowiedzi, jak i z naszej troski wynika, że senior z obszarów wiejskich jest dla nas bliski nie tylko z racji pełnienia funkcji, ale z racji takiej empatii, wrażliwości. Tak że bardzo pana proszę o uzupełnienie i dostarczenie nam tych informacji. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca.

Jeżeli chodzi o kujawsko-pomorskie, to z tego, co wiem, a wiem na pewno, bo osobiście rozmawiałam na temat LGD z panem marszałkiem. LGD są zobowiązane do tego, aby spotykały się właściwie w każdym sołectwach z rolnikami i mieszkańcami wsi. Wiem, że jest też określona liczba spotkań. Dotyczy to wszystkich sołectw, więc rzeczywiście przedstawiciele LGD w kujawsko-pomorskim muszą te spotkania odbyć i muszą wyjaśnić, na czym polega zaangażowanie środków LGD, jak można je pozyskiwać, więc te informacje muszą być obligatoryjnie przekazywane. Ponieważ pani przewodnicząca, i słusznie, zapytała, kiedy mógłby pan przygotować taką już wersję właściwą pod kątem tego, co mówiły pani przewodniczące, żeby rzeczywiście mieć taką treść, również żeby ten przekaz był w oparciu o to, co się wydarzyło wcześniej, jeszcze przed 2023 r.

Mam na przykład pytanie o gospodarstwa opiekuńcze. Ja wiem, że taki program wcześniej działał. Nie powiem, czy w ramach też LGD, ale warto byłoby to sprawdzić, dlatego że pamiętam, że jeszcze z panią minister Gembicką na ten temat rozmawialiśmy. Bardzo promowałam też te gospodarstwa opiekuńcze i nawiązałyśmy taki kontakt, żeby przekonywać osoby zamieszkujące na terenach wiejskich do takiej działalności. Nawet byłam w kontakcie w powiecie tucholskim z przedstawicielem takiego gospodarstwa opiekuńczego i wiem, że to bardzo ładnie działało i bardzo dużo chętnych seniorów było do takich spotkań. Więc może warto byłoby też się oprzeć o wcześniejsze doświadczenia, żeby to przeanalizować i sprawdzić. Na kiedy mógłby pan nam tak treściwie już przygotować całą informację, łącznie z danymi statystycznymi i z tymi szczegółowymi co do nie tylko tych 2 województw, bo przecież mamy 16 województw? Żebyśmy w każdym województwie mogli... Mam nawet taką propozycję, pani przewodnicząca, żeby zrobić takie dodatkowe posiedzenie już nie na zasadzie przekazania materiałów w postaci papierowej, tylko żebyśmy odbyli takie posiedzenie. Może pan wspomógłby się też jeszcze innymi pracownikami z ministerstwa, żebyśmy taką informację otrzymali, bo te LGD naprawdę świetnie w terenie działają. To są naprawdę dobre organizacje, i te osoby, które skupiają swą działalność na tych terenach wiejskich, i odbiorcy przede wszystkim są bardzo zadowoleni z tej współpracy. Bo to jest takie lokalne: my się znamy wszyscy, wiemy, co komu potrzeba, a jeżeli chodzi o seniorów, to świetnie, że seniorzy, w sensie jako beneficjenci, mogą z tego też korzystać. Więc na kiedy byłby pan w stanie już mieć jakieś dane, żeby nam przekazać po prostu taką treść?

Zastępca dyrektora departamentu MRiRW Grzegorz Wirtek:

Ja rozumiem oczekiwania w stosunku do nas. Rzeczywiście możemy zrobić wykaz tych 288 LGD, ale skończę jak gdyby myśl, tak żeby też państwo mieli świadomość, jakie LGD na jakim terenie funkcjonują.

Tylko tak – na chwilę obecną mamy sytuację taką, że mamy podpisanych 1000... Nie my, jako ministerstwo, podpisujemy te umowy, tylko samorządy województw rozpatrują te wnioski. Ja jestem w stanie wydobyć te informacje, znaczy możemy to zrobić na podstawie podpisanych umów. Na dzień dzisiejszy będę miał 1000 nazw projektów, ale te projekty są niezrealizowane. Musimy poczekać chyba.

Posel Joanna Borowiak (PiS):

Cały 2024 r. był zaprzepaszczony, bo tam się nic nie działo.

Zastępca dyrektora departamentu MRiRW Grzegorz Wirtek:

Przepraszam, nie mogę powiedzieć, że został zaprzepaszczony do końca, bo w 2024 r. LGD były zaangażowane we wdrażanie jeszcze starego okresu programowania. Nie chcieliśmy robić nakładki, żeby w tym samym momencie był realizowane jeden okres programowania i drugi okres programowania. Trochę to było świadomie zrobione. Jednocześnie chcieliśmy się dobrze przygotować do tego okresu programowania.

Przewodnicząca poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

To jaki termin pan by zaproponował, żebyście już państwo mieli informację co do realizowanych...

Zastępca dyrektora departamentu MRiRW Grzegorz Wirtek:

Myślę, że około pół roku powinniśmy pewnie poczekać, żebyśmy poczekali na efekty rzeczywiście.

Przewodnicząca poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

Można by było zrobić takie podsumowanie, ale również porównanie – takie przygotowanie porównawcze materiału.

Zastępca dyrektora departamentu MRiRW Grzegorz Wirtek:

Możemy też się skupić rzeczywiście na tym poprzednim okresie programowania. Ma pani poseł rację, że rzeczywiście te gospodarstwa opiekuńcze były wdrażane szczególnie w kujawsko-pomorskim, ale nie w ramach LEADER. My w ramach LEADER dopiero w tym okresie programowania wyszliśmy jak gdyby z tą ofertą dla LEADER, ale rzeczywiście w ramach GROWID bodajże, wdrażanym też gdzieś przez inne ośrodki, były wsparte.

Posel Lidia Burzyńska (PiS):

Pani przewodnicząca, między innymi to, że rozmawiamy i dochodzimy do takiego konsensusu, bo nie mamy w intencji, żeby ewentualnie krytykować, mówić, tylko również przekaz tych informacji, bo to jest istotne.

Zastępca dyrektora departamentu MRiRW Grzegorz Wirtek:

Zgadzam się. Mi też na tym zależy.

Posel Lidia Burzyńska (PiS):

Żeby nie 96 LGD, tylko więcej albo być może ze względu to, co pan powiedział – małą dostępność, gdzieś oddalona jest ta społeczność. Jeżeli my takich informacji nie znamy, to nie jesteśmy w stanie zachęcić, a o to chodzi między innymi tej podkomisji, żeby ta заявка szła w świat, używając takiego już... Dokładnie.

Zastępca dyrektora departamentu MRiRW Grzegorz Wirtek:

Ja widzę szansę właśnie dzięki państwa podkomisji, że rzeczywiście zakresy, które nam słabiej idą, bo idą słabo gospodarstwa opiekuńcze, być może wspólnie uda nam się wypracować, albo dzięki państwa wsparciu uda się nam jak gdyby rozwinąć to wsparcie. Ja też deklaruje wsparcie. Wiem, że ten materiał nie jest idealny, ale trochę to jest ze względu na to, na którym etapie jesteśmy.

To też jest tak, że województwo kujawsko-pomorskie jest tym wiodącym we wdrażaniu LEADER, bo jest i wielofunduszowe. Jestem z województwa mazowieckiego i muszę przyznać szczerze, że moi sąsiedzi też nie znają LGD z mojego obszaru. Więc LGD są różne, znaczy jest 288.

Posel Joanna Borowiak (PiS):

One muszą być różne.

Zastępca dyrektora departamentu MRiRW Grzegorz Wirtek:

Są pięknie różne.

Posel Joanna Borowiak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Panie dyrektorze, mam taką propozycję, bo pan powiedział coś bardzo ważnego, że gospodarstwa opiekuńcze ten program był realizowany, ale nie w ramach LEADER, więc może będzie państwu łatwiej – ja tylko pytam – przygotować taki materiał przez pryzmat tych czterech obszarów, które pan nam przygotował, których nazwy cytowałam? Może będzie łatwiej, co było realizowane w 2024 r., czy tak jak powiedziała poseł przewodnicząca Kozłowska, do 2024 r. z tego wcześniejszego okresu programowania, jak pan to ujął, a co dopiero w 2025 r., ale przez pryzmat tych obszarów, a tam, gdzie był to program LEADER, wystarczy ująć w nawiasie LEADER albo jakiś inny projekt. Chodzi o to, żebyśmy miały taki obraz i żebyśmy wszyscy pracujący w Komisji Polityki Senioralnej mieli też ten obraz, jakie działania są realizowane, niekoniecznie w ramach jednego konkretnego programu. Nie wiem, czy tak będzie państwu łatwiej zrobić – tylko podpowiadam.

Zastępca dyrektora departamentu MRiRW Grzegorz Wirtek:

Wszystko zależy od tego, jakie jest państwa oczekiwanie.

Posel Joanna Borowiak (PiS):

Chcemy wiedzieć, co się działo, co było realizowane, jakie działania na rzecz wsparcia seniorów?

Przewodnicząca poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

Takie podsumowanie, panie dyrektorze, tego, co było wcześniej, tak jak mówiłam, na zasadzie porównawczej. O ile te propozycje tematów się zmieniły, czyli może jakie pojawiły się nowe programy i nowe dziedziny, w które powinny te LGD wejść na podstawie wcześniejszego doświadczenia? Jak pan dyrektor myśli, na kiedy państwo moglibyście to przygotować, tak żebyśmy...

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Za pół roku. Pan dyrektor powiedział, że tak.

Przewodnicząca poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

Czyli zrobilibyśmy to już w nowym półroczu.

Zastępca dyrektora departamentu MRiRW Grzegorz Wirtek:

Dobrze.

Przewodnicząca poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

Świetnie. Myślę, że wtedy będziemy mieli już wyczerpującą informację. Będzie sporo czasu, a to jest naprawdę bardzo ważny i ciekawy temat. LGD to naprawdę są dobre organizacje. Ja mam osobiście same dobre doświadczenia, więc chętnie przysłucham się. Zresztą też organizowałam nawet takie spotkanie w jednym z sołectw właśnie z LGD, które prezentowała swoje wcześniejsze doświadczenia, ale przede wszystkim wskazywała sołtysom – bo to było takie spotkanie z sołtysami – gdzie można te środki pozyskiwać i na co. Uważam, że to jest naprawdę bardzo dobre, bo to jest najbliżej tych ludzi właśnie. Bardzo dziękuję.

Poseł Lidia Burzyńska (PiS):

Pani przewodnicząca, jeszcze jedno, bo być może z tej mojej wypowiedzi wybrzmiało, że nic się nie dzieje.

Nie, miałam na uwadze to, aby wskazać, w których obszarach, gdzie i kto – bo tych LGD jest dużo – może pozyskiwać te środki, pisać, starać się, bo tych grup lokalnych jest naprawdę dużo. Dlatego bardzo wskazane jest, abyśmy mieli w rozbiciu na te województwa, bo można wspierać. Nie mówię, że krytykować, zarzucać, tylko wspierać, podpowiadać albo, tak jak tutaj pani poseł powiedziała, że w każdym sołectwie. Jestem przeszczęśliwa, jak słyszę takie słowa, że w każdym sołectwie była taka informacja u was w kujawsko-pomorskim. Być może o czymś nie wiem, ale raczej byłoby mi trudno taką informację minąć mimo uszu.

Przewodnicząca poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

Dziękuję.

To właśnie było w związku z tym, że często były zgłoszenia ze strony sołtysów czy osób, które zamieszkują na terenach wiejskich, a mogłyby takie środki pozyskać, że nie wiedzą. Marszałek województwa kujawsko-pomorskiego zdecydował – skoro nie wiedzą, to mają wiedzieć. W związku z tym takie bardzo intensywne spotkania.

Czyli rozumiem, panie dyrektorze, że mamy wszystko uzgodnione na tę chwilę? Czy możemy stwierdzić, że podkomisja zapoznała się z informacją, którą przedstawił pan dyrektor?

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Z prośbą o uzupełnienie.

Przewodnicząca poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

To już uzgodniliśmy – z prośbą o uzupełnienie, powiedzmy, za pół roku. Tak, panie dyrektorze?

Zastępca dyrektora departamentu MRiRW Grzegorz Wirtek:

Tak, potwierdzam.

Przewodnicząca poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

Dziękuję bardzo.

Kontynuujemy jeszcze – projekt planu pracy otrzymaliście panie. Czy są jakieś uwagi do projektu planu pracy? Jeżeli nie, to możemy przyjąć, że plan pracy na pierwsze półrocze 2026 r. został przez podkomisję przyjęty.

Bardzo serdecznie dziękuję. Zamykam posiedzenie. Miłego wieczoru.