

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI POLITYKI SPOŁECZNEJ
I RODZINY**
(NR 135)
z dnia 15 września 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 135)

15 września 2026 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem poseł **Katarzyny Ueberhen (Lewica)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– **poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami (druki nr 316, 1929, 1933 i 2792).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Aneta Frań-Adamek** dyrektor Biura Prawa i Ustroju Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wraz ze współpracownikiem, **Monika Sikora** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych wraz ze współpracownikami, **Rafał Truszkowski** dyrektor Departamentu Rozwoju Systemów Informatycznych oraz **Mariusz Kubzdyl** wicedyrektor Departamentu Legislacyjno-Prawnego i **Aneta Dąbrowska** wicedyrektor Departamentu Relacji z Klientami Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, **Kamil Bobek** dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, **Barbara Waszczuk** główny specjalista w Zespole Spraw Socjalnych Biura Rzecznika Praw Dziecka, **Krzysztof Kurowski** prezes Polskiego Forum Osób z Niepełnosprawnościami wraz ze współpracownikiem, **Alicja Szatkowska** prezes Milickiego Stowarzyszenia Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych wraz ze współpracownikiem, **Małgorzata Gorący** prezes Stowarzyszenia „Ostoja” na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami oraz **Dorota Dutkiewicz** prezes Fundacji na rzecz Osób Niepełnosprawnych „Tacy sami”.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Oskar Błachut**, **Dariusz Lipski** i **Damian Norwiński** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Katarzyna Abramowicz** i **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Szanowni państwo, dzień dobry. Proszę o zajęcie miejsc, wyciszenie rozmów, podpisanie się na liście obecności, zalogowanie się do systemu, bo dzisiaj będziemy głosować za pomocą systemu do głosowania, więc potrzebujemy karty i potrzebujemy zalogować się do systemu. Tak że raz jeszcze: szanowni państwo, dzień dobry.

Otwieram posiedzenie Komisji Polityki Społecznej.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia został państwu doręczony i dotyczy rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami.

Witałam już państwa posłów, ale w tym miejscu chciałabym też powitać, jak zawsze z nami, licznie zebraną stronę społeczną. Witam również przedstawicieli strony rządowej na czele z panią pełnomocnik, panią ministrami Moniką Sikorą. Witam przedstawicieli Kancelarii Prezydenta RP – panią i pana mecenasa.

Tak jak mówiłam, w trakcie drugiego czytania zgłoszono 51 poprawek do projektu ustawy o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami. Chciałam państwu tylko w tym miejscu przypomnieć, że po drugim czytaniu my jako posłowie, posłanki, jako Sejm w projekcie ustawy nie możemy już nic zmienić. Poprawki złożone i omówione w trakcie drugiego czytania na posiedzeniu Sejmu były omawiane przez składających w trakcie wystąpień klubowych. Jako członkowie Komisji jedyne, co możemy zrobić, to zaopiniować te poprawki. Będę więc prosiła o opinie strony rządowej do tych poprawek, a posłowie w swoim głosowaniu będą wyrażać pozytywną albo negatywną opinię wobec tych poprawek. Przypominam również, że ostateczne głosowanie nad poprawkami zgłoszonymi w drugim czytaniu odbywa się zawsze na sali posiedzeń. Wtedy te poprawki będą już albo przyjmowane, albo odrzucane. Na tym etapie ze zgłoszonymi poprawkami, tak jak mówiłam, nie możemy już nic zrobić, nie możemy ich poprawić. Jedyne, co ewentualnie jeszcze może zrobić wnioskodawca, to na każdym etapie może poprawkę wycofać.

Wiem, że państwo posłowie to wszystko wiecie, ale to wytłumaczenie jest też dla strony społecznej, która nas ogląda, obserwuje cały proces legislacyjny.

Wyjaśniam też tym państwa ze strony społecznej, którzy obawiali się spowolnienia procesu legislacyjnego, że w zeszłym tygodniu nie było posiedzenia Senatu zaplanowanego pierwotnie na miniony tydzień. Posiedzenie Senatu będzie dopiero w przyszłym tygodniu. Tak że poprawki i ustawa, którą w tym tygodniu już z Sejmu wypuścimy, trafi do Senatu na najbliższe zaplanowane przez Senat posiedzenie. Przynajmniej tak zakładam. Wiem, że przewodniczący komisji senackiej planuje prace nad ustawą.

Dobrze. W takim razie przechodzimy do rozpatrzenia... Przepraszam, nie do rozpatrzenia, tylko do zaopiniowania tych poprawek. Proszę najpierw o stanowisko Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Dzień dobry, szanowni państwo.

Jeśli chodzi o poprawkę nr 1, ma ona charakter merytoryczny. Jednocześnie zwracamy uwagę, że pozytywna rekomendacja Komisji dla poprawki nr 1 będzie oznaczała negatywną opinię dla poprawki nr 2, ponieważ w poprawce nr 1 jest skreślany ust. 2, a w poprawce nr 2 jest mu nadawane brzmienie. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Poprosimy stanowisko rządu do poprawki nr 1 zgłoszonej przez Kancelarię Prezydenta RP.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, stanowisko negatywne.

Przypominam państwu, że propozycje tych poprawek były już omawiane szeroko w trakcie poprzednich Komisji. Większość tych poprawek nie jest poprawkami nowymi. To są poprawki, które wcześniej były zgłaszane jako wnioski mniejszości albo były zgłaszane na poprzednich etapach i nie były przyjęte.

Ale dobrze, oddaję głos panu mecenasowi, proszę. Proszę przyłożyć pastylkę z lewej strony głośnika i powinno działać. Sekretariat pomoże.

Główny specjalista ds. legislacji w Biurze Prawa i Ustroju Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Marcin Chrapek:

Dzień dobry. Krótko, bo faktycznie ta poprawka była już wielokrotnie omawiana. Natomiast chciałem tylko zwrócić państwu uwagę na jedną rzecz. Poprawka nr 2, która będzie precyzowała, była zgłoszona przez Klub Parlamentarny Koalicji Obywatelskiej i Klub Parlamentarny Lewicy. Odnosi się do miejsca zamieszkania, wskazuje, że prawo do asystencji będą miały osoby, które mają miejsce zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w rozumieniu Kodeksu cywilnego. Miejsce zamieszkania to jest miejscowość, w której osoba przebywa z zamiarem stałego pobytu.

Ta poprawka, którą my składamy, układa katalog w ten sposób, że mieszczą się w nim osoby, które mogą mieć zamiar stałego pobytu. Natomiast zaproponowany przez państwa katalog cudzoziemców, który jest wymieniony obecnie w brzmieniu przyjętym przez Komisję, wymienia tych cudzoziemców, których pobyt z natury rzeczy jest czasowy. W związku z tym mamy tutaj na przykład osoby, których zezwolenie na pracę na terytorium państwa członkowskiego nie przekracza 6 miesięcy, albo te, które są w trakcie podjęcia studiów czy pracy sezonowej, bądź też mają dostęp do rynku pracy w ramach mobilności krótkoterminowej pracowników, kadry kierowniczej, specjalistów i innych. Czyli w tym katalogu są osoby, które z natury rzeczy nie mogą mieć miejsca zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, bo ich pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ma charakter wyłącznie czasowy i krótkotrwały.

W związku z tym, jeżeli państwo nie przyjmiecie tej poprawki, to będzie oznaczało, że przepisy są wewnętrznie sprzeczne. Bo z jednej strony wskazują katalog cudzoziemców, których z natury rzeczy pobyt jest czasowy, a z drugiej żeby dostać asystencję, wymagane jest miejsce zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, czyli zamiar stałego pobytu. Jak można zamiar stałego pobytu wymagać od osoby, która z natury rzeczy dostaje pobyt na terytorium

Rzeczypospolitej Polskiej tylko i wyłącznie czasowy, na przykład w związku z pracą sezonową? Czyli tutaj ten katalog jest nieadekwatny w stosunku do tego, jakie wymaganie stawia się wobec asystencji.

Nasza propozycja racjonalizuje ten katalog i wskazuje tylko i wyłącznie tych cudzoziemców, którzy z natury rzeczy mogą mieć zamiar stałego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a w związku z tym mogą uzyskać prawo do asystencji. Chciałem tylko państwu zwrócić uwagę, żebyście głosując mieli świadomość tego, że jeżeli ta poprawka nie przejdzie, to przepisy i tak będą wewnętrznie sprzeczne. Ten katalog będzie bowiem z jednej strony otwarty, a z drugiej strony zamknięty, więc i tak ci cudzoziemcy nie dostaną tego świadczenia. Natomiast nasz przepis to racjonalizuje, wskazuje wprost tylko tych cudzoziemców, którzy mogą dostać asystencję. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Tak jak wspomniałam, te kwestie były już dyskutowane na Komisji. Tutaj nie otwieramy dyskusji. Jak też mówiłam, te poprawki są tylko i wyłącznie do zaopiniowania. Decyzja, która będzie zamieniała te poprawki w obowiązujący przepis czy prawo, zapadnie na posiedzeniu Sejmu.

Dobrze. W takim razie przechodzimy do głosowania poprawki nr 1, zgłoszonej przez Kancelarię Prezydenta RP. Wszyscy państwo są gotowi? Zalogowali się do systemu? Damy chwilę tym, którzy jeszcze doszli. Przypominam, musimy się zalogować. Dla Komisji Polityki Społecznej i Rodziny jest to pewne novum, bo z reguły głosujemy ręcznie w sali im. J. Kuronia. Tutaj głosujemy...

Dobrze. Jeżeli wszyscy są zalogowani, głosujemy. Kto z państwa jest za pozytywną opinią dla poprawki zgłoszonej przez Kancelarię Prezydenta RP? Kto z państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 28 osób. Za było 11 posłów, posłanek, przeciw – 17, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka otrzymała negatywną opinię Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 2 zgłoszonej przez kluby parlamentarne Koalicja Obywatelska oraz Lewica. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi do poprawki? Nie ma. Stanowisko rządu do poprawki?

Sekretarz stanu w MRPiS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:
Pozytywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

W takim razie otwieram głosowanie. Kto z państwa jest za pozytywną opinią dla zgłoszonej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 29 posłów. Za – 17, przeciw – 2, wstrzymało się 10 osób. Stwierdzam, że poprawka otrzymała pozytywną opinię Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 3 zgłoszonej również przez Kancelarię Prezydenta RP. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRPiS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, chcieliśmy tylko zwrócić uwagę, że poprawkę nr 3 należy głosować łącznie z poprawką nr 41 i 45. Rekomendacja pozytywna dla poprawki nr 3 spowoduje automatycznie negatywną dla poprawki nr 4. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Pani przewodnicząca Rusecka, jednym zdaniem, proszę.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Tak, jednym zdaniem. Chciałam tylko przypomnieć, że tożsąmą poprawkę, jak pan prezydent, mamy zgłoszoną jako wniosek mniejszości. Będziemy ją głosować. To jest dla nas bardzo ważne, ponieważ te 80 pkt wykluczy takie osoby, jak chociażby osoby niewidome, niedowidzące czy...

Naprawdę punktacja wynosząca 70 pkt powinna być utrzymana. Klub Prawa i Sprawiedliwości będzie za tą poprawką.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo.

Przechodzimy zatem do głosowania tej poprawki. Tak, mamy system... Dobrze. Kto z państwa jest za pozytywną opinią komisji do poprawki nr 3 zgłoszonej przez Kancelarię Prezydenta RP? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Stwierdzam, że głosowało 30 posłów. Za pozytywną rekomendacją było 13, przeciw – 17, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nie otrzymała pozytywnej rekomendacji Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 4. Czy Biuro Legislacyjne ma do niej uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak, jedną uwagę. Poprawka nr 4 nie ma konsekwencji w pozostałych przepisach. Ona zmienia tylko punktowo liczbę punktów.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Rozumiem.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

I jednym zdaniem wnioskodawca, proszę.

Poseł Marcelina Zawisza (Razem) – spoza składu Komisji:

Rozumiem, że to jest kwestia finansowa, to znaczy, żeby oszczędzić na osobach z niepełnosprawnością. Ale naprawdę to jest minimalny próg, który umożliwi to, żeby ta asystencja faktycznie mogła zafunkcjonować wobec osób, które po prostu jej potrzebują.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za pozytywną rekomendacją dla poprawki nr 4 zgłoszonej przez Koło Poselskie Razem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 30 posłów. Za – 13, przeciw – 16, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka nie otrzymała pozytywnej rekomendacji Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 5. Proszę, Biuro Legislacyjne. Jest to poprawka zgłoszona przez Kancelarię Prezydenta RP.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, zwracam uwagę, że poprawkę nr 5 należy głosować łącznie z poprawką nr 40 i 46. Pozytywna opinia dla poprawki nr 5 spowoduje automatycznie negatywną dla poprawki nr 6. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Głosujemy łącznie z poprawką nr 40 i 46, tak? Dobrze.

Pani przewodnicząca Rusecka, proszę.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Również chciałam powiedzieć, że podobnie, jak w przypadku poprawki nr 3, tożsame poprawki mamy zgłoszone jako wnioski mniejszości, jako Prawo i Sprawiedliwość. Powiem tak: o to wnioskowała strona społeczna, zarówno jeśli chodzi o 70 pkt, jak i wiek powyżej 65. roku życia. Myślę, że czują się bardzo zawiedzeni. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Przechodzimy do głosowania. Głosujemy poprawkę nr 5 łącznie z poprawką nr 40 oraz 46. Kto z państwa jest za pozytywną rekomendacją dla poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zakończyłam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 30 posłów. Za – 13, przeciw – 16, wstrzymała się 1 osoba. Stwierdzam, że poprawki otrzymały negatywną rekomendację.

Przechodzimy do poprawki nr 6 zgłoszonej przez Koło Poselskie Razem.

Tak, pani posłanka Zawisza.

Poseł Marcelina Zawisza (Razem) – spoza składu Komisji:

Skoro nie było zgody, żeby skreślić w ogóle tę kwestię „do ukończenia 65. roku życia”, by z asystencji mogły korzystać również osoby po 65. roku życia, to my proponujemy poprawkę, która wprowadza możliwość bezterminowej kontynuacji korzystania z asystencji po 65. roku życia dla osób, które rozpoczęły korzystanie z niej przed 65. rokiem życia.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi? Nie ma.

Stanowisko rządu do poprawki, poproszę.

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze. Stanowisko rządu negatywne.

Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za pozytywną opinią dla tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 30 posłów. Za – 14, przeciw – 15, wstrzymała się 1 osoba. Stwierdzam, że poprawka nie otrzymała pozytywnej rekomendacji Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 7. Poprawka również złożona przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska oraz Lewica.

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Nie ma.

Stanowisko rządu? Stanowisko rządu do poprawki nr 7 poproszę.

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Pozytywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za pozytywną rekomendacją dla poprawki nr 7? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 31 posłów. Za – 18, przeciw – 11, wstrzymały się 2 osoby. Stwierdzam, że poprawka otrzymała pozytywną rekomendację Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 8. Tak, Biuro Legislacyjne, uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, poprawkę nr 8 należy głosować łącznie z poprawką nr 10. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Poprawka nr 8 oraz poprawka nr 10. Są to poprawki złożone przez Kancelarię Prezydenta RP. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Przeciw.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze.

Przechodzimy w takim razie do głosowania. To jest forma papierowa. Kto z państwa jest za pozytywną opinią dla tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o ogłoszenie wyników.

Szanowni państwo, głosowało 31 posłów. Za – 13, przeciw – 16, wstrzymały się 2 osoby. Stwierdzam, że poprawki nr 8 i nr 10 nie otrzymały pozytywnej rekomendacji Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 9 złożonej przez kluby parlamentarne Centrum oraz Lewica. Czy mamy uwagi Biura Legislacyjnego? Proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak. Szanowni państwo, tę poprawkę należy głosować łącznie z poprawkami nr 26, 31 i 38.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Poprawki nr 26, 31 i 38, tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak, i poprawka nr 9, czyli cztery poprawki razem.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Przewodnicząca Rusecka, proszę.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję.

Ponieważ będziemy głosować razem z poprawkami nr 26, 31 i 38 chciałam prosić wnioskodawców o szczegółowe wyjaśnienie tej poprawki.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Ta poprawka została wyjęta z poprawki zbiorczej, która była poprawką do art. 83a, art. 117 oraz art. 7 i 68. W oryginalnej poprawce był to pkt 2 i ppkt b, mówiący właśnie, że w art. 7 w ust. 2 po pkt 12 dodaje się pkt 12a w brzmieniu: „Państwowemu Funduszowi Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych”.

Poprawka wynika z wprowadzania do art. 83a ograniczenia skorzystania z usług finansowanych ze środków PFRON w przypadku rozpoczęcia korzystania z usług asystencji określonych w przedmiotowej ustawie w celu umożliwienia weryfikacji przez PFRON, czy nie następuje zbieg korzystania z asystencji przez tę samą osobę. Chodzi o to, żeby Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych miał dostęp do...

Poseł Maja Ewa Nowak (Polska2050):

Ale może przecież korzystać z tej i z tej, więc...

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Nie. Dlatego złożyliście poprawkę, że nie. Z tego powodu chciałam tego wyjaśnienia, bo taka jest poprawka. Podpisały się kluby parlamentarne Centrum i Lewica. Dlatego pytam, bo są konsekwencje. Chciałabym więc, żeby jasno i wyrażnie strona społeczna, osoby, które czekają na tę ustawę, miały wyjaśnione, czemu ma służyć ta poprawka. To poprawka nr 9, która jest skorelowana z poprawkami nr 26, 31 i 38. Myślę, że warto, żeby jasno i wyrażnie to po prostu padło.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Pani przewodnicząca, dziękuję za ten głos.

Może oddam głos pełnomocnicze rządu do spraw osób niepełnosprawnych, pani ministrze Monice Sikorze. Jest to kwestia, o której mówiliśmy też w trakcie Komisji, że asystencja programowa ma inne cel niż asystencja systemowa. Asystencja programowa na przykład będzie służyła osobom, które nie będą kwalifikowały się na asystencję systemową. Stąd ten wybór między asystencją systemową a programową. Asystencja programowa ma uzupełniać te luki, w których jeszcze asystencja systemowa nie wszystkim będzie przysługiwać. Tak rozumiem poprawkę, którą złożyliśmy.

Ale oddaję głos pani pełnomocnik, ponieważ te poprawki zostały przygotowane oczywiście w porozumieniu z rządem.

Sekretarz stanu w MRPiS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Dziękuję, pani przewodnicząca.

Dokładnie jest tak, jak pani przewodnicząca powiedziała – taki był zamysł tej poprawki. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

W takim razie przechodzimy do głosowania poprawki nr 9, która łączy się z poprawką nr 26, 31 i 38. One wszystkie wynikają z jednej poprawki złożonej przez nas zbiorczo. Kto z państwa

jest za przyjęciem tych... Przepraszam, kto jest za pozytywną opinią dla tych poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 31 osób. Za – 17, przeciw – 9, wstrzymało się 5 osób. Stwierdzam, że poprawki otrzymały pozytywną rekomendację Komisji.

Poprawka nr 10 została już zaopiniowana łącznie z poprawką nr 8.

Przechodzimy w takim razie do poprawki nr 11. Czy jakieś uwagi ma Biuro Legislacyjne? Nie ma.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:
Jest za.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Pozytywne. Dobrze.

W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za pozytywną rekomendacją dla poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 32 posłów. Wszyscy jednogłośnie byli za. Bardzo państwu dziękuję. Stwierdzam, że opinia Komisji dla tej poprawki jest pozytywna.

Przechodzimy do poprawki nr 12. Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak. Szanowni państwo, poprawkę nr 12 należy głosować łącznie z poprawką nr 13.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak, pani przewodnicząca Rusecka, proszę.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Przypominam, że podobną poprawkę zgłosiliśmy w pierwszym czytaniu. Przy rozpatrzeniu będzie głosowana jako wniosek mniejszości.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Czyli mamy łączne głosowanie dwóch poprawek złożonych przez Koło Poselskie Razem. Czy pani Marcelina Zawisza chce jednym zdaniem?

Poseł Marcelina Zawisza (Razem) – spoza składu Komisji:

Tak, to są poprawki nr 12 i 13. Przywracają one możliwość odbierania niewykorzystanych godzin asystencji do 31 grudnia danego roku.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Stanowisko rządu do poprawek?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:
Przeciw.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze. W takim razie głosujemy. Kto z państwa jest za pozytywną rekomendacją dla poprawek nr 12 i 13? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o zamknięcie głosowania i ogłoszenie wyników.

Głosowało 32 posłów. Za – 15, przeciw – 16, wstrzymała się 1 osoba. Stwierdzam, że poprawki nie otrzymały pozytywnej rekomendacji Komisji.

Przechodzimy w takim razie do kolejnej poprawki zgłoszonej również przez Koło Poselskie Razem. Proszę, pani Marcelina Zawisza.

Poseł Marcelina Zawisza (Razem) – spoza składu Komisji:

To jest poprawka, która wydłuża możliwy okres obowiązywania decyzji o przyznaniu asystencji osobistej z 3 do 5 lat. To nie jest kosztowne, wręcz przeciwnie – to oszczędza pieniądze. Jeśli dana osoba nie będzie musiała składać tych wniosków, przechodzić całego procesu, to lepiej z perspektywy systemu, że nie będzie musiała tego robić. Jeśli będzie potrzebowała tych godzin więcej, to sama złoży wniosek, ale chodzi o to, żeby po prostu ta asystencja była przyznawana

na dłużej, ponieważ mówimy o osobach z niepełnosprawnością. Nie rozumiem, dlaczego rzucać im kłody pod nogi. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Przypominam, że przy świadczeniu wspierającym, decyzja też jest wydawana na okres dłuższy niż 3 lata.

Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi?

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 14 zgłoszonej przez Koło Poselskie Razem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o ogłoszenie wyników.

Głosowało 32 posłów. Za – 16, przeciw – 16, nikt się nie wstrzymał. Nie ma opinii. To nie jest...

Przy głosowaniu proceduralnym mamy decydujący głos przewodniczącej...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie.

Głos z sali:

Nie uzyskała większości.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak, nie uzyskała większości. Ale mówię, że przy głosowaniach proceduralnych głos przewodniczącej przeważa. To nie było głosowanie proceduralne, tylko opiniujące. Poprawki nie uzyskały więc pozytywnej opinii. Dziękuję.

W takim razie przechodzimy do następnej poprawki, zgłoszonej również przez Koło Poselskie Razem. Poprawka nr 15. Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, jeżeli chodzi o tę poprawkę, to mamy pewną wątpliwość co do zaproponowanego systemu waloryzacji. Wydaje nam się, że sposób, aby się odnosić do projektu ustawy budżetowej – w formule z ust. 5a – jest chyba nieznany w naszym systemie. Mamy więc pewne wątpliwości właśnie do sposobu wyliczania, jeżeli chodzi też o wskaźnik przeciętnego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Czy potrzebujemy wyjaśnienia wnioskodawcy w tym zakresie? Pytanie do Biura Legislacyjnego? Nie? Dobrze. To tylko wątpliwość została. Chyba że pani poseł bardzo chce odnieść? Nie? Dobrze.

Pani przewodnicząca Rusecka, proszę.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Tylko jednym zdaniem. Jeżeli chodzi o waloryzację, również mamy nasz wniosek mniejszości.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, dziękuję.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Przeciw.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Negatywne.

Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 15? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 32 posłów. Za – 14, przeciw – 17, wstrzymała się 1 osoba.

Przechodzimy do kolejnej poprawki, poprawki nr 16, zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Rozwój Plus. Biuro Legislacyjne, uwagi? Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Negatywne.

Dobrze. Przechodzimy...

A, tak, proszę, pani poseł Ścigaj.

Posel Agnieszka Ścigaj (RozwójPlus):

Dziękuję, pani przewodnicząca.

Wysoka Komisjo, to jest poprawka, która jest bezkosztowa. Moim zdaniem jest to poważne niedopatrzenie, ponieważ potwierdzenie doświadczenia wsparcia osób z niepełnosprawnościami dla przyszłych asystentów powinno być rozszerzone. Dotyczy tych osób, które to doświadczenie nabyły z powodu wolontariatu, z powodu umowy o pracę, umowy cywilnoprawnej. Ale są też po prostu zwykli członkowie organizacji pozarządowych, których nie obowiązuje żadna inna wcześniejsza umowa. Oni też powinni mieć uwzględnione to doświadczenie w pracy jako asystent. Są to też często rodzice. Nie wiem więc, dlaczego stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze.

Przewodnicząca Rusecka chciała dopytać?

Posel Urszula Rusecka (PiS):

Nie, ja nie.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze. W takim razie...

Pani przewodnicząca Maja Nowak, proszę.

Posel Maja Ewa Nowak (Polska2050):

Chciałabym dopytać, czy rozumiecie przez to, że każdy, kto jest członkiem organizacji pozarządowej?

Posel Agnieszka Ścigaj (RozwójPlus):

Nie, pani przewodnicząca, ponieważ ten punkt jest łączny. Oprócz tego, że jest członkiem, to jeszcze musi być wcześniej to wymienione doświadczenie w tym zakresie. Wszystkie stosunki pracy są więc traktowane łącznie z tym doświadczeniem w całym wcześniejszym artykule.

Posel Maja Ewa Nowak (Polska2050):

OK, dzięki.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Przechodzimy do głosowania poprawki nr 16. Kto z państwa jest za pozytywną opinią? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 30 posłów. Za – 15, przeciw – 15, nikt się nie wstrzymał. Poprawka znowu bez pozytywnej opinii Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 17 zgłoszonej przez Koło Poselskie Razem. Czy pani Marcelina Zawisza jednym zdaniem chce powiedzieć o poprawce?

Posel Marcelina Zawisza (Razem) – spoza składu Komisji:

Tak, tutaj chcemy poszerzenia, żeby to nie były tylko osoby z rodziny, ale też inne osoby, ponieważ w mniejszych społecznościach nie zawsze jest to członek, członkini rodziny w rozumieniu zawartym w ustawie. A jest to standard w wielu krajach, że asystencja osobista jest otwarta również na inne osoby.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Ktoś jeszcze chciał się dopytać, pani przewodnicząca?

Posel Maja Ewa Nowak (Polska2050):

Tak, w tej chwili członkiem rodziny nie będzie też na przykład wieloletni partner i partnerka, co jest tutaj istotne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi? Nie ma.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze. Przechodzimy do zaopiniowania tej poprawki. Kto z państwa jest za pozytywną opinią dla poprawki? Kto jest przeciw?

Posel Marcelina Zawisza (Razem) – spoza składu Komisji:

Ta poprawka nie generuje kosztów. Wieloletnia partnerka kobiety nie będzie mogła być asystentką...

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.
Głosowało 32 posłów. Za – 6, przeciw – 16, wstrzymała się 1 osoba.

Posel Urszula Rusecka (PiS):

Wstrzymało się 10 osób.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Przepraszam, 10 osób – nie doczytałam. Tak, wstrzymało się 10 osób. Poprawka nie otrzymała pozytywnej opinii Komisji.

Przechodzimy do kolejnej poprawki, poprawki nr 18, zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska oraz Lewica. Czy jakieś uwagi Biuro Legislacyjne?
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Pozytywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Jesteśmy przy poprawce nr 18. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za pozytywną opinią dla poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 32 posłów. Za – 31, przeciw – 1, nikt się nie wstrzymał. Poprawka otrzymała pozytywną rekomendację.

Przechodzimy do poprawki nr 19 zgłoszonej przez Koło Poselskie Razem. Pani poseł Marcelina Zawisza jednym zdaniem?

Posel Marcelina Zawisza (Razem) – spoza składu Komisji:

Tutaj mamy poprawkę wychodzącą naprzeciw postulatowi organizacji realizujących asystencję osobistą. Podwyższenie liczby przysługujących godzin superwizji dla asystentów pozwoli sprawniej i skuteczniej kontrolować, podnosić jakość dostarczanych usług.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Czy są jakieś uwagi Biura Legislacyjnego?
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Przeciw.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Negatywne.

Proszę o głosowanie poprawki nr 19. Kto z państwa jest za pozytywną rekomendacją? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 31 posłów. Za – 4, przeciw – 17, wstrzymało się 10 posłów. Poprawka nie otrzymała pozytywnej rekomendacji Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 20 zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska oraz Klub Parlamentarny Lewica. Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi do poprawki?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie, nie mamy uwag. Poprawka jest zasadna. Należy przywołać właściwie obowiązującą ustawę. Tak że dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, czyli de facto poprawka redakcyjno-legislacyjna.
Stanowisko rządu pozytywne?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Pozytywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za pozytywną opinią dla tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 32 posłów, wszyscy państwo byliście za. W takim razie pozytywna opinia Komisji dla tej poprawki.

Przechodzimy do kolejnej poprawki. Jest to poprawka nr 21 zgłoszona przez Kancelarię Prezydenta RP. Czy są uwagi Biura Legislacyjnego? Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Nie ma. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Czy Kancelaria Prezydenta RP chce jednym zdaniem powiedzieć o poprawce? Panie mecenasie? Nie?

Przechodzimy w takim razie do głosowania.

Tak?

Główny specjalista ds. legislacji w Biurze Prawa i Ustroju KPRP Marcin Chrapek:

W przypadku mieszkań wspomaganych to poprawka jest państwu znana. Myślę, że nie trzeba jej tutaj przedstawiać. Natomiast wiadomo, że zmierza ona do tego, ażeby dostosować stan prawny do tego, który jest w chwili obecnej. Czyli to jest czysto legislacyjna poprawka, która nie powinna dla państwa być... Dla czystości ustawy musimy reagować tak, jak brzmią przepisy. W związku z tym apelujemy, żeby dostosować brzmienie tej ustawy do tego, jakie jest w ustawie o pomocy społecznej, a nie tworzyć sytuacji, w której będzie konflikt pomiędzy dwiema ustawami.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję za ten głos.

Przechodzimy...

Posel Dorota Marek (KO):

Poprosimy o stanowisko rządu, bo nie słyszeliśmy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, jeszcze raz stanowisko rządu. To jest prośba od posłów. Stanowisko rządu do poprawki nr 21 zgłoszonej przez Kancelarię Prezydenta RP.

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Stanowisko negatywne.

Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa posłów jest za pozytywną opinią dla tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 32 posłów. Za – 13, przeciw – 17, wstrzymały się 2 osoby. Poprawka nie otrzymała pozytywnej rekomendacji Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 22, również zgłoszonej przez Kancelarię Prezydenta RP. Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak. Szanowni państwo, zwracamy uwagę, że poprawka nr 22 powinna być głosowana z poprawkami nr 23, 24, 25 i 35.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Z poprawkami nr 24, 25...

Legislator Katarzyna Abramowicz:

I jeszcze z poprawką nr 23.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak, z poprawką nr 23, 24, 25 i 35?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

I z poprawką nr 35. Dobrze.

Czy Kancelaria Prezydenta RP chciałaby w dwóch zdaniach o tych poprawkach?

Główny specjalista ds. legislacji w Biurze Prawa i Ustroju KPRP Marcin Chrapek:

Ta poprawka... Próbuje państwa przekonać do tego, że aby asystencja mogła być realnie wdrożona we właściwym czasie, potrzeba jak najwięcej podmiotów, które tę asystencję mogą realizować w różny sposób. Poprawka zmierza więc do tego, ażeby ułatwić realizację asystencji w perspektywie czasu, by asystentów i podmiotów realizujących było jak najwięcej i aby oferta asystencji była dla wszystkich dostępna. W związku z tym tu też apelujemy... Nie zmienia to nic dla państwa, jeżeli dopuści się podmioty, które będą uzyskiwały tak jak inne podmioty wpis i spełniały określone warunki, ażeby świadczyć asystencję na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Były też kontrolowane i w momencie, kiedy zarobią źle, były wykreślane z rejestru i nie mogły jej świadczyć.

Nie zmienia to więc nic, nie generuje kosztów, a wręcz przeciwnie, zmierza do tego, żeby asystencja miała charakter powszechny i na terenie całego kraju asystenci mogli ją realizować czy to poprzez organizacje pozarządowe, czy też przez przedsiębiorców. Dla samych osób z niepełnosprawnościami zwiększa to też możliwość wyboru – żeby to były podmioty jak najlepsze. Powinniśmy zmierzać do konkurencji pomiędzy podmiotami, ażeby robiły to te, które robią to najlepiej. A same osoby z niepełnosprawnością w perspektywie czasu będą widziały, które podmioty robią to dobrze, a które nie i same będą miały jak największy wybór. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Poproszę stanowisko rządu do tych poprawek.

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Bardzo dziękuję.

Stanowisko jest negatywne. Widzimy tutaj ryzyko komercjalizacji kosztem jakości. Asystencja osobista jest usługą relacyjną, ukierunkowaną na podmiotowość użytkownika. Obawiamy się, że oparcie jej na podmiotach nastawionych na zysk rodzi ryzyko traktowania asystentów trochę jak personelu agencyjnego. Natomiast trochę brakuje nam tutaj bezpieczników po prostu. To wymagane doświadczenie 12 miesięcy, dla przykładu 3 miesięcy, jest po prostu zbyt krótkie, żeby udowodnić, że ktoś miał tego typu doświadczenie. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, przechodzimy w takim razie do głosowania tej poprawki. Kto z państwa jest za pozytywną rekomendacją dla tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o ogłoszenie wyników.

Głosowało 28 posłów. Za – 10, przeciw – 15, wstrzymały się 3 osoby. Stwierdzam, że poprawki nie otrzymały pozytywnej rekomendacji Komisji.

Czyli przegłosowaliśmy poprawkę nr 26, tak? Pytanie do Biura Legislacyjnego. Teraz głosowaliśmy poprawkę nr 25, wcześniej poprawkę nr 26.

Teraz przechodzimy więc do poprawki nr 27 złożonej przez Klub Parlamentarny Lewica. Czy są jakieś uwagi Biura Legislacyjnego do poprawki? Nie ma.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Pozytywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Jednozdaniowa poprawka sama się tłumaczy. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za zgłoszoną poprawką? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o ogłoszenie wyników.

Głosowało 32 posłów. Za – 31, przeciw – 1 osoba, nikt się nie wstrzymał. W takim razie pozytywna rekomendacja Komisji.

Przechodzimy do kolejnej poprawki, poprawki nr 28, też zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Lewica. Czy jakieś uwagi Biura Legislacyjnego? Nie ma.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Pozytywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Pozytywne.

W takim razie przechodzimy do głosowania poprawki. Kto z państwa jest za pozytywną opinią? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o ogłoszenie wyników.

Głosowało 31 posłów. Za – 30, przeciw – 1 osoba, nikt się nie wstrzymał. Poprawka otrzymała pozytywną rekomendację.

Przechodzimy do poprawki nr 29 złożonej przez Klub Poselski Razem. Proszę, pani Marcelina Zawisza.

Poseł Marcelina Zawisza (Razem) – spoza składu Komisji:

Poprawka ustala wynagrodzenie koordynatora asystencji osobistej na poziomie przeciętnego wynagrodzenia. Rozwiązanie to pomoże w pozyskaniu odpowiedniej liczby osób do odpowiedzialnej pracy, bez której tak naprawdę asystencja będzie kulała, jeżeli nie będziemy mieli stałych osób, które będą w stanie realizować te usługi w odpowiedni sposób.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Biuro Legislacyjne, jakieś uwagi do poprawki?

Stanowisko rządu do poprawki?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Przechodzimy w takim razie do głosowania. Kto jest za pozytywną rekomendacją dla tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o ogłoszenie wyników.

Głosowało 29 posłów. Za – 14, przeciw – 15, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie otrzymała pozytywnej rekomendacji.

Przechodzimy do kolejnej poprawki złożonej przez Klub Parlamentarny Lewica. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi do poprawki? Nie ma.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Pozytywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Pozytywne.

Przechodzimy w takim razie do głosowania. Kto z państwa jest za pozytywną rekomendacją dla poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 32 posłów, wszyscy jednogłośnie byli za. Dziękuję.

Przechodzimy... Tak, czyli poprawka nr 31 została już przegłosowana. Tak? Dobrze mówię? Proszę mnie pilnować. Dziękuję.

Przechodzimy więc do poprawki nr 32. Poprawkę nr 31 już przegłosowaliśmy. Poprawka nr 32, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Centrum oraz Lewicę, mówi o zastępstwie dla asystenta osobistego. Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie ma.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Pozytywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Pozytywne.

Przechodzimy w takim razie do głosowania. Proszę... Kto z państwa jest za pozytywną opinią? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głos z sali:

Jeszcze chwila.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak? Wszyscy głosowali? Dobrze. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Mówimy tutaj o zastępstwie na czas nieobecności asystenta osobistego.

Głosowało 29 posłów. Za – 28, przeciw – 1, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została pozytywnie zaopiniowana.

Przechodzimy do poprawki nr 33 złożonej przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Biuro Legislacyjne ma uwagi? Proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak. Szanowni państwo, poprawka nr 33 powinna być głosowana z poprawką nr 49. Pozytywna rekomendacja dla tych poprawek spowoduje negatywną rekomendację dla poprawki nr 34.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Czy przewodnicząca Rusecka chce jednym zdaniem o poprawkach?

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Nie, myślę, że to jest jasne. Po prostu podobnie jak w przypadku pensji dla koordynatora, również koszty zadań muszą być odpowiednio wynagradzane. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

W takim razie przechodzimy do głosowania poprawki nr 33 wraz z poprawką nr 49. Kto z państwa jest za pozytywną rekomendacją? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 29 posłów. Za – 13, przeciw – 16, nikt się nie wstrzymał. Poprawki nie otrzymały pozytywnej rekomendacji.

Przechodzimy do poprawki nr 34. Nie głosowaliśmy jej jeszcze. Czy już?

Poseł Maja Ewa Nowak (Polska2050):

Nie...

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak, pani poseł Zawisza, proszę.

Poseł Marcelina Zawisza (Razem) – spoza składu Komisji:

To jest poprawka w tym samym duchu. Tak naprawdę ma urealnić koszty realizacji zadań asystencji osobistej do poziomu zapewniającego wysoką jakość realizacji tych zadań przez podmioty i asystentów.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Stanowisko... Biuro Legislacyjne, jakieś uwagi? Nie ma.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Negatywne.

Przechodzimy do głosowania. W takim razie głosujemy poprawkę nr 34 zgłoszoną przez Koło Poselskie Razem. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o ogłoszenie wyników.

Głosowało 29 posłów. Za – 13, przeciw – 15, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka nie otrzymała pozytywnej rekomendacji.

Poprawkę nr 35 już głosowaliśmy, poprawki nr 36 jeszcze nie, tak? Czyli...

W takim razie przechodzimy do poprawki nr 36. Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi do tej poprawki? Nie ma.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Pozytywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie, poprawkę nr 35, prezydencką, opiniowaliśmy już wcześniej, łącznie. Teraz jesteśmy przy poprawce nr 36, poprawce Lewicy. Mówi ona o danych gromadzonych w systemie, o udostępnianiu tych danych, doprecyzowuje przepisy. Pozytywne stanowisko?

Poseł Barbara Oliwiecka (Centrum):

Poprawka nr 36?

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Poprawka nr 36, tak.

Biuro Legislacyjne nie ma uwag.

Przechodzimy w takim razie do głosowania poprawki nr 36. Kto z państwa jest za pozytywną opinią? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie i proszę o...

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Nie działa mi. O, już.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Wszyscy zagłosowali, tak? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 30 posłów. Za – 18, przeciw nie był nikt, wstrzymało się 12 posłów. Poprawka otrzymała pozytywną rekomendację.

Kolejna poprawka, poprawka nr 37. Też nie była jeszcze głosowana, tak? Biuro Legislacyjne ma uwagi. To może zaczniemy od Biura Legislacyjnego.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, my rozumiejąc – tak nam się wydaje – intencje wnioskodawcy, żeby jednak kontrakt był równoważny umowie o pracę, zwracamy uwagę, że taka punktowa zmiana będzie powodować bardzo duże komplikacje. To jest rozwiązanie niesystemowe. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Czy wnioskodawczyni, pani Marcelina Zawisza, chce się odnieść? Proszę.

Poseł Marcelina Zawisza (Razem) – spoza składu Komisji:

Tak. Ale kontrakt też nie jest systemowym rozwiązaniem, to nie jest coś, co funkcjonuje w Kodeksie pracy. Państwo zdecydowali się na uśmieciowienie rynku pracy asystencji osobistej, w związku z czym uważamy, że minimalnym założeniem powinno być to, że te osoby są objęte ubezpieczeniem społecznym tożsamym z zasadami dla osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę. To państwo wymyślili nową formę, więc my, dostosowując się do tego, przygotowaliśmy

rozwiązanie zabezpieczające asystentów, na przykład ze względu na macierzyństwo czy choroby. Myślę, że to jest coś, co powinno być po prostu standardem.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Czy możemy poprosić stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

W takim razie przechodzimy do głosowania tej poprawki. Kto z państwa jest za? Kto z państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 32 posłów. Za – 14, przeciw – 16, wstrzymały się 2 osoby. Poprawka nie otrzymała pozytywnej rekomendacji.

Przechodzimy do kolejnej poprawki. Poprawka nr 38 została już przegłosowana. Poprawka nr 39 jeszcze jest do przegłosowania. Dobrze. Czy są uwagi Biura Legislacyjnego?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie ma.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:
Pozytywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Pozytywne.

Przechodzimy w takim razie do głosowania tej poprawki. Kto z państwa jest za pozytywną rekomendacją dla poprawki nr 39? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 30 posłów. Za – 17, przeciw – 13, nikt się nie wstrzymał. Poprawka otrzymała pozytywną rekomendację Komisji.

Przechodzimy do kolejnej poprawki. Poprawka nr 40 była już głosowana. Poprawka nr 41 też już była głosowana.

Teraz przechodzimy do poprawki nr 42. Uwagi Biura Legislacyjnego, proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, poprawkę nr 42 należy głosować łącznie z poprawką nr 43.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Czy pani poseł Marcelina Zawisza, wnioskodawca...?

Poseł Marcelina Zawisza (Razem) – spoza składu Komisji:

Tak. To jest poprawka wprowadzająca dalej idącą ścieżkę dojścia do postulowanych przez organizacje społeczne liczby godzin asystencji osobistej realizowanych na rzecz osób z niepełnosprawnościami w wieku 13–17 i 18–65 lat. Usuwa ona przepis przejściowy, tak by realizacja asystencji osobistej dla osób w wieku 13–17 lat mogła wejść w życie równocześnie z tą skierowaną do osób dorosłych.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za poprawkami nr 42 drugą wraz z poprawką nr 43? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 32 posłów. Za – 14, przeciw – 18, nikt się nie wstrzymał. Poprawki nie otrzymały pozytywnej rekomendacji.

Teraz przechodzimy do poprawki nr 44. Jak rozumiem, jeszcze jej nie głosowaliśmy. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Biuro Legislacyjne, uwagi do poprawki?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie ma. Dobrze.

Stanowisko rządu do poprawki nr 44? Pozytywne. Dobrze.

W takim razie kto z państwa...

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Oczywiście, rząd nie chce przeglądu wcześniej.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Kto z państwa jest za pozytywną rekomendacją dla tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 32 posłów. Za – 17, przeciw – 15, nikt się nie wstrzymał. Poprawka otrzymała pozytywną rekomendację.

Przechodzimy do kolejnych poprawek. Rozumiem, że poprawka nr 45 już została przegłosowana, tak? Podobnie jak poprawka nr 46. Dobrze. Teraz poprawka nr 47 złożona przez Klub Parlamentarny Polska 2050.

Proszę, pani przewodnicząca Maja Nowak o poprawce.

Poseł Maja Ewa Nowak (Polska2050):

Ta poprawka ma na celu zapewnienie w okresie przejściowym, do końca 2029 r., możliwości wskazania asystenta przez użytkownika, który nie spełnia wskazanego zawodu albo 120 godzin doświadczenia. Jednak nadal obowiązują tutaj wszystkie warunki bezpieczeństwa, wpis i szkolenie. Ogranicza to ryzyko braków kadrowych po starcie ustawy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne ma uwagi? Tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, rozumiejąc intencje, mamy wątpliwość co do konstrukcji legislacyjnej. Wydaje nam się, że jest to dosyć niejasne i może powodować wątpliwości interpretacyjne. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Stanowisko rządu do tej poprawki?

Sekretarz stanu w MRPiS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Kierunkowo zgadzamy się. Ale też uważamy, że ta poprawka wymaga doprecyzowania i na pewno konieczna będzie analiza oraz ewentualne uzupełnienie przepisów o procedurę chociażby wpisu do rejestru asystentów, aby nie było konieczne ponowne uzyskiwanie wpisu, więc...

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Rekomendacja do głosowania na dziś? Na teraz, w tym kształcie?

Sekretarz stanu w MRPiS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

To znaczy, usłyszawszy opinię...

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Możemy przyjąć i skorygować w Senacie – to taka moja uwaga. A Biuro Legislacyjne uważa, że będzie trudniej skorygować to w Senacie?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Na etapie sejmowym już nie ma możliwości.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Wiem, pytam o Senat. Czy tę poprawkę będzie można poprawić w Senacie, jeżeli przyjmiemy ją w tym kształcie?

Poseł Maja Ewa Nowak (Polska2050):

Nie będzie chyba problemu z doprecyzowaniem tego przez Senat, tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Opcje są dwie. Można poprawić, a można też złożyć już wersję lepszą w Senacie. Tak że to...

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Rozumiem, że wnioskodawca pozostawia poprawkę, nie wycofuje. Dobrze. Głosujemy w takim razie nad zgłoszoną poprawką złożoną przez Polskę 2050. Kto z państwa jest za pozytywną rekomendacją dla tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o ogłoszenie wyników.

Głosowało 32 posłów. Za – 18... Przepraszam, za – 8, przeciw – 13, wstrzymało się 11 posłów. Poprawka nie otrzymała pozytywnej rekomendacji Komisji.

Przechodzimy do kolejnej poprawki. Poprawki nr 48 jeszcze nie głosowaliśmy. Czyli przechodzimy do poprawki nr 48 zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Lewica. Chodzi tutaj o przekazywanie wpisów przez wojewodę do pełnomocnika.

Jakieś uwagi ze strony Biura Legislacyjnego? Nie ma.

Stanowisko rządu? Pozytywne?

Sekretarz stanu w MRPiS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Tak.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Pozytywne.

W takim razie przechodzimy do głosowania. Głosujemy poprawkę nr 48. Kto z państwa jest za pozytywną opinią dla poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 32 posłów. Za – 21, przeciw nie był nikt, wstrzymało się 11 osób. Poprawka otrzymała pozytywną rekomendację Komisji.

Przechodzimy do kolejnej poprawki. Poprawka nr 49 była już głosowana łącznie.

Poprawka nr 50? Teraz poprawka nr 50. Dobrze. Przechodzimy do głosowania. W takim razie przechodzimy...

Czy pani przewodnicząca Rusecka chce jednym zdaniem o poprawce?

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Tak, jednym zdaniem. Myślę, że asystencja jest wyczekiwana i potrzebna i wszyscy na nią czekają, więc przekazywanie środków na promocję z Funduszu Solidarnościowego jest zbędne, dlatego proponujemy skreślenie tego artykułu.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze.

Uwagi Biura Legislacyjnego do tej poprawki? Nie ma.

Stanowisko rządu do tej poprawki?

Sekretarz stanu w MRPiS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Poprosimy to do protokołu. Negatywne, tak?

Przechodzimy do głosowania nad poprawką. Kto z państwa jest za pozytywną rekomendacją dla tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 32 posłów. Za – 14, przeciw – 18, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie otrzymała pozytywnej rekomendacji Komisji.

Zostaje nam poprawka nr 51, jeszcze nieprzegłosowana – ostatnia ze zestawienia. Czy jakieś uwagi Biura Legislacyjnego do poprawki?

Stanowisko pełnomocnika rządu? Pozytywne? Poprawka nr 51 zgłoszona przez Lewicę.

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:
Pozytywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

To jest poprawka zgłoszona na prośbę Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za pozytywną opinią dla tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 32 posłów. Za – 20, nikt nie był przeciw, wstrzymało się 12 osób. Stwierdzam, że poprawka otrzymała pozytywną rekomendację.

Pozostał nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, żeby tym posłem sprawozdawcą, sprawozdawczynią pozostała dotychczasowa poseł sprawozdawczyni, czyli pani poseł Maja Nowak. Pani posłanka wyraża zgodę. Czy jest sprzeciw? Jeżeli nikt nie zgłasza sprzeciwu, stwierdzam, że Komisja dokonała wyboru posła sprawozdawczyni.

Pani przewodnicząca Rusecka ma jeszcze jedno pytanie. Proszę.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Mam tylko pytanie do pani pełnomocnik rządu do spraw osób niepełnosprawnych. Czy przyznanie asystencji wyklucza świadczenie wspierające według tej ustawy?

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

To ja odpowiem, że nie wyklucza. Ale pani pełnomocnik, proszę. Pytanie pani przewodniczącej Ruseckiej: Czy ta ustawa wyłącza świadczenie wspierające?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:
Nie. Będzie komplementarna.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Przepraszam, bo jeszcze nie... Będzie komplementarna, to znaczy jeśli osoba ma świadczenie wspierające i jak dostanie asystencję, to nie wyklucza tego świadczenia, tak? Proszę do mikrofonu, bo to jest protokołowane, to jest dla mnie ważne pytanie, żebyśmy wszyscy słyszeli.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Proszę włączyć mikrofon, pani pełnomocnik.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pani pełnomocnik włącza mikrofon, bo to jest pytanie do protokołu. To jest bardzo ważne. Czy osoba, która posiada świadczenie wspierające, w momencie otrzymania asystencji, nie traci świadczenia wspierającego, czy ustawa to wyklucza?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:
Nie wyklucza, tylko nie mogą w tym samym czasie z niego korzystać.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Ale nie, nie. Właśnie dlatego były te poprawki, szanowni państwo. To jest ważne, żebyśmy wszyscy usłyszeli. Czyli jest albo świadczenie wspierające, albo asystencja?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:
Przepraszam, mogą.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pani pełnomocnik, to jest bardzo ważne pytanie. Chwileczkę, spokojnie. Słuchają nas osoby z niepełnosprawnościami, chcę więc, żebyśmy wszyscy usłyszeli odpowiedź. Czy jeżeli osoba posiada świadczenie wspierające i zostanie jej przyznana asystencja, nie wyklucza to pobierania świadczenia wspierającego? Czy to jest albo świadczenie wspierające, albo asystencja? Czy można mieć jedno i drugie? Może tak zadam pytanie: Czy można mieć jedno i drugie – i świadczenie wspierające, i asystencję?

Sekretarz stanu w MRPiPS, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Monika Sikora:
Można mieć jedno i drugie. Nie ma żadnego przepisu wykluczającego.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Pani przewodnicząca, znając treść poprawek, nad którymi pracowaliśmy, mogę powiedzieć, że żadna z tych poprawek tego nie zmieniła. Nie wyłączyliśmy świadczenia wspierającego. Nie jest to alternatywnie. Jedno świadczenie nie wyklucza drugiego. Czyli świadczenie wspierające nie wyklucza usługi asystencji i odwrotnie.

Na tym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia.

Zamykam posiedzenie Komisji.

Bardzo dziękuję wszystkim za udział, za pracę. Dziękuję pani pełnomocnik i stronie społecznej.