

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI POLITYKI SPOŁECZNEJ
I RODZINY
(NR 38)
z dnia 16 października 2024 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 38)

16 października 2024 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem posła **Katarzyny Ueberhan (Lewica)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych projektu ustawy budżetowej na rok 2025 (druk nr 687) w zakresie:

1) części budżetowej 14 – Rzecznik praw dziecka:

– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2;

2) części budżetowej 31 – Praca:

a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,

c) dotacje celowe z zał. nr 8,

d) plany finansowe państwowych funduszy celowych:

– Funduszu Pracy,

– Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych

e) „Rządowy program poprawy bezpieczeństwa i warunków pracy – VI etap, okres realizacji: lata 2023–2025”;

3) części budżetowej 44 – Zabezpieczenie społeczne:

a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,

c) dotacje celowe z zał. nr 8,

d) plan finansowy państwowego funduszu celowego:

Funduszu Solidarnościowego,

e) programy wieloletnie z zał. nr 10:

– na rzecz osób starszych „Aktywni+” na lata 2021–2025,

– „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024–2028,

– „Senior+” na lata 2021–2025,

f) Fundusze Europejskie na Pomoc Żywnościową 2021–2027, Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021–2027;

4) części budżetowej 54 – Urząd do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych:

a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,

c) dotacje celowe z zał. nr 8;

5) części budżetowej 63 – Rodzina:

a) wydatki z zał. nr 2,

b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,

c) dotacje celowe z zał. nr 8;

- 6) części budżetowej 72 – Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego:
 - a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
 - b) plany finansowe państwowych funduszy celowych:
 - Funduszu Emerytalno-Rentowego (KRUS),
 - Funduszu Prewencji i Rehabilitacji (KRUS),
 - Funduszu Administracyjnego (KRUS),
 - c) plany finansowe państwowych osób prawnych z zał. nr 14:
 - Funduszu Składowego Ubezpieczenia Społecznego Rolników,
 - Funduszu Motywacyjnego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego;
- 7) części budżetowej 73 – Zakład Ubezpieczeń Społecznych:
 - a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
 - b) plany finansowe państwowych funduszy celowych: – Funduszu Emerytur Pomostowych, – Funduszu Ubezpieczeń Społecznych,
 - c) plany finansowe państwowych osób prawnych z zał. nr 14:
 - Zakładu Ubezpieczeń Społecznych,
 - Funduszu Rezerwy Demograficznej;
- 8) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji: 15, 25, 27, 33, 34, 38, 53 i 58;
- 9) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działów:
 - a) 852 – Pomoc społeczna:
 - dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
 - dotacje celowe z zał. nr 8,
 - b) 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej:
 - dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
 - wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
 - c) 855 – Rodzina:
 - dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
 - wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
 - d) zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów z zał. nr 7;
- 10) planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

W posiedzeniu udział wzięli: **Łukasz Krasoń** sekretarz stanu oraz **Katarzyna Nowakowska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Arkadiusz Jarkiewicz** dyrektor Biura Budżetowo-Finansowego oraz **Marlena Muszyńska** dyrektor Departamentu Polityki Senioralnej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów ze współpracownikami, **Anna Napiórkowska** dyrektor Departamentu Budżetu Państwa Ministerstwa Finansów ze współpracownikami, **Konrad Kostępski** p.o. dyrektor Departamentu Pracy, Spraw Społecznych i Rodziny Najwyższej Izby Kontroli ze współpracownikiem, **Monika Horna-Cieślak** rzecznik praw dziecka ze współpracownikami, **Helena Rudzis-Gruchała** zastępca prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wraz ze współpracownikami, **Anna Maria Kulesza** oraz **Radosław Socha** wicedyrektorzy Departamentu Finansów Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, **Tomasz Pilawka** dyrektor Funduszu Składowego Ubezpieczenia Społecznego Rolników wraz ze współpracownikiem, **Tomasz Maruszewski** zastępca

prezesa zarządu do spraw finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wraz ze współpracownikiem, **Lech Parell** szef Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych wraz ze współpracownikami, **Agnieszka Kochańska** specjalista w Biurze Ekspertkim, Dialogu i Polityki Społecznej Komisji Krajowej Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” oraz **Katarzyna Pietrzak** radca w Wydziale Polityki Gospodarczej Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Boratyn-Dąbkowska**, **Dariusz Lipski** i **Brygida Śliwka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Zofia Springer** – specjalista ds. finansów publicznych z Biura Ekspertyz i Oceny Skutków Regulacji.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny.

Serdecznie witam wszystkich gości. Będziemy jeszcze państwa witać przy poszczególnych częściach budżetu, jeżeli tak pozwolicie, bo lista jest naprawdę długa. Witam wszystkich członków i członkinie Komisji.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

W porządku dziennym posiedzenia mamy zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na 2025 r. (druk nr 687) w zakresie prac Komisji. Czy jest sprzeciw do takiego porządku dziennego posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Rodziny? Sprzeciwu nie słyszę. Uważam, że porządek dzienny został przyjęty.

Przystępujemy zatem do realizacji porządku dziennego. Rozpoczynamy od części budżetowej 14 – Rzecznik praw dziecka. W tym miejscu serdecznie witam panią rzeczniczkę Monikę Hornę-Cieślak wraz z zespołem. Proszę o zreferowanie tej części budżetowej. Bardzo proszę, pani rzeczniczko.

Rzecznik praw dziecka Monika Horna-Cieślak:

Dzień dobry. Bardzo dziękuję za możliwość zabrania głosu.

Szanowna pani przewodnicząca, szanowna Komisjo, zwracam się z prośbą o pozytywne zaopiniowanie projektu budżetu rzecznika praw dziecka na 2025 r. w wysokości 44 554 tys. zł. Jeżeli chodzi o dochody, to wnioski składane do rzecznika praw dziecka są wolne od opłat. W związku z tym w projekcie budżetu na 2025 r. prognoza dochodów określona została na poziomie 3 tys. zł. Jeżeli chodzi o wydatki, to wynoszą one właśnie 44 519 tys. zł i na nie składają się świadczenia na rzecz osób fizycznych, które oszacowane zostały na kwotę 35 tys. zł. Natomiast jeżeli mówimy o wydatkach bieżących, są one w wysokości 21 990 tys. zł i stanowią wydatki związane z utrzymaniem i bieżącą pracą urzędu. Składają się na nią m.in. wydatki na: usługi sprzątnięcia, ochronę mienia, zakup energii, tłumaczenia, odpisy na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, szkolenia pracowników oraz podróże służbowe.

Największą grupę wydatków bieżących stanowią środki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi i wpłatami pracodawcy na pracownicze plany kapitałowe i jest to kwota 22 529 tys. zł. W chwili obecnej największym czynnikiem wzrostu wydatków w budżecie będzie zwiększenie zatrudnienia o 50 nowych etatów, o 50 pracowników w biurze wraz z pochodnymi i będzie to kwota, która będzie wynosić ok. 7 200 tys. zł. Zwiększenie obsady kadrowej o 50 etatów stanowi dla nas w chwili obecnej, jeżeli chodzi o urząd rzeczniczkę praw dziecka, tak naprawdę kroplę w morzu obecnych potrzeb, ponieważ od objęcia urzędu obserwujemy gwałtowny i stale – co jest bardzo ważne – rosnący wpływ spraw oraz korespondencji kierowanej do biura RPD.

W tym momencie chciałabym zwrócić państwa uwagę na bardzo ważne statystyki. W 2022 r. liczba wpływającej korespondencji wynosiła ogółem ok. 38 tys. W 2023 r. wynosiła 42 tys. W tej chwili na podstawie obecnego stanu i naszych szacunków przewidujemy, że jak zamkniemy 2024 r., to wpływ spraw i korespondencji do biura RPD będzie oscylować na poziomie aż 70 tys., co stanowi wzrost o aż 64%. Obecnie ilość wpływów do biura to średnio blisko 6 tys. korespondencji miesięcznie, a w kancelarii rzecznika praw dziecka pracuje jedynie 5 osób, które przez miesiąc muszą zaopiekować się korespondencją w tak olbrzymiej po prostu ilości.

Bardzo ważnym elementem w Biurze RPD jest dziecięcy telefon zaufania nr 800 12 12 12 oraz czat. Jest to telefon, którego pracę obserwuję naocznie od dziesięciu miesięcy, gdzie realnie ratujemy życie i zdrowie dzieci. Nie ma praktycznie dnia, żebyśmy nie podejmowali interwencji, gdzie dziecko jest w trakcie próby samobójczej albo mocno sygnalizuje, że myśli o zakończeniu życia. W tym momencie do biura, czyli na dzień 15 października, wpłynęło aż 1265 spraw ratujących zdrowie i życie dzieci, czyli średnio miesięcznie podejmujemy 133 interwencje ratujące życie i zdrowia.

Dla porównania, średnio w latach 2021–2023 to były tylko 40 spraw – ale też oczywiście aż 47 spraw – w miesiącu. Oznacza to, że ilość interwencji w biurze wzrosła w tym roku aż o prawie 300% miesięcznie. Oprócz interwencji ratujących życie i zdrowie do połowy października odebraliśmy już blisko 30 tys. telefonów, a nasi konsultanci prowadzili blisko 20 tys. rozmów na czacie. Obecnie nasi konsultanci obsługują średnio 359 czatów oraz 631 telefonów miesięcznie. Skala jest naprawdę ogromna, nasz telefon praktycznie cały czas dzwoni, nasi konsultanci cały czas odbierają również wiadomości na czacie.

Oprócz tego cały czas podejmujemy interwencje, gdzie dziecko mówi o tym, że ma po prostu ochotę przestać żyć. W tym momencie wzywamy Policję, wzywamy karetkę i po prostu na miejscu jest prowadzona interwencja. Potem taka sprawa nadal jest w Biurze RPD, ponieważ kontynuujemy zainteresowanie takim dzieckiem. Często dowiadujemy się, że dziecko dzwoniło, ponieważ jest przemoc – i potem te sprawy wpływają do biura i reprezentujemy to dziecko na sali sądowej, żeby jego dobro było jak najbardziej zabezpieczone. Mamy też takie momenty, kiedy rodzina rozumie, że dziecko potrzebuje wsparcia, i na skutek interwencji rzecznika rozpoczyna się proces zdrowienia dziecka, ale także i całej rodziny. To jest bardzo istotne. W tym dziecięcym telefonie zaufania na etacie pracuje tylko 6 pracowników. W pozostałym zakresie to są osoby na umowie o współpracy. Natomiast teraz, kiedy jesteśmy również na terenach powodziowych, gdzie udzielamy wsparcia psychologiczno-pedagogicznego, widzimy, jak bardzo są to małe etaty, które mamy po prostu w biurze.

W Biurze RPD mamy również Zespół Prawa Rodzinnego i Nieletnich. W zespole tym w 2023 r. zarejestrowano 3870 spraw, natomiast na dzisiaj mamy już blisko 4 tys. zarejestrowanych spraw. Jeżeli ta tendencja się utrzyma, to w samym Zespole Prawa Rodzinnego i Nieletnich będzie ponad 5 tys. spraw, co stanowi wzrost o 124% w stosunku do roku ubiegłego.

Jeżeli chodzi o Zespół Prawa Karnego, czyli wszystkie sprawy, które dotyczą wykorzystania seksualnego dzieci, przemocy wobec dzieci, fizycznej i psychicznej, to tutaj widzimy największy wpływ spraw. W 2023 r. to było ok. 500 spraw, a dzisiaj spraw już mamy ponad 1 tys., dochodzimy do 1,5 tys. Jeżeli obciążenie się utrzyma, to jest wzrost obciążenia na poziomie 246%, ogromna po prostu liczba, a w zespole oprócz dyrektora pracują 3 osoby i 1 kancelaria współpracująca.

Mamy również Zespół Zdrowia i Spraw Socjalnych, gdzie zajmujemy się sprawami dotyczącymi dzieci z niepełnosprawnościami, „800+”, różnego rodzaju świadczeniami. W 2023 r. 783 sprawy, na dzisiaj już 1384 sprawy. Jeżeli tendencja się utrzyma, będzie 1600 spraw, wzrost w stosunku do roku poprzedniego – 212%. W zespole pracuje tylko 6 osób.

Jeżeli chodzi o Zespół Edukacji i Wychowania, czyli wszystkie rzeczy dotyczące oświaty, szkół, przedszkoli, żłobków, ale także młodzieżowych ośrodków wychowawczych, w 2023 r. 2308 sprawy, na dzisiaj 2285 spraw, jeżeli tendencja się utrzyma – to 3 tys. spraw w roku. To wzrost o 115%.

Ostatni zespół, o którym chciałam szanownej Komisji opowiedzieć, przedstawić i uzasadnić taki budżetu urzędu, to Zespół Spraw Międzynarodowych i Konstytucyjnych, wszystkie sprawy dotyczące dzieci uchodźczych, sytuacji obywateli, którzy funkcjonują w Polsce, a mają inną narodowość bądź inne obywatelstwo. W 2022 r. spraw było 466, na dzień 15 października 673 sprawy, jeżeli tendencja się utrzyma – 800 spraw w roku. Wzrost aż o 173%. W zespole pracuje tylko 4 pracowników oprócz dyrektora i jeden na pół etatu. Również to jest bardzo istotne. Mamy również obsługę interesantów. W tej chwili tylko i wyłącznie pracuje w tym zespole jedna osoba.

Bardzo nam zależy na tym, żeby realnie działać na rzecz ochrony dzieci. Znamy się na tym, umiemy to robić, ale ilość wpływu spraw, które obecnie są w biurze RPD, powoduje to, że potrzebujemy w trybie alarmującym dokadrowania. Świadczy to o tym, że zaufanie do urzędu wzrosło. Powinniśmy się cieszyć, ale jednocześnie martwić, że aż tyle osób potrzebuje wsparcia ze strony rzecznicki praw dziecka i tak bardzo wiele dzieci dzwoni na dziecięcy telefon zaufania, a my ratujemy tu życie.

Dlatego też bardzo państwa proszę i wnioskuję o pozytywne zaopiniowanie projektu budżetu na rok 2025 w części budżetowej 14 – Rzecznik praw dziecka. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie wystąpienia pani rzecznicki albo tego punktu porządku dziennego w ogóle? Tak, proszę. Poseł Józefaciuk.

Poseł Marcin Józefaciuk (KO):

Serdecznie dziękuję.

Szanowna pani przewodnicząca, szanowna Komisjo, szanowna pani rzecznicko, tak patrząc na wydatki, które są planowane – o 43% większe, co zarówno cieszy, jak i po części martwi ze względu na to, że zdrowie naszych dzieciaków i pani praca przede wszystkim jest niezwykle ważna i nie wiem, czy jest to wystarczający wzrost do tego, co było, bo zarówno na pewno więcej jest osób potrzebnych na samej linii zaufania, jak i myślę, że – przepraszam, że sobie pozwolę tak powiedzieć – że niedoszacowane są oczekiwania względem dzieci uchodźczych, których coraz więcej jest m.in. w systemie edukacji i które będą zgłaszały się z większą ilością problemów. W każdym razie mam nadzieję i ufam, że tak ograniczony budżet – mimo że jest większy – pomoże pani pełnić jeszcze lepiej funkcję. Serdecznie dziękuję za pani pracę.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Czy ktoś jeszcze? Nie widzę więcej zgłoszeń. Czy pani rzecznik chciałaby jeszcze coś dodać? Dobrze. W takim razie dziękuję. Zamykam dyskusję.

Zgłaszam wniosek o pozytywne zaopiniowanie rządowego projektu ustawy budżetowej na 2025 r. (druk nr 687) w zakresie części budżetowej 14 – Rzecznik praw dziecka. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała budżet na 2025 r. w części 14. Sprzeciwu nie słyszę.

Przy okazji proponuję, że może przeszlubiśmy przez wszystkie części budżetowe i blok głosowań zrobilibyśmy na końcu, jeżeli będzie potrzeba głosowania tych punktów. Dobrze, dziękuję.

W takim razie również dziękujemy uprzejmie pani rzecznik za obecność i za sprawozdanie. Dziękujemy jej oraz całemu zespołowi obecnemu na Komisji. Stwierdzam, że pozytywnie zaopiniowaliśmy ten punkt budżetu.

Przechodzimy do punktu drugiego porządku dziennego. Jest to część budżetowa 31 – Praca wraz z Funduszem Pracy, Funduszem Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i „Rządowym programem poprawy bezpieczeństwa i warunków pracy na lata 2023–2025”.

Przy tej okazji chciałabym zwrócić uwagę, że w zakresie działania Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej znajdują się również części budżetowe zawarte w kolejnych punktach harmonogramu naszego posiedzenia, czyli punkty trzeci, piąty, ósmy oraz dziewiąty. Proponuję, aby Komisja rozpatrzyła te punkty zaraz po punkcie drugim, tak żeby przedstawiciele ministerstwa mogli zreferować nam te części budżetowe jedna po drugiej. To znaczy wszystkie te części wschodzące w zakres działania MRPiPS. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja przyjęła takie rozwiązanie, moją propozycję. Sprzeciwu nie słyszę.

Dlatego proszę o zreferowanie 31. części budżetowej oraz kolejnych przedstawicielkę ministerstwa i w tym momencie witam też serdecznie panią minister Katarzynę Nowakowską, która w imieniu MRPiPS będzie ten punkt referować. Witam panią oraz wszystkich współpracowników. Proszę, przekazuję głos. Dziękuję.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Katarzyna Nowakowska:

Wspaniale. Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, Szanowna Komisjo, bardzo dziękujemy za zgodę też i za inicjatywę, żeby te punkty rozpatrywać wspólnie, będzie nam rzeczywiście łatwiej referować wszystko łącznie.

Zanim oddam głos pani dyrektor Departamentu Budżetu, która będzie mówiła o szczegółach budżetu, chciałabym powiedzieć tak z lotu ptaka trochę o naszym budżecie. Przede wszystkim chcę zwrócić uwagę na to, że na rok 2025 na działania związane ze wsparciem rodzin w ramach naszych programów, takich jak „Aktywny rodzic”, „Rodzina 800+”, „Dobry start”, „Maluch+”, czy świadczenia rodzinne, świadczenia wspierające, opłacenie składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne wydatki budżetu państwa wyniosą 101 000 000 tys. zł. W 2024 r. było to 93 000 000 tys. zł. Wypłata dodatkowego rocznego świadczenia pieniężnego dla emerytów i rencistów, trzynaste emerytury to 17 000 000 tys. zł. Wypłata dodatkowego rocznego świadczenia pieniężnego, tzw. czternasta emerytura, to 10 000 000 tys. zł.

Ponadto w planie Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ujęte są również wydatki na zasiłki macierzyńskie – 12 000 000 tys. zł, zasiłki opiekuńcze – 2 000 000 tys. zł. Na wydatki na pomoc społeczną w 2025 r. zaplanowano 6 300 000 tys. zł; w 2024 r. było to 5 300 000 tys. zł. Koszty Funduszu Solidarnościowego to 12 200 000 tys. zł, czyli tutaj znowu wzrost – w 2024 r. było to 11 000 000 tys. zł.

Uwzględniając te dane, wydatki na politykę społeczną w 2025 r. stanowiąc będą 173 000 000 tys. zł. W 2024 r. było to 161 000 000 tys. zł. Wzrost wynika w szczególności z realizacji nowych zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziców w aktywności zawodowej oraz wychowania dziecka „Aktywny rodzic”, innych działań Funduszu Solidarnościowego, PFRON czy choćby waloryzacji wydatków pomocy społecznej. Jest to niezwykle ważne dla nas, że wszystkie zobowiązania i wszystkie programy są tutaj kontynuowane i pieniądze w budżecie są na nie zabezpieczone.

Teraz w szczegółach opowie o tym pani dyrektor Departamentu Budżetu Maria Kałuska i pozwolę sobie oddać głos.

Dyrektor Biura Budżetu i Finansów Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Maria Kałuska:

Dziękuję serdecznie.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, w części 31 – dochody z uwagi na to, że funkcjonują tutaj jednostki budżetowe, które nie są w jakiś sposób znaczne, to jest 44 000 tys. zł. I to są głównie środki, jakie są pozyskane ze sprzedaży wyrobów i usług wytwarzanych w warsztatach czy ośrodkach szkolenia naszej jednostki Ochotniczych Hufców Pracy.

W zakresie wydatków kwota zaplanowana na 2025 r. jest to kwota ponad 700 000 tys. zł. Jest to kwota wyższa o ponad 70 000 tys. zł w stosunku do poprzedniego roku. Wzrost ten wynika głównie z waloryzacji wynagrodzeń, jak również z zabezpieczenia innych niezbędnych wydatków bieżących, w tym wydatków dotyczących kosztów funkcjonowania OHP, gdzie zabezpieczenie właściwego funkcjonowania ośrodków dla młodzieży, bieżące remonty i zakupy czy również podniesienie stawki żywieniowej do kwoty, która jest porównywalna dla innych jednostek, choćby służb więziennych czy szpitali, też generuje przy tak znacznej ilości uczestników znaczne koszty. Dlatego ta kwota dotyczy głównie wzrostu wydatków w OHP, jak również w urzędzie ministra, w mniejszym już zakresie w stosunku do naszych małych jednostek, jakimi są Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” czy Główna Biblioteka Pracy i Zabezpieczenia Społecznego.

W ramach tej kwoty zaplanowane są również wydatki na kontynuację programu wieloletniego „Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy”. Jest to kolejny etap realizowany w naszym urzędzie we współpracy z Centralnym Instytutem Ochrony Pracy. Również są to środki na dotacje dla organizacji pracodawców i związków zawodowych. Jest to ustawowo wpisany obowiązek, że dofinansowujemy udział w składkach do organizacji międzynarodowych dla organizacji wchodzących w skład Rady Dialogu Społecznego.

W ramach budżetu środków europejskich zaplanowana kwota to ponad 800 000 tys. zł i głównie środki te przeznaczone są, jak w poprzednich latach, na refundację wydatków

poniesionych przez Fundusz Pracy w ramach realizowanych przez powiatowe urzędy pracy projektów w ramach środków europejskich. Pozostała kwota dotyczy realizacji projektów w ramach Funduszy Europejskich dla Rozwoju Społecznego, jak również projektów realizowanych przez urząd i OHP. Zarówno w budżecie, jak i w budżecie środków europejskich na realizację projektów zabezpieczono kwotę 1 400 000 tys. zł; jest to kwota zbliżona do poziomu roku 2024.

W zakresie wynagrodzeń, tak jak powiedziałam, wzrost wynika z waloryzacji wynagrodzeń wskaźnikiem 105%. Stan zatrudnienia łącznie z jednostkami OHP jest to ponad 6500 etatów, ale w ramach tych etatów 2825 etatów to są pracownicy młodociani. W zakresie załącznika dotyczącego dotacji celowych kwota 1700 tys. zł. Tak jak wspomniałam, jest to dotacja na opłacenie składek do organizacji partnerskich w zakresie udziału w międzynarodowych organizacjach związkowych i międzynarodowych organizacjach pracodawców.

W zakresie części 31 minister pracy jest dysponentem dwóch dużych funduszy celowych, jest to Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. W 2025 r. w obrębie planów finansowych tych funduszy nie nastąpiły istotne zmiany, zarówno ustawowe, wprowadzające nowe zadania, jak i zwiększające znacznie zakres finansowania tych zadań. Zauważalna jest też stabilność w uzyskiwaniu przychodów z tego względu, że głównie przychody tych funduszy pochodzą ze składek, które racjonalne są wysokości przeciętnego wynagrodzenia i zarówno wzrost zatrudnienia w gospodarce, jak i wzrost przeciętnego wynagrodzenia przekłada się na wzrost składek w tych funduszach. Stan Funduszu Pracy na początku roku przewiduje się w wysokości 24 000 000 tys. zł, a środki pieniężne w wysokości prawie 10 000 000 tys. zł. Przychody, jakie pozyska się głównie ze składki i generowanych z tego tytułu również odsetek, to jest kwota ponad 12 000 000 tys. zł. To jest kwota o ponad 1 000 000 tys. zł wyższa w stosunku do roku poprzedniego.

Na poziomie zbliżonym do przychodów planujemy realizować wydatki. To jest kwota też 11 100 000 tys. zł. One będą o 400 000 tys. zł wyższe niż w roku poprzednim, ale też wynika to ze stabilności zadań i ze stabilności realizacji poszczególnych pozycji planu. Dominującą część wydatków fundusz przeznacza na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu. To są różnego rodzaju prace interwencyjne, roboty publiczne, staże, szkolenia. Kolejną znaczącą pozycją są wydatki obligatoryjne, w tym głównie zasiłki dla bezrobotnych czy świadczenia przedemerytalne. Planuje się, że w roku 2025 wypłaconych zostanie ok. 121 tys. zasiłków dla bezrobotnych średniomiesięcznie i przeciętna wysokość zasiłku wyniesie 1430 zł, a wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne będzie to kwota 1800 zł.

W planie Funduszu Pracy ujęta jest również kwota na refundację wynagrodzeń pracowników młodocianych. Jest to kwota 1 000 000 tys. zł – na poziomie roku 2024, w którym odnotowano pierwszy taki znaczący skok wysokości środków na to zadanie wynikające z podwyższenia procentowego udziału dofinansowania do kwoty przeciętnego wynagrodzenia. I zarówno podniesienie o 3 punkty procentowe tego relacjonowania do przeciętnego wynagrodzenia, jak i wzrost kwoty przeciętnego wynagrodzenia wygenerowały kwotę prawie podwójnego wzrostu i obecnie jest to kwota 1 000 000 tys. zł.

Ponieważ wydatki planowane są mniej więcej na poziomie przewidywanych przychodów, w związku z tym w 2025 r. nie będzie korzystania przez Fundusz Pracy ze stanu środków, jakie osiadają na koniec okresu, dlatego też stan na koniec okresu będzie ponad 24 000 000 tys. zł, a środki pieniężne będą w wysokości prawie 12 000 000 tys. zł.

Również podobna pozytywna sytuacja w zakresie przychodów i wydatków odnotowana jest w tym momencie w planie Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. Nie planujemy też z punktu widzenia działań, jakie już w tej chwili zostały podjęte w związku z powodzią, aby te działania w jakiś sposób wpłynęły negatywnie na stan środków funduszu czy na ograniczenie realizacji zadań zarówno w tym roku, jak i w przyszłym roku. Stan Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych jest planowany na początek roku w wysokości 4 500 000 tys. zł. Ten stan zwiększą generowane przychody ponad 1 000 000 tys. zł z tytułu składek od pracodawców, jak również pozostałe przychody, gdzie to są też zwroty różnych świadczeń czy pożyczek, jak również wygenerowane odsetki od tych środków. Natomiast na koszty realizacji zadań planujemy tylko kwotę 182 000 tys. zł. Natomiast Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych

z racji zadań ustawowych wypłaca wynagrodzenia i inne świadczenia w przypadku likwidacji czy niewypłacalności pracodawcy i te należności osiadają jako należności funduszu i są do egzekwowania w ramach transferów na rzecz ludności. Przewiduje się, że stan Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na koniec 2025 r. wyniesie 5 500 000 tys. zł i 4 600 000 tys. zł środki pieniężne, tak że stan początkowy i stan końcowy funduszu planujemy, że ulegnie poprawie – i to jest optymistyczne też do realizacji kolejnych zadań.

W zakresie programu „Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy” – jest to już szósty etap tego programu – na 2025 r. przewidziana jest kwota prawie 30 000 tys. zł. Celem tego programu jest opracowanie innowacyjnych wdrożeniowych rozwiązań organizacyjnych i technicznych, które są ukierunkowane na poprawę warunków bezpieczeństwa, na wyszukanie rozwiązań, które zmniejszają narażenie pracowników na czynniki niebezpieczne, szkodliwe i narażają też pracodawcę na straty ekonomiczne i społeczne. Realizatorem tego programu jest Centralny Instytut Ochrony Pracy. Dziękuję serdecznie.

To jest część druga – część 31. Nie wiem, czy mogę od razu trzecią?

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak, proszę kontynuować kolejne części. Dziękuję.

Dyrektor biura MRPiPS Maria Kałuska:

Dobrze. W zakresie części 44 – Zabezpieczenia społeczne również tutaj w związku ze specyfiką jednostki budżetowej nie przewidujemy dużych dochodów, one będą pochodzić głównie z opłat z tytułu wniesienia środków za egzamin w zakresie specjalizacji na drugi stopień pracownika socjalnego i opłat z tytułu uzyskiwania certyfikatów superwizora pracy socjalnej.

W zakresie wydatków przewidujemy kwotę zbliżoną do roku poprzedniego, to jest kwota prawie 4 000 000 tys. zł; jest wyższa o 40 000 tys. zł w stosunku do poprzedniego roku. Ten wzrost wynika głównie ze wzrostu wydatków na projekty, oczywiście też ze wzrostu wydatków na wynagrodzenia. Natomiast w części 44, jak i w części 63 wystąpił nieznaczny spadek wydatków wynikający z przeniesienia realizacji działań na rzecz seniorów do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. W ramach tych 4 000 000 tys. zł, jakie są planowane na 2025 r., dominującą część stanowią środki dotacyjne. To są dotacje dla Funduszu Solidarnościowego na dofinansowanie świadczenia uzupełniającego, to jest 2 600 000 tys. zł, jak i dotacja dla Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na dofinansowanie realizacji ustawowych zadań tego funduszu w zakresie głównie dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych. Pozostała kwota – tutaj jest tylko ministerstwo, nie mamy żadnych podległych jednostek – to jest realizacja zadań urzędu ministra, w tym głównie wynagrodzenia, współfinansowanie projektów, realizacja programów dotacyjnych na rzecz pomocy społecznej, wsparcia rodzin cudzoziemskich i ekonomii społecznej. Utrzymujemy systemy informatyczne w zakresie pomocy społecznej, ponieważ te systemy dotyczą całej Polski, jest to znaczna kwota – 5000 tys. zł. Zabezpieczyliśmy też środki na produkcję personalizacji i dystrybucję legitymacji osób niepełnosprawnych i kart parkingowych – to jest kwota 1600 tys. zł. Pozostała kwota ewentualnie potrzebna na uzupełnienie tych działań jest w rezerwie celowej.

Również w części 44 przewidujemy realizację projektów europejskich w ramach Europejskich Funduszy dla Rozwoju Społecznego, to jest planowana kwota ponad 250 000 tys. zł. Realizowany jest od lat w ramach tej części program „Fundusze Europejskie na Pomoc Żywnościową”. Jest to kwota 78 000 tys. zł w budżecie państwa, a ogółem z budżetem środków europejskich i rezerwami celowymi na realizację projektów zabezpieczono kwotę ponad 900 000 tys. zł.

Wynagrodzenia w tej części – również wzrost wynika z uwzględnienia wskaźnika wzrostu wynagrodzeń. Stan zatrudnienia w tej części planowany jest na poziomie 382 etatów. Dotacje, jakie są planowane w załączniku do projektu ustawy budżetowej w tej części, dotyczą kwot dotacji na realizację zadań, jakie są realizowane w ramach resortowych programów ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego w zakresie pomocy społecznej, wsparcia rodzin cudzoziemskich i ekonomii społecznej. Tu realizowany jest od lat program na rzecz przeciwdziałania bezdomności. Ogółem na dotacje w tym zakresie

planujemy kwotę 14 000 tys. zł, ale na przykład na program przeciwdziałania bezdomności ujęta jest jeszcze kwota 5000 tys. zł w rezerwie celowej, która zostanie uruchomiona i zwiększy zakres realizacji tego programu.

W zakresie planów finansowych w części 44 minister jest dysponentem funduszu celowego – Funduszu Solidarnościowego. W zakresie tego funduszu przewidujemy, że stan środków na początek roku wyniesie prawie 9 000 000 tys. zł. Będzie wyższy od planu na 2024 r., ale również jest to skutkiem tego, że w 2024 r. składka na ten fundusz ze względu na wspomniane przeze mnie wcześniej czynniki generowała znaczące przychody i taka tendencja będzie utrzymana w kolejnym roku, co również pozwoli na to, że w stan funduszu na koniec okresu będzie przedstawiał się bardziej korzystnie niż w 2024 r.

Planowane przychody wyniosą ponad 20 000 000 tys. zł. To są wpływy ze składki, jakie są planowane na 15 000 000 tys. zł, danina solidarnościowa – kwota 2 800 000 tys. zł i dotacja z budżetu państwa na uzupełnienie wypłaty świadczenia uzupełniającego – to jest 2 600 000 tys. zł. Przy planowanych przychodach ponad 20 000 000 tys. zł planujemy wydatki 12 000 000 tys. zł. Jest to kwota wyższa niż w roku poprzednim. Natomiast tutaj myślę, że może pan minister też będzie... Tutaj mamy też różne zadania, które staraliśmy się w jakiś sposób zabezpieczyć realnie i realistycznie do możliwości, jakie stwarzał ten plan funduszu. Zabezpieczyliśmy wyższą kwotę na programy resortowe, też wynikającą z kontynuacji programów, ale też z konieczności nie tylko tworzenia nowych na przykład obiektów w centrach, ale też zabezpieczenia kosztów ich utrzymania.

Ponieważ wydatki są niższe od planowanych przychodów, to pozwala nam szacować, że stan środków pieniężnych na koniec okresu wyniesie ponad 15 500 000 tys. zł. Środki te pozwolą na podjęcie realizacji kolejnych nowych zadań, jak również na bieżącą i płynną spłatę pożyczek, jakie ma Fundusz Solidarnościowy.

W ramach programów wieloletnich w tej części realizowany jest program „Posiłek w szkole i w domu”. Pozostałe programy wieloletnie zostały przeniesione do części Kancelaria Prezesa Rady Ministrów – programy „Aktywny senior” i dotyczące pozostałych programów w zakresie polityki senioralnej. Tutaj, tak jak w poprzednich latach i w poprzednich edycjach programu, kwota roczna utrzymana jest w wysokości 550 000 tys. zł. Część tej kwoty znajduje się bezpośrednio w budżetach wojewodów, część jest ujęta w rezerwie celowej, uzupełniana w zależności od potrzeb poszczególnych wojewodów w trakcie roku.

W zakresie funduszy europejskich znaczącą pozycję zajmuje program na rzecz pomocy żywnościowej. Ten program jest realizowany w edycji 2021–2027. Tutaj ministerstwo pełni rolę instytucji zarządzającej wraz z jednostkami, podmiotami partnerskimi, jakie są wybrane, to są Polski Czerwony Krzyż, Polski Komitet Pomocy Społecznej, Federacja Polskich Banków Żywności, Caritas Polska i Kościół starokatolicki. Wspierane są te działania w zakresie dystrybucji żywności, ale również treningów czy pewnych pokazów, jak tę żywność wykorzystywać, w jaki sposób przygotowywać posiłki, ponieważ często osoby, które korzystają z tych posiłków, nie mają wiedzy, jak taki podstawowy posiłek ugotować, powiem tak kolokwialnie. Jest to też bardzo znaczący wkład tych organizacji w działanie, żeby ta żywność – tak ciężko sfinansowana i zdobyta – nie była marnotrawiona.

Wsparcie kierowane jest zarówno w tym programie, jak i w programie „Posiłek w szkole i w domu” do osób najuboższych, zagrożonych ubóstwem, wykluczeniem społecznym. Tutaj kierowane są paczki, jak i posiłki oraz tak jak wspomniałam, jest możliwość udziału w tych działaniach towarzyszących, co też jest często bardzo cennym działaniem na rzecz włączenia społecznego i wzajemnych relacji, i nauki innego, troszkę może lepszego życia.

W zakresie części 63 nie planuje się dochodów. Natomiast w zakresie wydatków planowana kwota wyniesie prawie 50 000 tys. zł. Jest niższa w stosunku do roku 2024, ale tak jak wspomniałam, wynika to z przeniesienia zadań do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, ale też dokonaliśmy pewnej realokacji, przeniesienia środków pomiędzy części w sposób, który gwarantował właściwą i najlepszą realizację zadań, i zabezpieczenia ich w innych częściach budżetowych. Środki pozostały w obrębie ministerstwa, natomiast przenieśliśmy część środków do części 44, aby wzmocnić tam zadania. Ponieważ tutaj też nie funkcjonują jednostki podległe, wydatki są przeznaczone głównie na funkcjonowanie urzędu ministra, to jest prawie połowa tej kwoty – 24 000 tys. zł. Utrzymanie systemów informatycznych w zakresie obszaru: rodzina, ponieważ są to również ogólnopolskie

systemy, jest to duża kwota – ponad 8 000 tys. zł. Realizacja zadań w zakresie karty dużej rodziny to jest kwota 7500 tys. zł. Uzupełnieniem środków są również środki rezerwy celowej, które w trakcie roku są kierowane do gmin, które mają niedobory tych środków z racji zwiększonego wydawania tych kart czy większego zainteresowania.

Na rzecz środków europejskich w budżecie państwa – kwota 4000 tys. zł na współfinansowanie. Środki, które są w budżecie państwa na współfinansowanie, stanowią ok. 15%, oczywiście większa część tych środków jest ujęta w budżecie środków europejskich i tam jest kwota ponad 19 000 tys. zł.

Wzrost wynagrodzeń w tej części również wynika z waloryzacji wynagrodzeń, a zatrudnienie planowane jest poziomie 94 etatów. W załączniku do ustawy budżetowej w zakresie dotacji ujęta jest kwota 8400 tys. zł i kwota ta jest przeznaczona na działania w zakresie programów prorodzinnych oraz na dotacje dla organizacji, która wspomaga wybieranie partnerów obsługujących działania w zakresie ulg dla rodzin korzystających z karty dużej rodziny.

W zakresie rezerw celowych i budżetu wojewodów, tak jak pani minister powiedziała, zabezpieczyliśmy najważniejsze zadania dotyczące świadczeń rodzinnych, zadań z zakresu pomocy społecznej i funkcjonowania zespołów do spraw orzekania o niepełnosprawności. Tutaj, jeżeli mogę tak tylko bardzo ogólnie powiedzieć, wzrost o prawie 1 000 000 tys. zł w pomocy społecznej wynika z weryfikacji kryterium dochodowego z pomocy społecznej. W pozostałych zadaniach w poszczególnych ich poziomach, czy to są domy pomocy społecznej, czy zasiłki, kwoty, jakie zabezpieczali wojewodowie i my uzupełnialiśmy w rezerwach celowych, są na poziomie wyższym, wynikającym zarówno z tej weryfikacji kryteriów, ale też tu, gdzie były wynagrodzenia zabezpieczone, jest wzrost tych wynagrodzeń, zabezpieczone są te niezbędne wzrosty, które wynikają ze wzrostu na przykład kwoty zasiłku stałego – i kwota ta jest zabezpieczona dodatkowo w rezerwie celowej, która w razie potrzeb i w razie już właściwego ukierunkowania na poszczególne poziomy wojewódzki będzie uruchamiana w trakcie 2025 r.

W zakresie świadczeń rodzinnych również mamy zabezpieczone środki, jest to zadanie zlecone, więc w pełni staraliśmy się zabezpieczyć środki na świadczenia rodzinne, na pieczę zastępczą czy na ośrodki adopcyjne. Również tutaj w budżetach wojewodów wojewodowie na ten cel zabezpieczyli środki zgodnie z otrzymanymi limitami. Zabezpieczyliśmy środki w rezerwach celowych tak, żeby móc w trakcie roku uzupełnić te brakujące środki. Również na kartę dużej rodziny dodatkowo środki zabezpieczone są w rezerwie celowej.

Tutaj jeszcze zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności. Od tamtego roku w związku z ustawą o świadczeniu wspierającym zabezpieczone są wynagrodzenia i środki na wydawanie decyzji administracyjnych. Ta kwota jest zgodna z potrzebami wojewodów. Dodatkowe zwiększenie też oczywiście wynika ze wzrostu wynagrodzeń, jak i otrzymania dodatkowych środków na zabezpieczenie w zakresie tego zadania. Wynagrodzenia zarówno w części: rodzina, jak i w części: pomoc społeczna mają uwzględnione dodatkowe zwiększenia środków na zabezpieczenie tych zadań.

W zakresie załącznika dotyczącego zadań zleconych kwota, jaka dotyczy ogółem realizacji zadań ministra, to jest ponad 16 000 000 tys. zł, ale w ramach tych zadań najważniejsze to są oczywiście świadczenia rodzinne – i tutaj jest kwota prawie 15 000 000 tys. zł. Pozostałe zadania, jakie są związane z zadaniami zleconymi, to są: pomoc dla cudzoziemców, którzy uzyskali zgodę na pobyt tolerowany, rozwój infrastruktury środowiskowych domów samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi, wynagrodzenie za sprawowanie opieki dla opiekuna, jakie zostało przyznane przez sąd opiekuńczy, finansowanie specjalistycznych usług opiekuńczych, wydatki związane z kłeską żywiołową, ekologiczną. Również od tamtego roku zadaniem zleconym jest utrzymanie przez gminę i powiaty systemu teleinformatycznego z pomocy społecznej, realizacja zadań wynikających z ustawy o karcie dużej rodziny, realizacja w zakresie opłacania składek za ubezpieczenia zdrowotne za osoby pobierające świadczenia pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy i zasiłek dla opiekuna, prowadzenie ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami społecznymi, finansowanie pobytu w rodzinach zastępczych, placówkach opiekuńczych i prowadzenie ośrodków adopcyjnych. Bardzo duży obszar zadań zleconych, jaki jest wymieniony w załączniku, w przeważającej części dotyczy zadań ministra rodziny i zabezpieczeń społecznych. Część zadań – tutaj nie wspomniałam o nich – została już

przeniesiona do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, pomijam kwotę, bo myślę, że tutaj prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych na pewno o niej wspomni w swojej wypowiedzi. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo pani dyrektor Marii Kałuskiej za przedstawienie wydatków budżetowych, za których realizację odpowiada MRPiPS.

Chciałabym też z tego miejsca przywitać ministra Łukasza Krasonia, który gdzieś mi się schował w tłumie gości chwilę wcześniej. Więc serdecznie witamy pana ministra, pełnomocnika rządu ds. osób z niepełnosprawnościami.

Teraz tak, ponieważ tak jak wspomniała pani dyrektor, z części budżetowej 44, o której pani już tutaj wspomniała, zostały wyodrębnione dwa programy, programy wieloletnie. Jeden z nich to program na rzecz osób starszych „Aktywni+” na lata 2021–2025 oraz drugi – „Senior+” na lata 2021–2025. One przeszły do realizacji do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. To jeszcze przy tym punkcie poprosiłabym o zreferowanie tych programów wieloletnich przedstawicieli właśnie KPRM. Rozumiem, że pan dyrektor Łukasz Jachimowicz. Proszę o przedstawienie tej części budżetowej, tych dwóch programów wieloletnich. Proszę bardzo.

Dyrektor Biura Budżetowo-Finansowego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Arkadiusz Jarkiewicz:

Dzień dobry, Arkadiusz Jarkiewicz, dyrektor Biura Budżetowo-Finansowego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Pani przewodnicząca, panie posłanki, panowie posłowie, w związku z przejęciem zadań od ministra właściwego do spraw rodziny i realizacją zadań w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów przez ministra do spraw polityki senioralnej, tak jak to było wspomniane, będziemy odpowiedzialni za dwa programy wieloletnie – program na rzecz osób starszych „Aktywni+” na lata 2021–2025, tak jak pani przewodnicząca wspomniała, i program wieloletni „Senior+”, również na lata 2021–2025.

Krótką informacją z naszej strony. Program wieloletni „Aktywni+” to kontynuacja tego programu w 2025 r. Celem programu jest zwiększenie uczestnictwa osób starszych we wszystkich dziedzinach życia społecznego poprzez wspieranie aktywności organizacji pozarządowych działających na rzecz seniorów. I tutaj zostały zaplanowane środki w wysokości 40 000 tys. zł. Kwota 38 000 tys. zł będzie przyznawana w formie dotacji organizacjom pozarządowym działającym na rzecz osób starszych, 2 000 tys. zł to będą środki tzw. techniczne, stanowiące 5% budżetu programu, które będą przeznaczone na obsługę programu, kampanie społeczne, wymianę dobrych praktyk, monitoring oraz ewaluację programu. To są środki w wysokości 40 000 tys. zł.

W programie wieloletnim „Senior+”, którego celem jest zwiększenie aktywnego uczestnictwa seniorów w życiu społecznym poprzez dofinansowanie rozbudowy infrastruktury ośrodków wsparcia w środowisku lokalnym oraz miejsc w ośrodkach wsparcia, to są dzienne domy „Senior+” i kluby „Senior+”. Tutaj środki zostały zabezpieczone w rezerwie celowej 53 w wysokości 60 000 tys. zł. Te środki będą przekazywane również w formie dotacji do organizacji pozarządowych. Głównym celem programu, tak jak wspomniałem, jest zwiększenie aktywnego uczestnictwa seniorów w życiu społecznym. To są środki wydzielone w budżecie państwa. Jeżeli państwo, panie posłanki i panowie posłowie, będziecie mieli pytania, to jesteśmy do dyspozycji. Dziękuję serdecznie. Prosimy o pozytywne zaopiniowanie tych dwóch punktów we właściwości Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo.

W tym momencie otwieram dyskusję w sprawie części budżetowych przedstawionych przez ministerstwo oraz programów wieloletnich przedstawionych przez pana dyrektora z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Tak, proszę, pani poseł.

Poseł Agnieszka Ścigaj (PiS):

Dziękuję.

Pani przewodnicząca, pani minister, mam kilka pytań. Po pierwsze, zacznę od poszukiwania w budżecie pozycji – bo ja się nie dopatrzyłam, ale oczywiście mogłam to przeoczyć czy nie usłyszałam – środków na zapewnienie programu systemowego rozwiązania dotyczącego

asystencji osobistej, ponieważ jest taka ustawa procedowana, ona jest w podkomisji. To jest ustawa pana prezydenta, ale też jest to ustawa obiecana – że państwo kończą prace rządowe nad tą ustawą. Chciałabym się dowiedzieć, czy w budżecie na rok 2025 zaplanowane są środki na wprowadzenie tego rozwiązania systemowego bądź jakiegokolwiek programu wieloletniego, który z tym się wiąże, bo też nie usłyszałam tutaj, ale oczywiście mogło to być gdzieś... Ani w środkach PFRON, ani w Funduszu Solidarnościowym, ani też w programach wieloletnich tych programów nie ma wymienionych, więc chciałam się dowiedzieć, jaka jest kwota na to przeznaczona i czy rzeczywiście ministerstwo planuje wprowadzić to rozwiązanie systemowe.

Następne pytanie dotyczy programu wieloletniego. Czy w programach wieloletnich znajdzie się program, który do tej pory był programem rocznym, dotyczący tego dodatku motywacyjnego, który miał być wypłacany przez wiele lat dla pracowników szeroko rozumianej pomocy społecznej w kwocie 1000 zł? Jeżeli on jest, to w którym momencie, bo też w wieloletnich programach nie jest on wymieniany? I czy znowu on będzie tylko rocznym programem, a jeżeli rocznym, to jaka jest kwota na niego przeznaczona i czy będzie to 100% dofinansowania tych dodatków, które znajdują się w ustawie?

Trzecie moje pytanie dotyczy programów rządowych, które były wcześniej realizowane, a też nie doszukałam się w programach ani w zadaniach zleconych, ani w budżetach wojewody, ale być może one są. Chciałabym zapytać o opiekę wytchnieniową, jaki jest budżet na ten program w 2025 r. i czy w ogóle on jest przewidziany, bo on był programem bardzo dobrze ocenianym i każdego roku był zwiększany budżet na ten program. Bardzo chętnie osoby, które opiekują się osobami zależnymi, korzystały z tego programu. I również gminy.

Czwarte pytanie, czy ministerstwo planuje zwiększyć po pierwsze algorytm, a po drugie – co z tego wynika – kwotę na dofinansowanie miejsc osób w domach pomocy społecznej, które znalazły się tam przed rokiem 2004. W tym roku to była bardzo niska kwota, co spowodowało, że niektóre domy pomocy społecznej są na skraju bankructwa i mają olbrzymie zadłużenie. Czy ten algorytm się zmieni? Czy w budżecie na przyszły rok wojewodowie otrzymają większą kwotę, czyli taką urealnioną, w kwocie 6–7 tys. zł, na utrzymanie tych osób? To są takie moje wstępne pytania. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Ktoś jeszcze do głosu? Tak. Przewodnicząca Rusecka, proszę.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Chciałabym dopytać na temat finansowania zespołów do spraw orzekania, bo też może mi to umknęło. Czy te zespoły mają finansowanie na poziomie tego roku, czy zwiększone? Bo wiemy, że jeżeli chodzi o orzecznictwo w tych wojewódzkich głównie zespołach, to w przypadku świadczenia wspierającego bardzo długo czeka się na orzeczenie. W związku z tym czy są zwiększone środki, żeby przyspieszyć orzecznictwo w tym zakresie?

Jeszcze też tu pani poseł Agnieszka Ścigaj pytała o DPS i też chciałam dopytać, czy środki przeznaczone na funkcjonowanie DPS będą zwiększone i właśnie o uregulowanie tej sytuacji z 2004 r., czyli tej grupy pensjonariuszy, którzy są w DPS od 2004. Chciałabym dopytać również o to, o ile i czy zostały zwiększone środki na funkcjonowanie samego ministerstwa.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Czy ktoś jeszcze z pań, panów posłów ma pytanie? Nie widzę. Tam z tyłu – rozumiem, że strona społeczna, panie się zgłaszały.

Radca w Wydziale Polityki Gospodarczej Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Katarzyna Pietrzak:

Katarzyna Pietrzak, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, chciałam krótko przedstawić stanowisko mojej organizacji do wydatków, które planuje się w projekcie budżetu państwa na wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych, a konsekwentnie w całym sektorze finansów publicznych. Pozwolił mi się przesłać na ręce pani przewodniczącej

całą naszą opinię do projektu budżetu państwa. Dlatego już tylko syntetycznie chciałabym prosić o uwzględnienie naszego stanowiska w sprawie wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej, który to wzrost zaplanowany w projekcie budżetu państwa w naszej ocenie jest dalece niewystarczający, biorąc pod uwagę potrzeby pracowników sektora finansów publicznych.

Tak jak wspomniała pani dyrektor, planuje się 5% wskaźnik wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej, a przez to warunkuje to oczywiście zaplanowane wydatki na ten cel właśnie w załączniku nr 6, ale też w innych częściach budżetu państwa. W naszej ocenie, w ocenie Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, w przyszłym roku wynagrodzenia w sektorze publicznym powinny wzrosnąć o co najmniej 15%. Po pierwsze, dlatego że 5% to jest prognozowana inflacja na kolejny rok, więc utrzymanie tego wskaźnika 5% oznacza brak realnych podwyżek wynagrodzeń pracowników sektora publicznego.

Po drugie, musimy mieć świadomość tego, że zeszłoroczny wzrost wynagrodzeń na poziomie 20% nie zniwelował nam deficytów wynikających z wieloletniego mrożenia płac w sektorze publicznym, z którym mieliśmy do czynienia w poprzednich latach, i nadal dynamika wzrostu wynagrodzeń w sferze budżetowej w ujęciu realnym w ostatnich czterech latach do skumulowanej inflacji pozostaje ujemna. Zatem utrzymanie tego wskaźnika 5% oznacza po prostu de facto pogorszenie sytuacji bytowej pracowników sektora finansów publicznych.

Po trzecie z kolei, utrzymuje niestety niebezpieczne zjawisko spłaszczenia wynagrodzeń w sektorze publicznym i też projekt budżetu nie wprowadza żadnych systemowych rozwiązań w tym zakresie.

Zatem, tak jak wspomniałam, utrzymanie wskaźnika na poziomie 5% przy jeszcze dodatkowej informacji mówiącej o tym, że płaca minimalna wzrośnie w kolejnym roku o 8,5%, czyli poniżej tej dynamiki, o której mówimy w sektorze publicznym, pogorszy jeszcze mocniej to zjawisko spłaszczenia wynagrodzeń w sektorze publicznym. Dlatego proszę o rozważenie zwiększenia wydatków właśnie na wynagrodzenia w sferze finansów publicznych i generalnie wprowadzenie rozwiązań systemowych w zakresie wynagradzania pracowników sektora publicznego, tak aby te nakłady na usługi publiczne były po prostu adekwatne. Jeśli mamy realizować cele publiczne, musimy mieć lepiej wynagradzanych pracowników sektora publicznego, wyższe nakłady na usługi publiczne. Tylko w ten sposób możemy osiągnąć inne cele polityki państwa, chociażby w zakresie bezpieczeństwa publicznego. Było to widoczne i teraz przy powodzi, i przy pandemii, i przy innych działaniach, jak bardzo sektor usług publicznych jest newralgiczny dla funkcjonowania państwa.

Rzeczywiście utrzymanie wskaźnika 5% wzrostu wynagrodzeń budzi bardzo duże zaniepokojenie wśród pracowników sektora publicznego, którzy po prostu protestują przeciwko takiemu sposobowi wynagradzania pracowników, który uznają za nieadekwatny do ich doświadczenia, zakresu obowiązków i obciążenia pracą.

Bardzo dziękuję za możliwość przedstawienia tego stanowiska i proszę o rozważenie zmian w projekcie budżetu państwa, które zapewnią pracownikom sektora finansów publicznych wyższy poziom wynagrodzeń, co najmniej 5% w kolejnym roku. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Oddaję głos kolejnej osobie. Proszę o przedstawienie się. Dziękuję.

Specjalista w Biurze Eksperckim, Dialogu i Polityki Społecznej Komisji Krajowej Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” Agnieszka Kochańska:

Dzień dobry. Agnieszka Kochańska, „Solidarność”.

Tutaj właściwie mogę poprzeć głos koleżanki z OPZZ. Zdaniem „Solidarności” również ten wzrost 5% nie będzie wystarczający w sferze budżetowej. I stanowisko, które jest znane rządowi, stanowisko „Solidarności” również w tej kwestii postuluje, aby ten wzrost wynosił 15%. Stąd też pytanie do rządu, czy znając stanowiska partnerów społecznych, jednak prowadzi prace nad tym, aby te wynagrodzenia w sferze budżetowej w przyszłym roku wzrosły o 15%, które partnerzy społeczni zaproponowali w swoich stanowiskach.

Mam jeszcze pytanie dotyczące dodatków dla pracowników pomocy społecznej, ponieważ nasze struktury regionalne zgłaszają nam, że nie wszyscy pracownicy zatrudnieni

zarówno w DPS, jak i w ośrodkach pomocy te dodatki 1000 zł otrzymali. Mam takie pytanie, czy na przykład wszyscy wojewodowie przekazali już te środki, czy monitorują tę sytuację, czy ta sytuacja jest znana ministerstwu i czy ministerstwo jest świadome, jaka to jest skala jeszcze niewypłaconych dodatków. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Radca w wydziale OPZZ Katarzyna Pietrzak:

Jeszcze przepraszam. Dosłownie jedno zdanie. Katarzyna Pietrzak, OPZZ.

Myślę, że kwestia tych wydatków na sferę budżetową powinna być zweryfikowana również ze względu na to, że projekt budżetu państwa był tworzony przed aktualizacją wysokości płacy minimalnej, którą Rada Ministrów zmieniła 15 września. Tam nastąpiła korekta wynikająca ze zmiany prognozy inflacji, której jeszcze projekt budżetu państwa nie uwzględniał. Zatem te wydatki, które państwo zaplanowali na wynagrodzenia w sektorze publicznym, powinny być zaktualizowane również o dodatkowe nakłady wynikające ze zmiany wysokości płacy minimalnej. Dziękuję. Teraz to już wszystko.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze. Dziękuję.

Czy są jeszcze jakieś pytania ze strony... Tutaj, pani poseł, proszę.

Posel Anna Dąbrowska-Banaszek (PiS):

Pani przewodnicząca, szanowna Komisjo, chciałabym właśnie też dopytać o te domy pomocy społecznej, bo znaleźliśmy tutaj w rozdziale 85202 w projekcie ustawy budżetowej na rok 2025 – w części 85 zaplanowano wydatki na dofinansowanie działalności całodobowych domów pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym w kwocie na poziomie planu z ustawy budżetowej na rok 2024. Przypomnę, że tutaj dotacja z budżetu państwa zaplanowana w tym rozdziale przeznaczona jest dla powiatów, które prowadzą bądź zlecają prowadzenie domów pomocy społecznej, w których przebywają osoby skierowane bądź umieszczane w tych domach przed 1 stycznia 2004 r. Zatem nie jest zaplanowany wzrost nakładów na tę pomoc, przy czym cały czas słyszymy, że ona jest niewystarczająca i tak naprawdę te domy pomocy społecznej, które mają osoby zakwalifikowane przed 2024 r. i przebywające tam, są w zapaści finansowej. Tak nie może to zostać. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. W takim razie czy przedstawiciele ministerstwa chcieliby, mogliby się do tych pytań odnieść? Proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w MRPiS Katarzyna Nowakowska:

Tak. Oczywiście. Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, zapisałam sobie tutaj, więc postaram się po kolei, za chwilę oddam również głos panu ministrowi Krasoniowi w kwestii pytań, które bardziej dotyczą Biura Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych.

Pierwszy temat to dodatek motywacyjny, czy pieniądze zostały zabezpieczone. Tak, tutaj w uzgodnieniach z ministrem finansów mamy zapewnienie, że będą zapewnione środki na dodatek motywacyjny dla pracowników, którzy byli uwzględnieni w czterech programach, pracownicy pomocy społecznej, pracownicy zawodowych rodzin zastępczych i jeszcze dwóch kolejnych programów, że te środki zabezpieczone są na poziomie ok. 3 000 0000 tys. zł w rezerwie na zadania kontynuowane. Ten program rzeczywiście jest przyjęty na lata i tutaj mamy zapewnienie finansowania przez ten okres.

Jeżeli chodzi o skalę niewypłaconych dodatków, to tak, monitorujemy, ale nie mam przy sobie aktualnego stanu, a też nie chcę państwa wprowadzić w błąd, więc jeżeli będzie takie pytanie to też ewentualnie udzielimy informacji już poza Komisją. Rzeczywiście są jeszcze samorządy, gdzie te dodatki nie zostały wypłacone. Wynika to z różnych uwarunkowań, m.in. na przykład samorządy nie przyjęły odpowiedniej uchwały lub jeszcze nie podpisały umów. Monitorujemy, zachęcamy też, by to się działo, również do każdego

samorządu zostało wysłane pismo z informacją, jak te działania podjąć. Zależy nam na tym, żeby rzeczywiście one docierały.

Koszty ministerstwa rzeczywiście wzrosły, natomiast tutaj mamy wzrosty wynikające głównie z podniesienia wynagrodzeń, po prostu ze wzrostu wynagrodzeń w sferze publicznej. Jeżeli chodzi o te 5%, to to jest już kwestia w zakresie ministra finansów, stawka, ten procent określony w sferze publicznej, więc myślę, że już bezpośrednio na Komisji Finansów Publicznych potencjalnie będzie przestrzeń, żeby też to pytanie zadać.

Domy pomocy społecznej. Rzeczywiście kwota, która jest zabezpieczona w budżetach wojewodów bezpośrednio, jest taka sama jak w 2024 r.. W tym momencie to, co mogę powiedzieć, to to, że rezerwa na dodatkowe działania z pomocy społecznej, która co roku jest rozdysponowywana zgodnie z potrzebami wojewodów, odpowiadając na potrzeby wojewodów, w 2024 r. musiała być spożytkowana na wiele zadań, które były niedoszacowane, wprowadzając pewne zmiany. Niestety nie było tam dużej przestrzeni do manewru. Na szczęście w uzgodnieniach z wojewodami i w budżetach wojewodów udało się w tych najbardziej palących miejscach te dodatkowe środki znaleźć na przyszły rok. Sama ta rezerwa już jest większa o 50 000 tys. zł, również z racji weryfikacji kryteriów dochodowych pomocy społecznej. Tutaj dodatkowe środki są zabezpieczone dla środowiskowych domów samopomocy, które również w tym roku musiały skorzystać z tej rezerwy na zadania z pomocy społecznej, uszczuplając ją w pewnym stopniu na inne pilne zadania. Myślę, że to już jest pewnym wzrostem i dodatkowym zabezpieczeniem.

Oddam panu ministrowi Krasoniowi teraz głos.

Posel Urszula Rusecka (PiS):

Przepraszam, jeszcze panią minister chciałabym dopytać. Czy ten wzrost funkcjonowania samego ministerstwa wynika ze wzrostu zatrudnienia i o jaką kwotę w stosunku do roku... Proszę mi podać kwotę, jaka była w 2024 r., a jaka jest teraz zaplanowana.

Podsekretarz stanu w MRPiPS Katarzyna Nowakowska:

Nie mamy w planach wzrostu zatrudnienia. Jeżeli chodzi o kwoty, jakie były, to mogę za chwilę podać, po wystąpieniu pana ministra, albo prześlemy szczegółowo.

Posel Urszula Rusecka (PiS):

Nie, to bardzo proszę na mejla do Komisji po prostu.

Podsekretarz stanu w MRPiPS Katarzyna Nowakowska:

Dobrze. To tak zrobimy. Prześlemy dodatkowe informacje mejlowo. Natomiast samego wzrostu zatrudnienia nie ma.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Łukasz Krason:

Dobrze, to odpowiem na pytanie pierwsze, które tu dzisiaj padło, a propos systemowego rozwiązania, jakim jest asystencja osobista, i czy środki na tę usługę zostały zablokowane w projekcie budżetu na rok 2025. Odpowiedź jest bardzo prosta, ponieważ jeszcze projekt nie przeszedł pewnej drogi legislacyjnej. Nie mamy aktu prawnego, do którego możemy dopisać odpowiednie kwoty. Mamy oczywiście rozwiązanie prezydenckie, które już jest w Sejmie. Mamy także rozwiązanie rządowe, które zostało przygotowane przez ministerstwo, które jest tak naprawdę w różnych wariantach. W momencie, kiedy to przejdzie już do podpisu prezydenta, wtedy odpowiednie środki zostaną dopisane do planu budżetu. Więc to jest, mam nadzieję, niedaleka przyszłość.

Tutaj, na tym etapie, też odpowiem na pytanie dotyczące asystencji programowej, czyli tej finansowanej z Funduszu Solidarnościowego. Tutaj pewnie o odpowiednie kwoty za chwilę poproszę panią. Tak, asystencja osobista i opieka wytchnieniowa – kwota na rok 2024 to było ok. 1 000 000 tys. zł, na rok 2025 jest to 1 280 000 tys. zł łącznie i na asystencję tu jest 1 000 000 tys. zł i na opiekę wytchnieniową 280 000 tys. zł. To jest wzrost o prawie 30% rok do roku. Tutaj oczywiście te dwa projekty, i w wersji dla jednostek samorządu terytorialnego, i dla organizacji pozarządowych, cieszą się bardzo dużym zapotrzebowaniem, jest tutaj coraz więcej wniosków. To cieszy, że po tylu latach działalności projektu, w szczególności asystencji, wiele samorządów otwiera się na realizację tych projektów. Te pieniądze są znacząco wyższe. Pewnie chcielibyśmy, aby były jeszcze wyższe, ale tutaj mam nadzieję, że działania ministerstwa i także wprowadzenie tego

ustawowego rozwiązania, jakim będzie asystencja osobista, sprawią, że przyszłość będzie jeszcze lepsza z tymi usługami w Polsce.

Co ważne i chciałbym tutaj dodać, że dzięki działalności biura pełnomocnika rządu i pana dyrektora Andrzeja Łosiewicza i tutaj pani dyrektor Moniki Rusin po raz pierwszy w historii od pięciu lat działalności programu „Asystent osobisty”, finansowanego z budżetu Funduszu Solidarnościowego, będziemy od stycznia mogli świadczyć te usługi. To jest wielka zmiana względem lat ubiegłych, bo to było zazwyczaj w kwietniu, a czasami i w czerwcu, więc proszę tutaj zauważyć, że osoby z niepełnosprawnościami nie będą musiały czekać od grudnia czy od listopada aż do maja, że ta usługa będzie im świadczona. To jest oprócz tych wzrostów także rzecz, która chciałbym, żeby tutaj wybrzmiała. To jest sukces tych osób, które pracują w ministerstwie przy realizacji tych usług. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Przepraszam, dopytam. Nie uzyskałam informacji na temat, czy są zwiększone koszty na wojewódzkie zespoły do spraw orzekania. Czy tam jest jakaś zwyżka środków na większe zatrudnienie?

Sekretarz stanu w MRPiS Łukasz Krasoń:

Tak, to już odpowiem na to pytanie. Tutaj zwyżka oczywiście uwzględnia zwiększone dochody i tutaj w 2024 r. było to 461 000 tys. zł, w 2025 r. jest to 508 000 tys. zł. To, co ważne, i to, co też wynika z naszych ciągłych rozmów z przewodniczącymi zespołów orzekających, ale także wojewodami, w szczególności jeśli mówimy tutaj o tych zespołach ustalających poziom potrzeby wsparcia, czyli to nowe narzędzie na poczet realizacji świadczenia wspierającego, dokonaliśmy, oczywiście w pełnym połączeniu z wojewodami, przesunięcia z tzw. rzeczówki na wynagrodzenia. Największym kłopotem, bolączką dzisiejszego systemu świadczenia wspierającego, co oczywiście tutaj też trzeba zrzucić jednak na pewne braki przy powstawaniu tej ustawy, była obsługa urzędowa – składanie wniosków, wrzucanie wszystkiego często z tych papierowych zgłoszeń do elektronicznego systemu, wysyłanie listów, układanie kalendarzy spotkań zespołów. Dokonaliśmy odpowiedniego przesunięcia, ok. 30 000 tys. zł. idzie więcej do wojewodów, to się przełoży na blisko 200 etatów więcej u wojewodów. To pozwoli poprawić sytuację określania poziomu potrzeby wsparcia.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Jeśli nie mamy więcej pytań i odpowiedzi, zamykam dyskusję w tej części budżetowej. W tym momencie bardzo dziękuję panu ministrowi i pani minister za udzielenie odpowiedzi. W tym momencie rozpatrzyliśmy punkty porządku dziennego pierwszy, drugi, trzeci, piąty, ósmy oraz dziewiąty.

Przechodzimy do realizacji punktu czwartego porządku dziennego, jest to część budżetowa poświęcona Urzędowi do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych. Przy tej okazji serdecznie witam przedstawicieli. Witam szefa urzędu Lecha Parellę, jego zastępcę pana Michała Syskę oraz panią główną księgową Helenę Zieniuk. Proszę szefa Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych o zreferowanie części budżetowej. Proszę bardzo.

Szef Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych Lech Parella:

Wysoka Komisjo, pani przewodnicząca, szanowni państwo, chciałbym przedstawić projekt budżetu Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych na rok przyszły z prośbą o jego pozytywne zaopiniowanie.

Wydatki urzędu. Wydatki zostały określone na poziomie 461 500 tys. zł, co stanowi 118,3% w stosunku do planu z ustawy budżetowej na rok 2024. To było na rok bieżący 390 000 tys. zł. Wyższe wydatki w stosunku do roku ubiegłego wynikają głównie

z waloryzacji wysokości świadczenia pieniężnego dla działaczy opozycji antykomunistycznej oraz osób represjonowanych z powodów politycznych – ta waloryzacja nastąpi 1 marca przyszłego roku o prognozowany wskaźnik 6,78% – a także z powodu tendencji wzrostowej liczby wniosków o potwierdzenie statusu działacza opozycji antykomunistycznej lub osoby represjonowanej z powodów politycznych. Wzrost w tej części do kwoty 386 500 tys. zł w 2024 r., według planu – 322 000 tys. zł. Wydatki urzędu będą realizowane przede wszystkim w dwóch działach – w dziale 750, czyli można powiedzieć, że to są koszty funkcjonowania urzędu, i tutaj zaplanowano je na kwotę 31 000 tys. zł, co stanowi 105,3% w stosunku do roku 2024, to było 29 500 tys. zł. Zwiększenie wynika z planowanego wzrostu wynagrodzeń osobowych pracowników na poziomie 105% i innych drobniejszych składników, takich jak podwyższenie minimalnego wynagrodzenia za pracę, zwiększonego DWR i odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych.

W strukturze wydatków działu 750 głównymi wydatkami będą wynagrodzenia wynikające ze stosunku pracy wraz z pochodnymi, które wyniosą 25 300 tys. zł. Oprócz tych wydatków na wynagrodzenia i pochodne realizowane będą wydatki majątkowe, wydatki rzeczowe związane z bieżącym funkcjonowaniem urzędu. Łączne koszty tego działu 750, czyli działu kosztów urzędu, w stosunku do całego budżetu to jest poniżej 7%.

W dziale 853, to jest pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej – największy dział, największe koszty – urząd zaplanował wydatki w kwocie 430 500 tys. zł w stosunku do 360 500 tys. zł w tym roku. One będą realizowane w dwóch rozdziałach. A więc Państwowy Fundusz Kombatantów – 42 500 tys. zł, to jest przede wszystkim pomoc dla kombatantów, koszty związane z upamiętnieniem, a także dotacje. Tutaj na pomoc pieniężną kombatantom i innym osobom uprawnionym znajdującym się w trudnej sytuacji materialnej i życiowej zaplanowano środki w wysokości 35 600 tys. zł. Ponadto w tym dziale urząd zaplanował także wydatki na finansowanie zadań z zakresu upamiętnienia i popularyzowania tradycji walk o niepodległość i suwerenność Rzeczypospolitej w wysokości 6300 tys. zł, w tym 1700 tys. zł będzie przeznaczzone na dotacje celowe. Z tych środków planuje się sfinansowanie ważnych uroczystości rocznicowych w kraju, za granicą organizowanych przez urząd i stowarzyszenia kombatanckie, a także inne organizacje pozarządowe. W tym dziale także na opłaty pocztowe od przekazywanej pomocy pieniężnej też zaplanowano 450 tys. zł.

W dziale: pozostała działalność, to jest dział największy, podrozdział z tego działu – tutaj zaplanowaliśmy 388 000 tys. zł i są to przede wszystkim świadczenia dla działaczy opozycji antykomunistycznej i w mniejszym stopniu dla Sybiraków. 385 000 tys. zł z tej kwoty właśnie pójdzie na wypłatę dla działaczy opozycji antykomunistycznej. Tutaj wzrost wynika z też planowanej waloryzacji w marcu przyszłego roku. 1500 tys. zł przeznaczymy na opłaty pocztowe od przekazów pomocy i świadczeń pieniężnych, na pokrycie kosztów korespondencji, a 1500 tys. zł rezerwujemy na realizację zadań z ustawy o świadczeniu pieniężnym przysługującym osobom zesłanym lub deportowanym do Związku Radzieckiego w latach 1936–1953. Dochody urzędu zostały zaplanowane w wysokości 1 tys. zł, a więc na poziomie dochodów z roku bieżącego.

Jeśli interesują państwa statystyki naszej działalności, chciałbym może je pokrótce tylko jeszcze przedstawić. Obecnie w gronie naszych podopiecznych znajduje się 142 tys. osób. 38 tys. osób stanowią kombatanci, ofiary represji, wdowy, robotnicy przymusowi, żołnierze górniczy, cywilne niewidome ofiary działań wojennych. Z tego kombatanci, stan na czerwiec, to jest 7810 osób, ofiary depresji 30 065 osób, pozostali uprawnieni – 232 osoby. Rocznie ubywa z tej grupy ok. 13% podopiecznych. Ubyło w stosunku do czerwca poprzedniego roku 5863 osób. Wdowy, wdowcy stanowią 54 290 osób i tu również ubywa ponad 12% w stosunku do czerwca ubiegłego roku. Średnia wieku kombatantów to 87 lat.

W naszej gestii znajduje się 29 149 robotników przymusowych. Ubyło 3700 osób. To jest 11,3%. Żołnierze górniczy, kolejna grupa, 5608 osób, ubywa 20% w stosunku do czerwca 2023 r. Cywilne niewidome ofiary działań wojennych – 124 osoby, ubywa prawie 9%. Ogółem w tej liczbie mamy 127 278 osób. Drugi dział, działacze opozycji antykomunistycznej oraz osoby represjonowane z powodów politycznych – na czerwiec mieliśmy 15 003 osoby. Przybyło więc 755 osób w stosunku do czerwca 2023 r. Średnia wieku 71 lat. Łącznie, tak jak powiedziałem, wszyscy beneficjenci 142 281 osób na czerwiec

bieżącego roku. To chyba wszystko. Dziękuję i proszę o pozytywne zaopiniowanie naszego budżetu. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania ze strony państwa, pań i pan, posłów? Nie widzę. W takim razie zamykam dyskusję. Bardzo dziękuję szefowi Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych wraz z zastępcą i panią główną księgową. Bardzo dziękujemy za udział i prezentację tej części budżetu.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad Komisji. Kolejna część zaplanowanego porządku dziennego posiedzenia to punkt szósty i część budżetowa 72 – Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Przy tej okazji serdecznie witam przedstawicieli KRUS. Witam panią zastępczynię prezesa KRUS Helenę Rudzis-Gruchałą oraz główną księgową panią Agnieszkę Myśliwiec wraz z panią Moniką Licznorską. Proszę o przedstawienie tej części budżetowej. Proszę bardzo, oddaję głos.

Zastępca prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Helena Rudzis-Gruchała:

Dzień dobry.

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, w projekcie ustawy budżetowej na rok 2025 w części 72 – Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wydatki prezentują się następująco. Po stronie wydatków zaplanowani kwotę 30 000 000 tys. zł, co jest o 10,3% więcej niż na rok 2024. Najważniejszą część budżetu stanowi dział 753 – obowiązkowe ubezpieczenia społeczne, w tym największa pozycja to dotacja do Funduszu Emerytalno-Rentowego zaplanowana na kwotę 26 000 000 tys. zł, co oznacza wzrost w stosunku do roku 2024 o 10,6%. Dotacja stanowi głównie uzupełnienie środków funduszu na wypłatę świadczeń gwarantowanych przez państwo, a jej wzrost wynika przede wszystkim z waloryzacji świadczeń emerytalno-rentowych.

Istotną pozycją są też wydatki na świadczenia finansowane z budżetu państwa, które są zlecone do wypłaty dla KRUS i są one zaplanowane w łącznej kwocie 3 500 000 tys. zł. To jest wzrost w stosunku do roku 2024 o 8,5%. Zadania zlecone obejmują przede wszystkim wydatki na świadczenia dla inwalidów wojennych, wojskowych i osób represjonowanych. Są to też m.in. ryczałty energetyczne, dodatki kombatanckie, świadczenia wyrównawcze dla działaczy opozycji antykomunistycznej, a także rodzinne świadczenia uzupełniające, świadczenia pieniężne z tytułu pełnienia funkcji sołtysa, które w tym roku zostały wprowadzone, oraz dodatkowe roczne świadczenie dla emerytów i rencistów, tzw. trzynasta i czternasta emerytura. Dotacja do Funduszu Prewencji i Rehabilitacji zaplanowana jest na kwotę prawie 21 000 tys. zł, co oznacza wzrost o 7,8% w stosunku do roku bieżącego. Pozostałe działy to obrona narodowa i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, które są zaplanowane w łącznej kwocie 9 tys. zł.

Teraz przystąpię do zaprezentowania planu finansowego państwowych funduszy celowych. Pierwszym z nich jest Fundusz Emerytalno-Rentowy. Przychody tego funduszu oszacowano na łączną kwotę 30 000 000 tys. zł, co oznacza wzrost do roku bieżącego o 9,6%. Podstawowym źródłem przychodów FER jest dotacja z budżetu państwa oraz składki na ubezpieczenie emerytalno-rentowe. Przypis składek oszacowano na kwotę 2 000 000 tys., co stanowi 7,1% przychodów. Pozostałe przychody funduszu zostały zaplanowane na kwotę 71 000 tys. zł, z czego największymi pozycjami są zwroty nienależnie pobranych świadczeń i odsetki z tytułu zwłoki w opłacie składek. Do planu przyjęto liczbę ubezpieczonych na poziomie 996 tys. osób. Jest to tendencja spadkowa, która już trwa od 2023 r. Koszty Funduszu Emerytalno-Rentowego zaplanowano w łącznej kwocie 30 000 000 tys. zł, to jest wzrost o 8,4% do roku 2024. Główną pozycję stanowią emerytury i renty rolnicze w kwocie 24 000 000 tys. zł – i jest to wzrost o 9,8% w stosunku do roku bieżącego.

W kosztach emerytur i rent rolniczych w 2025 r. uwzględniono wprowadzenie tzw. renty wdowiej od 1 lipca 2025 r. zgodnie z ustawą z dnia 26 lipca 2024 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw w kwocie 33 000 tys. zł. Do planu przyjęto założenie, że przeciętna

liczba świadczeniobiorców wyniesie 970 tys. i będzie wyższa niż w roku bieżącym o 1,6%. Wzrost o ok. 15 tys. zł. Ten wzrost wynika głównie ze zmiany przepisów ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników i dotyczy osób uprawnionych do emerytury rolniczej, które otrzymują pełne świadczenie bez konieczności zaprzestania prowadzenia działalności rolniczej, oraz z wyżu demograficznego. Przeciętną miesięczną wysokość świadczenia rolniczego zaplanowano na poziomie 1986 zł bez dodatków, co daje wzrost o 8,4% rok do roku.

Na pozostałe świadczenia, obejmujące m.in. zasiłki macierzyńskie, pogrzebowe oraz refundację kosztów wypłaty świadczeń zabiegowych, zaplanowano środki o łącznej kwocie 2 000 000 tys. zł i jest to spadek o 1% do roku bieżącego. Poza tym zaplanowano składki na ubezpieczenia zdrowotne rolników w kwocie 1 700 000 tys. zł i to jest na poziomie roku bieżącego.

Kolejnym funduszem celowym jest Fundusz Prewencji i Rehabilitacji. Przychody Funduszu Prewencji i Rehabilitacji oszacowano na łączną kwotę 66 000 tys. zł, w tym 45 000 tys. zł będzie stanowił odpis z funduszu składkowego, to jest 68,4% przychodów. Koszty realizacji zadań Funduszu Prewencji i Rehabilitacji zaplanowano na poziomie prawie 67 000 tys. zł, co stanowi wzrost o 3,4% w stosunku do roku bieżącego. Główna pozycja kosztów, to jest 84,9%, kwota 58 000 tys. zł – to jest wzrost o 8,9% do roku bieżącego, to środki przeznaczone na zakup usług zdrowotnych, czyli podstawowe zadanie kasy w tym zakresie. Koszty rehabilitacji przedstawiają się następująco: turnusy rehabilitacyjne dla rolników w kwocie prawie 51 000 tys. zł, rehabilitacja lecznicza dzieci rolników w kwocie 5000 tys. zł oraz rehabilitacja rolnicza osób uprawnionych do emerytury rolniczej w kwocie 2500 tys. zł.

Kolejny fundusz celowy to Fundusz Administracyjny. Przychody tego funduszu oszacowano na kwotę 1 200 000 tys. zł. Podstawową pozycję przychodów tego funduszu stanowi odpis z Funduszu Emerytalno-Rentowego w wysokości 1 000 000 tys. zł, to jest 85,3% przychodów ogółem. Odpis z funduszu składkowego w kwocie 84 000 tys. zł oznacza spadek o 2,9% do obecnego roku. Koszty realizacji zadań Funduszu Administracyjnego zaplanowano w kwocie 1 200 000 tys. zł, to jest wzrost o 6,3% w stosunku do roku bieżącego. Największa pozycja obejmuje koszty oczywiście wynagrodzeń osobowych, zaplanowane w kwocie 613 000 tys. zł, które stanowią 50,7% kosztów ogółem. Planowany wzrost wynagrodzeń dla pracowników KRUS o 5% wraz z obligatoryjnym wyrównaniem wynagrodzeń zasadniczych do minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2025 r. Niestety w KRUS zarobki wyglądają w ten sposób, że musimy wyrównywać do minimalnej płacy, to też wskazuje na potrzebę wzrostu wynagrodzeń. Zatrudnienie zaplanowano na poziomie 6400 etatów przy średnim wynagrodzeniu 7000 tys. zł bez dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz Centralnego Funduszu Wypłat Okolicznościowych.

Dominujące koszty usług obcych związane z usługami pocztowymi i bankowymi, czyli z doręczeniem świadczeń, w kwocie 111 000 tys. zł. Pozostałe koszty to głównie zakup usług remontowych i informatycznych oraz pozostałe koszty własne, w tym poważne koszty zakupu energii. Tak przedstawiają się fundusze celowe.

Natomiast w związku z tym, że po raz pierwszy w ustawie budżetowej za 2025 r. będzie prezentowany Fundusz Motywacyjny, również w tym momencie przedstawię szanownej Komisji, jak on będzie się kształtował na ten rok. Przychody Funduszu Motywacyjnego oszacowano na łączną kwotę 28 500 tys. zł, w tym 28 000 tys. zł stanowić będzie odpis z Funduszu Administracyjnego, to jest 98,3% przychodów. Natomiast koszty realizacji zadań Funduszu Motywacyjnego zaplanowano na poziomie 28 000 tys. zł, co daje spadek o 3% w stosunku do roku 2024. Główna pozycja kosztów to wypłata nagród z funduszu w kwocie 23 500 tys. zł.

Pozostałą część w zakresie zaprezentowania planu finansowego państwowych osób prawnych zaprezentuje, jeśli pani przewodnicząca pozwoli, dyrektor Biura Zarządu Funduszu Składkowego pan Tomasz Pilawka. Ja natomiast bardzo dziękuję i uprzejmie proszę Wysoką Komisję o zaopiniowanie przedstawionego planu w części 72 pkt a i b. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Oczywiście, proszę już skrótowo, ponieważ czas nas goni, więc prosiłabym o skrótowe przedstawienie w pozostałej części punktów. Proszę bardzo.

Dyrektor Biura Zarządu Funduszu Składowego Ubezpieczenia Społecznego Rolników Tomasz Pilawka:

Szanowna pani przewodnicząca, szanowna Komisjo, bardzo krótko w takim razie. Fundusz Składowy Ubezpieczenia Społecznego Rolników jest niepaństwową osobą prawną. Zarząd funduszu pełni prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, a nadzór sprawuje rada nadzorcza wybierana przez radę rolników, ministra rolnictwa – dwóch przedstawicieli oraz ministra finansów i ministra polityki społecznej. Źródłami budżetu funduszu są składki na ubezpieczenie wypadkowe i chorobowe pochodzące od rolników i też z tych składek fundusz ubezpieczenia rolników się utrzymuje. Jednocześnie fundusz realizuje inne cele, które wynikają ze statutu czy też rozporządzenia ministra rolnictwa. Przede wszystkim fundusz finansuje świadczenia ubezpieczenia wypadkowego, chorobowego i macierzyńskiego rolników. Fundusz również finansuje odpis na Fundusz Administracyjny KRUS, Fundusz Prewencji i Rehabilitacji oraz fundusz utrzymuje czy też finansuje radę rolników, która jest w ustawie wymieniona. Ponadto fundusz również może wspierać działania społeczne w zakresie profilaktyki zdrowotnej w zakresie rehabilitacji leczniczej czy też likwidacji szkód, które występują z chwilą klęsk żywiołowych, co też się obecnie odbyło.

Proszę państwa, fundusz również może podejmować różne działania w zakresie promocji zdrowia skierowane do dzieci w formie różnych kolonii, które organizujemy i które w tym roku zorganizowaliśmy dla 16 tys. dzieci z rodzin, które ubezpieczone są w KRUS.

Jeżeli chodzi o część finansową, poproszę panią główną księgową Teresę Karpińską o przedstawienie krótko naszego planu.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo.

Proszę.

Główna księgowa Funduszu Składowego Ubezpieczenia Społecznego Rolników Teresa Karpińska:

Dzień dobry.

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, plan finansowy Funduszu Składowego Ubezpieczenia Społecznego Rolników na rok 2025 przewiduje przychody w wysokości 778 260 tys. zł. Na te przychody składają się przychody z tytułu składek na ubezpieczenie wypadkowe, chorobowe i macierzyńskie. Liczba ubezpieczonych rolników została zaplanowana w wysokości 1 016 000 osób, pomocników rolnika – 9000 osób. Wysokość miesięcznej składki 60 zł.

Na przychody składają się również odsetki od papierów wartościowych 2000 tys. zł, odsetki od lokat zgromadzonych na rachunkach bankowych – 23 000 tys. zł, przychody z tytułu dzierżawy nieruchomości funduszu składowego to kwota 8000 tys. zł, odsetki z tytułu zwłoki w opłaceniu składek 8000 tys. zł oraz zwrot nienależnie pobranych świadczeń – 2300 tys. zł. Pozostałe przychody – 200 tys. zł.

Po stronie wydatków ogólna kwota wydatków została zaplanowana w wysokości 884 682 tys. zł. Na tę kwotę wydatków składają się przede wszystkim wydatki związane z realizacją zadań, to jest wypłatą świadczeń z tytułu jednorazowych odszkodowań z tytułu wypadków, została tu zaplanowana kwota 72 940 tys. zł. Liczba świadczeń z tego tytułu dla rolników to 9 100 000 świadczeń, pomocników rolnika – 130 000. Za 1% uszczerbku na zdrowiu planowana jest wysokość odszkodowania 1033 zł. Przebiegny wskaźnik uszczerbku na zdrowiu to 7,65%.

Zasiłki chorobowe to druga pozycja. Na świadczenia chorobowe została zaplanowana kwota w wysokości 526 000 tys. zł. Zostało zaplanowanych 26 300 000 dni zasiłkowych, zasiłek za jeden dzień chorobowy to 20 zł. Odpis na zasiłki macierzyńskie 46 354 tys. zł. Odpis na Fundusz Administracyjny 84 184 tys. zł. Zgodnie z art. 79 jest to maksymalna kwota planowanych wydatków funduszu. Odpis na Fundusz Prewencji i Rehabilitacji 45 599 tys. zł, 6,5% planowanych wydatków. Jest to też maksymalny

odpis. Wspieranie działań organizacji działających na rzecz rolników, członków i ich rodzin zgodnie z art. 77a ustawy to kwota 43 000 tys. zł, ubezpieczenie dzieci rolników 21 000 tys. zł, rozwój ubezpieczeń wzajemnych 7015 tys. zł, to jest 1% planowanych wydatków funduszu składkowego.

Stan środków funduszu na początek roku to 744 000 tys. zł. Uwzględniając, że stan przychodu funduszu jest niższy od stanu wydatków o 106 000 tys. zł, planowany stan funduszu na koniec 2025 r. jest w kwocie 638 041 tys. zł. Proszę o pozytywne zaopiniowanie budżetu funduszu na rok 2025. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo za przedstawienie tak szczegółowo tej części budżetu dotyczącej Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wraz z planem finansowym osoby prawnej Funduszu Składkowego Ubezpieczenia Społecznego Rolników.

Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa, zebranych pań i panów posłów chciałby zadać pytanie? Nie widzę. W takim razie zamykam dyskusję, bardzo dziękując przedstawicielom KRUS za obecność i za zaprezentowanie tego punktu budżetu.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku zaplanowanego na dzisiaj posiedzenia Komisji. Punkt piąty już rozpatrzyliśmy i szósty w tej chwili. Przechodzimy do punktu siódmego i części budżetowej 73 – Zakład Ubezpieczeń Społecznych. W tym miejscu witam przedstawicieli ZUS, panią dyrektor Annę Marię Kuleszę oraz pana Radosława Sochę. Proszę państwa o przedstawienie części budżetowej 73 dotyczącej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wraz z Funduszem Emerytur Pomostowych, Funduszem Ubezpieczeń Społecznych oraz planem budżetu państwowych osób prawnych ZUS i Funduszu Rezerwy Demograficznej. Proszę bardzo, oddaję głos. Dziękuję.

Wicedyrektor Departamentu Finansów Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Radosław Socha:

Radosław Socha, wicedyrektor Departamentu Finansów.

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, jeśli chodzi o wydatki budżetu państwa w części 73, to na przyszły rok zaplanowano je na kwotę 197 005 000 tys. zł. Największą pozycją tych wydatków jest dotacja dla Funduszu Ubezpieczeń Społecznych zaplanowana na kwotę 81 371 000 tys. zł. Drugą co do wielkości pozycją są świadczenia wychowawcze „800+” w kwocie 62 784 000 tys. zł, a kolejną pozycją są wydatki na świadczenia finansowane z budżetu państwa zlecone do wypłaty ZUS, które oszacowano na kwotę 31 708 000 tys. zł. W tej kwocie ujęte zostały wypłaty dodatkowego rocznego świadczenia pieniężnego dla emerytów i rencistów w kwocie 16 826 000 tys. zł oraz kolejnego dodatkowego rocznego świadczenia pieniężnego, czyli czternastki, w kwocie 10 449 000 tys. zł. Ponadto wydatki w części 73 – Zakład Ubezpieczeń Społecznych obejmują także świadczenia „Aktywny rodzic” w łącznej kwocie 8 350 000 tys. zł.

Przechodzę do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Przychody FUS na przyszły rok zaplanowano w łącznej kwocie 466 880 000 tys. zł. Jest to wzrost w stosunku do roku bieżącego o 9%. Podstawowym źródłem przychodów są składki na ubezpieczenia społeczne, które oszacowano na kwotę 371 892 000 tys. zł. Jak przed chwilą już powiedziałem, dotacja do FUS jest zaplanowana w kwocie 81 371 000 tys. zł, jest to wzrost o blisko 22% w ujęciu rok do roku. W tej kwocie została ujęta refundacja składek przekazywanych do otwartych funduszy emerytalnych oszacowana na kwotę 4 811 000 tys. zł.

Przekazane do FUS środki zgromadzone na rachunkach członków OFE, czyli tzw. suwak, zostały zaplanowane na przyszły rok na kwotę 10 714 000 tys. zł, to jest o ponad 9% większą niż w roku bieżącym.

Jeśli chodzi o koszty Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, to zaplanowano je w łącznej kwocie 471 525 000 tys. zł. To jest wzrost o 11,3%. Główną ich pozycję stanowią wydatki na emerytury i renty w kwocie 413 901 000 tys. zł i uwzględniają one waloryzację świadczeń emerytalno-rentowych od 1 marca przyszłego roku wskaźnikiem 105,84%, przeciętną miesięczną wysokość emerytury i renty na poziomie 4054 zł 65 gr, jest to wzrost o 9,5% rok do roku, oraz liczbę emerytów i rencistów na poziomie 8 493 000 osób, co oznacza wzrost o 1,7%.

Na pozostałe świadczenia finansowane z funduszu, obejmujące m.in. zasiłki chorobowe, macierzyńskie, opiekuńcze, pogrzebowe oraz świadczenia rehabilitacyjne, zaplanowano środki w łącznej kwocie 42 257 000 tys. zł.

Przechodzę do Funduszu Emerytur Pomostowych. Przychody tego funduszu według przypisu zaplanowano w łącznej płycie 3 124 000 tys. zł. Największą pozycję w tych przychodach stanowi dotacja z budżetu państwa w kwocie 2 595 000 tys. zł, natomiast przypis składek na FEP zaplanowano w kwocie 519 000 tys. zł. Jeśli chodzi o koszty Funduszu Emerytur Pomostowych, to są one szacowane na poziomie 3 233 000 tys. zł i praktycznie cała ta kwota stanowi wydatki na emerytury pomostowe.

Przechodzę do Funduszu Rezerwy Demograficznej. Przychody tego funduszu zaplanowano w łącznej kwocie 6 942 000 tys. zł, przy czym przychody z tytułu składek zostały oszacowane w kwocie 4 463 000 tys. zł, natomiast przychody z lokowania aktywów funduszu to kwota 2 479 000 tys. zł. Jeśli chodzi o przewidywany stan aktywów finansowych FRD, na koniec 2025 r. wyniesie on 61 642 000 tys. zł, a ponadto 16 500 000 tys. zł stanowić będą należności funduszu z tytułu pożyczek udzielonych Funduszowi Solidarnościowemu w latach 2020 i 2023.

Na koniec jeszcze krótko o Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych jako państwowej osobie prawnej. Przychody ZUS ogółem zaplanowano w łącznej kwocie 8 362 000 tys. zł, to oznacza wzrost o 9,7% w stosunku do planu na rok bieżący. Dominującym źródłem przychodów zakładu jest odpis z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, który został zaplanowany w kwocie 6 263 000 tys. zł, co oznacza wzrost o 7,6% w relacji rok do roku. Pozostałe przychody ZUS zaplanowano w łącznej kwocie 2 094 000 tys. zł, z czego przychody z zadań zleconych ZUS do realizacji zaplanowano w kwocie 878 331 tys. zł, to jest wzrost o blisko 19%, przychody z tytułu poboru i dochodzenia składek innych niż na FUS zaplanowano w kwocie 468 894 tys. zł oraz inne przychody, m.in. przychody finansowe i pozostałe przychody operacyjne, zaplanowano w łącznej kwocie 746 300 tys. zł.

Jeśli chodzi o koszty działalności bieżącej ZUS, to zaplanowano je w łącznej kwocie 8 684 000 tys. zł, co oznacza wzrost w stosunku do planu na rok bieżący o 4,4%. Największą pozycję w tych kosztach stanowią wynagrodzenia osobowe zaplanowane na kwotę 5 011 000 tys. zł. Koszty usług obcych zaplanowano w kwocie 1 650 000 tys. zł, w tym na usługi pocztowe i bankowe 564 632 tys. zł, na usługi związane z przetwarzaniem danych 560 000 tys. zł oraz na pozostałe usługi obce – blisko 498 000 tys. zł. Jeśli chodzi o działalność inwestycyjną ZUS, to zaplanowano tutaj środki w łącznej kwocie 881 732 tys. zł, co oznacza spadek w stosunku do planu na rok 2024 o 0,3%. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Bardzo dziękuję za przedstawienie tej części budżetowej.

Otwieram dyskusję. Widzę, że poseł Józefaciuk zgłasza się do głosu. Proszę.

Poseł Marcin Józefaciuk (KO):

Szanowna pani przewodnicząca, szanowni państwo, zadam dokładnie takie same pytania, jakie zadawałem rok temu, jak omawialiśmy budżet na ten rok. Byłem dyrektorem szkoły i zawsze mnie uczono i nie pozwalano mi przekroczyć budżetu, który miałem zaplanowany. Jednakże po raz kolejny widać, że wykonanie jest o 30–40% w większości paragrafów wyższe od planu, więc mam te same pytania. Czy zanotowaliście gdzieś państwo spadki, jeśli chodzi o wykonanie w stosunku do planu? Z czego wynikają wzrosty 30–40%? Znowu powtórzę, to będzie to samo pytanie – na ile pewny jest tym razem budżet? Bo zapewniano, że tamten budżet już był pewny. Na ile pewny jest ten budżet, że nie będzie znowu wzrostów 30–40%. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze jakieś pytania z sali? Nie widzę. Czy państwo chcieliby się odnieść? Proszę.

Wicedyrektor departamentu ZUS Radosław Socha:

Może zadam pytanie doprecyzowujące – czy chodzi o budżet ZUS jako osoby prawnej, czy o budżet Funduszu Ubezpieczeń Społecznych?

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak, panie pośle, proszę doprecyzować, o który budżet panu chodzi.

Posel Marcin Józefaciuk (KO):

Tam, gdzie państwo tak naprawdę wykazali te 30–40% zwwyżki, czyli tak naprawdę tam był budżet ZUS, prawda? Za chwilę mogę dokładnie znaleźć, o co mi chodzi.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak, ale rozumiem, że pan poseł się odnosi do wykonania budżetu za poprzedni rok i jak to się ma do zaplanowanego budżetu na kolejny rok, tak?

Posel Marcin Józefaciuk (KO):

To znaczy dokładnie chodzi mi o to, że plan wykonania jest o 30–40% większy niż plan zatwierdzony przez nas i w następnym roku będziemy zatwierdzać plan na następny rok – i na ile mamy pewność...

Posel Jan Mosiński (PiS):

Niech pan wskaże stronę.

Posel Urszula Rusecka (PiS):

Konkretnie, bo nie bardzo wiemy, o co chodzi.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Teraz mówimy o planie budżetu na rok przyszły, nie rozmawiamy o realizacji budżetu za rok 2024, tylko mówimy o planie budżetu na rok 2025.

Posel Marcin Józefaciuk (KO):

Na przykład chodzi o... To znaczy patrzę w tym momencie na plan finansowy na rok 2025 Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i tam zarówno w usługach, bodajże na str. 21, wykazują państwo wzrosty, również na odzież BHP jest wzrost. Więc na ile jest pewne, jak w tym momencie nie można było zapewnić wykonania i jest ponad – to na ile będzie pewne następne wykonanie. Chyba że czegoś nie zrozumiałem, to proszę mnie poprawić.

Wicedyrektor Departamentu Finansów Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Anna Maria Kulesza:

To pozwolę sobie odpowiedzieć na to pytanie. Anna Maria Kulesza, wicedyrektor Departamentu Finansów Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Koszty innych usług obcych w ZUS na rok 2025 wzrastają w stosunku do przewidywanego wykonania planu tego roku o 16,7%. Kwota zaplanowana na inne usługi obce to jest 1 649 794 tys. zł. Z czego wynika ten wzrost w stosunku do przewidywanego wykonania tego roku? Wynika z faktu takiego, że na tej pozycji mamy wzrosty cen, praktycznie uwarunkowane dwoma czynnikami, zarówno inflacją, jak i wzrostem minimalnego wynagrodzenia za pracę. Usługi obce, które kupujemy od naszych kontrahentów zewnętrznych, zawsze rosną, kiedy te dwa parametry rosną. Natomiast dlaczego w tym roku przewidywane wykonanie oszacowaliśmy na niższym poziomie? Nie było po prostu potrzeb wykonania planu w 100%, nie wykonaliśmy części planu w zakresie pozyskiwania dodatkowych usług obcych, gdyż te zadania zrealizowaliśmy mocami własnymi. Mówię tutaj w szczególności o ekspertyzach, usługach konsultingowych zewnętrznych, na które zaplanowane zostały wyższe środki, w szczególności w zakresie obszaru IT.

Pan poseł tutaj powiedział o BHP. Tak się zastanawiam, w usługach obcych nie mamy usług związanych z BHP. Gdzie na str. 21 jest ten fragment? Nie widzę. Natomiast na 2025 r. dlaczego te koszty wzrastają? Kierujemy się przepisami Prawa zamówień publicznych, które nakazuje nam uwzględniać w planie zabezpieczenie środków na klauzule waloryzacyjne z naszymi kontrahentami, więc plan na 2025 r. uwzględnia właśnie ten wzrost cen z tytułu klauzul waloryzacyjnych spowodowanych wzrostem, jak już powiedziałam, minimalnego wynagrodzenia za pracę i inflacją. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo za tę odpowiedź. Bardzo dziękuję.

Więcej pytań nie widzę. Na tym zaplanowany punkt posiedzenia Komisji rozpatrzyliśmy. Dziękuję bardzo przedstawicielom ZUS za przedstawienie i odpowiedzi na pytania.

Przechodzimy do kolejnego punktu posiedzenia Komisji. Punkty ósmy i dziewiąty już omówiliśmy w częściach związanych z wykonaniem budżetu przez Ministerstwo

Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Pozostał nam punkt ostatni zaplanowany na dzisiaj. Punkt dziesiąty dotyczy planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Przechodzimy do tego punktu posiedzenia Komisji, czyli rozpatrzenia planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Przy tej okazji witam serdecznie przedstawicieli PFRON, pana prezesa Tomasza Maruszewskiego oraz panią dyrektor Barbarę Engel, i proszę o zreferowanie tej części budżetu. Tak, proszę bardzo.

Zastępca prezesa zarządu do spraw finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Tomasz Maruszewski:

Tak jest. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, chciałbym przedstawić syntetycznie, bo państwo otrzymaliście szczegółowe materiały dotyczące naszego projektu planu finansowego na rok 2025. Ten projekt zakłada po stronie przychodowej kwotę 9 659 115 tys. zł, zaś po stronie wydatkowej 9 901 965 tys. zł. Jeśli chodzi o stronę przychodową, to największą pozycję składającą się na tę kwotę 9 654 115 tys. zł stanowią wpłaty od zakładów pracy na PFRON – założyliśmy ją w wysokości 8 100 000 tys. zł; jest to więcej w stosunku do roku 2024 o 14,8%.

Jeśli chodzi o kolejne pozycje przychodowe, to są dotacje z budżetu państwa. Tutaj mamy trzy pozycje dotyczące dotacji. Największą pozycją jest dotacja do dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych w wysokości 1 080 000 tys. zł. Zgodnie z art. 46a ustawy o rehabilitacji ta dotacja stanowi 30% zaplanowanych wydatków na wynagrodzenia osób z niepełnosprawnością.

Jeśli chodzi o kolejną pozycję pochodzącą z budżetu dotacji państwa, to jest pozycja dotycząca zrekompensowania gminom dochodów utraconych z tytułu zastosowania ustawowych zwolnień dla prowadzących zakłady pracy chronionej lub zakłady aktywności zawodowej z podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od czynności cywilnoprawnych. Ta dotacja wynosi 22 500 tys. zł, stanowi ona 50% wydatków, które zaplanowaliśmy w wysokości 45 000 tys. zł na to zadanie.

Kolejną pozycją dotyczącą dotacji z budżetu państwa jest dotacja na rzecz pomocy dla dysponentów zakładowego funduszu aktywności albo funduszu rehabilitacji. Na podstawie art. 33b ustawy o rehabilitacji zaplanowaliśmy tę kwotę w wysokości 50 000 tys. zł. Jeśli chodzi o stronę przychodową, również zaplanowaliśmy kwotę 392 250 tys. zł, to jest o 12,33% więcej niż w roku bieżącym, na pozostałe przychody.

Przechodzę do części wydatkowej. Tak jak powiedziałem, zaplanowaliśmy ją na poziomie 9 901 965 tys. zł, to jest o 1,02% więcej niż w planie finansowym na rok 2024. Jeśli chodzi o największe pozycje tej strony wydatkowej, to jest oczywiście dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych w wysokości 3 600 000 tys. zł. Jeśli chodzi o następną pozycję, to 2 417 820 tys. zł założyliśmy na wydatki związane z zadaniami realizowanymi przez samorządowy terytorialne czy to samorządy wojewódzkie, czy samorządowy powiatowe. Tutaj wzrost w stosunku do roku bieżącego jest o 0,74%. Następnie znaczną pozycją jest pozycja dotycząca realizacji programów zatwierdzonych przez radę nadzorczą PFRON i tutaj zaplanowaliśmy kwotę 1 491 006 tys. zł, to jest o 5,63% więcej, niż dotyczyło to realizacji programów w roku bieżącym. Jeśli chodzi o następną pozycję wydatkową, to jest 1 200 000 tys. zł na zadania zlecane organizacjom pozarządowym realizowane w ramach art. 36 ustawy o rehabilitacji.

Kolejnymi pozycjami wydatkowymi są refundacje składek na ubezpieczenie społeczne dla osób z niepełnosprawnością prowadzących działalność gospodarczą – i tutaj zaplanowaliśmy wydatki na poziomie 191 163 tys. zł, to jest o 13,48% więcej niż w roku 2024. Kolejną pozycją jest realizacja działań w ramach programu wyrównywania różnic między regionami, tutaj zaplanowaliśmy kwotę 177 000 tys. zł. Jeśli chodzi o wypłatę środków dla dysponentów zakładowego funduszu aktywności albo funduszu rehabilitacji, zaplanowaliśmy kwotę 50 000 tys. zł, to jest taką samą, jak zaplanowaliśmy po stronie przychodowej – i otrzymać mamy dotacje na ten cel.

Jeśli chodzi o wydatki bieżące i inwestycyjne własne PFRON, to wydatki bieżące zaplanowane są na poziomie 597 803 tys. zł, to jest o 1,27% więcej niż w roku bieżącym. W ramach tego 290 821 tys. zł stanowią wydatki składające na odpisy aktualizujące

wartość należności z tytułu wpłat od pracodawców, pożyczek, odsetek od pożyczek oraz innych należności, a 306 982 tys. zł to są wydatki stricte dotyczące działalności PFRON. Jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne, zaplanowano je na poziomie 59 262 tys. zł. Jeżeli ten plan po stronie przychodowej i wydatkowej zostanie zrealizowany w 100%, to zakładamy, że stan PFRON na dzień 31 grudnia 2025 r. wyniesie 2 626 998 tys. zł, w tym stan środków pieniężnych – 2 509 408 tys. zł. Dziękuję bardzo i proszę Komisję o pozytywne zaopiniowanie tego planu.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Bardzo dziękuję za przedstawienie planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Czy ktoś z państwa z sali chciałby zabrać głos w tym punkcie, w sprawie tego wystąpienia? Tak, proszę, pani przewodnicząca Rusecka.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję.

Chciałabym tylko, panie prezesie, taką krótką informację, czy wszystkie te projekty, programy, które były w roku 2024 albo bardziej nawet w 2023 r., projekty, konkursy rad nadzorczych – czy one będą utrzymane i na takim samym poziomie finansowania? Głównie chodzi mi o ten program „Samodzielność – aktywność – mobilność!”.

Zastępca prezesa zarządu do spraw finansowych PFRON Tomasz Maruszewski:

Tak, ten program jest zaplanowany. Zaraz powiem pani przewodniczącej, na jakim poziomie. Jeśli chodzi o program „Samodzielność – aktywność – mobilność!”, założyliśmy kwotę 547 750 tys. zł.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy to jest ten poziom z 2023 r.? Z tego co wiem, to w tym roku chyba było mniej. Tak? To znaczy w bieżącym roku, 2024, ok. 60 000 tys. zł. Tak?

Zastępca prezesa zarządu do spraw finansowych PFRON Tomasz Maruszewski:

Tak, pani przewodnicząca, to jest poziom przewyższający nawet poziom roku 2023. Tutaj chciałbym tytułem wyjaśnienia powiedzieć, że program zakłada piętnastomiesięczny okres rozliczenia tych zawieranych umów przez beneficjentów zakupujących samochody. W związku z tym niektóre pozycje w roku 2025 będą pokrywały wydatki z lat poprzednich.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo.

Jeżeli nie ma dalszych pytań, dziękuję bardzo za prezentację i za odpowiedź na pytania. Dziękuję panu prezesowi i pani dyrektor. Na tym kończymy ten punkt porządku obrad.

Pozostało nam przegłosowanie części budżetów wchodzących w zakres prac naszej Komisji. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, to stwierdzę, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt ustawy budżetowej na rok 2025 zawarty w druku nr 687 w zakresie działania Komisji. Czy jest sprzeciw?

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Tak, jest sprzeciw. Bardzo proszę o głosowanie oddzielnie.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Oddzielne, dobrze. W takim razie przechodzimy do głosowania oddzielnie wszystkich części. Od początku, tak? Dobrze.

Przypominam, że część dotyczącą wydatków części budżetowej 14 – Rzecznik praw dziecka już przyjęliśmy. Nie było sprzeciwu. Ten punkt przyjęliśmy, zaopiniowaliśmy pozytywnie.

Kolejna część budżetowa to część budżetowa nr 31 – Praca. Czy jest sprzeciw? Nie ma. Dobrze.

Kolejna część budżetowa to część budżetowa 44 – Zabezpieczenie społeczne.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Sprzeciw.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Czy jest sprzeciw? Nie ma sprzeciwu.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Jest.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tutaj jest sprzeciw. Tak? Dobrze.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Jest sprzeciw. Jesteśmy tutaj przeciw.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze. W takim razie głosujemy. Momencik. Teraz zarządzę głosowanie. W takim razie dobrze.

W związku z tym przystępujemy do głosowania. Jesteśmy gotowi. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem części budżetowej 44? Kto jest za? Proszę, głosujemy. Kto jest przeciw? Proszę. Kto się wstrzymał? Proszę o ogłoszenie wyników.

Sekretarz Komisji Dariusz Lipski:

17 głosów za, 4 głosy przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Stwierdzam, że większością głosów Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu w powyższym zakresie.

Kolejna część budżetowa, którą dzisiaj rozpatrzyliśmy, to była część 63 – Rodzina. Czy jest sprzeciw?

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Tak, tu jest sprzeciw.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze. To głosujemy. Proszę w takim razie. Dobrze.

Kto z państwa, pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem części budżetu 63 – Rodzina? Kto jest za? Proszę, głosujemy. Dziękuję. Kto jest przeciw?

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

My się wstrzymujemy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze. Czyli nikt nie jest przeciw. Kto się wstrzymał? Proszę. Proszę o odczytanie wyników.

Sekretarz Komisji Dariusz Lipski:

17 głosów za, nikt nie głosował przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że większością głosów Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu w zakresie części budżetowej 63 – Rodzina.

Kolejny punkt, który dzisiaj był prezentowany, to część budżetowa 83 – Rezerwy celowe oraz 85 – Budżety wojewodów ogółem. Czy jest sprzeciw?

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Jest sprzeciw.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Jest sprzeciw. Tak? Dobrze.

W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa, pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem powyższych części budżetowych, części budżetowej

83 oraz 85? Proszę, głosujemy. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw? Proszę. Dziękuję. Kto się wstrzymał? Proszę o przedstawienie wyników.

Sekretarz Komisji Dariusz Lipski:

17 głosów za, 4 głosy przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu w powyższym zakresie.

Kolejna część budżetowa, którą dzisiaj rozpatrzyliśmy, to była część 54 – Urząd do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych. Czy jest sprzeciw przeciwko pozytywnej opinii do tej części?

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Nie ma.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Sprzeciwu nie ma.

Przechodzimy dalej. Kolejna część to część budżetowa 72 – Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego wniosku? Nie ma sprzeciwu. Dobrze.

Kolejna część to część 73, dotycząca Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Czy jest sprzeciw przeciwko pozytywnej opinii tej części budżetu? Nie ma. Dobrze.

Plan finansowy Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób z Niepełnosprawnościami. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnej opinii Komisji? Nie ma. Dziękuję.

W związku z powyższym stwierdzam, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt ustawy budżetowej na rok 2025 zawarty w druku numer 687 w zakresie działania Komisji i części budżetowych.

Pozostał nam, proszę państwa, wybór posła upoważnionego do reprezentowania Komisji na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Proponuję na sprawozdawczynię panią poseł Joannę Frydrych, ponieważ jest też członkinią Komisji Finansów. Czy pani poseł wyraża zgodę?

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Tak.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Czy jest sprzeciw? Sprzeciwu nie widzę. W takim razie stwierdzam, że Komisja wskazała na sprawozdawczynię panią poseł Joannę Frydrych.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Dziękuję.

Zamykam posiedzenie Komisji.

Dziękuję bardzo paniom i panom posłom, dziękuję przedstawicielom, zaproszonym gościom.

Protokół posiedzenia będzie do wglądu w sekretariacie Komisji. Dziękuję.