

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI DO SPRAW ENERGII, KLIMATU
I AKTYWÓW PAŃSTWOWYCH
(NR 85)**

■ **KOMISJI POLITYKI SPOŁECZNEJ
I RODZINY (NR 71)**

z dnia 5 sierpnia 2025 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 85) Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 71)

5 sierpnia 2025 r.

Komisja do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych oraz Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradujące pod przewodnictwem posła **Katarzyny Ueberhan (Lewica)**, przewodniczącej Komisji Polityki Społecznej i Rodziny, zrealizowały następujący porządek dzienny:

- **uzyskanie od ministra energii informacji na temat wyników audytów przeprowadzonych w PGE Dystrybucja SA Oddział Rzeszów w roku 2024, a szczególnie o zawartych w nich nieprawidłowościach, z którymi związane są dyscyplinarne zwolnienia pracowników ww. spółki.**

W posiedzeniu udział wzięli: **Tomasz Małecki** wiceprezes zarządu ds. strategii PGE Dystrybucja SA wraz ze współpracownikami oraz **Jarosław Grzesik** przewodniczący Krajowego Sekretariatu Górnictwa i Energetyki Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Dariusz Lipski** i **Łukasz Żylik** – z sekretariatów komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dzień dobry, otwieram wspólne posiedzenie Komisji do Sprawy Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych oraz Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. Proszę o podpisanie się na listach obecności, zajęcie miejsc i wyciszenie rozmów.

Witam serdecznie panie i panów posłów w swoim imieniu oraz w imieniu pana posła Marka Suskiego, przewodniczącego Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych. Witam także licznie zgromadzonych przedstawicieli strony społecznej.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Szanowni państwo, informuję, że posiedzenie zostało zwołane w trybie art. 152 ust. 2 regulaminu Sejmu, czyli na wniosek grupy posłów. Posiedzenie w takim trybie zwołuje się w celu rozpatrzenia określonej sprawy. 25 lipca tego roku do Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych oraz Komisji Polityki Społecznej i Rodziny wpłynął wniosek grupy posłów Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość o zwołanie wspólnego posiedzenia komisji w celu uzyskania od ministra energii informacji na temat wyników audytów przeprowadzonych w PGE Dystrybucja SA Oddział Rzeszów w roku 2024, a szczególnie o zawartych w nich nieprawidłowościach, z którymi związane są dyscyplinarne zwolnienia pracowników ww. spółki. Zgodnie z treścią wniosku grupy posłów podmiotem referującym sprawę powinien być minister energii. 4 sierpnia br., a więc wczoraj, w godzinach popołudniowych do sekretariatów obu komisji wpłynęło pismo ministra energii, w którym stwierdza, że przedmiotowy zakres wniosku jest poza jego właściwością. To pismo mamy dla państwa powielone, jeżeli ktoś chciałby się szczegółowo zapoznać z jego treścią. Kopie pisma zostały wyłożone przy listach obecności. Zainteresowani mogą je sobie pobrać.

W związku z powyższym, z uwagi na to pismo, nie ma dzisiaj z nami przedstawicieli Ministerstwa Energii, nie ma także przedstawicieli innych resortów, a więc nie ma kto przedstawić oczekiwanej przez posłów informacji. To po pierwsze, a właściwie po drugie, bo po pierwsze – od tego powinien zacząć – wniosek złożony przez grupę posłów PiS jest obciążony wadą, ponieważ został skierowany do niewłaściwego podmiotu i dlatego w mojej ocenie ten wniosek stał się bezprzedmiotowy.

Ze względu na powyższe wnoszę o zamknięcie posiedzenia.

Posel Marek Suski (PiS):

Proszę o głos, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Proszę państwa posłów o zalogowanie się do systemu do głosowania.

Posel Marek Suski (PiS):

Jeszcze chwilę, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Zaraz udzielę panu głosu, tylko proszę posłów o zalogowanie się do systemu, bo inaczej nie będziecie państwo mogli zabierać głosu. Przed chwilą też mnie coś rozłączyło.

Najpierw przewodniczący Suski, który zgłosił się jako pierwszy. Bardzo proszę.

Posel Marek Suski (PiS):

Szanowni państwo, pani przewodnicząca, regulamin mówi dosyć jasno, że jeśli chodzi o wnioski zgłoszone w trybie art. 152, to nie można zmieniać porządku ani zamykać posiedzenia bez dyskusji, więc wniosek pani przewodniczącej jest niezgodny z regulaminem i to właśnie on moim zdaniem jest bezprzedmiotowy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Z którym artykułem regulaminu Sejmu mój wniosek jest niezgodny?

Posel Marek Suski (PiS):

Zgłosiła pani wniosek o zamknięcie posiedzenia, ponieważ nie stawili się dzisiaj przedstawiciele ministerstwa...

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie, panie pośle. Zgłosiłam ten wniosek przede wszystkim dlatego, że w mojej ocenie wniosek grupy posłów PiS stał się bezprzedmiotowy.

Posel Marek Suski (PiS):

Pani przewodnicząca, wniosek jest jak najbardziej przedmiotowy. Nie można zamknąć posiedzenia komisji zwołanego w trybie art. 152 bez przeprowadzenia dyskusji. Natomiast pani wniosek łamie regulamin i dlatego niedopuszczalne jest procedowanie nad takim wnioskiem.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Panie przewodniczący, zgodnie z art. 152 ust. 2 komisja jest związana treścią wniosku.

Posel Marek Suski (PiS):

Właśnie.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dlatego posiedzenie komisji zostaje zwołane w celu rozpatrzenia określonej sprawy. We wniosku grupy posłów PiS zostało sformułowane wprost, że chodzi o „uzyskanie od ministra energii informacji”, natomiast z pisma przysłanego przez ministra energii wynika, że oczekiwana przez posłów informacja znajduje się poza właściwością Ministerstwa Energii. To oznacza, że nie możemy uzyskać tej informacji od ministra energii. Bardzo proszę zatem o właściwe zaadresowanie wniosku i wtedy zwołamy kolejne posiedzenie komisji, już na podstawie prawidłowo sformułowanego wniosku.

Posel Marek Suski (PiS):

Pani przewodnicząca, rozumiem, że pani chce zamknąć bezprawnie posiedzenie komisji, dlatego że...

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Panie pośle, zgłosiłam wniosek formalny, który po prostu należy przegłosować.

Posel Marek Suski (PiS):

Oczywiście, tylko że nad takim wnioskiem, jak zapewne pani przewodnicząca wie, można przeprowadzić krótką dyskusję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Jeżeli pan przewodniczący chce zgłosić wniosek przeciwny, to też poddam go pod głosowanie.

Poseł Marek Suski (PiS):

Pani przewodnicząca, ja tylko stwierdzam, że pani wniosek jest nieregulaminowy, że on łamie obowiązujące zasady. Art. 152 został wprowadzony po to, żeby opozycja mogła uzyskać informacje...

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Ale pan ich dzisiaj nie uzyska, bo po prostu nie ma od kogo.

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Poseł Marek Suski (PiS):

Czy może mi pani nie przeszkadzać? Skończę i wtedy pani będzie mogła komentować. Teraz proszę nie wtrącać się w moją wypowiedź, bo to jest po prostu niegrzeczne.

Pani proponuje złamanie regulaminu poprzez zamknięcie posiedzenia bez przeprowadzenia dyskusji.

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Poseł Marek Suski (PiS):

Pani przeszkadza, kiedy zabiera głos drugi przewodniczący dzisiejszego posiedzenia. Proszę nie przeszkadzać, proszę się zachowywać.

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

To proszę mówić z sensem.

Poseł Marek Suski (PiS):

Proszę się zachowywać zgodnie z parlamentarnymi zasadami.

Powtarzam – wniosek jest bezzasadny. Art. 152 jest po to, żeby przeprowadzić dyskusję. W związku z tym należy udzielić głosu wnioskodawcom i oczekiwać odpowiedzi od rządu. Przedstawiciele rządu nie stawili się dlatego, że po prostu nie chcą odpowiedzieć na zadane pytania. Nasz wniosek dotyczy dokładnie tego, co się dzieje w spółkach Skarbu Państwa podlegających pod ministra, który w bardzo nieładny sposób – można nawet powiedzieć, że łamiąc konstytucyjne zasady – nie stawia się na posiedzeniu sejmowych komisji. Przypominam, że Sejm jest organem, który kontroluje rząd, ma do tego prawo, a minister powinien się stawić na wezwanie organów Sejmu, zamiast mówić, że wniosek jego nie dotyczy. Wniosek dotyczy działalności spółek Skarbu Państwa, które podlegają ministrowi, i dlatego ten wniosek jest kierowany do ministra aktywów, który powinien się tutaj stawić.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Właśnie w tym tkwi problem, panie przewodniczący, ponieważ wniosek został skierowany do ministra energii, a nie do ministra aktywów państwowych, który jest ministrem właściwym.

Poseł Marek Suski (PiS):

Pani przewodnicząca, wniosek został przygotowany w czasach, kiedy jeszcze nie istniało Ministerstwo Energii, nie było takiego ministra, a więc nie można było skierować do niego wniosku.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Ale państwo skierowaliście ten wniosek do ministra energii. Proszę się zapoznać z treścią własnego wniosku.

Poseł Marek Suski (PiS):

Posłowie skierowali wniosek prawidłowo, natomiast minister wymiguje się od odpowiedzi.

Poseł Agnieszka Maria Kłopotek (PSL-TD):

Chciałabym złożyć wniosek formalny, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Proszę bardzo.

Poseł Agnieszka Maria Kłopotek (PSL-TD):

Składam wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przegłosowanie pani wniosku.

Posel Marek Suski (PiS):

To jest niezgodne z regulaminem. Najpierw należy udzielić głosu wnioskodawcom i dopiero ewentualnie po zakończeniu dyskusji można zamknąć posiedzenie komisji. Inaczej złamiecie regulamin.

Głos z sali:

Należy przegłosować wniosek formalny.

Posel Marek Suski (PiS):

Ale on jest niezgodny z regulaminem.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Zostały zgłoszone dwa wnioski formalne: o zamknięcie dyskusji i o zamknięcie posiedzenia.

Czy jest na sali przedstawiciel Biura Legislacyjnego? Nie ma?

Posel Marek Suski (PiS):

Powtarzam – to jest posiedzenie zwołane w trybie art. 152. Nie może pani zamknąć dyskusji bez jej przeprowadzenia. Pani jest zobowiązana do udzielenia głosu wnioskodawcom. W innym przypadku to będzie skandaliczne procedowanie łamiące regulamin Sejmu.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Udzielę jeszcze głosu pani poseł Szopie. Proszę bardzo.

Posel Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pani przewodnicząca, nie jesteśmy w tym samym ugrupowaniu politycznym, ale wydaje mi się, że i pani ugrupowaniu, i naszemu zależy przede wszystkim na obronie praw pracowniczych, a temu jest poświęcone dzisiejsze posiedzenie komisji. Organy administracji państwowej, niezależnie od tego, jaki resort mamy na myśli, są związane prawem administracyjnym, a ono wyraźnie wskazuje, że jeżeli do organu administracyjnego trafia wniosek, a organ nie uważa się za właściwy, to jest zobowiązany do przekazania tego wniosku właściwemu organowi.

Dlatego gdyby minister energii napisał w swoim piśmie, że prosi o przełożenie terminu posiedzenia komisji ze względu na to, że skierował wniosek do właściwego ministra, to ja bym to rozumiała. Jednak napisanie przez ministra, że nie czuje się właściwym do udzielenia odpowiedzi na ten wniosek, świadczy o daleko idącym lekceważeniu nie tylko swojego resortu, nie tylko rządu, nie tylko strony społecznej, która wnosi swoje uzasadnione niepokoje, ale przede wszystkim pokazuje lekceważący stosunek do prawa administracyjnego, które każdemu ministrowi wiąże ręce. Pani powinna o tym wiedzieć, wszyscy członkowie komisji powinni o tym wiedzieć. Nie widzę powodów, żeby prawo administracyjne stosować tak, jak państwo je rozumiecie. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Jedna uwaga. Szanowni państwo, to nie jest kwestia uczuć czy jakichś emocji, wy po prostu sformułowaliście wniosek do ministra energii, a nawet sam przewodniczący Suski stwierdził, że właściwym adresatem powinien być minister aktywów państwowych, i właśnie stąd wynika bezprzedmiotowość tego wniosku.

Proszę państwa, zostały zgłoszone dwa wnioski formalne: o zamknięcie dyskusji i o zamknięcie posiedzenia. Chciałabym poddać je pod głosowanie...

Przepraszam, ale mam jakiś problem z mikrofonem. To się dziś znowu powtarza.

Rozpoczynamy głosowanie nad wnioskiem formalnym o zamknięcie dyskusji. Kto z pań i panów posłów jest za tym wnioskiem?

Głos z sali:

Nad jakim wnioskiem głosujemy?

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nad wnioskiem o zamknięcie dyskusji. Macie to państwo także wskazane na urządzeniach do głosowania. Poddaję pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 42 posłów. Za – 23, przeciw – 18, wstrzymała się 1 osoba.

Stwierdzam, że zamknęliśmy dyskusję.

Przystępujemy do głosowania nad wnioskiem formalnym o zamknięcie posiedzenia komisji. Kto z państwa posłów jest za zamknięciem posiedzenia? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 42 posłów. Za – 23, przeciw – 18, wstrzymała się 1 osoba.

Stwierdzam, że posiedzenie komisji zostało zamknięte. Dziękuję państwu za udział w posiedzeniu, dziękuję stronie społecznej, do widzenia.