

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI POLITYKI SPOŁECZNEJ
I RODZINY**
(NR 95)

■ **KOMISJI ZDROWIA**
(NR 120)

z dnia 23 stycznia 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 95) Komisji Zdrowia (nr 120)

23 stycznia 2026 r.

Komisje: Polityki Społecznej i Rodziny oraz Zdrowia, obradujące pod przewodnictwem posła **Marty Golbik (KO)**, przewodniczącej Komisji Zdrowia, zrealizowały następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zawodzie psychologa oraz samorządzie zawodowym psychologów (druk nr 2186).

W posiedzeniu udział wzięli: **Agnieszka Dziemianowicz-Bąk** ministra rodziny, pracy i polityki społecznej wraz ze współpracownikami, **Mariusz Klencki** dyrektor Departamentu Rozwoju Kadr Medycznych Ministerstwa Zdrowia oraz **Ewa Krupińska** radca w Departamencie Organizacji Uczelni, Kształcenia i Spraw Studenckich Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk**, **Dariusz Lipski**, **Julia Rychter**, **Małgorzata Siedlecka-Nowak** i **Aleksandra Sobarnia** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Anna Jakubik** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny oraz Komisji Zdrowia.

Witam członków Komisji i zaproszonych gości.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zawodzie psychologa oraz samorządzie zawodowym psychologów, druk nr 2186.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. W dniu 21 stycznia br. Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy o zawodzie psychologa oraz samorządzie zawodowym psychologów, druk nr 2186. Senat zgłosił w swojej uchwale siedem poprawek. Marszałek Sejmu skierował uchwałę Senatu do Komisji Zdrowia oraz Komisji Polityki Społecznej i Rodziny w celu zaopiniowania.

Proponuję, aby rozpatrywanie uchwały odbywało się w następującym porządku: pkt 1 – wystąpienie senatora, jeśli jest obecny, pkt 2 – przedstawienie stanowiska rządu, pkt 3 – ewentualne uwagi przedstawicieli Biura Legislacyjnego, pkt 4 – ewentualne głosy za i przeciw, pkt 5 – głosowanie poprawek Senatu.

Czy jest sprzeciw wobec powyższej propozycji rozpatrywania uchwały? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam przyjęcie sposobu rozpatrywania uchwały.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek. Nie mamy przedstawiciela Senatu, tak więc zaczniemy od stanowiska rządu. Poprawka nr 1.

Ministra rodziny, pracy i polityki społecznej Agnieszka Dziemianowicz-Bąk:

Dziękuję, Pani przewodnicząca, stanowisko pozytywne.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Dziękuję.

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Anna Jakubik:

Dziękuję bardzo. Szanowna pani przewodnicząca, Wysokie Komisje, Biuro Legislacyjne chciałoby zwrócić uwagę, że poprawka nr 1 ma charakter merytoryczny i powinna być głosowana odrębnie. Poprawki nr 2 i 3 są merytoryczne i są ze sobą połączone, więc poprawkę nr 2 należy głosować łącznie z poprawką nr 3, przy czym Biuro Legislacyjne chciałoby zwrócić uwagę na taką pewną niespójność. Senat, proponując poprawkę do art. 20 ust. 16, polegającą na rozpisaniu tego ust. 16 na trzy punkty, nie zaproponował korekty wynikowej w ust. 17 tegoż art. 20. W ust. 17 w pkt 2 następuje odesłanie do ust. 16 i tak naprawę powinno to być odesłanie do ust. 16 pkt 2 w tym nowym brzmieniu,

natomiast po prostu pozostanie odesłanie do całego ust. 16. To taka delikatna sugestia. Poprawka nr 4 jest merytoryczna, powinna być głosowana odrębnie. Natomiast poprawki od nr 5 do nr 7 są to poprawki legislacyjne i mają na celu wprowadzenie poprawnego odesłania w przepisach ustawy i powinny być głosowane łącznie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze jakiś komentarz do tego? Nie widzę. Czy jakieś głosy? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 1? Nie widzę. Stwierdzam, że poprawka nr 1 została przyjęta.

Poprawki nr 2 i 3 razem, zgodnie z sugestią Biura Legislacyjnego. Stanowisko rządu poproszę.

Ministra rodziny, pracy i polityki społecznej Agnieszka Dziemianowicz-Bąk:

Pozytywne.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Dziękuję.

Tu rozumiem komentarz Biura Legislacyjnego już był, tak?

Legislator Anna Jakubik:

Tak. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Dziękuję bardzo.

Czy jakieś głosy? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawek nr 2 i 3? Nie widzę. Stwierdzam, że poprawki nr 2 i 3 zostały przyjęte przez Komisję.

Poprawka nr 4. Poproszę stanowisko rządu.

Ministra rodziny, pracy i polityki społecznej Agnieszka Dziemianowicz-Bąk:

Pozytywne.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne.

Legislator Anna Jakubik:

Bez uwag.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Dziękuję.

Czy jakieś...

Poseł Patryk Wicher (PiS):

Mogę?

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Bardzo proszę, poseł Wicher.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Proszę o wyjaśnienie merytoryczne, bo to jest merytoryczna poprawka. Tak?

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Bardzo proszę, poseł Wicher.

Poseł Patryk Wicher (PiS):

Szanowna pani przewodnicząca, połączone Wysokie Komisje, pani minister, tak, to jest poprawka, którą Prawo i Sprawiedliwość zgłosiło na poziomie senackim, ponieważ tam były zapisy dość niebezpieczne, gdyż było takie niedookreślone pojęcie, jak stres. Konia z rzędem temu, kto wyjaśni co to znaczy, że człowiek młody jest w okresie stresu. Stresem jest wszystko. Tam jest też dookreślenie, że doraźna pomoc a nie ciągła, bo też było takie domniemanie, że to mogłoby trwać, a więc, moi drodzy państwo, to bardzo porządkuje tę sytuację, dookreśla pewne pojęcia. Oczywiście zostawiamy „w traumie” i „w kryzysie”, bo to są pojęcia ostre, określone, opisane. Natomiast sam stres jest pojęciem tak szerokim, że można byłoby tam wszystko wrzucić, a więc bardzo się cieszymy, że na poziomie Senatu ta poprawka została zaakceptowana.

Natomiast bardzo ubolewamy, pani przewodnicząca, że wiele poprawek merytorycznych nie wyszło z Senatu do nas z powrotem. Niestety ta ustawa w dużej mierze w niektórych aspektach jest z bardzo dużymi znakami zapytania, choć była inna obietnica, że na poziomie Senatu będzie większe pochylenie się nad pewnymi zmianami. Bardzo ubolewamy, że ta obietnica nie została zachowana. W związku z tym zobaczymy, jak będzie w głosowaniu dalej. Dziękujemy serdecznie.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Bardzo proszę, pani minister.

Ministra rodziny, pracy i polityki społecznej Agnieszka Dziemianowicz-Bąk:

Szanowna pani przewodnicząca, panie pośle, chciałabym bardzo serdecznie podziękować przy tej okazji zarówno za pracę na poziomie parlamentarnym, jak i na senackim, bo te prace w komisji senackiej pokazały to samo, co wynikało tutaj z naszych doświadczeń, że potrafimy o tej ustawie rozmawiać ponad politycznymi podziałami. Tak, doprecyzowanie tych kwestii w omawianej poprawce zyskało przychylność rządu i za zgłoszenie tej poprawki dziękuję.

Jeśli chodzi o pozostałe kwestie, o czym rozmawialiśmy tutaj, w Sejmie i później w Senacie, kwestie związane z opieką, z usunięciem pewnej arbitralności czy ryzyka możliwej arbitralności decyzji po opinii negatywnej opiekuna także zostały zaadresowane, więc obie te kwestie, o których rozmawialiśmy w Sejmie, że na etapie Senatu zostaną doprecyzowane, doprecyzowane zostały. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Bardzo dziękuję.

Nie widzę więcej głosów. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 4? Nie widzę. Stwierdzam, że poprawka nr 4 została przyjęta przez Komisję.

Poprawki od nr 5 do nr 7. Jak rozumiem, poprawki legislacyjne.

Stanowisko rządu poproszę.

Ministra rodziny, pracy i polityki społecznej Agnieszka Dziemianowicz-Bąk:

Pozytywne.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne.

Legislator Anna Jakubik:

Bez uwag. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Czy jakieś głosy? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawek od nr 5 do nr 7? Nie widzę. Stwierdzam, że poprawki od nr 5 do nr 7 zostały rozpatrzone.

Tym samym rozpatrzyliśmy wszystkie poprawki. Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek Senatu z druku nr 2186.

Komisje muszą jeszcze wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Proponuję, aby sprawozdawcą została pani poseł Katarzyna Ueberhan, sprawozdawca tej ustawy na poprzednim etapie procesu legislacyjnego. Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę. Stwierdzam, że Komisje wybrały poseł Katarzynę Ueberhan na sprawozdawcę Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Zamykam posiedzenie Komisji.