

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI

(NR 122)

z dnia 7 października 2025 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 122)

7 października 2025 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradująca pod przewodnictwem posła **Mirosława Maliszewskiego (PSL-TD)**, przewodniczącego Komisji, przeprowadziła:

- **pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (druk nr 1634).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Adam Nowak** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Stanisław Sas** dyrektor Departamentu Baz Referencyjnych i Kontroli Terenowych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wraz ze współpracownikami, **Mirosław Dackiewicz** przewodniczący Komisji Rewizyjnej Polskiej Federacji Rolnej, **Grzegorz Anczewski** doradca w Krajowej Radzie Izb Rolniczych, **Agata Zak** pracownik naukowy Zakładu Ekonomiki Gospodarstw Rolnych i Ogrodniczych w Instytucie Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowym Instytucie Badawczym oraz **Aleksandra Wielgos** asystent przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Dariusz Myrcha**, **Anna Rajewska**, **Jarosław Żołądź** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jarosław Lichocki**, **Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dzień dobry.

Otwieram posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Witam państwa posłów. Witam przedstawicieli Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi z podsekretarzem stanu, panem ministrem Adamem Nowakiem na czele. Witam wszystkich przybyłych gości.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu dostarczony i obejmuje pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (druk nr 1634). Bardzo proszę o ciszę, gdyż państwo nie będziecie wiedzieli, do jakiego duku zadawać później pytania, a pan minister będzie teraz uzasadniał.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

Czy w posiedzeniu uczestniczą osoby wykonujące zawodowo działalność lobbingsową? Nie widzę. W związku z tym nie muszą się przedstawiać, skoro ich nie ma.

Szanowni państwo, marszałek Sejmu, zgodnie z art. 37 ust. 1 i art. 40 ust. 1 regulaminu Sejmu, skierował w dniu 5 września 2025 r. powyższy projekt ustawy do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi do pierwszego czytania. Przypominam, że zgodnie z art. 39 ust. 1 regulaminu Sejmu pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawie ogólnych zasad projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawców.

To jest moment, kiedy poproszę pana ministra Adama Nowaka o przedstawienie uzasadnienia projektu. Proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Adam Nowak:

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, szanowne prezydium, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, panie i panowie posłowie, z upoważnienia Rady Ministrów pragnę przedstawić projekt ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Naprawdę bardzo proszę państwa o uwagę.

Podsekretarz stanu w MRiRW Adam Nowak:

Projekt ten przewiduje przede wszystkim wprowadzenie rozwiązania, które będzie miało korzystny wpływ na obywateli, na rolników. Przepisy przewidują zwiększenie dostępności danych przestrzennych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zarówno dla obywateli, w tym rolników, jak i dla instytucji publicznych i sektora prywatnego. Będzie to możliwe dzięki uproszczeniu procedury udostępniania danych przestrzennych.

Obecnie dane te udostępniane są wyłącznie na wniosek złożony do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i tylko dla celów naukowych, statystycznych lub środowiskowych. Po wprowadzeniu projektowanych przepisów agencja będzie mogła upublicznić, to znaczy udostępnić w postaci elektronicznej, gromadzone przez siebie wybrane dane przestrzenne, na przykład granice działek referencyjnych, maksymalny kwalifikowany obszar działek, do których można ubiegać się o płatności obszarowe, informacje o uprawach, położenie trwałych użytków zielonych czy też elementy krajobrazu. Udostępnione dane nie będą obejmować danych osobowych. W celu upublicznienia informacji wykorzystywany będzie serwis z danymi tzw. geoportal ARiMR na stronie geoportal.arimr.gov.pl. Dostęp do danych będzie bezpłatny.

Projekt ustawy zawiera także zmiany doprecyzowujące. Doprecyzowana została m.in. definicja potencjalnego beneficjenta. Do rodzaju mechanizmów, w których może uczestniczyć taki beneficjent, dodano mechanizmy uwzględniające środki z budżetu państwa. Do tej pory definicja ta obejmowała mechanizmy współfinansowane lub finansowane ze środków unijnych oraz tzw. mechanizmy niefinansowe. Ponadto w projekcie ustawy uzupełniono przepisy dotyczące definicji elementów krajobrazu stanowiących część systemu identyfikacji działek rolnych. Potrzeba zmiany w tym zakresie wynika ze zmiany przepisów unijnych wprowadzonych w 2024 r., czyli zmiany rozporządzenia nr 2021/2115, które uwzględniły w definicji elementów krajobrazu elementy krajobrazu na obszarach nieprodukcyjnych, takich jak grunty ugorowane.

Planuje się, żeby przyjęte rozwiązania weszły w życie po trzech miesiącach od ogłoszenia w Dzienniku Ustaw. Uprzejmie proszę panie i panów posłów, Wysoką Komisję o przyjęcie przedłożonego projektu ustawy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Bardzo dziękuję.

Pana przewodniczącego Roberta Telusa bardzo proszę o zajęcie miejsca przy stole prezydialnym, a tymczasem otwieram dyskusję.

Proszę bardzo, kto z państwa posłów chciałby zabrać głos w sprawie projektu? Nie widzę. W tym aspekcie zamykam dyskusję. Kto ze strony społecznej chciałby zabrać głos? Przepraszam, pan poseł Cieciora. Proszę bardzo. Jest to jedyny głos.

Poseł Krzysztof Cieciora (PiS):

Mam dwa pytania. Pierwsze pytanie, skąd inicjatywa zmian właśnie teraz. Kto o to wnioskował? Czy jest to inicjatywa ministerstwa czy jakiejś organizacji? Z czego wynika taki pomysł? To po pierwsze.

Po drugie, jeżeli dobrze rozumiem pana ministra, chodzi o ułatwienie zarządzania danymi poszczególnych działek, poszczególnych nieruchomości rolnych. Do danych będzie miał wgląd każdy, kto się zaloguje, kto wejdzie na stronę, na portal. Tak? Czy ja dobrze rozumiem ten mechanizm? Czy mógłby pan bardziej „po ludzku”, w cudzysłowie oczywiście, opisać całą procedurę, którą proponujecie?

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dziękuję. Pan przewodniczący Robert Telus.

Poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo podobne pytanie. Nie do końca zrozumieliśmy, czy to ma być aplikacja, czy będą to tylko dane w agencji. Czy każdy rolnik będzie mógł wejść i sobie to zobaczyć? Więcej informacji technicznych, panie ministrze, o co chodzi w tej ustawie.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MRiRW Adam Nowak:

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Jeszcze jedno pytanie. Pan poseł, bardzo proszę. Pan poseł Zawiślak.

Poseł Sławomir Zawiślak (Konfederacja_KP):

Panie przewodniczący, w zasadzie mam podobne pytanie, ale umotywuje je.

Ostatnimi czasy różnego rodzaju urzędy, na czele z Unią Europejską, zbierają stosowne dane, wydaje się, że czasami chronione, które są uzyskiwane w niewiadomym celu. Biurokratyzacja zmierzająca w kierunku skłonienia rolników do przekazywania pewnych danych, do tego, żeby siedzieli całymi dniami, wypełniali dokument, jest bardzo niepokojąca. Chciałbym uzyskać informacje, kto będzie się posługiwał tymi danymi, kto będzie miał do nich dostęp, tak naprawdę, w jakim celu tak bardzo mocno idziemy w tym kierunku, żeby o każdym człowieku wszystko było wiadome, żeby przekazywać bardzo różne dane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Pan poseł Kaczmarczyk, ale pan poseł po znajomości. Ostatnio mieliśmy dyskusję na temat długości wystąpień.

Bardzo proszę, panie pośle. Przepraszam panią poseł.

Poseł Norbert Jakub Kaczmarczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowna Komisjo, odnośnie do przepisów, które wprowadzają coraz więcej biurokracji w polskim rolnictwie, zastanawia mnie kwestia aktywnego rolnika. W sumie do tego ma się to skłaniać, te wszystkie dane, aplikacje, logowania, to, kto może wnioskować o dopłaty. Finalnie o czym mówi się na wsi? Przecież wszyscy branżowcy doskonale o tym wiedzą. Chodzi o to – tak uważają rolnicy, tak uważają mieszkańcy wsi – żeby wyrzucić z KRUS rolników, którzy de facto mają gospodarstwo, ale pracują gdzieś zawodowo, wydzierżawiają grunty, mają po kilka, kilkanaście hektarów.

Uważajcie państwo w ministerstwie na ten ruch. De facto wszystkie kolejne przepisy doprowadzą do tego. Uważajcie państwo, żebyście nie wylali dziecka z kąpielą. W poprzedniej kadencji parlamentu i rządu rozmawialiśmy na ten temat, w jaki sposób usystematyzować przepisy, żeby rzeczywiście sprawić, żeby aktywni rolnicy mieli pewne benefity, mieli możliwości, a rolnicy, którzy rezygnują z gospodarstwa, są seniorami albo decydują się na dwie prace, mają dwa zawody... Rzeczywiście zdarzają się sytuacje, na przykład w Małopolsce, gdzie rolnicy seniorzy wydzierżawiają grunty, ale jeszcze pozostają w KRUS. Wiem, o czym tutaj mówię. Zdaję sobie sprawę z odpowiedzialności, która ciąży na tych słowach, ale nie da się tego zrobić naraz. Uważajcie państwo, sprząając i budując rzeczywistą liczbę aktywnych rolników.

Mówi się, że może ich być nawet połowa czy trzy czwarte z tych, którzy rzeczywiście są ubezpieczeni w KRUS. Uważajcie państwo, żeby nie zrobić wielkiej krzywdy tym ludziom, którzy tak naprawdę jeszcze funkcjonują na wsi. Może to być kilka, kilkanaście lat, kiedy doszlibyśmy do momentu, w którym samo się to usystematyzuje i nie będzie potrzeby takich drastycznych ruchów, żeby rolników wyrzucać czy w jakiś sposób robić im krzywdę, niekoniecznie intencjonalnie.

Proszę, żebyście państwo nie odbierali tego jako zarzutu, uważajcie z przepisami, dlatego że może to doprowadzić do wielkiej krzywdy na wsi. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dziękuję.

Pani poseł Lisowska, proszę.

Poseł Bożena Lisowska (KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Mam pytanie do pana ministra. Jak pan nadmienił, dotychczas dane, o których mowa w ustawie, były udostępniane tylko na wniosek. Teraz będą dostępne publicznie, bezpłatnie i w formie elektronicznej. Rozumiem, że projekt wpisuje się w program otwierania danych 2021–2027 i realizuje unijne standardy na temat otwartości informacji, ale chciałabym pana ministra zapytać o to, jakie mechanizmy zabezpieczające zostaną wprowadzone, żeby zapewnić równowagę pomiędzy otwartym dostępem do informacji a prywatnością osób fizycznych prowadzących działalność rolniczą.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Bardzo dziękuję.

Był to ostatni głos ze strony państwa posłów. Strona społeczna nie zgłaszała chęci zabrania głosu. A więc teraz proszę pana ministra o odpowiedzi, o rozwianie wątpliwości.

Podsekretarz stanu w MRiRW Adam Nowak:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

W odniesieniu do pytań pana posła Cieciorzy i pana posła, pana ministra Telusa, jeżeli chodzi o tę inicjatywę, w części odpowiada ona na to, o co pytała pani poseł Lisowska w sprawie otwierania danych. Kluczowa kwestia to ta, że przede wszystkim dane będą zanonimizowane, nie będą podawane dane osobowe właścicieli działek rolnych, które zostaną zaprezentowane. Nie mam prezentacji, ale mogę przedstawić stronę główną geoportalu ARiMR, w którym będą udostępnione dane.

Proszę bardzo. Jest to geoportal, który już w tej chwili funkcjonuje w nieco zmienionej formie. Są wymagane uwierzytelnienia i dane logowania. Tak jak wspomniałem, mogą korzystać z tego instytucje naukowe, instytucje publiczne. Głównie z rozwiązania tego korzysta KOWR w celu sprawdzenia obszarów działek i poszczególnych fragmentów gospodarstw. Jest to jeden element. Jest to otwarcie, pokazanie danych, oczywiście z zachowaniem pełnej anonimizacji. Jest to też częściowo odpowiedź na pytanie postawione przez pana posła Zawisłaka. Oczywiście dane dotyczące konkretnych beneficjentów, konkretnych osób, właścicieli czy użytkowników nie będą tam przedstawiane.

Od razu przechodząc do pytania, do kwestii, którą poruszył pan poseł Karczmarczyk, proponowana zmiana legislacyjna nie jest związana z projektowanymi czy prowadzonymi w ministerstwie pracami nad aktualizacją definicji rolnika aktywnego zawodowo, aktywnego rolnika, jak to często mówimy. Definicja aktywnego rolnika nie jest przedmiotem dyskusji na dzisiejszym posiedzeniu Komisji, natomiast, panie pośle, w definicji tej w żaden sposób nie dotykamy systemu KRUS.

Od razu to powiem, chociaż nie jest to przedmiotem posiedzenia. Po to, żeby od razu wyjaśnić tę kwestię, powiem, że system ubezpieczenia społecznego rolników w żaden sposób nie jest i nie będzie powiązany z aktywnym rolnikiem. Bardziej zależy nam na tym, żeby z punktu widzenia środków wspólnej polityki rolnej, czyli płatności bezpośrednich, pozostałych składowych ekoschematów, ale też biorąc pod uwagę pomoc krajową, która płynęła i płynie... Chodzi o to, żeby efektywnie trafiała ona do rolników. Dlatego zależy nam, żeby definicja i grunty były przypisane do rolników, którzy faktycznie ponoszą koszty, ponoszą ryzyko i czerpią przychody z danej działki, z danych gruntów rolnych, natomiast systemy te nie są powiązane.

Odpowiadając na pytanie pani poseł Lisowskiej, dane obecnie są udostępniane może niekoniecznie na wniosek. Są w systemie, ale poprzez zalogowanie, uwierzytelnienie danej grupy osób, które mogą mieć dostęp do systemu, a tu będą w formie geoportalu. Tutaj pan przewodniczący Telus ma prezentację, jak wygląda system. Będą otwarte. System będzie dawał możliwość samym rolnikom wykorzystania danych z portalu, chociażby w ramach zastosowania sztucznej inteligencji czy niektórych działań wykonywanych na poziomie swojego gospodarstwa.

Z jednej strony inicjatywa jest po stronie ARiMR. Niemal wszystkie ościenne państwa mają podobne rozwiązania otwarte dla mieszkańców swoich państw. Polska w tym zakresie jest wyjątkiem. W części wynika to z przepisów europejskich. Dotyczy to przepisów, zaraz sprawdzimy, rozporządzenia 2021/2116. Każde państwo członkowskie Unii Europejskiej zapewnia, żeby jego organy nieodpłatnie udostępniały sobie wzajemnie oraz udostępniały publicznie na szczeblu krajowym zestawy danych zebranych za pomocą systemu zintegrowanego. W obliczu coraz częstszego wykorzystania rolnictwa 4.0, systemów elektronicznych, informatycznych ma to wpływ na pełne zsynchronizowanie danych również przez samych rolników. Najczęściej to rolnicy będą korzystali z owych danych, chociażby w ramach wypełnianych wniosków o płatności obszarowe. Może częściowo jest to też powiązane z tymi kwestiami. Może być wykorzystane przez rolników w kontekście potencjalnej dzierżawy gruntów rolnych, nie tylko z KOWR, tak jak ma to miejsce w tej chwili, gdzie KOWR ma dostęp, ale również w obrocie prywatnym.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dziękuję bardzo.

Jeszcze pytanie techniczne co do samego portalu. Pan poseł Telus.

Poseł Robert Telus (PiS):

Panie ministrze, rozumiem już sens tego wszystkiego, tylko że nasuwa mi się pewne niebezpieczeństwo, pewna obawa. Jeżeli pozwolimy, żeby każdy mógł ściągnąć dane, a szczególnie warstwy z deklaracjami, to czy nie obawiacie się tego, że rolnicy, którzy będą widzieć, że któraś działka jest niezadeklarowana, będą po prostu wjeżdżać, kosić i deklarować, żeby kosić dopłatę? Nie, nie, szczególnie mówimy o zielonych, o tuzach, bardzo często jest tak, że biorą dopłaty tylko po to, żeby wziąć dopłaty i nic więcej.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Ale z drugiej strony może być z tego pewna korzyść. Rolnik, który potrzebuje gruntu i chce go wdzierżawić, na tej podstawie będzie miał informacje, które grunty może poddać temu zabiegowi.

Pan minister, proszę.

Podsekretarz stanu w MRiRW Adam Nowak:

Ponieważ przedstawiłem państwu zakres na poziomie ogólnych kwestii, biorąc pod uwagę szczegółowość pytań, chciałbym poprosić pana dyrektora Stanisława Sasa z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, dyrektora Departamentu Baz Referencyjnych i Kontroli Terenowych, żeby omówił szczegółowe kwestie, jak dziś wygląda przekazywanie danych, migracja danych, udostępnianie.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Bardzo proszę pana dyrektora.

Dyrektor Departamentu Baz Referencyjnych i Kontroli Terenowych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Stanisław Sas:

Szanowni państwo, jeżeli chodzi o inicjatywę otwierania danych przestrzennych, to jest to adresacja zarówno dyrektywy INSPIRE, która funkcjonuje od X lat, jak i pojawiającego się rozporządzenia wykonawczego Komisji Europejskiej z 2023 r., gdzie opublikowano i tak naprawdę zobowiązano kraje członkowskie do publikacji rodzajów danych, które są najbardziej wartościowe i użyteczne w sektorze rolnym i ościennych. Wśród danych tych znalazła się większość wymienionych w projekcie ustawy.

Jeżeli chodzi o geoportal ARiMR, funkcjonuje on ze względu na to, że instytucje w sektorze rolnym, jak na przykład KOWR, jak Ministerstwo Cyfryzacji, jak PIORiN, wcześniej miały powpisywane do swoich aktów wykonawczych ustawowe prawo pozyskiwania danych – oczywiście na potrzeby realizacji zadań statutowych. Geoportal powstał, ale tak jak pan minister powiedział, jest obarczony autoryzacją użytkowników pochodzących tylko i wyłącznie z tych instytucji. Różnica pomiędzy KOWR, Ministerstwem Cyfryzacji czy PIORiN wobec projektowanych zmian i otwarcia danych przestrzennych polega na tym, że dla KOWR i innych są oczywiście udostępniane wraz z danymi osobowymi, dlatego że muszą sobie powiązać informacje na temat konkretnego dzierżawcy z wnioskiem o dopłaty w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa itd. Otwarcie danych przestrzennych polega totalnie na wyczyszczeniu z metadanych informacji – pozbawiając ich ID beneficjenta, adresu itd. – które są danymi wrażliwymi wynikającymi z RODO.

Jeżeli chodzi o geoportal i pytanie pana ministra, obawę, że kiedy sąsiedzi będą obserwować nawzajem swoje działki, będą widzieć jakieś niezadeklarowane obszary, ziści się scenariusz związany z tym, że zacznie się próba wyłudzenia dopłat na jeszcze niedeklarowane obszary, pragnę uspokoić. Z chwilą wejścia dyrektywy INSPIRE agencja również była zobowiązana do udostępniania danych Głównemu Urzędowi Geodezji i Kartografii jako podmiotowi namaszczoneму do wdrażania dyrektywy INSPIRE. Jeżeli taki scenariusz miałby się ziścić, to przez ostatnie trzy lata mógłby się już realizować. W tym rozumieniu jestem spokojny – nie ma obawy, żeby nagle wystąpiła taka skala zjawiska.

Rzeczywiście dane o charakterze przestrzennym, gdzie są zlokalizowane konkretne obszary upraw, gatunki roślin itd., są mocno zapotrzebowane zarówno przez sektor rolny, w branży rolnej, gdzie występują podmioty świadczące wyspecjalizowane usługi na rzecz rolników czy rolnictwa precyzyjnego, które jest szczególnie ważne, jak i przez podmioty, instytucje

publiczne realizujące swoje zadania statutowe. W chwili obecnej agencja rocznie ma mnóstwo zapytań z instytucji samorządowych, województw, gmin w ramach realizacji różnego rodzaju zadań statutowych opartych o cele środowiskowe, jak i zagospodarowań przestrzennych, które argumentując to celem społecznym, również są w stanie pozyskiwać takie dane.

Tak naprawdę zmiana funkcjonalności geoportalu będzie polegała na tym, że będzie zostawiona funkcja autoryzacji dla podmiotów, które będą potrzebować danych i które mają oczywiście ustawowe prawo ich pozyskiwania razem z danymi osobowymi. Nadal zostanie podtrzymana funkcja autoryzacyjna. Dane totalnie wyzbyte informacji o charakterze wrażliwych danych osobowych będą podlegały otwarciu. Rodzaje danych są wymienione w projekcie ustawy.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dziękuję.

Zamykam dyskusję. Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (druk nr 1634).

Informuję, że nie zgłoszono wniosku o przeprowadzenie wysłuchania publicznego.

W związku z tym proponuję, żeby Komisja niezwłocznie przystąpiła do rozpatrzenia projektu.

Czy jest sprzeciw? Nie słyszę. Przystępujemy zatem do szczegółowego rozpatrzenia projektu.

Zaczynamy oczywiście, jak zwykle, od tytułu. Czy są uwagi do tytułu projektu? Nie ma. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła tytuł.

Przechodzimy do art. 1. Będziemy rozpatrywać go zmianami.

Zmiana nr 1. Czy są uwagi do zmiany nr 1? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła zmianę nr 1.

Zmiana nr 2. Nie ma uwag. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła zmianę nr 2.

Zmiana nr 3. Nie ma uwag. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła zmianę nr 3.

Zmiana nr 4. Nie ma uwag. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła zmianę nr 4.

Zmiana nr 5. Nie ma uwag. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła zmianę nr 5.

W związku z tym cały art. 1. Czy są jakieś uwagi do art. 1? Nie ma. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła cały art. 1.

Art. 2. Nie ma uwag. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła art. 2.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie projektu ustawy.

Proponuję, żeby Komisja przyjęła wniosek o uchwalenie przez Sejm projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności. Nie było zgłoszonych żadnych poprawek. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia przez Komisję?

Poseł Robert Telus (PiS):

Wniosek formalny o to, żebyśmy jednak przeprowadzili głosowanie.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Czyli jest sprzeciw. Proszę o przygotowanie systemu. Tymczasem ogłaszam trzy minuty przerwy. Bardzo proszę sekretariat, żeby przygotować się do liczenia głosów.

Poseł Robert Telus (PiS):

Głosujemy ręcznie.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Głosujemy ręcznie bez użycia kart. Bardzo proszę państwa o spokój.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem sprawozdania, projektu przez Komisję? Kto jest za? Kto jest przeciw? Proszę o opuszczenie rąk. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za 19 głosów, 0 głosów przeciw, 13 głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek o uchwalenie przez Sejm projektu ustawy z druku nr 1634.

Proponuję teraz zgłoszenie kandydatów na posła sprawozdawcę. Pan przewodniczący Kazimierz Płocke.

Posel Kazimierz Plocke (KO):

Zgłaszam panią poseł Bożenę Lisowską.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Czy pani poseł Bożena Lisowska wyraża zgodę? Wyraża zgodę. Czy są inne kandydatury?

Nie ma. Czy ktoś jest przeciwko temu, żeby pani poseł Bożena Lisowska była sprawozdawcą Komisji?

Nie ma. Stwierdzam, że wybraliśmy sprawozdawcę w osobie pani poseł Bożeny Lisowskiej.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Protokół będzie do przejrzania w sekretariacie Komisji.

Zamykam posiedzenie. Dziękuję państwu.