

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI REGULAMINOWEJ,
SPRAW POSELSKICH
I IMMUNITETOWYCH
(NR 106)
z dnia 25 marca 2026 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 106)

25 marca 2026 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Jarosława Urbaniaka (KO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– **uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora (druk nr 2304).**

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Natalia Kielak, Wioletta Więciorkowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Michał Gajewski, Jakub Karczewski, Przemysław Sadłoń** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Witam panie i panów posłów, członków Komisji. Nie widzę nikogo spoza Komisji. Witam serdecznie panów mecenasów z Biura Legislacyjnego.

Porządek dzisiejszego posiedzenia obejmuje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora (druk nr 2304).

Przechodzimy do realizacji porządku dziennego. Senat wniósł jedną poprawkę do ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora. Nie ma z nami przedstawiciela Senatu. Pan senator Sławomir Rybicki dzwonił do mnie, usprawiedliwiał się. Niestety, ma kłopoty zdrowotne, jest w szpitalu.

Otwieram dyskusję. Przedstawiciele Biura Legislacyjnego? Panie mecenasie, bardzo proszę.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Dziękuję bardzo. Przemysław Sadłoń. Biuro Legislacyjne.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, w naszej ocenie poprawka Senatu odstępuje od założeń, które stały u podstaw przyjęcia regulacji zmierzającej do uporządkowania przepisów dotyczących zespołów poselskich, senackich i parlamentarnych w ustawie o wykonywaniu mandatu posła i senatora. Uporządkowanie przejawiało się z jednej strony w wyodrębnieniu przepisów do oddzielnej jednostki redakcyjnej, ale też w bardziej wyraźnym i precyzyjnym wskazaniu, że zasady dotyczące funkcjonowania zespołów poselskich i parlamentarnych działających w Sejmie określa regulamin Sejmu, a zespołów parlamentarnych działających w Senacie oraz zespołów senackich określa regulamin Senatu. Przedstawiona propozycja, tak jak mówię, od strony konstrukcyjnej nieco burzy te założenia.

Co więcej, w naszej opinii, w praktyce stosowania tych przepisów mogą pojawić się pewne problemy związane z założeniem przyjętym w przepisach, zgodnie z którym, w oparciu o jakie zasady będzie funkcjonował dany zespół, ma być powiązane z tym, kto temu zespołowi będzie przewodniczył. Krótko mówiąc, w propozycji Senatu pojawia się rozwiązanie, w myśl którego zespoły parlamentarne, którym przewodniczy senator, mają funkcjonować w oparciu o zasady wynikające z regulaminu Senatu, a zespoły, którym będzie przewodniczył poseł, mają funkcjonować w oparciu o zasady wynikające z regulaminu Sejmu. Chcę zwrócić uwagę, że po pierwsze, może to być problemem już na samym początku tworzenia zespołów, bowiem przy tworzeniu zespołu nie wiadomo, kto będzie przewodniczył zespołowi, a więc nie do końca będzie wiadomo, do jakiego organu należy wystąpić z wnioskiem o utworzenie zespołu. Poza tym nawet jeżeli zespół funkcjonuje, kwestia przewodniczenia zespołowi nie jest kwestią stałą i niezmienną. Może się to zmienić w trakcie kadencji, wobec czego należałoby wtedy przyjmować, że zasady dotyczące funkcjonowania zespołu będą się zmieniały w trakcie kadencji w odniesieniu do danego zespołu. Na pewno nie jest to racjonalnym rozwiązaniem. Tak jak mówię, może to wywoływać określone problemy.

Co więcej, absolutnie nie podzielaamy argumentów, które zostały zawarte w uzasadnieniu do uchwały Senatu, to znaczy, z jednej strony odwołujące się do zasad techniki prawodawczej, z drugiej strony do zasad konstytucyjnych. W naszej opinii sposób określenia zasad działania zespołów w regulaminach poszczególnych izb jest bardziej precyzyjnie oddany w ustawie przekazanej do Senatu. Z brzmienia tego wynika bowiem, że kwestie dotyczące zespołów poselskich i parlamentarnych działających w Sejmie określa regulamin Sejmu, natomiast zespołów senackich i parlamentarnych działających w Senacie określa regulamin Senatu. Co więcej, ze względów, o których wcześniej wspominałem, w odniesieniu do regulacji zawartej w uchwale Senatu można mieć pewne wątpliwości w kontekście zasady autonomii izb, bowiem to już przepis ustawy niejako narzuca, w oparciu o jakie zasady zespoły mają działać. Odwołuję się do kwestii związania przewodnictwa z zasadami działania zespołu. Konkludując nasze zdanie jest krytyczne, tak najkrócej mogę powiedzieć, w odniesieniu do poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo, panie mecenasie. Czy przedstawiciel wnioskodawców chciałby zabrać głos? Pan przewodniczący Osmalak, bardzo proszę.

Poseł Łukasz Osmalak (Polska2050):

Panie przewodniczący, dziękuję bardzo. Szanowni państwo, mamy opinię naszego doradcy, pana profesora Mojskiego z 20 marca. Nie będę się powoływał na całą opinię. Nie jest ona bardzo długa, ale przeczytam tylko dwie kluczowe rzeczy: „Aktualna wersja uchwalona przez Sejm nie jest nieprecyzyjna i nie prowadzi do wątpliwości interpretacyjnych.”. W związku z powyższym chciałbym przychylić się do tego, o czym przed chwilą mówili panowie z Biura Legislacyjnego. Uważam, iż powinniśmy poprawkę zaopiniować negatywnie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Smoliński, bardzo proszę.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, i ja osobiście, i przedstawiciele Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość byliśmy przeciwko pierwotnym zmianom, ale jeżeli już zostały one uchwalone, to uważam, że są bardziej precyzyjne od tego, co proponuje Senat. Nie trzeba wprowadzać uregulowania, które Senat chce wprowadzić, że są wspólne zespoły parlamentarne. Zespół parlamentarny z założenia jest wspólny. Jest zespół sejmowy, jest zespół senacki, a parlamentarny jest wspólny. A więc określenie „wspólne zespoły” jest niepotrzebne. Jak Biuro Legislacyjne i pan przewodniczący mówił, rzeczywiście powoływanie się na to, kto będzie przewodniczącym, jest absolutnie nieracjonalne, dlatego że przewodniczący mogą zmieniać się w trakcie. I co, zespół będzie wtedy wędrował raz do jednej izby, raz do drugiej izby? Rozwiązanie sejmowe jest uchwalone, jest bardzo precyzyjne. Regulamin Sejmu określa zespoły sejmowe, regulamin Senatu określa zespoły senackie. Jeżeli są wspólne, to tam, gdzie ten zespół powstaje, a zawsze ktoś jest inicjatorem, jest jakaś większość. Jeżeli są to posłowie, zespół zostaje w Sejmie, jeżeli są to senatorowie, to zespół powstaje w Senacie. Ja też jestem przeciwny przyjęciu poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pani marszałkini.

Poseł Wanda Nowicka (Lewica):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Oczywiście przychyliam się do stanowiska przewodniczących Osmalaka i Smolińskiego. Natomiast mam pytanie. Wydaje mi się, że już to dyskutowaliśmy, kiedy dyskutowaliśmy jeszcze nad ustawą. Zespoły parlamentarne, które w tym momencie istnieją, pozostaną. Nie będą musiały się rozdzielać. Na przykład ja prowadzę Parlamentarny Zespół Praw Kobiet. Czy teraz będę musiała rozwiązać zespół? Rozumiem, że nie, że to zostaje, że nie będzie nowych. W tym momencie na wizytówkach mam Parlamentarny Zespół Praw Kobiet. Nagle miałby być sejmowy? Mam takie pytanie. Chciałabym się upewnić. Zwracam się do panów legislatorów, dlatego że chyba mogą się w tej sprawie wypowiedzieć.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Proszę, panie mecenasie.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Tak jak wcześniej wskazywaliśmy w trakcie prac nad ustawą w Sejmie, zmiany w ustawie mają charakter bardzo ramowy. Nie zmieniają określonych zasad funkcjonowania zespołów, które wynikają bardziej z praktyki niż z przepisów, dlatego że przepisy obecnie są bardzo lakoniczne. Natomiast ze zmianą ustawy wiąże się projekt zmiany regulaminu Sejmu, który jest w Komisji. To jest miejsce, mówiąc kolokwialnie, w którym trzeba będzie rozstrzygnąć wszystkie elementy o charakterze przejściowym, to znaczy to, jaki wpływ będą miały nowe zasady wynikające ewentualnie ze zmiany regulaminu Sejmu, jeżeli państwo ją przyjmiecie, na funkcjonujące zespoły. Tam trzeba będzie rozstrzygnąć te kwestie. Ustawa nie ingeruje w zasady działania zespołów, które funkcjonują w obecnej kadencji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Rozpatrujemy pierwszy krok, czyli zmianę w ustawie. Drugim krokiem będą przepisy szczegółowe, dotyczące tego zmiany w regulaminie Sejmu. Nie ma wątpliwości, że w ramach Komisji powstał pomysł tak zwanego resetu. Chciałbym zwrócić uwagę, że od momentu, kiedy zajęliśmy się sprawą zespołów, od kiedy zaczęła ona być popularna medialnie, że tak to określe, to nasi koledzy kolejny raz chyba trochę ośmieszyli instytucję zespołów. Powstał zespół wspierania Arki Gdynia, Lecha Poznań, i tak dalej, i tak dalej. Do obrony tatarskiego polskiego doszły kolejne. Wiemy, że jest trochę dziwnych zespołów. Urzędnicy Kancelarii Sejmu pokazywali statystyki. Widzieliśmy, że z 300 zespołów większość zebrała się raz po to, żeby wybrać przewodniczącego i zastępców, żeby była podstawa do wydrukowania odpowiednich wizytówek. O tym będziemy rozmawiać przy kolejnym podejściu. Teraz rozpatrujemy poprawkę, co nie zmienia faktu, że ja cały czas twierdzę, że zespoły to nie organ. Wystarczyłoby, gdyby pisano o nich tylko w regulaminie Sejmu. Ustawa to zbyt mocne zakotwiczenie zespołów w polskim prawodawstwie.

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Przechodzimy do głosowania. Jesteśmy gotowi? Głosujemy za przyjęciem.

Poseł Łukasz Osmalak (Polska2050):

Chciałbym złożyć wniosek o negatywne zaopiniowanie poprawki.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki Senatu? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 15 posłów. Wszyscy byli przeciw, nikt nie był za, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Komisja przedłoży Sejmowi propozycję odrzucenia poprawki Senatu.

Dotychczasowym sprawozdawcą Komisji był pan przewodniczący Łukasz Osmalak. Chciałbym zaproponować, żeby nadal pozostał sprawozdawcą Komisji. Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy pan przewodniczący wyraża zgodę?

Poseł Łukasz Osmalak (Polska2050):

Oczywiście.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, stwierdzę, że sprawozdawcą Komisji jest pan przewodniczący Osmalak. Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że sprawozdawcą Komisji został pan poseł Łukasz Osmalak. Dziękuję bardzo.

Wyczerpaliśmy porządek dzienny.

Zamykam posiedzenie Komisji. Cztery minuty do następnego posiedzenia.