

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI REGULAMINOWEJ,
SPRAW POSELSKICH
I IMMUNITETOWYCH
(NR 112)
z dnia 29 kwietnia 2026 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 112)

29 kwietnia 2026 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Jarosława Urbaniaka (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie wniosku i poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (druki nr 1056 i 2433).

W posiedzeniu udział wzięli: **Wojciech Mojski** stały doradca Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Natalia Kielak** i **Wioletta Więciorkowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Michał Gajewski**, **Jakub Karczewski** i **Przemysław Sadłoń** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dzień dobry.

Otwieram posiedzenie Komisji.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Witam panie i panów posłów członków Komisji, także gości. Witam pana profesora i panów mecenasów z Biura Legislacyjnego.

Porządek dzisiejszego posiedzenia obejmuje rozpatrzenie wniosku i poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu uchwały w sprawie zmiany regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej zawartego w drukach 1056 i 2433.

Przechodzimy do realizacji porządku dziennego. Informuję, że w czasie drugiego czytania zgłoszony został wniosek o odrzucenie projektu uchwały oraz dwie poprawki. Wniosek zgłosiło koło poselskie Demokracja Bezpośrednia, natomiast poprawki zgłosił klub poselski Konfederacja.

W pierwszej kolejności oczywiście rozpatrzmy wniosek o odrzucenie projektu uchwały w całości. Otwieram dyskusję. Czy jest przedstawiciel? Czy ktoś chciałby go zastąpić?

Poseł Łukasz Osmalak (Polska2050):

Nie, to jeszcze nie poprawka.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Nie, na razie mówimy o wniosku o odrzucenie w całości złożonym przez koło poselskie Demokracja Bezpośrednia. Czyli: panie marszałku, nieobecny, panie premierze.

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Nieobecny, panie wnioskodawco.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Nieobecny, panie wnioskodawco, właśnie tak by trzeba to podsumować.

Czy ktoś chciałby zabrać w tej sprawie głos? Generalnie zgłaszanie na tym etapie...

W takim razie zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie.

Proszę podać wyniki. Głosowało 12 posłów. Za – 4, przeciw – 8, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Komisja proponuje odrzucić wniosek zgłoszony w drugim czytaniu o odrzucenie projektu uchwały.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu. Przystępujemy do rozpatrzenia. Tak, bardzo proszę, Biuro Legislacyjne, panie mecenasie.

Legislator Jakub Karczewski:

Dzień dobry, Jakub Karczewski, Biuro Legislacyjne.

Zaczelibyśmy od uwagi formalnej, tzn. proponowalibyśmy, żeby poprawkę nr 1 i nr 2 rozpatrzyć łącznie. One składają się na jeden mechanizm. Poproszę wnioskodawców o potwierdzenie.

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Potwierdzamy.

Legislator Jakub Karczewski:

Dobrze, super. Dziękuję.

Teraz przejdziemy do trzech uwag bardziej szczegółowych. Po pierwsze, konstrukcja, która jest przewidziana w zaproponowanych poprawkach, nie wydaje się do końca jasna, tzn. nie wydaje się jasne, którym aktem zarządzenie marszałka miało być uchylane. Czy chodzi tutaj o uchwałę prezydium, czy o sprzeciw wyrażony przez członka prezydium? Podobne intencje prawodawcze zwykle wyraża się w przepisach inaczej. Na przykład wymaga się podjęcia decyzji określoną większością głosów i uznaje się, że jeżeli tej większości nie ma, to decyzja nie zostaje podjęta.

Druga uwaga jest taka, że skutkiem przyjęcia tych poprawek będzie to, że rola marszałka w sprawie zespołów może stać się pozorna. Ponieważ jeżeli utrzymanie zarządzenia marszałka będzie wymagało jednomyślności prezydium, to prezydium będzie mogło te rozstrzygnięcia marszałka dość łatwo podważyć w sytuacji, kiedy tej jednomyślności nie będzie. Ona byłaby tutaj potrzebna do utrzymania zarządzenia marszałka.

Ostatnia uwaga. Jeżeli chodzi właśnie o tę większość, która byłaby potrzebna do podjęcia uchwały o podtrzymaniu zarządzenia marszałka Sejmu, to poprawki przewidują rozwiązanie dość nietypowe, ponieważ w żadnym innym przypadku regulamin Sejmu jednogłośnie prezydium do podjęcia uchwały nie wymaga. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Trochę zmieniliśmy kolejność, panie mecenasie. Rzeczywiście współcześnie nie, natomiast historia parlamentaryzmu polskiego zna ten mechanizm. Rozpoczął go niejaki szlachcic Siciński. Pamiętam nawet z lekcji nazwisko tego pana.

Bardzo proszę, przedstawiciel wnioskodawców.

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Tak, chciałbym...

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Przepraszam za kolejność, ale myślę, że nic się nie stało.

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Nic się nie stało, oczywiście.

Chciałem tylko zwrócić uwagę na to, że w obecnym kształcie proponowane zmiany w regulaminie bardzo mocno dają właśnie taką uznaniowość co do możliwości zrzeszania się posłów, dają taką kompetencję marszałkowi Sejmu. Mamy nieodparte wrażenie, że instytucja odwołania się od takiej decyzji jest pozorna. Stąd chcielibyśmy dać mechanizm jednomyślności w tym zakresie.

Oczywiście jestem przekonany, że w prezydium są politycy rozsądni, więc w sytuacji, gdy będzie jakaś ewidentna sytuacja niedziałającego zespołu, będzie można podtrzymać taką decyzję marszałka. Nie sędzę, żeby to był jakiś problem. Tak jak mówiłem z mównicy sejmowej, że nawet na Komisji Etyki Poselskiej, której jestem członkiem, niejednokrotnie udaje nam się w pewnych tematach mieć konsensus i głosować jednomyślnie.

Wydaje mi się więc, że także i w tej sytuacji można byłoby taki mechanizm wprowadzić jako zabezpieczenie dla potencjalnego tylko i wyłącznie uznaniowego politycznego wykreślenia zespołów. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę, pan przewodniczący Smoliński.

Posel Kazimierz Smoliński (PiS):

Rzeczywiście konstrukcja jest trochę dziwna, bo moim zdaniem wystarczyłoby w jednej i drugiej poprawce zostawić tylko pierwsze zdanie. Czyli: „Prezydium może w drodze uchwały podjętej

jednomyślnie utrzymać w mocy zarządzania marszałka”. Panie mecenasie, czy tak by wystarczyło, bez tych kolejnych zdań?

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie mecenasie?

Legislator Jakub Karczewski:

Na tym etapie nie możemy już niestety modyfikować poprawek. Tak że to już byłyby takie rozważania, których nie bylibyśmy w stanie wdrożyć.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Rozumiemy. Tak skonstruowana nie miałaby żadnego praktycznego znaczenia. To jest jednomyślnie, a jak nie będzie jednomyślności, to co? To nic się nie dzieje. Tak skonstruowana...

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Chciałem przypomnieć, że generalnie trochę dyskutujemy na zasadzie, że przyszedł złoczyńca, powiedział: „Utnę ci lewą rękę”, a my dyskutujemy, czy lewą, czy prawą, a nie o tym, czy w ogóle tak powinno być. Przypominam, że w Sejmie w tej chwili jest ponad 300 zespołów parlamentarnych.

Posel Elżbieta Gelert (KO):

315.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

315. Pani poseł jest, jak zwykle, bardzo dokładna. Niedługo będzie to liczba równa liczbie posłów w Sejmie. Chciałbym przypomnieć, że tworzenie zespołów przez posłów, radnych, obywateli Rzeczypospolitej Polskiej, jakichkolwiek, nie jest zabronione. Nam chodzi tylko o to, żeby nie narażać wszystkich posłów i Sejmu na śmieszność, gdy przy niektórych dziwnych zespołach będzie słowo „sejmowy” lub „parlamentarny”. Tylko tego ma dotyczyć ten mechanizm, który wprowadzamy.

Jeśli ktoś nie dostanie zgody marszałka, a później prezydium Sejmu na utworzenie zespołu parlamentarnego, to nie znaczy, że takiego zespołu nie może założyć, ale nie będzie to zespół, który będzie sejmowy czy parlamentarny. Tę główną uwagę chciałbym wszystkim przed głosowaniem przypomnieć, że to nie zamyka drogi, zamyka tylko drogę przed tym, żeby tworzyć zespoły parlamentarne, które naruszają dobre imię Sejmu.

Osobiście dziwię się, bo przy komisjach, które są organami Sejmu, takich dyskusji nie ma. A my wojujemy tutaj z tym już któryś miesiąc.

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Posel Elżbieta Witek (PiS):

Trzeba było nie ruszać, panie przewodniczący. Można zostawić tak, jak było.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Kiedy tak, jak było, pani poseł, mieliśmy zespół dotyczący spaghetti, a teraz mamy zespół dotyczący obrony polskiego tatara i nadal nie otrzymałem odpowiedzi na pytanie, czy dotyczy to słynnego polskiego dania, czy mniejszości narodowych.

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

I prawa do spożywania mięsa – tak brzmi pełna nazwa.

Posel Elżbieta Witek (PiS):

Ale teraz, przy sprowadzaniu skażonej wołowiny, to ten zespół miałby co robić.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pani marszałek, jako poseł z okręgu, w którym – zdaje się – jest największy producent i eksporter wołowiny w kraju, protestuję przeciwko używaniu sformułowania, że ta wołowina jest skażona. Polscy rolnicy produkują bardzo dobrą wołowinę, która znajduje...

Posel Elżbieta Witek (PiS):

Panie przewodniczący, wołowina argentyńska sprowadzana w ramach umowy z Mercosurem – o tym mówię. Polska wołowina jest najlepsza na świecie.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pani marszałek, bardzo proszę kwestię umowy z Mercosurem wyjaśnić na posiedzeniu klubu parlamentarnego PiS.

Posel Elżbieta Witek (PiS):

Niech pan nie przesadza.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Zamykam dyskusję.

Posel Kazimierz Smoliński (PiS):

My mamy jedno stanowisko, a państwo różne.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Nie, tu nie ma stanowisk w kwestii tego, kto uruchomił Mercosur. Sprawa jest dość jednoznaczna, tak samo jak z Zielonym Ładem. Pan komisarz Wojciechowski nigdy nie był członkiem ani Platformy Obywatelskiej, ani Lewicy, ani... A nie, PSL to akurat był swego czasu.

Posel Michał Wawer (Konfederacja):

Panie przewodniczący, wnoszę o przejście do głosowania.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Świetnie. Zamykam dyskusję.

Przechodzimy do głosowania. Rozpatrzmy obie poprawki w jednym głosowaniu ze względu na to, że one się łączą. Czy jesteście gotowi?

Głos z sali:

Może przeczyta pan przewodniczący?

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Całość poprawek?

Głos z sali:

Nie...

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Oczywiście, tylko... A, jest, przepraszam. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek nr 1 i nr 2? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie.

Bardzo proszę podać wyniki. Głosowało 14 posłów. Za – 6, przeciw – 8, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Komisja proponuje odrzucić poprawki nr 1 i nr 2.

Dotychczas sprawozdawcą Komisji był poseł Łukasz Osmalak. Proponuję, żeby pan przewodniczący nadal reprezentował nas przed Sejmem. Pan przewodniczący wyraża zgodę. Czy są inne propozycje? Nie widzę. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznaję, że Komisja wybrała pana posła Łukasza Osmalaka na sprawozdawcę Komisji. Stwierdzam, że Komisja wybrała pana posła Łukasza Osmalaka na sprawozdawcę Komisji. Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy porządek dzienny.

Zamykam posiedzenie Komisji.