

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI REGULAMINOWEJ,
SPRAW POSELSKICH
I IMMUNITETOWYCH
(NR 129)
z dnia 2 września 2026 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 129)

2 września 2026 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Jarosława Urbaniaka (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– pierwsze czytanie przedstawionego przez prezydium Sejmu projektu uchwały w sprawie zmiany regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 2876).

W posiedzeniu udział wzięła: **Dorota Niedziela** wicemarszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Natalia Kielak** i **Wioletta Więciorkowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Michał Gajewski**, **Jakub Karczewski** i **Przemysław Sadłoń** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Witam serdecznie panie i panów posłów członków Komisji oraz panią marszałek Dorotę Niedzielę, przedstawicielkę wnioskodawców. Witam także serdecznie panów mecenasów z Biura Legislacyjnego, którzy pomagają nam w pracach.

Porządek dzisiejszego posiedzenia obejmuje pierwsze czytanie przedstawionego przez prezydium Sejmu projektu uchwały w sprawie zmiany regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, zawarte w druku o numerze 2876.

Przechodzimy do realizacji porządku dziennego. Otwieram pierwsze czytanie. Bardzo proszę panią marszałek Dorotę Niedzielę o uzasadnienie projektu uchwały.

Wicemarszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej Dorota Niedziela:

Dzień dobry państwu.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałam przedstawić projekt zmiany regulaminu Sejmu, który jest właściwie zmianą techniczną. Wynika on ze zmian wprowadzonych 3 lipca 2026 r. o systemie sztucznej inteligencji, w związku z ustawą o utworzeniu nowego organu – Komisji Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji, której przewodniczący jest powoływany i odwoływany przez Sejm za zgodą Senatu. Zachodzi potrzeba uzupełnienia regulaminu Sejmu o przepisy, które będą wprowadzały procedury powoływania tego przewodniczącego. Zgodnie z proponowanymi przepisami, do zgłaszania kandydatów na przewodniczącego Komisji Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji będą uprawnieni marszałek Sejmu i grupa 35 posłów. Do rozpatrzenia wniosku w sprawie powołania zastosowane będą przepisy ogólne, które do tej pory były przewidywane w takich samych sytuacjach. Zgodnie z art. 2 projektu uchwały, zmiany mają wejść w życie z dniem podjęcia tejże uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Czy ktoś z pań i panów posłów chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Paweł Hreniak (PiS):

Panie przewodniczący, jedno zdanie. Zamierzam wstrzymać się w tym głosowaniu. Wydawałoby się, że jest to rzecz prosta i oczywista – wprowadzamy do regulaminu przepisy ustawowe. Zwracam uwagę, że klub Prawo i Sprawiedliwość poparł cały projekt ustawy, ale akurat jeżeli

chodzi o sposób wyboru przewodniczącego Komisji Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji, składaliśmy poprawkę. Chcieliśmy, aby ten przewodniczący był wybierany większością nie bezwzględną, a trzech piątych składu Sejmu. Ta poprawka nie przeszła. Dawałoby to większą swobodę wybranemu przewodniczącemu, bo nie musiałby być zakładnikiem jednego środowiska politycznego. Chcę być konsekwentny. Wyjaśniając swoje zachowanie, zamierzam głosować w ten sposób, że się wstrzymam. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze? Chyba uzasadnienie jest trochę nie z tej strony. Nie wiem, czy pan poseł ma na tyle wyobraźni, bo trzy piąte w tej kadencji, w poprzednich kadencjach to albo nie dokonujemy wyboru, albo przewodniczącym zostaje, za przeproszeniem, mamałyga, która nie będzie podejmować żadnych decyzji, bo będzie obawiać się obu stron.

Wicemarszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej Dorota Niedziela:

Chciałam tylko powiedzieć, że w związku z tym, że ustawa przeszła w takiej formie, to już jest to tylko konsekwencja zapisu regulaminu. Nawet gdybyśmy chcieli uwzględnić pana poprawkę, to nie ma takiej możliwości. Ustawa przeszła. Skoro pan głosował za ustawą, to konsekwencją jest zmiana w regulaminie.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziwnie wyglądałoby, gdyby po przyjęciu ustawy nie dokonaliśmy tej zmiany.

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Poseł Paweł Hreniak (PiS):

Panie przewodniczący, miałem się nie odzywać, ale jestem zaczepiany, więc się odezwę. Nie wiem jak będzie głosowało koleżeństwo, ale moje wstrzymanie się będzie konsekwencją tego, co robiliśmy wcześniej – chcieliśmy wyboru większością trzech piątych głosów. Dziwne byłoby, żebyśmy teraz wspierali bezwzględną większość. Zakończyłbym na tym, bo zgadzam się z panią przewodniczącą, że nawet nie mogę złożyć poprawki. Mogę wyrazić swoją opinię i to zrobiłem.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Z panią marszałek.

Poseł Paweł Hreniak (PiS):

Przepraszam, z panią marszałek.

Wicemarszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej Dorota Niedziela:

Nic nie szkodzi. Tylko wie pan, chodzi mi o tę logikę, że jeżeli już przeszła taka ustawa, to nawet jak pan nie zgadzał się z pewnymi przepisami, to jest to już techniczna zmiana, która musi nastąpić, żeby ustawa mogła wejść w życie. Bez niej ustawa nie mogłaby wejść w życie.

Poseł Paweł Hreniak (PiS):

Ja się z nią nie zgadzam.

Wicemarszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej Dorota Niedziela:

OK, to jest pana prawo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji ogólnej? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Zamykam pierwsze czytanie.

Proponuję przystąpić do szczegółowego rozpatrzenia projektu uchwały. Nie widzę sprzeciwu.

Czy są uwagi do tytułu projektu? Nie widzę.

Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła tytuł projektu.

Przechodzimy do art. 1. Czy są uwagi do art. 1? Nie widzę.

Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła art. 1.

Przechodzimy do art. 2. Czy są uwagi do artykułu 2? Nie widzę.

Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła art. 2.

Przechodzimy do rozpatrzenia całości projektu. Rozumiem, że deklaracja jest podtrzymana, czyli będziemy głosować.

Posel Paweł Hreniak (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Proszę przygotować głosowanie. Czy wszyscy są gotowi? Bardzo proszę. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem projektu uchwały zawartego w druku o numerze 2876? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo.

Zamykam głosowanie. Proszę podać wyniki.

Głosowało 11 posłów. Za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Proszę o zgłaszanie kandydatur na sprawozdawcę Komisji. Drogie panie...

Posel Katarzyna Stachowicz (KO):

Panie przewodniczący, ja jestem sprawozdawcą w imieniu klubu.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dobrze. To pani Maria Koźlakiewicz?

Posel Maria Joanna Koźlakiewicz (KO):

Z miłą chęcią.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Czy są inne kandydatury? Nie widzę.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja wybrała panią poseł Marię Koźlakiewicz na sprawozdawcę Komisji w przedmiotowej sprawie. Nie widzę.

Komisja wybrała panią Marię Koźlakiewicz na sprawozdawcę Komisji.

Dziękuję serdecznie. Wyczerpaliśmy porządek dzienny. Zamykam posiedzenie Komisji.