

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI REGULAMINOWEJ,
SPRAW POSELSKICH
I IMMUNITETOWYCH
(NR 38)**

z dnia 17 października 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 38)

17 października 2024 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Jarosława Urbaniaka (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2025 (druk nr 687) w zakresie:

1) części budżetowej 01 – Kancelaria Prezydenta RP:

- a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
- b) dotacje celowe z zał. nr 8;

2) planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12 – Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP,
– pkt 1 i 2;

3) części budżetowej 02 – Kancelaria Sejmu:
– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2;

4) części budżetowej 03 – Kancelaria Senatu:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) dotacje celowe z zał. nr 8;

5) części budżetowej 11 – Krajowe Biuro Wyborcze:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami z zał. nr 7,
c) dotacje celowe z zał. nr 8;

6) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 17,
– pkt 5 i 6.

W posiedzeniu udział wzięli: **Michał Deskur** zastępca szefa Kancelarii Sejmu wraz ze współpracownikami, **Piotr Ćwik** zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP wraz ze współpracownikami, **Ewa Polkowska** szef Kancelarii Senatu wraz ze współpracownikami, **Magdalena Pietrzak** szefowa Krajowego Biura Wyborczego wraz ze współpracownikami oraz **Katarzyna Czarkowska** główny specjalista w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Natalia Kielak** i **Wioletta Więciorkowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji. Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Witam, panie i panów posłów, członków Komisji i wszystkich zaproszonych gości. W szczególności ze względu na porządek obrad, który może odczytam...

Dzisiaj porządek obrad obejmuje, rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2025 – to jest druk sejmowy nr 687 w zakresie działania Komisji, to znaczy w zakresie części 01 – Kancelaria Prezydenta RP, w zakresie 02 – Kancelaria Sejmu, w zakresie 03 – Kancelaria Senatu. I Krajowe Biuro Wyborcze – 11, z tego, co pamiętam. Część 11.

W związku z tym serdecznie witam przedstawicieli Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej: pana ministra Piotra Ćwika, zastępcę szefa Kancelarii Prezydenta RP – tradycyjnie z nami przy budżecie – panią dyrektorkę Barbarę Brodowską-Mączkę, dyrektorkę generalną Kancelarii Prezydenta RP, panią dyrektorkę Liliannę Soję, dyrektorkę Biura Finansowego Kancelarii Prezydenta RP, panią dyrektorkę Iwonę Jastrzębską, zastępcę dyrektorkę Biura Finansowego Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, pana dyrektora Tomasza Buławę, dyrektora Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP, pana dyrektora Daniela Wicińskiego, zastępcę dyrektorkę Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP, pana dyrektora Macieja Wilamowskiego, dyrektorkę Biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa, pana. Mirosława Wiklika, zastępcę szefa Biura Bezpieczeństwa Narodowego, pana dyrektora Sebastiana Wasilczuka, zastępcę dyrektorkę Gabinetu Szefa Biura Bezpieczeństwa Narodowego i panią naczelnik Anetę Cieślik, naczelnik Biura Bezpieczeństwa Narodowego. Witam także reprezentującą Ministerstwo Finansów panią Katarzynę Czarkowską z Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej. Jest pani z nami? O, dzień dobry, witam serdecznie.

W związku z tym, aby nie tracić czasu, przechodzimy do rozpatrzenia projektu ustawy budżetowej na rok 2025 w części 01 – Kancelaria Prezydenta RP i planu finansowego Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP. Bardzo proszę, panie ministrze o zreferowanie budżetu.

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP Piotr Ćwik:

Bardzo dziękuję, dzień dobry wszystkim państwu. Szanowny panie przewodniczący, szanowne prezydium, panie i panowie posłowie, szanowni państwo, zaprezentuję projekt budżetu Kancelarii Prezydenta RP zgodnie z tym materiałem, jaki państwu został przekazany i omówię poszczególne pozycje w tym projekcie zawarte.

W przekazanym Wysokiej Komisji projekcie planu zaplanowano dochody na poziomie 825 tys. zł oraz wydatki Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w kwocie. 312 035 tys. zł. Projekt budżetu na rok 2025 zakłada gospodarną politykę budżetową uwzględniającą finansowanie zadań i przedsięwzięć, które stoją przed Kancelarią Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności mając na względzie jednoroczne wydatki na inaugurację i obsługę nowego prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, w związku z kończącą się kadencją obecnego prezydenta. Ponadto zaplanowane zostały środki na organizację wydarzeń z udziałem prezydenta oraz liderów światowych, takich jak organizacja w Polsce szczytu inicjatywy Trójmorza oraz wydarzenia związanego z prezydenturą Polski w Radzie Unii Europejskiej w pierwszej połowie roku 2025. Zaplanowane wydatki mają na celu zapewnienie prawidłowej realizacji zadań, efektywne i skuteczne funkcjonowanie urzędu, a także wykonywanie działalności przez Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Głównym celem urzędu jest zapewnienie prezydentowi sprawnej obsługi umożliwiającej wykonywanie przez niego konstytucyjnych, ustawowych kompetencji i zadań.

W szczególności Kancelaria Prezydenta RP jako organ pomocniczy przygotowuje od strony merytorycznej, organizacyjnej i logistycznej wizyty, spotkania oraz podróże krajowe i zagraniczne prezydenta, wspiera procesie legislacyjnym, zbiera i analizuje informacje dotyczące sytuacji w kraju i na świecie. Przy określeniu wielkości środków na wykonanie planowanych zadań w roku 2025 uwzględniono w szczególności: stałe obligatoryjne wydatki ponoszone przez kancelarię przedsięwzięcia, przewidywane do realizacji przez poszczególne biura Kancelarii Prezydenta RP w roku 2025, realizację zadań remontowych i inwestycyjnych, które są niezbędne do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania urzędu i administrowania obiektów – w tym zaplanowano środki finansowe na zadania w najważniejszych obiektach zabytkowych o niezwyklej wartości historycznej, które są w zarządzie Kancelarii Prezydenta RP. Mam tu na myśli Pałac Prezydencki i Belweder.

Przedsięwzięcia zaplanowane przez kancelarię są niezbędne, szczególnie z uwagi na konieczność zapewnienia wykonania obowiązków nałożonych przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz prawa budowlanego. Projekt budżetu kancelarii w części 01 na rok 2025 obejmuje także środki finansowe na działalność i funkcjonowanie Biura Polityki Międzynarodowej oraz Biura Bezpieczeństwa Narodowego, funkcjonowanie Biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa, na wydatki związane z nadawaniem odznaczeń państwowych, wydatki wspólnej komisji orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych i rzecznika dyscypliny finansów publicznych, dotacje na rzecz Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa, uposażenie i utrzymanie biur byłych prezydentów Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z obowiązującą ustawą.

Przechodząc do projektu budżetu kancelarii na 2025 r., proszę pozwolić, że przedstawię podstawowe wielkości ujęte w planie dochodów i wydatków.

W zakresie planu dochodów budżetowych na rok 2025 przewidujemy osiągnięcie dochodów nawet na poziomie 825 tys. zł. Główne źródła to wpływy z najmu powierzchni oraz sal konferencyjnych, wpływy z rozliczeń, zwrotów z wydatków z lat ubiegłych – to jest w sumie kwota 770 tys. zł. Planowane są także wpływy, które będą głównie z rozliczenia dotyczącego wyjazdów zagranicznych, zwrotu nadpłaconych składek na ubezpieczenie społeczne oraz za media i usługi telekomunikacyjne, a także wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów – 12 tys. zł – i pozostałych wpływy na poziomie 43 tys. zł. Jeśli chodzi o dochody, ustalono je na poziomie przewidywanego wykonania dochodów w roku 2024 w oparciu o urealnione dane dotyczące źródeł dochodów. Projekt planu dochodów zakłada wzrost wpływów o 130 tys. zł w stosunku do planu przyjętego na rok bieżący. I wzrost dochodów wynika głównie z planowanych, wyższych wpływów z najmu pomieszczeń oraz sal konferencyjnych w ramach obiektów administrowanych przez Kancelarię Prezydenta RP, ze względu na przyjęty wskaźnik inflacji oraz z tytułu wpływów z rozliczeń z lat ubiegłych.

Przechodząc do projektu planu wydatków budżetowych na 2025 rok, który to projekt obejmuje kwotę 312 035 tys. zł, pragnę przedstawić, że w wydatkach bieżących to kwota 247 480 tys. zł, jeśli chodzi o wydatki majątkowe to 21 592 tys. zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych 1963 tys. zł, dotacja celowa dla Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa zaplanowana na poziomie 41 000 tys. zł. Udział procentowy zaplanowanych na 2025 r. wydatków według poszczególnych rozdziałów klasyfikacji budżetowej kancelarii w wydatkach ogółem jest następujący. Kancelaria Prezydenta RP – 224 000 tys. zł, Biuro Bezpieczeństwa Narodowego – 28 000 tys. zł.

Może będę mówił procentowo, bo nie we wszystkich punktach mam kwoty, a we wszystkich mam procenty.

Więc Kancelaria Prezydenta RP – 71,47%, Biuro Bezpieczeństwa Narodowego – 8,58%, Biuro Polityki Międzynarodowej – 3,13%, odznaczenia państwowe – 2,15%, pozostała działalność – 1,12%, ochrona zabytków i opieka nad zabytkami – 0,4% i Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa – 13,15%. Projekt planu na 2025 rok zakłada zwiększenie wydatków budżetowych w stosunku do roku 2024 o kwotę 37 754 tys. zł, przy czym w rozdziale 75101 planowany jest wzrost wydatków o kwotę 30 730 tys. zł, w rozdziale 75103, czyli Biuro Bezpieczeństwa Narodowego o kwotę 3167 tys. zł, w rozdziale 75106 odznaczenia państwowe o kwotę 221 tys. zł, w rozdziale 75111, Biuro Polityki Międzynarodowej o kwotę 1962 tys. zł, w rozdziale 75195, pozostała działalność – 596 tys. zł, w rozdziale 92120 ochrona zabytków o kwotę 78 tys. zł oraz w rozdziale 92123, to jest Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa o kwotę 1000 tys. zł.

Główne przyczyny powodujące zmiany wysokości zaplanowanych wydatków na 2025 r. w stosunku do 2024 r. 1000 tys. zł, jak przed chwilą powiedziałem, to jest zwiększenie dotacji dla Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa, 3750 tys. zł – zwiększenie wynagrodzeń osobowych, uposażeń żołnierzy zawodowych oraz innych należności żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy zaliczanych do wynagrodzeń z uwagi na zakładanych w projekcie ustawy budżetowej na 2025 r. wskaźnik wzrostu wynagrodzeń o 5% – tak jak w całej państwowej sferze budżetowej, 1256 tys. zł – zabezpieczenie środków na wynagrodzenia członków kierownictwa oraz odprawy doradców etatowych

Kancelarii Prezydenta RP i BBN z uwagi na zmianę kadencji prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, 840 tys. zł – zwiększenie wynagrodzeń osobowych z uwagi na okresowe zwiększone zatrudnienie celem zapewnienia obsługi prezydenta elekta, nowego prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, 336 tys. zł to zwiększenie wynagrodzeń osobowych i różnych wydatków na rzecz osób fizycznych w uwagi na konieczność zabezpieczenia wynagrodzenia dla byłego prezydenta, ryczałtu na prowadzenie jego biura od sierpnia do grudnia 2025 r. i zwiększonych wydatków na dodatkowe wynagrodzenie roczne pracowników trzech biur byłych prezydentów Rzeczypospolitej Polskiej, 1002 tys. zł – zwiększenie dodatkowego wynagrodzenia rocznego, uposażenia rocznego żołnierzy i nagrody rocznej funkcjonariuszy naliczonych zgodnie z ustawowo określonymi zasadami w konsekwencji wzrostu wynagrodzeń w roku 2024 o 20%, 1371 tys. zł – zwiększenie pochodnych i wpłat na Pracownicze Plany Kapitałowe od wynagrodzeń jako konsekwencja wzrostu wynagrodzeń, 140 tys. zł – zwiększenie odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w związku ze zmianą podstawy naliczania, a także wzrost wydatków bieżących związany z wprowadzanymi zmianami do planu wydatków na 2024 r. Na etapie prac parlamentarnych, to jest na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych w dniu 4 stycznia dokonano zmiany, która polegała na zwiększeniu limitu wynagrodzeń osobowych pracowników celem dostosowania tych wynagrodzeń z 12,3% do 20%, ale w ramach wydatków bieżących bez zwiększenia wydatków w całej części budżetowej. Tak dokonana zmiana oznaczała w praktyce zmniejszenie na 2024 rok wydatków na bieżące utrzymanie Kancelarii Prezydenta RP w kwocie około 7500 tys. zł, w tym zabezpieczenie wyższych kosztów usług Centrum Obsługi na skutek konieczności zapewnienia pracownikom centrum zwiększenia środków na wynagrodzenia osobowe do 20%, co realnie obniżyło plan pozostałych wydatków bieżących w roku 2024 w porównaniu do roku i istotnie zaważy na realizacji budżetu 2024 r.

Kolejne główne przyczyny powodujące zmiany wysokości zaplanowanych wydatków na 2025 r. w stosunku do roku 2024 są związane ze wzrostem zakupu usług świadczonych przez Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP i ten wzrost jest na poziomie 10 060 tys. zł, w tym zmiany wynikające z uwzględnienia wzrostu wynagrodzeń osobowych pracowników centrum do poziomu 20%, a także pochodnych od tych wynagrodzeń i Pracowniczych Planów Kapitałowych. O tym wzroście do 20% mówiłem szczegółowo przed chwilą. Kolejną główną przyczyną jest wzrost o 5117 tys. zł kosztów dostaw energii elektrycznej i ciepłej oraz gazu w Kancelarii Prezydenta RP i BBN, które w roku 2024 zostały zabezpieczone do poziomu wykonania z roku 2023, bez uwzględnienia wyższych opłat już od roku 2024, spowodowanych między innymi zmianami taryf. Kolejną przyczyną jest zapewnienie zakupu towarów i usług w kwocie łącznej 4628 tys. zł. Związane to jest z bieżącym funkcjonowaniem Kancelarii Prezydenta RP, Biura Bezpieczeństwa Narodowego i Biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa, w tym głównie zabezpieczenie logistyczne wydarzeń z udziałem prezydenta oraz liderów światowych, takich jak organizacja w Polsce szczytu inicjatywy Trójmorza i prezydencji Polski w Radzie Unii Europejskiej, o czym też przed chwilą wspominałem.

Dodatkowo w związku z kończącą się kadencją obecnego prezydenta i rozpoczęciem kadencji nowego prezydenta, zaplanowane środki na inaugurację kadencji nowego prezydenta oraz w związku z tym spodziewana jest w stosunku do roku obecnego zwiększona aktywność w obszarze wizyt przyjazdowych głów innych państw. Jedną z przyczyn wzrostu jest także wzrost kosztów podróży służbowych krajowych i zagranicznych o kwotę 1429 tys. zł z uwagi na intensyfikację działań na arenie międzynarodowej w związku z kończącą się kadencją obecnego prezydenta i rozpoczęciem kadencji nowego prezydenta. Taka aktywność jest spodziewana i przewidywana w liczbach, które są zapisane w projekcie budżetu na rok 2025. Także zapewnienie środków w kwocie 338 tys. zł na nagrodę pieniężną finansową, która jest przez prezydenta fundowana dla zdobywcy pierwszego miejsca w XIX międzynarodowym konkursie pianistycznym, który odbywa się co 5 lat. 6487 tys. zł to zwiększenie wydatków majątkowych na inwestycje budowlane w Kancelarii Prezydenta RP i Biurze Bezpieczeństwa Narodowego.

Jeśli chodzi o istotne wydatki zaplanowane na 2025 r., gdybyśmy sięgnęli do wydażeń, to związane one są oczywiście z organizacją uroczystości państwowych i świąt

narodowych, czyli święto 3 maja, święto 15 sierpnia, 11 listopada, także organizacją innych spotkań i uroczystości, które są związane z rocznicami ważnych wydarzeń. Tutaj jako pierwsza oczywiście obchody jubileuszu tysiąclecia koronacji Księcia Bolesława Chrobrego na pierwszego Króla Polski, obchody pięćsetlecia hołdu pruskiego, 80. rocznicy wyzwolenia obozu koncentracyjnego i zagłady Auschwitz, 615. rocznicy bitwy pod Grunwaldem, 420. rocznicy bitwy pod Kircholmem. Tutaj mam kolejne wydarzenia wypisane. Wspomnę jeszcze może o obchodach 85. rocznicy zbrodni katyńskiej i 90. Rocznicy śmierci Józefa Piłsudskiego.

Kolejną grupą wydarzeń realizowanych w Kancelarii Prezydenta RP są to wydarzenia związane okazjonalnie z ustanowionymi w kalendarzu datami obchodów poszczególnych dni, czyli Dzień Polonii i Polaków za Granicą, Dzień Samorządu Terytorialnego, a także Międzynarodowy Dzień Osób Starszych i Ogólnopolski Dzień Seniora, Międzynarodowy Dzień Dziecka. Rokrocznie w Kancelarii Prezydenta RP organizowane są także dożynki prezydenckie. Przewidzieliśmy to wydarzenie. Oczywiście to będzie do decyzji nowego prezydenta czy takowe wydarzenie się odbędzie. Narodowe Czytanie, realizacja Projektu Stażu Prezydenckiego, kolejna edycja Nagrody Gospodarczej Prezydenta, nagrody dla dobra wspólnego i konkursy takie jak Pracodawca Przyjazny Pracownikom, Lider Dostępności, konkurs dla kół gospodyń wiejskich, Konkurs Młody Promotor Polski, Konkurs Recytatorski „Słowem – Polska”, Konkurs Razem dla Seniorów, Projekt Tornister Pełen Uśmiechów. Każda z tych inicjatyw wymienianych wymienionych przeze mnie wymaga oczywiście, by ją zrealizować, poniesienia konkretnych kosztów, które są związane z przygotowaniem, przeprowadzeniem tych wydarzeń. Istotnym wydatkiem, zaplanowanym na 2025 r. jest stała aktywność prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie polityki krajowej i zagranicznej, wspomniane już wizyty zagraniczne, spotkania prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z Polonią, przyjmowanie głów państw i szefów rządów oraz wyjazdy krajowe. Ponadto organizacja przedsięwzięć z przedstawicielami środowisk społecznych, sportowych, gospodarczych i samorządowych, organizacja posiedzeń Narodowej Rady Rozwoju i gremiów konsultacyjno-doradczych działających przy prezydencie. Wszystkie te rady funkcjonujące przy prezydencie, to są rady, które funkcjonują poprzez społeczne doradztwo, które jest świadczone przez osoby do tych rad przez pana prezydenta powołane, ale oczywiście obsługowo każda z tych kolejnych rad wymaga tego, aby ją po prostu przygotować, przyjąć, ugościć kawą lub herbata zwyczajowo – tak, żeby można było przeprowadzać kolejne posiedzenia gremiów konsultacyjno-doradczych pana prezydenta.

Inne istotne wydatki – prowadzenie interwencyjnej pomocy prawnej, która ma na celu podejmowanie interwencji w sprawach szczególnie istotnych dla obywateli, przygotowywanie publikacji okolicznościowych, inicjowanie i patronowanie przedsięwzięciom ukierunkowanym na kształtowanie postaw patriotycznych w społeczeństwie, działania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa, w tym w ramach systemu łączności i sprzętu teleinformatycznego – o tym jeszcze za chwilę będzie mowa bardziej szczegółowo – zakupu usług ochrony fizycznej obiektów Kancelarii Prezydenta RP i zapewnienie ciągłości działalności urzędu, w tym dostaw energii, wody i usług pozostałych związanych z bieżącym utrzymaniem. W ramach wydatków majątkowych w części 01 na 2025 r. zaplanowano środki w wysokości 21 592 tys. zł, co w stosunku do roku 2024 oznacza wzrost o 6487 tys. zł, czyli o około 43%. Łączna kwota wydatków majątkowych na 2025 r. w dziale 75101 urzędy naczelných organów władzy państwowej kontroli i ochrony prawa wynosi 19 544 tys. zł, wzrost o 44,8%. Planowane zwiększenie wydatków majątkowych w stosunku do roku 2024 wynika z konieczności realizacji inwestycji mających na celu podniesienie poziomu bezpieczeństwa obiektów Kancelarii Prezydenta RP, jak również zachowanie w odpowiednim stanie technicznym obiektów, w tym infrastruktury zabytkowej, między innymi poprzez ich termomodernizację. Część tych zadań to zadania wieloletnie, które rozpoczęte zostały i w założeniu będą kontynuowane w roku 2025. Łączna kwota wydatków majątkowych na rok 2025 w rozdziale 75103 Biuro Bezpieczeństwa Narodowego wynosi 1090 tys. zł – tu wzrost mamy o 127%. Zwiększenie wydatków majątkowych w stosunku do roku obecnego wynika głównie z planowanych zakupów majątkowych w zakresie sprzętu biurowego oraz infrastruktury IT. Jeśli chodzi o projekt na 2025 r., w rozdziale ochrona zabytków i opieka nad zabytkami, zaplanowano środki

na wydatki majątkowe w kwocie 958 tys. zł, które przeznaczone zostaną na ochronę i opiekę nad najważniejszymi obiektami zabytkowymi będącymi w zarządzie Kancelarii Prezydenta RP, natomiast planowane jest zmniejszenie poziomu wydatków w tym rozdziale w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2024 o kwotę 172 tys. zł, czyli o 15,2%, co uwzględnia zakończenie w roku 2024 zadania inwestycyjnego w obiekcie zabytkowym w Pałacu Prezydenckim oraz kontynuację innego, zgodnie z harmonogramem realizacji zadań inwestycyjnych.

Z uwagi na reprezentacyjną funkcję Pałacu Prezydenckiego i Belwederu wraz z otoczeniem muszą być one utrzymywane w odpowiednim stanie technicznym, zgodnie ze współczesnymi wymogami teletechnicznymi, informatycznymi, ochronnymi i ekologicznymi, w celu zachowania odpowiedniej kondycji obiektów zabytkowych będących siedzibą głowy państwa. Kancelaria Prezydenta RP realizuje przedsięwzięcie pod nazwą „Rewaloryzacja rezydencji prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej – Pałac Prezydencki i Belweder”. Planowane wydatki inwestycyjne, podobnie jak i remontowe w Kancelarii Prezydenta RP w 2025 r. związane są przede wszystkim z koniecznością poprawy stanu technicznego i funkcjonalnego obiektów kancelarii oraz dostosowania ich do wymogów nowoczesnych systemów energetycznych, ekologicznych i obowiązujących przepisów przeciwpożarowych. Zadania są konsekwencją kontynuacji, jak wspomniałem, robót rozpoczętych w latach poprzednich. Planowane prace mają na celu poprawę funkcjonalności tych obiektów, w szczególności poprawę szeroko pojętego bezpieczeństwa osób przebywających na terenach zarządzanych i nieruchomości, a także zapewnienie właściwego stanu obiektów zabytkowych i dóbr kultury. Wśród zadań zaplanowane są także prace, które mają na celu dostosowanie obiektów do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami – takie działania podejmowane były także w latach wcześniejszych i realizowane są w roku 2024, zostały przewidziane także na rok 2025 – jak również zakup i wymiana sprzętu i urządzeń. Wieloletnia eksploatacja jak zawsze powoduje utratę sprawności sprzętu i urządzeń, w tym mam tu na myśli urządzenia telekomunikacyjne i biurowe, a także energetyczne, sprzęt teleinformatyczny, oprogramowanie, które sukcesywnie kwalifikowane jest do wymiany. Zaplanowane środki finansowe pozwolą na podwyższenie poziomu bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych, parametrów technicznych, maszyn i urządzeń oraz dostosowanie ich do zmieniających się norm technologicznych i ekologicznych, także unifikują ich standard.

W projekcie budżetu kancelarii na 2025 r. ujęto wydatki na zadania związane z realizacją konstytucyjnych i ustawowych kompetencji prezydenta w zakresie nadawania orderów i odznaczeń w wysokości 6710 tys. zł – to jest rozdział 75106 odznaczenia państwowe. Planowane jest zwiększenie wydatków w tym rozdziale w stosunku do roku 2024 o kwotę 221 tys. zł. Tutaj proszę pozwolić, że od razu dwa zdania wyjaśnienia – wzrost wydatków uwzględnia przewidywany zwiększony wpływ między innymi wniosków z Ministerstwa Obrony Narodowej o nadanie odznaczeń Gwiazd Morza Śródziemnego oraz Gwiazd Załóg Lotniczych. Wynika to ze zmiany ustawy o orderach i odznaczeniach, która została zmieniona w lipcu 2023 r. uchylającej przepisy o ograniczonym czasie nadawania oznaczeń o charakterze pamiątkowym gwiazda. Ponadto w roku 2023 wydano rekordową ilość medali za długoletnie pożycie. Stąd konieczność uzupełnienia stanów magazynowych.

Środki zaplanowane w rozdziale 75195 pozostała działalność na rok 2025 wynoszą łącznie 3505 tys. zł i przeznaczone są głównie na sfinansowanie wydatków dotyczących działalności Biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa. To jest kwota 1167 tys. zł. Finansowanie zadań i realizowanych przez wspólną komisję orzekającą w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych i rzecznika dyscypliny finansów publicznych to jest kwota 314 tys. zł. Trzecia pozycja to jest uposażenie i prowadzenie biur byłych prezydentów Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z ustawą o uposażeniu byłego prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w kwocie 2024 tys. zł.

Jeśli chodzi o Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa, zostały zaplanowane w tym dziale wydatki na poziomie 41 000 tys. zł – wzrost o 1000 tys. zł. Zwiększenie wydatków na dotacje uwzględnia wzrost ceny towarów i usług, co jest niezbędne do prawidłowej realizacji zakładanych przedsięwzięć. Kancelaria Prezydenta RP jest dysponentem tej części budżetowej i na mocy porozumienia z czerwca 2016 r. między społecznym

komitetem odnowy zabytków Krakowa oraz małopolskim urzędem wojewódzkim przekazuje dotację celową udzieloną z budżetu państwa dla Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa oraz współpracuje z tymi podmiotami w zakresie nadzoru i kontroli nad wykorzystaniem dotacji. Nie będę mówił szerzej na temat strategii działań Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa. Powiem tylko ogólnie, że na przyszły rok założenie mówi o tym, aby utrzymać realizację alokacji środków funduszu w ramach priorytetów 1:5. Jest z nami pan dyrektor Maciej Wilamowski, dyrektor Biura Społecznego Komitetu. Jeśli byłaby taka potrzeba, pan dyrektor jest w stanie odpowiedzieć na państwa pytania.

Panie przewodniczący, przedstawiony przez kancelarię projekt budżetu na rok 2025 opiera się na zapewnieniu przestrzegania zasady dyscypliny budżetowej i racjonalnego gospodarowania środkami finansowymi sprawi, że przyjęcie budżetu w proponowanej wysokości umożliwi realizację działań wynikających z Konstytucji i ustaw oraz zamierzeń Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Jeśli pan przewodniczący pozwoli jeszcze krótko na temat projektu planu finansowego Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP. Oczywiście jest z nami też pan dyrektor Tomasz Buława. W razie bardziej szczegółowych pytań, państwo reprezentujący Centrum Obsługi są gotowi do tego, aby na państwa pytania odpowiedzieć.

Tytułem wprowadzenia, krótko, Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej realizuje zadania publiczne na rzecz prezydenta Rzeczypospolitej oraz Kancelarii Prezydenta RP, w szczególności w zakresie obsługi gospodarczej, techniczno-remontowej przeciwpożarowej, teleinformatycznej, inwestycyjnej, porządkowej, usług wydawniczych i poligraficznych oraz obsługi recepcyjnej, kancelaryjnej, transportowej, hotelarskiej, gastronomicznej, rekreacyjnej, gospodarki magazynowej i zaopatrzenia – a więc w zasadzie wszystkich możliwych zadań, jakie kancelaria realizuje. Oprócz wyżej wymienionej działalności Centrum również działalność dodatkową, w ramach której osiągane są przychody z tytułu działalności gospodarczej wykonywanej na rzecz innych podmiotów niż Kancelaria Prezydenta RP. Są to między innymi takie usługi jak usługi hotelowe, gastronomiczne, wynajem sal konferencyjnych oraz wynajem powierzchni magazynowych.

Projekt planu finansowego Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP na rok 2025 kształtuje się na następującym poziomie. Planowane przychody szacowane są na 101 286 tys. zł – oczywiście z zaznaczeniem, że te 101 000 tys. zł to są te środki, które pochodzą z tych 312 000 tys. zł, które są zapisane w projekcie budżetu Kancelarii Prezydenta RP – oraz koszty na poziomie 100 483 tys. zł. Zaplanowano zwiększenie przychodów w stosunku do roku 2024 o kwotę 7517 tys. zł oraz wyższe wartości kosztów w stosunku do roku 2024 o kwotę 7294 tys. zł głównie w następujących pozycjach. Materiały i energia – wzrost jest wynikiem planowanych do realizacji na rok 2025 zakupów inwestycyjnych oraz orderów i odnaczeń na rzecz Kancelarii Prezydenta RP oraz uwzględnia prognozowany wskaźnik średniorocznej dynamiki cen towarów i usług konsumpcyjnych zgodnie z założeniami do projektu budżetu państwa na ten rok. Ponadto niezbędne jest zabezpieczenie zwiększonych środków na media z uwagi między innymi na zmiany cen. Wynagrodzenia osobowe wraz z pochodnymi – wzrost wynika z dostosowania planu na rok 2024 do 20%. O tym już mówiłem bardziej szczegółowo, prezentując projekt budżetu Kancelarii Prezydenta RP. Wynagrodzenia bezosobowe – zabezpieczenie środków według stawek godzinowych wynikających z minimalnego wynagrodzenia dla pracowników wykonujących pracę na podstawie umów cywilnoprawnych. Podatki i opłaty – zaplanowano zwiększenie w stosunku do roku 2024 podatków stanowiących źródło dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego. Wynika to z kalkulacji podatku od nieruchomości w związku ze wzrostem stawek podatkowych w bieżącym roku. Pozostałe koszty funkcjonowania – wzrost wynika między innymi ze zwiększenia odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w związku ze zmianą podstawy naliczenia, o czym też już mówiłem – w kwocie 7212 zł. Zaplanowano zysk brutto w wysokości 803 tys. zł, to jest zwiększenie o kwotę 223 tys. zł w stosunku do roku 2024 według prognozowanych przychodów i kosztów na rok 2024.

Panie przewodniczący, szanowni państwo przedstawiając wybrane zagadnienia przyszłorocznego budżetu w części 01 oraz projektu planu finansowego Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej proszę o pozytywne zaopiniowanie całości projektu budżetu Kancelarii Prezydenta RP na rok 2025. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo, panie ministrze. Koreferat przedstawi pan przewodniczący Tomasz Głogowski. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Posel Tomasz Głogowski (KO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, pan minister bardzo kompleksowo przedstawił projekt budżetu, więc nie będę tutaj oczywiście próbował go powtarzać – tylko kilka zdań. Tak jak w zeszłym roku, powiem, że ten materiał, który państwo przygotowali i przedstawili nam, jest przygotowany w sposób przejrzysty i dobrze się go czyta. Można łatwo odnaleźć wszystkie rzeczy, których się poszukuje – zarówno w tej części finansowej, jak i w ogólnej charakterystyce, która na początku, na 13 stronach przedstawia nam w przystępny sposób, czym się zajmuje Kancelaria Prezydenta RP, czym się zajmuje prezydent. Oczywiście tutaj rozmawiamy dzisiaj o finansach i o budżecie. Staramy się unikać zapewne politycznych złośliwości. No ale jednak jak czytałem wczoraj tę ogólną charakterystykę, to już na drugiej stronie rzuciło mi się w oczy, że prezydent mianuje i odwołuje pełnomocnych przedstawicieli Rzeczypospolitej Polskiej. I gdybym był złośliwy, to można by zadać pytanie, czy to po stronie kancelarii i wydatków kancelarii jest problem, czy po stronie pana prezydenta, że od dłuższego czasu nie mianuje i nie odwołuje pełnomocnych przedstawicieli. Oczywiście nikt nie oczekuje od prezydenta roli notariusza w tej sprawie, ale że nie ma ani nominacji, ani motywacji odmów uzasadnionych. Ale rozumiem, że uzasadnienia tych odmów... Rozumiem, że to nie wina kancelarii.

Jeżeli chodzi o wydatki, tak jak pan minister powiedział, wzrost wydatków generalnie jest o 13%. On jest nierównomiernie rozłożony. Jeżeli się przyglądamy, to w trzech miejscach można dostrzec taki wzrost wyraźniejszy – w świadczeniach pieniężnych na rzecz osób fizycznych lub wynagrodzeniach, co jest uzasadniane przez pana ministra planowanym wzrostem wynagrodzeń w sferze publicznej, a także w podróżach służbowych krajowych i zagranicznych oraz wydatkach majątkowych. O podróżach służbowych pan minister mówił, że zawsze przełom kadencji jest tym momentem, kiedy ustępujący prezydent odbywa jakieś wizyty podsumowujące swoją misję. Nowy prezydent oczywiście udaje się do naszych strategicznych partnerów. Natomiast warto podkreślić, że ten wzrost to jest 51,5%. To jednak jest wzrost dość poważny, można powiedzieć, że raczej aktywność prezydenta związana z podróżami – nie mówię tego absolutnie jako zarzut – nie była mała. Zatem pytanie, czy ten wzrost aż o 50%... No zwraca uwagę.

Także zwraca uwagę wzrost o 44% wydatków majątkowych. Jest to uzasadnione, także przez pana ministra w tym dokumencie – zarówno koniecznością zapewnienia funkcjonalności Kancelarii Prezydenta RP, jak i faktem, że są to często obiekty zabytkowe. To oczywiście także rozumiemy. Natomiast podkreślacie także państwo w dokumencie, że jest to tylko część niezbędnych przedsięwzięć, które muszą być zrealizowane. Chciałem zapytać, czy jest w Kancelarii Prezydenta RP taki wieloletni plan, z którego można by wnioskować jakie są potrzeby remontowe w kolejnych latach, jeżeli sami podkreślacie, że w tym budżecie tylko część niezbędnych przedsięwzięć jest ujęta?

Natomiast rzecz, która mnie najbardziej zaskoczyła – nigdy się z czymś takim nie spotkałem. Nie sądzę, żeby to wynikało z mojej nieuważności. W budżecie jest uwzględniona kwota 840 tys. zł wynikająca ze zwiększenia wymagań wynagrodzeń osobowych z uwagi na okresowe zwiększenie zatrudnienia przy zmianie kadencji prezydenta RP o 10 etatów. No i to mnie zaskoczyło. Bo nie wiem, czy to jest norma, która się dzieje przy każdej zmianie kadencji i przy każdej kancelarii. Pytanie nie tylko do państwa. No nie słyszałem na przykład, żeby Kancelaria Sejmu co 4 lata zwiększała okresowo liczbę etatów, a Kancelaria Sejmu ma trochę roboty, kiedy około 200 posłów się wymienia i trzeba biura zamykać, otwierać nowe. Wydaje mi się, że nigdy się nie spotkałem z czymś takim, żeby zatrudniano 10 osób z powodu zmiany kadencji. Zrozumiałe są wydatki takie jak uroczystość

zaprzysiężenia prezydenta na Zamku Królewskim i tak dalej. To są rzeczy oczywiste. Natomiast 10 etatów ze względu na koniec kadencji i ze względu na to, że inna osoba zasiądzie na urzędzie prezydenta RP jest czymś, co mnie mocno zaskoczyło. I to taka uwaga podstawowa do tego dokumentu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Na pytanie dotyczące mianowania i odwoływania myślę, że pana ministra, zwolnimy z odpowiedzi na to pytanie – w przestrzeń polityczną wypuszczone.

Otwieram dyskusję. Kto z pań i panów posłów chciałby zabrać głos w sprawie projektu budżetu na rok 2025 w zakresie części 01 – Kancelaria Prezydenta RP? Bardzo proszę.

Może się pojawi coś za chwilę. Panie ministrze, gdyby na uwagi – oczywiście z wyjątkiem tej, o której mówiłem – był pan łaskaw odpowiedzieć, to byłbym wdzięczny.

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP Piotr Ćwik:

Oczywiście. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, może zacznę od ostatniej kwestii poruszonej przez pana przewodniczącego – te 10 etatów zaplanowanych w budżecie Kancelarii Prezydenta RP to nie są etaty dla prezydenta Andrzeja Dudy, tylko dla nowego prezydenta, który formalnie rozpocznie pełnienie swojego urzędu od 6 sierpnia 2025 r. Ale po wyborach jako prezydent elekt już otrzymuje do dyspozycji jakąś powierzchnię, która dla niego będzie przygotowana i jakąś część etatów po to, żeby mógł już odbywać pierwsze spotkania. I to jest praktyka, która każdorazowo przy zmianie prezydenta się dzieje. Tak było też wtedy, kiedy prezydent Duda w 2015 r. obejmował urząd – odchodzący pan prezydent Bronisław Komorowski przygotował w jakimś zakresie – także i Kancelaria Prezydenta przygotowała – pomieszczenia, z których prezydent elekt mógł korzystać i w jakiejś części etaty, także dla nowego prezydenta. Więc to jest odpowiedź na pytanie czy wątpliwość, którą pan poseł sformułował, jeśli chodzi o te dodatkowe 10 etatów. To nie jest zwiększenie wymiaru zatrudnienia w Kancelarii Prezydenta RP, które jest stałe od bodaj trzech lat i wynosi 365 etatów. Nie zmieniamy tego zatrudnienia na rok 2025. Pozostaje na takim poziomie, jak było we wcześniejszych latach. Te 10 etatów to jest przygotowanie gruntu pod działanie nowego prezydenta jeszcze przed formalnym zaprzysiężeniem, ale już w momencie, kiedy prezydent elekt podejmuje pierwsze aktywności.

Jeśli chodzi o wieloletni plan remontów, to zaraz poproszę też panią dyrektora generalną o odpowiedź na ten temat bardziej szczegółowo.

Jeśli chodzi o wzrost wydatków na wyjazdy zagraniczne, to jest pozycja, która wynika z kilku elementów – tych, o których mówiłem. Jeśli chodzi o wzrosty tak zwane obsługowe, wszystko wokoło drożeje, a więc organizacja tych wyjazdów również, co jest naturalne. Natomiast to także jest zaplanowanie jakiejś części wyjazdów realizowanych przez obecnego prezydenta, ale także pewna przewidywalność tego projektu budżetu, że nowy prezydent także większą aktywność podejmie od sierpnia 2025 r. Zaś jeśli chodzi o pierwszą kwestię poruszoną przez pana przewodniczącego dotyczącą ambasadorów, no to oczywiście moglibyśmy tu wejść w bardzo taką polityczną dyskusję. Jestem gotowy, żeby na ten temat powiedzieć, ale myślę, że nie jest to czas i miejsce na to, żebyśmy wzajemnie przedstawiali argumenty, które już wielokrotnie przez każdą ze stron były przedstawione. Zatem ja jestem gotowy, żeby na to pytanie odpowiedzieć, ale nie chciałbym, żebyśmy weszli teraz w spór polityczny, kiedy jesteśmy przy merytorycznej kwestii dotyczącej projektu budżetu kancelarii na 2025. Jeśli pan przewodniczący pozwoli, to ja na tym poprzestanę i poproszę panią dyrektora o odpowiedź na pytanie dotyczące wieloletniego planu remontów.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo, panie ministrze.

Bardzo proszę, pani dyrektorko.

Dyrektor generalny Kancelarii Prezydenta RP Barbara Brodowska-Mączka:

Dziękuję bardzo. Barbara Brodowska-Mączka, Kancelaria Prezydenta RP.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ja tylko gwoli uzupełnienia tematu ilości etatów – to oczywiście jest 10 etatów od maja do końca roku. I to było zaplanowane na podstawie częściowo wywiadu z osobami, które współpracowały z panem prezydentem Andrzejem Dudą w momencie, w którym został wybrany w maju 2015 r. Wówczas

były to umowy zlecenia. I tu stwierdziliśmy, że nastąpiła ewaluacja w postrzeganiu jakby zatrudnienia i tego, w jaki sposób pracują dla Kancelarii Prezydenta RP określone osoby. Postanowiliśmy, że będą to umowy o pracę. Oczywiście do decyzji, czy to będzie 10 etatów, czy mniej, to jest kwestia... Można się tutaj zastanawiać, na ile to jest optymalne.

Jeśli chodzi o plan remontów i inwestycji, to przede wszystkim chciałabym... Przeważnie Kancelaria Prezydenta RP jest postrzegana przez te główne budynki w Warszawie, które mamy. Natomiast chciałabym powiedzieć, że w całej Polsce mamy rezydencje – to jest Wisła, Jurata, Ciechocinek, powiat garwoliński, Klarysew i Warszawa...

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Zazdrościmy...

Dyrektor generalny Kancelarii Prezydenta RP Barbara Brodowska-Mączka:

To są 63 budynki, ponad 1,2 mln m kw. Działek. To są zwierzęta do utrzymania. To są naprawę... Kwestia administrowania, ogrzewania, prowadzenia, zabezpieczania, ochrony wycinki, wszystkich obowiązków, które wynikają z obowiązujących przepisów prawa, z awarii, napraw, przeglądów i tak dalej. I jeśli chodzi o taki sformalizowany plan, nie prowadzimy wieloletniego planu – też prawo nas nie zobowiązuje – natomiast absolutnie prowadzimy takie zestawienie niezbędnych inwestycji i remontów, które dokonaliśmy, które realizujemy i tego, co należy zrobić. Przygotowujemy taki dokument. Bo nie ukrywam, że wyzwania przed kolejną kadencją są bardzo duże. Oczywiście tego w budżecie nie ujęliśmy. Częściowo. Częściowo próbujemy zabezpieczyć. Na przykład Pałac Prezydencki, który udało nam się zrealizować... W ogóle inwestycje są charakterystyczne dla drugiej kadencji danego prezydenta. Najwięcej tych inwestycji zrealizował pan prezydent Aleksander Kwaśniewski i teraz, w tej drugiej kadencji pana prezydenta Andrzeja Dudy. To jest pewna specyfika też przygotowania urzędu do dokonania określonych inwestycji – dokumentacje, oglądy i te roboty budowlane – oceniamy, że charakterystyczne są w tych drugich kadencjach. Dlatego udało nam się to zintensyfikować. Na przykład Pałac Prezydencki, gdzie udało się zrobić elewację, dach, całą wentylację, klimatyzację, pomnik i lwy, które... Naprawdę, wycieczki w Trakcie Królewskiego mogły już sobie kawałki lwów zabierać. Więc to jest naprawdę bardzo fajne, bardzo się z tego cieszymy, że udało się wygładzić reprezentacyjny całego Traktu Królewskiego dopełnić. Natomiast w Pałacu Prezydenckim na przykład ta cała elewacja od strony ogrodów czeka na roboty budowlane – to znaczy czeka na decyzję. Zaplanowaliśmy zrobienie dokumentacji. Tam już odpadają części gzymsów, one są zasiatkowane. Natomiast absolutnie to jest do zrobienia. Belweder – jest już cała dokumentacja zrobiona. Tam jest częściowo dokumentacja zastrzeżona. Wycena tego na cały Belweder to jest, myślę, że ponad 100 000 tys. zł. W tej chwili robi pierwszy etap – około 7000 tys. zł. Staramy się zrobić. Natomiast absolutnie jest to niezbędne, ponieważ ten budynek to są... Pałac i Belweder, to są siedemnastowieczne budynki. Tam już w niektórych miejscach nie działa wentylacja, klimatyzacja. 100 km kabli na przykład w Belwederze trzeba wymienić. Hotel Klonowa, który też czeka na decyzję o tym, że trzeba będzie podjąć tą decyzję o... Nie chciałabym powiedzieć o rewitalizacji – bo on nie jest zabytkowy – ale o tym, że trzeba go podnieść na upgrade. Mamy absolutnie świadomość tego, że jest duże wyzwanie. Staramy się na miarę możliwości naszych w przyszłym roku zaplanować to, co jest możliwe.

Jest też duża inwestycja – nie wiem, czy nam się uda, bo w tej chwili wstrzymaliśmy podpisanie umowy, bo nie wiemy, jak się będzie kształtował budżet – ale ona jest związana z technikami ochronnymi. To jest też w perspektywie inwestycja około 80 000 tys. zł, na przyszły rok zaplanowaliśmy kilka milionów – tam też jest dokumentacja zastrzeżona, więc nie chciałabym mówić – ale też bardzo istotna z punktu widzenia zabezpieczenia prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. I to chyba w takim skrócie wszystko. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję uprzejmie.

Ależ oczywiście, tak myślałem, że będą teraz pytania. Ale to pani poseł... Tak na szybko ja mam dwa pytania do pani dyrektor.

Zdaje się, że z tymi siedemnastowiecznymi budynkami, to chyba trochę... To klasycystyczne są... Chyba byśmy byli pionierami w historii architektury.

Dyrektor generalny Kancelarii Prezydenta RP Barbara Brodowska-Mączka:

Pałac jest z tysiąc sześćset nie pamiętam nie pamiętam którego roku...

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Belweder?

Dyrektor generalny Kancelarii Prezydenta RP Barbara Brodowska-Mączka:

Pałac Prezydencki.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Belweder to...

Dyrektor generalny Kancelarii Prezydenta RP Barbara Brodowska-Mączka:

Może późniejszy. Ale Pałac Prezydencki na pewno. Ostatnio wpisywaliśmy nasz ogród do rejestru zabytków i też jako siedemnastowieczny.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Ogród to pewnie tak. Z pewnością...

Poseł Gabriela Lenartowicz (KO):

Ale 1700 to jest XVIII w.

Głos z sali:

1600...

Poseł Gabriela Lenartowicz (KO):

Ja chciałam...

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

OK, dobrze. Pani dyrektor, zaciekało mnie to, że pani powiedziała, że plany remontowe Belwederu częściowo są zastrzeżone. Z jakiego powodu?

Dyrektor generalny Kancelarii Prezydenta RP Barbara Brodowska-Mączka:

Tam są techniki ochronne. Jesteśmy w porozumieniu z SOP-em, z ABW. Mamy też ochronę CBA nad tą całą inwestycją. To jest wszystko prowadzone w oddzielnej procedurze przetargowej. Są takie pomieszczenie i takie techniki – to jest jeden z ważniejszych budynków pod tym względem.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

OK, dobrze. Dziękuję bardzo.

Pani poseł Lenartowicz, bardzo proszę.

Poseł Gabriela Lenartowicz (KO):

Ja mam takie krótkie pytanie, nadal dotyczące tych etatów. Bo usłyszałam, że 10 dodatkowych etatów ma wesprzeć prezydenta elekta przez pół roku, od maja do końca roku. Więc mam taki... Trochę jestem zdziwiona, bo ja rozumiem, że to jest jakieś przejściowe zatrudnienie związane z wykonaniem jakiejś konkretnej pracy. Jeśli przedtem były to zlecenia, to wydawałoby się bardziej to adekwatne do jakiejś konkretnej czynności, którą trzeba w tym czasie wykonać. Ale proszę mi, powiedzieć, czy ja dobrze rozumiem, że to są etaty na pół roku i tyle państwo przewidujecie czasu między wyborem a zaprzysiężeniem?

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Barbara Bartuś (PiS):

Dziękuję. Pani przewodniczący, Wysoka Komisjo, przecież to jest praktyka i to nie dotyczy obecnej kancelarii. To w poczuciu odpowiedzialności państwo zaplanowali to, co zawsze było. Jeżeli zmienia się to prezydent, to nowy prezydent elekt...

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Proszę dać szansę panu ministrowi.

Posel Barbara Bartuś (PiS):

...otrzymuje możliwość już pracy... podziękowania i pracy, która była. I tutaj państwo – powiem wprost – atakujecie obecną Kancelarię Prezydenta RP, a przecież sami staracie się, żeby to właśnie wasz przedstawiciel był tym prezydentem elektem. Jest to zwyczaj, który funkcjonował niezależnie od tego, jak się zmieniali prezydenci. I to jest norma. Mówimy o tym budżecie – to jest w wyniku odpowiedzialności i obecna kancelaria to zaplanowała w budżecie, żeby prezydent elekt nie miał utrudnionego przejęcia władzy, przejęcia Pałacu Prezydenckiego. A że będzie zmiana, to jest oczywiste, bo pan prezydent Andrzej Duda już nie będzie kandydował i nie rozumiem, dlaczego tutaj robić dyskusję nad rzeczą oczywistą. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pani poseł, ja nie rozumiem, dlaczego pani mówiła... Pan minister bardzo dobrze daje sobie radę z odpowiedzią na to pytanie – mam takie wrażenie... Więc bardzo...

Jesteśmy na posiedzeniu Komisji i zwyczajem Sejmu od bardzo dawna jest to, że na sali plenarnej marszałek czy wicemarszałkowie ograniczają nam czas wypowiedzi, a tu jest miejsce, w którym posłanki i posłowie mogą – użyję kolokwializmu – do zdychu dyskutować czy to nad budżetem... Póki co, jeszcze chyba nie przesadziliśmy nad tym budżetem... Pewne granice są...

Panie ministrze, czy pan... Bo nie ma więcej pytań...

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP Piotr Ćwik:

Jeśli pan przewodniczący pozwoli...

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Tak, tak, pan minister będzie odpowiadał. Bardzo proszę.

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP Piotr Ćwik:

Panie przewodniczący, bardzo dziękuję pani poseł Barbarze Bartuś za wsparcie. Myślę, że to wynika po prostu z tego, że jako Małopolanie się wspieramy i dlatego ten głos się pojawił.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie ministrze, granie regionalizmami w Sejmie jest niebezpieczne. Tu są ludzie zewsząd.

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP Piotr Ćwik:

Ja się identyfikuję ze swoim regionem, panie przewodniczący.

Jeszcze raz wyjaśnię. Te 10 etatów zostało zaplanowane w wyższym standardzie, można powiedzieć, niż było to wtedy, kiedy prezydentem elektem był prezydent Andrzej Duda. Osoby, które będą obsługiwać prezydenta elekta, od momentu wyboru do momentu zaprzysiężenia – jest taka propozycja, żeby to były osoby, które będą zatrudnione na etatach, nie na zlecenie. To chyba bardziej przyjazne dla pracownika zawsze, kiedy wykonuje swoje zadania, będąc zatrudnionym na etacie. Mamy też takie doświadczenie z tego 2015 r., że tam po prostu nie było tej kwoty do końca adekwatnej w budżecie przewidzianej. Ale to jest tak, że te 10 etatów potem, po zaprzysiężeniu nowego prezydenta, pozostaje całkowicie w dyspozycji nowego prezydenta i kierownictwa kancelarii. Czy te etaty zostaną wchłonięte – bo na pewno będą zmiany kadrowe, chociażby jeśli policzymy odejścia doradców prezydenckich. To są naturalne rzeczy, które będą miały miejsce. Zatem te etaty zostaną wchłonięte... Do decyzji nowego kierownictwa kancelarii – czy zostaną utrzymane w zwiększonej ilości, czy zostaną wchłonięte poprzez zmiany kadrowe, które zostaną przeprowadzone. Ale nie nam już się na ten temat wypowiadać. My proponujemy przeznaczenie tej kwoty, zapisanie jej w projekcie budżetu jako 10 etatów do dyspozycji nowego prezydenta, prezydenta elekta, także ze wskazaniem obiektów pomieszczeń, w których nowy prezydent, prezydent elekt, będzie mógł funkcjonować. Tak to było też w przypadku pana prezydenta Andrzeja Dudy. Jako prezydent elekt pan prezydent miał wynajęte pomieszczenia przy ulicy Foksal, tak? Przy ulicy Foksal. I tam funkcjonował. Zatem taka jest konkluzja tego zapisu, który znalazł się w projekcie budżetu.

Jeśli pan przewodniczący pozwoli...

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pani dyrektor, chciała coś dodać? Bardzo proszę.

Dyrektor generalny Kancelarii Prezydenta RP Barbara Brodowska-Mączka:

Chciałam uzupełnić, pani poseł. Bo wątpliwość budziło, dlaczego do końca roku. Oceniamy, że to jest ten czas od wyborów do zaprzysiężenia. Późniejszą 2 miesiące – zakładam, że na takie plany organizacyjne. Część osób odejdzie. Trzeba będzie wypłacić – pewnie w październiku, listopadzie, grudniu – okresy wypowiedzenia. Te osoby potem od 1 stycznia będą mogły wejść w to miejsce oczywiście i wracamy do tego punktu wyjścia, który jest obecnie, czyli od 1 stycznia 365 etatów. Zakładamy pewną wymianę, ale wiadomo, że z wymianą części osób, które są związane z tym panem prezydentem albo będą później związane z następnym, są obowiązkowe, wynikające z przepisów prawa świadczenia. Czyli na przykład w okresie wypowiedzenia przy świadczeniu pracy czy nieświadczeniu trzeba płacić wynagrodzenie. Czasem są ekwiwalenty różne wynikające z przepisów prawa. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze chciał zabrać głos? Bardzo proszę, pan przewodniczący Smoliński.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Ja myślę, że... Jeszcze o tych 10 etatach. Czy 10, czy ile – to oczywiście w gestii nowego prezydenta, ile on z tego wykorzysta. Natomiast myślę, że nie tylko ten okres od tego momentu wyboru do zaprzysiężenia, ale później to jest też ułatwienie nowemu, że tak powiem, prezydentowi funkcjonowania – kiedy właśnie są odejścia. Z niektórymi się rozstaje, bo to jest naturalne, tak? Nawet jeżeli ta sama opcja zostaje, to też są zmiany personalne. A jeżeli inna, to oczywiście dużo głębsze. I wtedy jest łatwiej, bo prezydent może kogoś zwolnić nawet ze świadczenia pracy, ale nie ma jak gdyby swojego człowieka, więc może sobie zatrudnić na ten okres przejściowy, nawet przez ten okres wypowiedzenia. Bo te wypowiedzenia będą trwały przez właśnie wrzesień, październik, listopad co najmniej. Bo będą dopiero, że tak powiem, dokonywane we wrześniu. I to jest ułatwienie dla nowego gospodarza Pałacu Prezydenckiego. Zatem ja nie widzę tutaj żadnego zagrożenia, że to jest jakaś chęć wykorzystania przez obecnego prezydenta tych pieniędzy. No takiej możliwości nie ma. To jest wyraźnie zapisane.

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP Piotr Ćwik:

Jeszcze ostatnie zdanie, panie przewodniczący. Pani dyrektor generalna teraz jeszcze podpowiada, że taka refleksja tutaj pojawiła się po naszej stronie – że w którejś z kontroli NIK-u było to podniesione również jako zarzut, że kancelaria nie zapewnia w tym okresie przejściowym dla nowego prezydenta elekta...

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Płynnego przejścia etatowego...

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP Piotr Ćwik:

Płynnego przejścia, tak. Bo to nie jest tak, że wszyscy wychodzą 5 sierpnia z Kancelarii Prezydenta RP, a szóstego nowi przychodzą, tylko chodzi o płynność przekazania urzędu.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Osobiście wierzę w państwa doświadczenie. Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.

Zamykam dyskusję nad częścią budżetową 01. Panie ministrze, panie i panowie dyrektorzy, serdecznie dziękuję.

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP Piotr Ćwik:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący, dziękuję wszystkim państwu, paniom i panom posłom.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Minuta technicznej przerwy.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Wznawiam obrady.

Przechodzimy do rozpatrzenia projektu ustawy budżetowej na rok 2025 w części 02 – Kancelaria Sejmu.

Chciałem powitać pana ministra Michała Deskura, zastępcę szefa Kancelarii Sejmu, panią dyrektor Grażynę Witan, dyrektora Biura Finansowego, panią dyrektor Dorotę Piekarską, dyrektora Biura Administracyjnego, pana Jana Węgrzyna, dyrektora Biura Inwestycyjno – Technicznego, pana dyrektora Zbigniewa Jabłońskiego, dyrektora Ośrodka Informatyki, pana dyrektora Jana Morwińskiego, dyrektora Biura Komunikacji Społecznej, pana dyrektora Roberta Pietrulę, dyrektora Biura Obsługi Posłów i pana komendanta Michała Sadonia, komendanta Straży Marszałkowskiej.

Bardzo proszę pana ministra Michała Deskura o prezentację części budżetowej 02 – Kancelaria Sejmu.

Zastępca szefa Kancelarii Sejmu Michał Deskur:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, na dzisiejszym posiedzeniu chciałbym przedstawić w celu uzyskania opinii Komisji projekt budżetu Kancelarii Sejmu na rok 2025.

Przekazany Komisji 4 lipca br. projekt budżetu Kancelarii Sejmu na rok 2025 zakładał dochody na poziomie 5191 tys. zł oraz wydatki w wysokości 849 622 tys. zł. Projekt ten został opracowany na podstawie zgłoszeń komórek organizacyjnych Kancelarii Sejmu oraz zgodnie z rozporządzeniem ministra Finansów z dnia 21 marca 2022 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej, a także przy uwzględnieniu założeń projektu budżetu państwa na rok 2025 opublikowanego przez Radę Ministrów. Na posiedzeniu Komisji 23 lipca bieżącego roku została zgłoszona poprawka w związku z pismem ministra finansów zawierającym wytyczne i wskaźniki do projektu budżetu państwa na rok 2025. Zgodnie z wyżej wymienionym pismem wynagrodzenia osób objętych i nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń oraz kwoty bazowe dla osób objętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń zostały zwiększone o 4,1% oraz ustalona została podstawa do naliczania zakładowego funduszu świadczeń socjalnych. Projekt budżetu po tej poprawce zakładał dochody na poziomie 5191 tys. zł oraz wydatki w wysokości 854 258 tys. zł – zwiększenie wydatków o kwotę 4636 tys. zł. Komisja 23 lipca 2024 r. pozytywnie zaopiniowała powyższy dokument. Następnie 28 sierpnia 2024 r. został opublikowany projekt ustawy budżetowej na rok 2025, w którym średnioroczny wskaźnik wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej został określony na 105% oraz nastąpił wzrost kwot bazowych dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, a także dla funkcjonariuszy. 9 września br. ministrowi finansów, została przedłożona autopoprawka polegająca na zwiększeniu wydatków o łączną kwotę 4759 tys. zł. Obecnie przedłożony projekt budżetu Kancelarii Sejmu na rok 2025 po powyżej opisanych zmianach zakłada dochody na poziomie 5191 tys. zł oraz wydatki wysokości 859 017 tys. zł.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w roku 2025 kierownictwo Kancelarii Sejmu będzie kontynuowało realizację regulaminowych i ustawowych obowiązków oraz priorytetów zdefiniowanych na początku tej kadencji, czyli zwiększenie bezpieczeństwa oraz otwartości na obywateli, media, organizacje pozarządowe oraz zwiększenie jakości stanowionego prawa poprzez wprowadzenie narzędzi wspierających proces konsultacji i stanowienia prawa oraz transparentności procesu ustawodawczego. Podstawowym dodatkowym zadaniem realizowanym w roku 2025 będzie udział Kancelarii Sejmu w organizacji przewodnictwa Rzeczypospolitej Polskiej w Radzie Unii Europejskiej w wymiarze parlamentarnym. Przygotowania do prezydencji Kancelaria rozpoczęła już w tym roku poprzez szkolenia pracowników, precyzyjne przygotowanie harmonogramu wydarzeń, spotkania z przedstawicielami Parlamentu Europejskiego i rozpoczęcie procedur przetargowych w ramach tak zwanej specustawy. Na ten cel w budżecie w roku 2025 zaplanowane zostały wydatki w łącznej wysokości 8000 tys. zł. Rok 2025 to kontynuacja działań w ramach otwarcia Sejmu dla dziennikarzy, obywateli oraz organizacji społecznych, oraz działań związanych ze zwiększeniem bezpieczeństwa osób przebywających na terenie

Kancelarii Sejmu. Kolejnym ważnym zadaniem będzie wdrożenie rekomendacji i wniosków zawartych w sprawozdaniu z przeglądu bezpieczeństwa terenów, obiektów i urządzeń będących w zarządzie Kancelarii Sejmu w celu wzmocnienia ochrony i wyeliminowania ewentualnych potencjalnych ryzyk, a także podatności na zagrożenia.

W poprzedni czwartek odbyło się niejawne posiedzenie Komisji, podczas którego omawialiśmy ogólne zasady funkcjonowania Straży Marszałkowskiej i wnioski z powyższego przeglądu oraz podjęte działania w roku 2024, i plany na rok następny. W roku 2025 planujemy kontynuację przygotowań do wdrożenia EZD i nowego systemu klasy ERP jako zaawansowanego i zintegrowanego systemu informatycznego stanowiącego wsparcie w zakresie realizacji kluczowych oraz unikalnych procesów i funkcji niezbędnych do efektywnego zarządzania Kancelarią Sejmu.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, prognozowane na rok 2025 dochody wynoszą 5191 tys. zł, czyli o 848 tys. zł wyższe od planowanych na rok 2024. Wzrost prognozy dochodów wiąże się z większymi, planowanymi wpływami z usług gastronomicznych o 800 tys. zł.

Wydatki Kancelarii Sejmu na rok 2025 zaplanowano w kwocie 859 017 tys. zł. Celem realizacji ustawowych obowiązków Kancelarii Sejmu planujemy budżet na inwestycję na rok 2025 wysokości 48 350 tys. zł w tym § 6050 wydatki inwestycyjne planujemy w kwocie 7100 tys. zł. § 6060 wydatki na zakupy inwestycyjne planujemy w kwocie 30 000 tys. zł. § 6580 wydatki inwestycyjne dotyczące obiektów zabytkowych planujemy w kwocie 11 400 tys. zł. Najistotniejszym projektem budowlanym i zarazem największym projektem zwiększającym bezpieczeństwo jest budowa obiektu do kontroli biochemicznej. Projekt ten jest szczególnie istotny ze względu na bezpieczeństwo, które musimy zagwarantować posłom, pracownikom Kancelarii Sejmu i innym osobom przebywającym w Sejmie. Celem podstawowym jest wybudowanie budynku, w którym funkcjonariusze Straży Marszałkowskiej prowadziliby kontrolę pirotechniczną i biochemiczną przesyłek dostarczanych do Kancelarii Sejmu i Kancelarii Senatu. Kontrola pirotechniczna i biochemiczna jest ustawowym obowiązkiem Straży Marszałkowskiej, która dziś będzie – i będzie do czasu oddania budynku – realizowana przy współpracy z SOP-em. Realizację budowy obiektu do kontroli biochemicznej zlecił jeszcze poprzedniej kadencji Sejmu w styczniu 2019 roku ówczesny szef Kancelarii Sejmu. Dwa postępowania zostały już unieważnione ze względu na proponowaną cenę, która odbiegała znacznie od budżetu. W roku 2024 trzecie postępowanie zostało rozstrzygnięte. Odpowiednia umowa zostanie podpisana do końca roku. Szacunkowy koszt inwestycji to kwota 9900 tys. zł netto, czyli 12 100 tys. zł brutto, a termin wykonania to rok 2026. Budżet na rok 2025 to kwota 6500 tys. zł. Pozostała kwota zostanie uwzględniona w projekcie budżetu na rok 2026.

Najistotniejszym projektem w ramach inwestycji dotyczących obiektów zabytkowych jest adaptacja pomieszczeń budynku G na potrzeby pionu ochrony. Projekt ten jest szczególnie istotny ze względu na bezpieczeństwo. Celem inwestycji jest przeniesienie pionu ochrony z budynku K do miejsca bardziej dostosowanego do specyfiki pracy pionu ochrony, a równocześnie umożliwi to w przyszłości przeprowadzenie generalnego remontu budynku Starego Domu Poselskiego. Rozpoczęcie projektu zleciło kierownictwo Kancelarii Sejmu jeszcze w poprzedniej kadencji Sejmu w roku 2022. Postępowanie przetargowe już się rozpoczęło. Planowany budżet na rok 2025 to kwota 3800 tys. zł. Szacunkowy koszt to kwota około 6000 tys. zł.

Kolejnym istotnym projektem w ramach inwestycji dotyczących obiektów zabytkowych jest przebudowa budynku M przy ulicy Zagórnej 3. Rozpoczęcie projektu zleciło kierownictwo Kancelarii Sejmu jeszcze w roku 2019. W latach 2018–2023 Kancelaria Sejmu poniosła już wydatki na ten cel w kwocie 1200 tys. zł. Budżet na rok 2024 zakładał kwotę 44 tys. zł. Kancelaria Sejmu rozpoczęła już proces pozyskiwania środków unijnych na ten cel z programu FENIKS. Szacunkowy koszt inwestycji to kwota około 46 000 tys. zł. Z uwagi na zakres przewidywanych prac istnieje konieczność przeniesienia biur pracowników Kancelarii Sejmu do innej lokalizacji na czas prowadzenia prac, czyli na około 30 miesięcy. Planujemy dostosowanie do tych celów około 40 pokoi w nowym domu poselskim.

Najistotniejszym projektem w ramach wydatków na zakupy inwestycyjne jest modernizacja systemów technicznych służących do obsługi sal posiedzeń sejmowych. Celem pracy jest dostosowanie standardów sal komisyjnych w budynkach C i D do standardów budynku U i budynku G oraz przywrócenie sali 101 funkcji sali medialnej. Projekt zyskał akceptację Prezydium Sejmu w kwietniu 2022 r. Umowa z wykonawcą poprzedzona ustawowymi postępowaniami przetargowymi została podpisana w czerwcu 2023 roku, czyli jeszcze w IX kadencji Sejmu. Budżet na rok 2025 to kwota 25 800 tys. zł, w tym 15 000 tys. zł w § 6060, 4000 tys. zł w § 6580, i 7000 tys. zł § 4000. Wartość umowy to kwota 46 500 tys. zł. Planujemy wyremontowanie sal 118 i 101 jeszcze w tym roku, tak aby mogły nam służyć podczas prezydentury, która rozpocznie się w styczniu 2025. Pozostałe sale, czyli Sala Kolumnowa, sala 102 i sala 106 będą wyremontowane w następnej kolejności.

Najistotniejszym projektem remontowym realizowanym obecnie przez Kancelarię Sejmu jest remont elewacji budynków. Projekt został rozpoczęty decyzją szefa Kancelarii podjętą w marcu 2022, czyli jeszcze w IX kadencji Sejmu. Procedura przetargowa rozpoczęta została jeszcze w roku 2022. Planowane prace mają na celu poprawę stanu technicznego zabytku oraz remont uszkodzonych elewacji. Obecny stan elewacji wymaga niezwłocznego remontu ze względu na bezpieczeństwo osób przebywających na terenie Sejmu. Wydatki poniesione na wykonanie dokumentacji w roku 2019 wyniosły 433 tys. zł. Całkowity koszt to kwota 65 000 tys. zł. Budżet na rok 2025 wynosi 12 300 tys. zł.

Zaplanowane wydatki w ramach budżetu Kancelarii Sejmu na rok 2025 zostały skalulowane w sposób celowy i oszczędny, uwzględniając potrzeby Sejmu i jego organów oraz w kwotach zapewniających utrzymanie w należytym stanie budynków infrastruktury technicznej, informatycznej, a także prawidłowe funkcjonowanie Kancelarii Sejmu, z zachowaniem zasad obowiązujących w jednostkach sektora finansów publicznych. Szczegółowa specyfikacja wydatków została zawarta w przedłożonym Komisji opracowaniu – projekcie budżetu Kancelarii Sejmu na rok 2025. Dziękuję za uwagę i proszę o pozytywną opinię o przedstawionym projekcie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo, panie ministrze. Teraz czas na koreferat. Niepisanym zwyczajem od wieków w Sejmie jest to, że koreferat do budżetu Kancelarii Sejmu wygłasza przewodniczący Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych, więc państwo pozwolą, że ja będę o tym mówić.

Chciałbym zacząć od tego, co w wielu miejscach w Polsce w urzędach się próbuje wprowadzać i nigdy się nie wprowadza, czyli budżet zadaniowy, którego nie mamy. Ale budżet zadaniowy może nie liczbami, ale zwróceniem uwagi – bo te osoby, które nas słuchają, myślę, że tym są zainteresowane, jakie są priorytety budżetowe w Kancelarii Sejmu na rok 2025. I te priorytety w materiale, który został nam dostarczony, we wstępie są wymienione.

Pierwsza sprawa to przewodnictwo Rzeczypospolitej Polskiej w Radzie Unii Europejskiej, które przypada w pierwszej połowie 2025 r. I tu, panie ministrze, pojawia się pierwsze pytanie, bo pan z własnej inicjatywy trochę mówił o inwestycjach, które są w związku z tym dokonywane w roku 2024, które jakoby zostaną zakończone. Czy ja dobrze zrozumiałem, że nie wszystkie sale w tak zwanym korytarzu kolumnowym do prezydentury, czyli do 1 stycznia zostaną wyremontowane? Bo odniosłem takie wrażenie, że tylko te, które w tej chwili są w trakcie remontu, będą gotowe na rozpoczęcie prezydentury.

A drugi priorytet, o którym państwo piszecie, to wprowadzenie narzędzi wspierających proces konsultacji i monitoringu procesu stanowienia prawa. No to jest pełne zrozumienie ze strony Komisji, bo to my zmienialiśmy Regulamin Sejmu, to my wiemy, że za chwilę wejdą obowiązki Sejmu dotyczące konsultacji praktycznie wszystkich projektów ustaw, które się pojawiają. My wiemy o tych obowiązkach, które są po stronie Kancelarii Sejmu i pewnie słowo też chcielibyśmy usłyszeć, jak przy okazji omawiania budżetu i tego priorytetu, na dzisiaj, czyli w połowie października te przygotowania do zmian regulaminów wyglądają. Bo ja z dużym zdziwieniem po tych naszych zmianach, których dokonaliśmy w lipcu w części dotyczącej ograniczenia szybkiej ścieżki legislacyjnej – co przez lata

zwracało uwagę opinii publicznej w Polsce, ale także naszych partnerów w Unii Europejskiej – wczoraj zauważyłem, że przyspieszyliśmy proces legislacyjny w przypadku uchwały Sejmu. Miały być kataklizmy, miały być burze, trzęsienia ziemi. A wykorzystujemy znowu te furtki do czegoś, co oczywiście wagi, a w szczególności szlachetności osoby, której ta uchwała dotyczyła, nie kwestionuje, ale to, że w takiej sytuacji wykorzystuje się szybką ścieżkę legislacyjną, ponownie wkłada broń w ręce naszych krytyków.

Trzeci priorytet to zwiększenie bezpieczeństwa osób przebywających na terenie Kancelarii Sejmu.

Czwarty – wdrożenie rekomendacji wniosków zawartych w sprawozdaniu z audytu bezpieczeństwa terenów, obiektów i urządzeń będących w zarządzie Kancelarii Sejmu.

I piąty priorytet to ten, o którym pan minister też mówił, czyli wsparcia elektronicznego obiegiem dokumentów, czyli system elektronicznego zarządzania dokumentacją oraz systemu wsparcia klasy ERP. To jedno z pewnością, na co Komisja powinna zwrócić uwagę – a ja zwracam – że przy tych pięciu priorytetach aż dwa dotyczą bezpieczeństwa na terenie – ja bym powiedział Sejmowi, a nie Kancelarii Sejmu. O tym chyba też niektórzy zapominają, że w Konstytucji jest Sejm, organem państwa jest Sejm. Kancelaria jest urzędem pomocniczym. A że jak na pięć priorytetów, to dwa długo... Ponieważ mam takie wrażenie, że to zwiększanie czy wydatki, nawet patrząc z takiego punktu widzenia, że mówimy o budżecie..., że wydatki związane ze zwiększeniem bezpieczeństwa na terenie Sejmu – to już niedługo będziemy mieli dziesiątą rocznicę, jak to ciągle jest priorytet. A ja osobiście uważam – cały czas zresztą, panie ministrze, pan mnie z tego zna – że podstawowym obowiązkiem Sejmu jest dobra legislacja. Oczywiście pamiętam także o tym, że drugim zadaniem Sejmu, którego nie ma Senat, jest jeszcze kontrola rządu. I to jest uwaga nie liczbowa, tylko taka zadaniowa. Czy na pewno nam chodzi o to, żeby wydawać kolejne pieniądze w tak dużej ilości na poprawę bezpieczeństwa? Czy to bezpieczeństwo rzeczywiście jest tak zagrożone? Bo pan się odwołał do naszego spotkania zeszłotygodniowego i odniosłem wrażenie, że uwagi koleżanek i kolegów, członków Komisji dotyczyły w przeważającej części poprawy pracy na terenie Sejmu, które nie wymagają nakładów finansowych, tylko innej organizacji albo skupienia uwagi na niektórych niedogodnościach, które tu są. I często one dotyczyły spraw, które zwyczajowo w języku polskim nazywa się przyziemnymi.

Dochody jak zwykle, podobnie jak w podobnych budżetach podobnych instytucji jak Kancelaria Sejmu, nie są istotną rzeczą. Od kilku lat, kiedy Kancelaria Sejmu prowadzi bezpośrednio usługi gastronomiczne, one się mocno zwiększyły i gros tych dochodów to są właśnie przychody z działalności gastronomicznej. Jest wzrost. Naturalnym pytaniem ekonomisty jest – czy ten wzrost dochodów z usług gastronomicznych wiąże się ze zwiększoną liczbą sprzedaży, czyli klientów, czy może w związku z poprawą jakości, o której już wielokrotnie rozmawialiśmy, czy może jednak ze wzrostem cen? A te ceny rekompensowane tym, że – badanie organoleptyczne, wzrokowe, przynajmniej w barze, który jest najbliżej nas, wskazuje – klientów, jest coraz mniej, a nie coraz więcej.

I to tylko tyle na temat dochodów. Cała reszta w rękach Kancelarii Sejmu. Szczególnie te kłopoty, o których mówiliśmy, zdaje się, z miesiąc temu dotyczące publikacji i Wydawnictwa Sejmowego. Pan minister jako finansista bardzo dokładnie przedstawił budżet Kancelarii Sejmu.

Ja bym w ramach koreferatu tylko zwrócił uwagę na to, na co zwracają uwagę pracownicy Kancelarii Sejmu od bardzo dawna. Regularnie w materiałach, które dostajemy przy okazji budżetu – ze względu na to, że to dobra dana – pokazuje się, jak zmienia się udział budżetu Kancelarii Sejmu w ogólnych wydatkach budżetowych. I trzeba powiedzieć, że mamy delikatny wzrost, ale to jest 0,093% Kancelarii Sejmu i to jest bardzo niski wynik od lat, on jest lekko wyższy niż w zeszłym roku, ale jest bardzo niski – w dużej części w związku z dużymi wzrostami wydatków inwestycyjnych. Bo w § 6050 i 6580 mamy wzrosty na poziomie 235% i 620%. Te wydatki w roku 2024 były bardzo niskie. No ale to jest kwestia jakby oceny członków Komisji budynek do kontroli biochemicznej i inne wydatki typu adaptacja pomieszczeń budynku G dla potrzeb pionu ochrony to są wydatki, które są właściwe w przyszłym roku.

Ale to oczywiście, o czym chciałbym mówić, to § 4010. Panie ministrze, to rzeczywiście Komisja, będąc właściwą, oceniała wstępny budżet na rok 2025 i oceniła go oczywiście pozytywnie. Ale trudno pominąć kwestię taką, że w sposób pozytywny... No, ja bym tu... NIK stosuje sformułowanie z uwagami – bo tak przepisy pozwalają. To była opinia pozytywna, z uwagami. Dużo uwag dotyczyło § 4010. W międzyczasie od naszego spotkania – nie jest to tajemnicą – był konkurs na cztery stanowiska w pionie sekretariatów komisji sejmowych. Rozstrzygnięty. Bodajże był sierpień. Żadna z osób, która pozytywnie przeszła przez rekrutację, nie przyjęła warunków pracy. Nie mówimy tutaj o dyrektorach, kierownikach, mówimy o młodych ludziach, którzy kończą swoją edukację albo skończyli ją niedawno i chcą przyjść pracować w jednym z głównych organów państwa. I gdy odmawia jedna osoba, to może nie dziwić, ale w momencie, kiedy na cztery osoby odmawiają cztery, to jest wysoce niepokojące. To nie jest niepokojące, to jest wysoce niepokojące. To jakby jedna sprawa.

Druga sprawa, z tego co wiem – nadal te wakaty są, a mamy już po połowę października. Cały czas podkreślam, to nie są wynagrodzenia posłów, to nie są wynagrodzenia marszałków, to nie są wynagrodzenia pana ministra i wysokich urzędników w Kancelarii Sejmu. To są wynagrodzenia pracowników. No nie może być tak, że 500 m stąd, w Biedronce na Górnoszląskiej, zarabia się więcej niż zarabia prawnik w Kancelarii Sejmu. Panie ministrze, na stole mamy te dane i to, że te wzrosty niczym się nie różnią od standardu, o którym pan mówił, tej autopoprawki... To znaczy to my robimy autopoprawkę... Bo to też warto pamiętać. Wszystkie cztery budżety, które omawia Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, to są tak zwane – niektórzy dziennikarze mówią, że to nieładne określenie, ale cóż, od lat tak się mówi – święte krowy. Czyli budżety, które są formułowane przez dany organ, przez Kancelarię Sejmu. Rząd, Ministerstwo Finansów nie mogą w nich dokonywać żadnych zmian. Jedynym podmiotem, który jest do tego uprawniony, jesteśmy my jako Sejm. To my o tym decydujemy. Ale to, co najbardziej boli w § 4010, czyli w wynagrodzeniach pracowników – to w aspekcie tej dyskusji, która cały czas trwa, o podwyżce dwudziestoprocentowej, która miała nastąpić we wszystkich jednostkach budżetowych w roku 2024 – ona nie nastąpiła jedynie tutaj, w Kancelarii Sejmu. Bo to było 7,7%. Ja wiem, że pan minister ma gotową odpowiedź, bo my tę dyskusję toczyliśmy od początku roku. Ale jeżeli ja widzę i w rubryce w tabeli przygotowanej tutaj do prezentacji przed Komisją, że właśnie § 4010 łącznie z 4040 był planowany... Ten, który państwo się upieracie, że pozwalał tylko na 7,7% podwyżki, na poziomie 307 748 tys. zł i w trakcie roku ten plan został obniżony, no to naprawdę nasze patrzenie na to, kto będzie w przyszłości pracował w Kancelarii Sejmu, jest diametralnie różne. Nie dosyć, że nie ma 20%, to jeszcze w trakcie roku obniżono o ponad pół miliona wielkość paragrafu, z którego wypłaca się wynagrodzenia pracownikom Kancelarii Sejmu.

I na koniec, żeby nie przedłużać – bo wydaje mi się, że tych pytań jest wystarczająco dużo – czy to prawda, że pracownicy Kancelarii Sejmu otrzymali podwyżkę w roku 2024 wysokości 7,7%, a funkcjonariusze Straży Marszałkowskiej w wysokości 20%? Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję nad projektem budżetu na rok 2025 w części 02. Kto z pań i panów posłów chciałby? Bardzo proszę pani marszałek Nowicka.

Posel Wanda Nowicka (Lewica):

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowna panie dyrektorze i państwo, w zasadzie wiele z tego, co powiedział pan przewodniczący, obejmowało to, co ja chciałam powiedzieć.

Ale ja chciałabym zadać szczegółowe pytanie dotyczące § 4040. Mianowicie czy to dodatkowe wynagrodzenie roczne dla pracowników Kancelarii Sejmu i pracowników cywilnych w Straży Marszałkowskiej obejmuje pracowników technicznych, kierowców, różnych...? Kogo to obejmuje? Czy są jakieś wykluczenia i wyłączenia z tego? Będę wdzięczna za informację.

Również może przy tej okazji – czy wśród tych pracowników technicznych są wszystkie osoby na etatach. Jaka część jest na etatach, a jaka część jest na umowach... i oczywiście jakie to ma też konsekwencje? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Kto jeszcze chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, pan przewodniczący Smoliński.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Już kontynuując to, co pan przewodniczący powiedział, zgadzając się z tym, mam pytanie związane z kwestią różnych wydatków w 3030. Bo w zeszłym roku był koniec kadencji, zawsze z tym końcem kadencji wiążą się dodatkowe... wzrost wydatków. Ale część tych wydatków przeszła na rok 2024. Państwo tutaj piszecie, że wypłacone zostały... Konsekwencją 2023 r. były koszty ponoszone w 2024 – więc one już się powinny skończyć i na rok 2025 już ich nie powinno być. Jaka to jest skala zmniejszenia w tym zakresie wydatków i jak to wpływa na bieżący budżet? Czy nastąpił spadek dzięki temu, czy też wyrówna liście to w inny sposób.

I jeszcze kwestia druga. Podajecie, że ogółem wskaźnik w systemie wynagrodzeń to jest 105%, ale też łącznie z wzrostem zatrudnienia. Jak to jest duże? Może nie dosłyszałem tego, co pan minister mówił. O jaką skalę zatrudnienia chodzi? Bo mamy tutaj oczywiście ten ERP i OSR-y, ale także organizację przewodnictwa Rzeczypospolitej Polskiej w Radzie Unii Europejskiej – czy też z tym związane są etaty i jaka to jest wielkość? Bo rzeczywiście mamy wskaźnik 4,1. 5 to jest razem ze wzrostem wynagrodzeń... Chyba że tak nie jest?

Kolejna rzecz. W tym zestawieniu plan wydatków, wydatki inwestycyjne – mamy 11 382 tys. zł, a w kontynuacji remontu attyki elewacji podajecie 12 200 tys. zł. Nie wiem, czy źle czytam, czy też gdzie indziej jeszcze te koszty są podane.

Czy przy odnawianiu licencji na oprogramowanie... My kiedyś mówiliśmy, że jest takie oczekiwanie ze strony posłów, żeby mogli mieć dostęp do systemów tych prawniczych. Bo nie wszyscy z tego korzystają, nie wszyscy to przez biura muszą brać. Przez Kancelarię Sejmu jest to dużo tańsze, bo kancelaria kupuje tych licencji bardzo dużo i niewątpliwie byłoby to tańsze, gdyby włączyć na przykład nas do tego systemu niż indywidualnie każdy poseł musiałby to wykupić na własny koszt.

Coś jeszcze...? Nie. To chyba tylko tyle. Na razie dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

W standardzie jest, że po pierwszej odpowiedzi pojawiają się pewnie nowe pytania. Panie ministrze, byłby pan łaskaw ustosunkować się do pytań i uwag?

Zastępca szefa Kancelarii Sejmu Michał Deskur:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, bardzo dziękuję za wszystkie uwagi, pytania, komentarze. Jeśli chodzi o priorytety, pan przewodniczący był tak łaskaw, że zauważył to, że w naszej prezentacji wskazujemy priorytety, czyli te elementy, które są najistotniejsze dla nas. Tak jak pan przewodniczący wskazał, takim podstawowym dodatkowym priorytetem na rok przyszły jest oczywiście organizacja przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej. W moim wystąpieniu wskazałem, że planujemy na to zadanie punktowe, które co do zasady dotyczy roku przyszłego, 2025, kwotę 8000 tys. zł. Jeśli chodzi o wynagrodzenia, nie planujemy zatrudniania nowych pracowników co do zasady, natomiast planujemy wypłacenie dodatkowych wynagrodzeń jako wynagrodzenie za dodatkową pracę wykonaną. W swoim wystąpieniu już podkreśliłem, że ten proces przygotowywania się rozpoczął. My już rozpoczęliśmy szkolenia pracowników – co jest bardzo ważne, bo to są rzeczy, które pozostają. Szkolenie związane z prezydencją jest elementem ogólnego szkolenia pracowników. Zależy nam na tym, aby pracownicy Kancelarii Sejmu mieli prawo do regularnych szkoleń. Ja osobiście o to dbam, aby odpowiedni budżet był co roku przewidziany, aby każdy pracownik miał prawo do odpowiednich szkoleń w zależności od obowiązków, które ma w ramach pracy w Kancelarii Sejmu.

Chciałem potwierdzić, że bezpieczeństwo jest priorytetem dla nas. Wielokrotnie z ministrem Cichockim podczas różnych posiedzeń Wysokiej Komisji przedstawialiśmy informacje na temat naszego priorytetowego podejścia do bezpieczeństwa. Wskazywaliśmy, że już w grudniu poprzedniego roku została powołana osoba, która miała za zadanie przygotować przegląd, rekomendacje – tak jak już mówiliśmy. Wdrażamy w tej chwili rekomendacje i wnioski z tego przeglądu. Jeśli dobrze pamiętam, w maju tego roku na niejawnym posiedzeniu prezydium Wysokiej Komisji przedstawialiśmy w szczególności ten raport i rekomendacje oraz wnioski zawarte w tym sprawozdaniu. Stąd też w dzisiejszym wystąpieniu opisywałem te projekty inwestycyjne, które dotyczą bezpieczeństwa, tak aby wskazać, że bardzo poważnie traktujemy kwestię bezpieczeństwa.

Jeśli chodzi o zwiększenie jakości stanowionego prawa, tak jak pan przewodniczący wskazał, zmiana regulaminu Sejmu wymagała tak naprawę dwóch podstawowych zadań po stronie Kancelarii Sejmu – po pierwsze przygotowywania się do sporządzania OSR-ów, tak zwanych eksperckich OSR-ów. Przypomnę, że w związku ze zmianą regulaminu Sejmu istnieje obowiązek za każdym razem, jak posłowie korzystają z tego prawa do przygotowania projektu zmiany ustawy... Posłowie przygotowują OSR-y, coś co nazwaliśmy DSR-y, czyli deklarowane skutki regulacji. Natomiast równolegle Kancelaria Sejmu ma obowiązek przygotować OSR-y tak zwane eksperckie. Do tego zadania się przygotowujemy. W przyszłym roku planujemy dodatkowe zatrudnienie pracowników, aby te OSR-y były przygotowane jak najszybciej i żeby były sporządzane zgodnie z najwyższymi standardami, które stosuje dzisiaj KPRM i RCL.

Drugim zadaniem wynikającym ze zmiany regulaminu Sejmu jest przygotowanie aplikacji do konsultacji społecznych. Przypomnę, że każdy projekt poselski, niezależnie czy on związany z projektem grupy posłów, czy jest projektem komisyjnym, musi zostać poddany konsultacjom społecznym – aby te konsultacje społeczne przygotować, czy zorganizować. Jesteśmy w trakcie przygotowania odpowiedniej aplikacji. Jeżeli pan przewodniczący pozwoli, to w pewnym momencie bym poprosił pana dyrektora Jabłońskiego, który jest odpowiedzialny za przygotowanie tej aplikacji, aby uzupełnił moją wypowiedź.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Oczywiście.

Zastępca szefa Kancelarii Sejmu Michał Deskur:

Tak, aby przekazać wszelkie niezbędne informacje Wysokiej Komisji na temat naszych przygotowań do wdrożenia tej zmiany regulaminu Sejmu. Przypomnę, celem tej zmiany jest oczywiście wsparcie czy zwiększenie jakości stanowionego prawa, zwiększenie transparentności. To jest kolejny nasz priorytet, o którym już mówiłem w czasie mojego pierwszego wystąpienia.

Jeśli chodzi § 4040, oczywiście jest to wynagrodzenie, które dotyczy wszystkich pracowników Kancelarii Sejmu. Mamy 2 paragrafy, które dotyczą tego typu wynagrodzeń. W jednym paragrafie mamy przewidziany budżet dla pracowników, w innym paragrafie mamy przewidziane budżet dla funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej. W tym aspekcie chciałbym oddać, jeżeli pan przewodniczący pozwoli, głos pani dyrektor Witan, aby w sposób szczegółowy opisała zasady, zgodnie z którymi mamy obowiązek wypłacić dane wynagrodzenie. Ono jest po prostu funkcją wynagrodzeń wypłaconych w roku poprzednim. Jest pewnym, oczywiście, szacunkiem.

Odpowiadając na pytanie dotyczące umów o pracę, co do zasady Kancelaria Sejmu zatrudnia pracowników na umowę o pracę. Umowy cywilnoprawne są wyjątkiem. Jak państwo na pewno zwrócił uwagę, mamy odpowiedni paragraf na umowy cywilnoprawne. Umowy cywilnoprawne są wypłacane co do zasady w związku z funkcjonowaniem komisji sejmowych – wypłacane są wynagrodzenia asystentom i doradcom, którzy są powołani w związku z funkcjonowaniem odpowiednich komisji sejmowych.

Jeśli chodzi o dostęp do oprogramowania prawniczego dla posłów, jeżeli pan przewodniczący pozwoli, to oddałbym głos panu dyrektorowi Jabłońskiemu odpowiedzialnemu za kwestie informatyczne i przetargi dotyczące oprogramowań, w tym oprogramowań prawnych.

Mam nadzieję, że odpowiedziałem na wszystkie pytania.

Ostatnie pytanie, na które chciałem odpowiedzieć, które zadał pan przewodniczący, dotyczy wynagrodzeń. Chciałbym potwierdzić, że wielokrotnie deklarowaliśmy, że do końca roku przygotujemy szczegółową analizę siatki płac, tak aby praca w Kancelarii Sejmu była jak najbardziej atrakcyjna. W sposób szczególny chcielibyśmy przeanalizować siatkę płac dla tych pracowników, którzy rozpoczynają współpracę z Kancelarią Sejmu, tak aby ta proponowana płaca była płacą rynkową, płacą atrakcyjną dla osób, które chciałyby rozpocząć pracę w Kancelarii Sejmu. Zależy nam na tym, aby w Kancelarii Sejmu pracowali najlepsi możliwi pracownicy, najlepsi możliwi legislatorzy, najlepsi możliwi doradcy, aby jak najlepiej wywiązywać się z naszych obowiązków regulaminowych i ustawowych.

Jeżeli pan przewodniczący pozwoli, to bym oddał głos pani dyrektor Witan, aby uzupełniła moją odpowiedź dotyczącą płac i wynagrodzeń, i panu dyrektorowi Jabłońskiemu, jeśli chodzi o kwestie informatyczne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Oczywiście, panie ministrze. Rozumiem, że teraz pani dyrektor Witan, tak? Bardzo proszę, pani dyrektor.

Jak ktoś nas obserwuje, to ten żart, że to my zakupiliśmy ten sprzęt, jest nadal aktualny.

Dyrektor Biura Finansowego Kancelarii Sejmu Grażyna Witan:

Szanowni państwo, na 2025 r. mamy zaplanowaną pięcioprocentowy wzrost wynagrodzeń dla pracowników objętych i nieobjętych mnożnikowych systemem wynagradzania. Dodatkowo zaplanowaliśmy środki na 35 nowych etatów, o czym już pan minister wspominał. Łącznie... Oraz też środki na wynagrodzenia, na dodatki dla pracowników obsługujących i organizujących parlamentarny wymiar prezydencji. Tak jak pan minister już mówił, wszyscy pracownicy są zatrudnieni na umowę o pracę, a dodatkowe wynagrodzenie roczne planowane w § 4040 jest to ustawowy nasz obowiązek wypłacany wszystkim pracownikom zatrudnionym na umowę o pracę, z wyłączeniem kierowniczych stanowisk państwowych i posłów. Jest to 8,5% funduszu wynagrodzeń zaplanowanego na rok 2024 i będzie wypłacane w pierwszym kwartale przyszłego roku.

Pan przewodniczący Smoliński pytał jeszcze o §3030 i chciałabym tu powiedzieć, że generalnie te środki ani nie zwiększają się, ani nie zmniejszają. Natomiast w okresie zmiany kadencji następuje tylko małe przesunięcie terminu wypłaty – bo zamykając kadencję z reguły za 10 miesięcy roku wypłacamy w roku zmiany kadencji... Na następny rok zostaje nam okres 2 miesięcy. Natomiast w roku 2025 wrócimy po prostu do całego roku 2024. I generalnie kwota jest porównywalna rok do roku – z tym małym przesunięciem w czasie zmiany kadencji. To chyba wszystko.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Dyrektor Ośrodka Informatyki Kancelarii Sejmu Zbigniew Jabłoński:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, może zacznę od tej tego drugiego pytania – bo odpowiedź na to pytanie jest łatwiejsza. Chodzi o system informacji prawnej dla posłów. Co jakiś czas, co mniej więcej 3 lub 4 lata wspólnie z Biurem Obsługi Posłów organizujemy takie ankiety, wysyłamy do państwa takie formularze z prośbą o wskazanie tego, co chcielibyście państwo, żebyśmy dla was zrobili czy kupili. Ostatnia ankieta zawierała pytania dotyczące dodatkowego oprogramowania, tego oprogramowania, które byłoby ewentualnie państwu potrzebne – oprócz oprogramowania instalowanego w ramach usługi dla biur poselskich. Dostaliśmy ponad 180 odpowiedzi, co jest bardzo dużym procentem, jak na te ankiety. Natomiast dwoje lub troje z państwa życzyło sobie takiego właśnie oprogramowania. Wszyscy inni o tym nie wspominali. Zatem wydaje się, że byłoby błędem kupowanie licencji na oprogramowanie dla wszystkich posłów. Jeżeli państwo tak uznacie, to jest jesteśmy w stanie to to zrobić, natomiast wydaje się, że jeżeli będziecie państwo do nas zwracać o taki zakup, to możemy to spróbować zorganizować. Natomiast wydaje się, że to nie jest potrzebne. W Kancelarii Sejmu system LEX dostępny jest bez żadnych ograniczeń i połączenie z Kancelarią Sejmu poprzez VPN, które państwo realizujecie dosyć często w ramach pracy biur poselskich umożliwia sięgnięcie do tych

licencji. Jeżeli zaobserwowalibyśmy, że 50 jednoczesnych licencji na oprogramowanie LEX jest niewystarczające, to możemy tę liczbę licencji zwiększyć. Także wydaje mi się, że tu możemy działać bardzo elastycznie, zgodnie z państwa życzeniami.

Natomiast jeżeli chodzi o system konsultacji społecznych, od 31 października tego roku ten system będzie gotów. Będzie gotowy na wysyłanie do nas opinii na temat projektów tych ustaw, które pan marszałek wskaże jako te, które powinny być poddane konsultacjom. Dotychczas wszystkie działania są prowadzone zgodnie z harmonogramem. Za tydzień, 24 października, przewidujemy możliwość udostępnienia tego systemu, pokazania po prostu wersji jeszcze nie docelowej, ale już bardzo zbliżonej do wersji produkcyjnej. Wtedy będziemy mieli jeszcze tydzień na ewentualne uwzględnienie zmian czy poprawek. Na razie wszystko przebiega zgodnie z planem.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący w pierwszej kolejności, za chwilę pan poseł Kownacki. Bardzo proszę.

Poseł Łukasz Osmalak (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Ja chyba też będę miał głównie pytania do pana dyrektora Jabłońskiego. To znaczy, po pierwsze wydaje mi się, że może dobrze by było, żeby posłowie w ogóle mieli świadomość, jeśli chodzi o te aplikacje, żeby posłowie w ogóle mieli świadomość, o co ewentualnie mogą poprosić. Bo myślę, że kwestia tych aplikacji to pewnie nie tylko LEX.

Z drugiej strony takie dwa pytania może troszeczkę bardziej techniczne. Czy w ogóle wchodzi w grę jakaś opcja, żeby posłowie – bo być może tak jest, a ja po prostu nie wiem o tym – z innych urządzeń niż wyłącznie urządzenia w biurze poselskim mogli korzystać z usługi VPN, choćby po to, żeby na przykład na swoich urządzeniach móc uruchomić SDI. Tym momencie możemy SDI uruchomić – na mój stan wiedzy przynajmniej – chyba wyłącznie na naszych tabletach. Czasami zdarza się, że tableta nie mam pod ręką, mam pod ręką swojego laptopa i chciałbym z SDI skorzystać, a wydaje mi się, że na ten moment nie mam takiej możliwości. Przynajmniej ja nie potrafię tego zrobić.

I ostatnia rzecz taka też myślę w miarę prozaiczna. Być może byłaby do ogarnięcia. Czy byłaby w ogóle taka możliwość, żebyśmy się jako parlament, jako parlamentarzyści, jako pracownicy Kancelarii Sejmu również, pochylili nad tym, żebyśmy mogli NFC używać zamiast kart na przykład do otwierania poszczególnych drzwi? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję. Pan poseł Kownacki, bardzo proszę.

Myślę, że nasze uwagi, panie pośle, skończą się przy następnej wymianie tych urządzeń...

Poseł Bartosz Józef Kownacki (PiS):

Już działa z karty. Od lat mamy te uwagi.

Ja w zasadzie bardzo... Pan przewodniczący, jakby w jakimś sensie przejął część pytań, które ja miałem. Ono jest może trochę bezzasadne, ale ja się chciałem upewnić, czy ja na swoim tablecie mogę z programu LEX, czy tego typu, skorzystać, czy na swoim komputerze, który jest komputerem zakupionym na potrzeby Kancelarii Sejmu, będącym chociażby tutaj w moim pokoju sejmowym, skorzystać czy tylko w biurze poselskim? Bo być może ja pewnej wiedzy nie mam i dlatego panu dyrektorowi wydaje się, że to nie jest potrzebne – zarówno to programowanie, jak i inne oprogramowania, które są kosztowne, których z budżetu... Chociażby do siedzenia KRS-u, bardzo modne i przydatne dla polityków, którego nie mamy. Może warto by było o takim oprogramowaniu pomyśleć.

I podsumowując, pan dyrektor powiedział, że – będę lekko złośliwy – wydaje się, że nie ma takiej potrzeby, bo ankieta została przeprowadzona. Panie dyrektorze, ja nawet nie wiedziałem, że taka ankieta jest. Więc panu się wydaje, a nie wiedziałem. I nie mogę mieć pretensji do swojego dyrektora biura, ponieważ mój dyrektor biura zarabia mniej niż pracownik Biedronki – a o tym również państwo decydujecie, że te pieniądze na biura poselskie są takie, że ja mogę na umowę o pracę zatrudnić pracowników za niższą kwotę niż w Żabce czy Biedronce.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Pani poseł Bartuś, bardzo proszę.

Posel Barbara Bartuś (PiS):

Dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, panie ministrze, panowie dyrektorzy, tak naprawdę to zgłosiłam się po to, żeby wzmocnić głos pana posła Kownackiego. Ja też nie wiedziałam o ankiecie, a LEX jest tym narzędziem, które naprawdę się przydaje i jest potrzebne. Ja korzystam, jeżeli chodzi o wszelkie ustawy poprzez stronę Kancelarii Sejmu i z tego korzystam, no ale tam jednak nie ma orzecznictwa. I wiele rzeczy można by było zobaczyć i wspomóc się w pracy. Jestem członkiem między innymi Komisji Ustawodawczej i o takiej możliwości, że nawet jest w biurze możliwość, z komputera, który stoi w biurze, nie wiedziałam. A mój pracownik biurowy zatrudniony, tak jak pan poseł powiedział, za prawie najniższą krajową, to nie jest prawnik, który potrzebuje LEX-a i który z LEX-a by korzystał. A szukam prawnika, chociaż na część etatu. Ale na część etatu musiałabym taką kwotę też wydać, że po prostu mnie nie stać. Chciałabym bardzo, żebyśmy jako posłowie taką pomoc mieli. Mieli takiego asystenta czy osobę – nie wiem, na zlecenie nawet, na kawałek etatu – żebyśmy w naszej pracy mogli korzystać z profesjonalnego wsparcia w naszych biurach. W kontekście i LEX-a, który jest bardzo potrzebny akurat dla posłów, którzy tworzą prawo – powinniśmy móc zobaczyć, jak przykład przepisy, które funkcjonują, jak orzecznictwo do stosowania się odnosi. Ale też w kontekście pieniędzy na biura niejednokrotnie tu był podnoszony temat, że może udałoby się, żeby na przykład takich profesjonalnych pracowników, z jakąś gwarancją zatrudnienia zatrudniała Kancelaria Sejmu. Ja znam te wszystkie problemy, że państwo nie chcecie na siebie brać odpowiedzialności za to, że będziecie tego pracownika mieli na swoim stanie, a nie będzie jakby wam podlegał. Ale oprócz tego, że my jako posłowie słabe pieniądze możemy zaproponować pracownikowi, to jeszcze nie oferujemy stabilności pracy. Bo jeżeli ktoś idzie do Biedronki, to idzie po pierwsze za lepsze pieniądze, mniejsze wymagania i praca jest bardziej stabilna. Jeżeli będzie pracował, to może liczyć na wiele lat w jednym miejscu na pracę, a tutaj jednak co 4 lata są wybory. Jeżeli ktoś szuka zatrudnienia, to ostatnim miejscem, gdzie chcę przyjść, to jest biuro poselskie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję uprzejmie. Czy ktoś jeszcze chciałby?

To ja może dopytam.

Panie ministrze, brak odpowiedzi czy cena, czy liczba klientów będzie w gastronomii sejmowej większa w przyszłym roku jest dość niepokojący. Normalnie, w warunkach ekonomicznych powiedziałbym – to znaczy, że cena pójdzie w górę. Ale to jest pytanie dużo mniej ważne niż te pytania dotyczące rzeczywiście wynagrodzeń, § 4010. Bo ja pytałem o to, dlaczego ten plan na ten rok się zmniejszył o pół miliona, kiedy cały rok dyskutujemy o tym, żeby pracownicy w Kancelarii Sejmu dostali tę podwyżkę dwudziestoprocentową jak cała sfera budżetowa.

No i to pytanie, które ostatnie zadałem – nie w kontekście, że strażnikom się należało, bo dostali 20% jak wszyscy w budżetówce, tylko czy to prawda, że jednak dzieli się w Kancelarii Sejmu na lepszych i gorszych? Czyli że strażnicy, owszem dwudziestoprocentową podwyżkę dostali, a pozostali pracownicy Kancelarii Sejmu 7,7%. I myślę, że inne pytania mogą pozostać bez konkretnej odpowiedzi, ale jesteśmy chyba zobowiązani, żeby tej odpowiedzi udzielić. Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę, pan przewodniczący Smoliński – uzupełniająco.

Posel Kazimierz Smoliński (PiS):

Ostatnio w gazetach się ukazało, chyba nawet dzisiaj znowu, że posłowie tak tanio jedzą, że w ogóle to jest skandal, że nigdzie, nawet w barze mlecznym, tak tanio nie można zjeść. Myślę, że trzeba odkłamać jedną podstawową rzecz. My w barze czy w restauracji pewnie jemy mniej niż pracownicy. Myślę, że dla części pracowników jest to po prostu stołówka i w wielu stołówkach zakładowych takie ceny są. Zatem to też trzeba odkłamać, że posłowie jedzą tak tanio. Gdyby ta cena została podwyższona, no to wtedy pracownicy będą mieli drożej. A przecież oni korzystają codziennie, a my tu przyjeżdżamy co drugi

tydzień na kilka dni, więc zdecydowanie rzadziej korzystamy. Wycieczki, które przyjeżdżają, też przecież z tego baru korzystają i też dzięki temu mają taniej. Zatem to trzeba w przestrzeni publicznej odklamać, że tak powiem, że tu nagle tylko posłowie mają taniej, a pozostali muszą jeść drożej.

Co do poprawy jakości, to apel zawsze, że tak powiem, aktualny. Jeżeli trochę cena by poszła w górę i za tym jakoś, to na pewno wszyscy byliby z tego zadowoleni.

Natomiast co do kwestii tych oprogramowań, to rzeczywiście my w tej chwili możemy korzystać z tych stacjonarnych komputerów, ale jak wiemy, my przy tym komputerze stacjonarnym raczej mało czasu spędzamy. Nasza praca nie polega na tym, żeby siedzieć w biurze przy komputerze, a często nam jest to potrzebne. Więc w mobilnych naszych komputerach czy tablecie dobrze by było, żeby taki dostęp był. Myślę, że to chyba – może się mylę... Ale kwestia, żeby każdy wtedy musiał mieć osobną licencję, czy my po prostu właśnie tak jak na SDI możemy korzystać... Żeby taka możliwość była właśnie na tablecie. To pewnie to wystarczy. Ja nie muszę mieć osobnej licencji na dostęp do LEX-a, czy do innego systemu, który, że tak powiem, w przetargu zostanie zaoferowany przez Kancelarię? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pan poseł Kownacki, bardzo proszę.

Poseł Bartosz Józef Kownacki (PiS):

Nie wiem, jak to teraz jest. Już parę ładnych lat nie praktykuję, ale kiedyś było tak na LEX-ie, że można było się logować z dowolnego komputera – była ilość licencji na dane kody. Jeżeli poseł ma swój kod i jeśli rzeczywiście 50 posłów z różnych komputerów w danej chwili się loguje, to już pięćdziesiąty pierwszy nie wejdzie. Ale po prostu, żeby taką licencją kupić, z której możemy korzystać w różnych miejscach, dysponując odpowiednim kodem. To nie byłoby wtedy specjalnie drogie dla Kancelarii Sejmu.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Nie wiem, czy naszym zadaniem jest szukanie rozwiązań... Ale mi się nasuwa przykład, który podawałem przy dyskusji o Wydawnictwie Sejmowym. Pamiętam czasy, kiedy każdy poseł dostawał każdą pozycję wydaną. Jasnym jest, że niewielu było zainteresowanych konstytucją czy systemem ustrojowym Tajlandii i się wiele tych pozycji marnowało. Po drodze był ten system, że każdy klub dostawał, patrząc roztropnie, jakąś liczbę egzemplarzy wszystkich wydawnictw. Doszliśmy do mało roztropnego rozwiązania, że żaden poseł nie dostaje nic. Przypominam szanownym członkom Komisji, że Wydawnictwo Sejmowe nadal nie odpowiedziało na prośbę o komentarz do regulaminu Sejmu. Trudno znaleźć bardziej potrzebującą grupę, która potrzebuje czegoś takiego. To jest jakby jedna podpowiedź – drobna – i mała złośliwość. Może rzeczywiście spróbować, że będzie to kilka. Zobaczymy, kto z tego parapetu tę książkę weźmie, czyli kto zacznie korzystać z tego dodatkowego oprogramowania niż tylko pracownicy Kancelarii Sejmu – ilu posłów. To z pewnością...

Pan przewodniczący Smoliński jeszcze mnie natchnął tymi kwestiami... To zdarza się dość regularnie od lat, to nie jest pierwszy przypadek, takich uwag dotyczących, jak to jest tanio, jakie to są przywileje poselskie, jak my tłumaczymy się przed dziennikarzami... Ostatnio nasza koleżanka i kolega tłumaczą się z tego, że są małżeństwem i im się sumują te przywileje, które zgodnie z prawem przysługują posłom i senatorom. Panie ministrze, to jest postulat, który się pojawia regularnie, niezależnie od tego, kto sprawuje władzę w danej kadencji – są tak oczywiste kłamstwa, przekłamania przestrzeni medialnej dotyczące posłów in gremio. Że są przywileje, że jest tanio, że my korzystamy z tego, latamy helikopterami, jeździmy bentleyami. Wydaje się, że nasze tłumaczenie w takiej sytuacji jest dla społeczeństwa skażone wadą, że jesteśmy zainteresowani. Czy naprawdę służby medialne Kancelarii Sejmu w takich oczywistych przypadkach, że ktoś opowiada bajki o tym, jak wygląda regulamin Sejmu, jak wyglądają kwestie finansowania biura poselskiego, kilometrówek i tak dalej, nie powinien wtedy urzędnik, bezpartyjny urzędnik Kancelarii Sejmu, na początku wybuchu takiej afery wytłumaczyć dziennikarzom, jak się sprawy mają? W części, która dotyczy faktów, wydaje się, że tłumaczenie jakiegokolwiek posła czy z koalicji rządzącej, czy opozycji jest mniej wiarygodne niż obiektywna opinia

prawnika z Kancelarii Sejmu, jakiegoś wysokiego urzędnika. Bo wiadomo, że pierwszy zarzut – winny się tłumaczy. I my jesteśmy w tej sytuacji nie do końca wiarygodni. Do pana ministra z taką prośbą, że z pewnością pana roztropność widzi, że takie działanie byłoby celowe i podniosłoby opinie o Sejmie jako takim i służyło dobru. Dziękuję bardzo.

Zastępca szefa Kancelarii Sejmu Michał Deskur:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, oczywiście potwierdzam, że rolą Kancelarii Sejmu też jest dbać o jak najlepsze imię i wizerunek parlamentaryzmu i Sejmu, więc zanotowałem prośbę pana przewodniczącego, która dotyczy informowania obywateli o istniejących przepisach i zasadach dotyczących wypłacania posłom różnego rodzaju diet, wynagrodzenia, czy różnych ryczałtów.

Odpowiadając bezpośrednio na pytanie dotyczące jakości gastronomii, chciałbym przypomnieć, że jeszcze przed wakacjami uczestniczyłem w posiedzeniu prezydium Wysokiej Komisji. Prezydium to było poświęcone gastronomii, jakości gastronomii i przekazywaliśmy wszystkie informacje na temat ilości posiłków, które wydają dwie restauracje. Wskazywaliśmy na to, że ta otwartość Sejmu i atrakcyjność Sejmu, jako miejsca dla obywatela wzrasta. Wskazywaliśmy na to, że coraz więcej jest osób zainteresowanych proponowanymi przez Sejm czy Kancelarię Sejmu, czy przez posłów możliwościami zwiedzania Sejmu. I w ramach zwiedzania Sejmu oczywiście goście mają prawo do skorzystania z restauracji. I w związku z tym planujemy zwiększenie liczby podanych posiłków. Stąd też co do zasady, wzrost planowanych dochodów związanych z funkcjonowaniem restauracji. Na ten temat bardzo szczegółowo, mam nadzieję, odpowiadałem na wszystkie pytania Wysokiej Komisji, w związku z komentarzami skierowanymi do Kancelarii Sejmu. Jeśli chodzi o funkcjonowanie restauracji wykonaliśmy niezbędne remonty w tym okresie, w którym Kancelaria Sejmu mogła to zrobić, czyli w sierpniu. Zrobiliśmy odświeżenie restauracji w budynku K. Zobowiązaliśmy się też do zatrudnienia dodatkowych osób tak, aby te dodatkowe osoby mogły...

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie ministrze, muszę się wtrącić i reagować. Baru w budynku K. Baru. To nie jest restauracja.

Zastępca szefa Kancelarii Sejmu Michał Deskur:

W miejscu, w którym podajemy posiłki... I w związku z tą dyskusją i w związku z planowanym wzrostem ilości wydawanych posiłków oczywiście to nasze zatrudnienie musi się zwiększyć. Ale przypominam, że w związku z tym także są większe dochody, co, rozumieć, zostało pozytywnie przyjęte przez prezydium Wysokiej Komisji.

Jeśli chodzi o ankietę, przypominam, że na ostatnim posiedzeniu, które miało miejsce tydzień temu – oczywiście miało charakter niejawnny, więc oczywiście nie mogę wchodzić w szczegóły – temat tej ankiety został poruszony. Były pytania dotyczące tej ankiety. Mam nadzieję, że Kancelaria Sejmu bardzo precyzyjnie odpowiedziała na te pytania. Jeżeli jest taka potrzeba, to oczywiście się zobowiązuję, że możemy taką ankietę jeszcze raz wysłać do końca roku, aby każdy poseł miał możliwość odpowiedzi na tę ankietę i w zależności od możliwości będziemy starali się przychylić do potrzeb i do próśb posłów, zwłaszcza jeśli chodzi o oprogramowanie prawnicze, o którym dzisiaj Wysoka Komisja mówiła.

Jeśli chodzi o wynagrodzenie, to już wielokrotnie się wypowiadałem na ten temat. Nie chciałbym przy każdej okazji powtarzać tych samych argumentów, które pan przewodniczący i Wysoka Komisja znają. Argumenty, które przedstawialiśmy wielokrotnie, jeśli chodzi o decyzję poprzedniego kierownictwa Kancelarii Sejmu o podwyższeniu wynagrodzenia pod koniec poprzedniego roku, można wypowiedzieć, antycypując budżet przewidziany na wynagrodzenia na rok 2024. Chciałbym też przypomnieć, że ta podwyżka, która co do zasady objęła wszystkich pracowników Kancelarii Sejmu i co do zasady średnio była wysokości 12,3%, nie dotyczyła funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej. Dlatego też, odpowiadając na pytanie w sposób bezpośredni, podwyżka w wysokości 20% od 1 stycznia została wypłacona wszystkim funkcjonariuszom Straży Marszałkowskiej. Miałem przyjemność przedstawiać te argumenty wielokrotnie na posiedzeniach Komisji. Z radością zawsze je powtarzam i mam nadzieję, że w ten sposób odpowiedziałem na zadane pytania.

Jeżeli, pan przewodniczący pozwoli to, bym poprosił pana komendanta o uzupełnienie mojej odpowiedzi dotyczącej wynagrodzeń i uposażeń funkcjonariuszy.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Ale odpowiedź padła, panie ministrze. To nie tak, że będę niegrzeczny, tylko... No, właściwie dobry moment. Mamy problem. Ten problem polega na tym – to już zgłaszaliśmy na Komisji w trakcie spotkań z szefostwem Kancelarii Sejmu – że my mamy salę do godz. 15.00. A jeszcze mamy dwa budżety do rozpatrzenia. I powiem szczerze – bo akurat z panem mogę szczerze w tej kwestii – jesteśmy w nowym budynku, w którym są sale do posiedzeń komisji. Budynek G jest po remoncie oddany, a my cały czas nie mamy komfortu pracy, bo jesteśmy... Dlatego mnie odpowiedź w sprawie Straży Marszałkowskiej satysfakcjonuje. To nie jest tak, że nie chciałbym od pana komendanta usłyszeć, tylko naprawdę powoli zaczyna być gorąco, bo minęły dwie godziny ponad i mamy dopiero końcówkę drugiej części budżetowej – a mamy cztery.

A znamy szefową Krajowego Biura Wyborczego – regularnie prezentuje bardzo długo budżet... O jest pani minister, dzień dobry.

Zastępca szefa Kancelarii Sejmu Michał Deskur:

Dziękuję, panie przewodniczący. Rozumiem, że wyczerpująco odpowiedziałem na wszystkie pytania.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Tak, dziękuję uprzejmie.

Zastępca szefa Kancelarii Sejmu Michał Deskur:

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Czy jeszcze ktoś ma jakieś pytania? Dziękuję bardzo, panie ministrze. Dziękuję paniom i panom dyrektorom, dziękuję panie komendancie.

Dwie minuty technicznej przerwy.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Problemy techniczne się skończyły. Wznawiam obrady.

Przechodzimy do części budżetowej 03 – Kancelaria Senatu.

W związku z tym chciałem bardzo serdecznie podziękować... Przepraszam, najpierw powitać panią minister Ewę Polkowską, szefową Kancelarii Senatu – i podziękować w aspekcie ostatnich wydarzeń za osobiste z nami spotkanie. Witam także panią dyrektor Agnieszkę Szlązak, dyrektora Biura Finansowego Kancelarii Senatu oraz pana dyrektora Artura Kozłowskiego, dyrektora Biura Polonijnego w Kancelarii Senatu. Witam państwa bardzo serdecznie i bardzo proszę panią minister o referat w zakresie projektu budżetu w części 03 – Kancelaria Senatu. Bardzo proszę.

Szef Kancelarii Senatu Ewa Polkowska:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, szanowne panie i szanowni panowie posłowie, przedstawiliśmy szczegółowy pisemnie projekt budżetu Kancelarii Senatu na przyszły rok. Chciałabym w związku z tym, oddając się do państwa dyspozycji, przedstawić podstawowe jedynie wielkości dotyczące dochodów i wydatków Kancelarii Senatu ujętych w tym przedłożonym Komisji projekcie budżetu na 2025 r.

Dochody. W 2025 r. dochody zaplanowane zostały wysokości 120 tys. zł. One są niższe od tych ujętych w ustawie budżetowej na ten rok – 2024. Ale ta różnica wynika z wpływów, które się dokonały, które były wpływami incydentalnymi, a związanymi tak naprawdę ze zmianą kadencji i rozliczeniem biur senatorskich z lat poprzednich. W związku z tym w 2025 r. mamy planowane te, które są pewne, wpływy – i to jest ta kwota 120 000 tys. zł ze sprzedaży składników majątkowych, z rozliczeń, ale w także w zakresie nadpłaconych składek ZUS, ale też zwrotów dotacji celowych, bo już 2024 r. Senat dysponował dotacjami na opiekę nad Polonią i Polakami za granicą w wysokości 10 000 tys. zł.

I także takie niewielkie, ale też wpływy związane z udostępnieniem pomieszczenia technicznego w budynku na ulicy Smolnej. To jest jeden z budynków z pozycji Kancelarii Senatu, w którym biura Kancelarii Senatu się mieszczą. Jeśli chodzi o dochody taki jest projekt.

Wydatki natomiast prognozowane przez Kancelarię Senatu na 2025 r. wynoszą 268 714 000 tys. zł i one są wyższe od tych z roku bieżącego, przy czym chciałabym podkreślić – i to też widać w prezentowanych w naszych materiałach – że główną przyczyną tego wzrostu jest zwiększenie poziomu środków przeznaczonych na realizację zadań w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą. Te wydatki są planowane wyższe w stosunku do tego roku o 75 000 tys. zł. W związku z tym wydatki globalnie – to w różnych miejscach, w poszczególnych paragrafach jest widoczne... Ale można wyciągnąć pewny ogólny mianownik, że wzrost wydatków jest związany nie tylko z Polonią, ale w tej pozostałej części z realizacją w pierwszej połowie 2025 r. zadań związanych z objęciem przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej. Jak państwo wiecie, ten wymiar parlamentarny z kalendarza pewnie przedstawionego, który realizujemy, w pierwszej połowie przyszłego roku, jest bardzo bogaty, ale wynika też pewnych zadań i obowiązków parlamentów narodowych w stosunku do innych naszych odpowiedników. Kwota wzrostu wydatków z tego tytułu wynosi 2219 tys. zł. O ile zrealizujemy tę kwotę w następnym roku, już żadnych innych zadań w tym zakresie realizować nie będziemy – więc na pewno w następnych latach ten budżet Kancelarii Senatu będzie mniejszy. Jak państwo wiecie, jest to organizacja spotkań eksperckich, międzynarodowych spotkań przewodniczących komisji sejmowo-senackich, w tej części, w której z podziału wynika, że organizacje bierze na siebie Senat. To są też oczywiście podróże zagraniczne, senatorów i pracowników Kancelarii Senatu związane z konkretnymi spotkaniami na forum międzynarodowym, kiedy Polska sprawuje przewodnictwo w Radzie Unii Europejskiej. Drugi poziom wzrostu to jest ten ogólny, z którym państwo mierzycie się przy rozpatrywaniu każdego budżetu – to jest ten prognozowany wzrost wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej o 5%. Dotyczy on pracowników i dotyczy też uposażeń senatorskich, ale dotyczy też pracowników w biurach senatorskich. I z tego powodu też jest wzrost wynagrodzeń. To oczywiście też ma wpływ – i te poprzednie wzrosty wynagrodzeń w skali całego państwa – na trzynastki, dodatkowe wynagrodzenie roczne wypłacane, ale też wszelkiego rodzaju świadczenia, które są świadczeniami sztywnymi wynikającymi z ustaw, czyli nagrodami jubileuszowymi, które musimy dla pracowników biur zaplanować i dla pracowników Kancelarii Senatu. Te wydatki, o których mówię, proszę państwa, globalnie, one są w dwóch rozdziałach klasyfikacji budżetowej. Pierwsze to są urzędy naczelne organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa, a drugie to jest ta pozostała działalność – to są te dotacje, wyłącznie dotacje, w których z tej globalnej kwoty 85 000 tys. zł w rozdziale 75195 wszystkie środki są przeznaczone na dotacje, a nie na obsługę tych dotacji. Obsługa jest zawarta w tej części, w której są środki Kancelarii Senatu. I chcę powiedzieć, że z tego tytułu, wzrostu obsługi tak naprawdę dużo większej liczby dotacji, my w Kancelarii Senatu planujemy zmieścić się w realizacji tych wydatków, które mieszczą się i nie wzrastają w stosunku do roku 2024. I odpowiednio struktura oczywiście będzie ulegała powiększeniu, ale w ramach tych wydatków, które my mamy, mieliśmy do dyspozycji – o więcej z tego tytułu nie prosimy.

Jeśli chodzi o tę pierwszą część – urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa, to jak państwo wiecie, tak jak w przypadku wszystkich podmiotów, których budżety rozpatrujecie, to są świadczenia na rzecz osób fizycznych, wydatki bieżące i wydatki majątkowe. One zostały bardzo, wydaje mi się, w sposób szczegółowy państwu przedstawione na piśmie. Chciałabym tylko oczywiście zwrócić uwagę na pewne aspekty i powiedzieć o globalnych kwotach. Jeśli chodzi o świadczenie na rzecz osób fizycznych, to planujemy w 2025 roku 34 693 tys. zł – tu mamy zwiększenie w stosunku do 2024 o 2330 tys. zł. Ale to zwiększenie w głównej mierze jest związane ze świadczeniami wypłaconymi na funkcjonowanie biur senatorskich. Jak państwo wiecie, to dotyczy także państwa. W przypadku biur senatorskich i poselskich to są uchwały odpowiednio związane gremiów. Świadczenia są w takiej samej wysokości. Świadczenia wzrosły w 2024 r. na początku, ale z tego powodu Kancelaria Senatu nie wygospodarowała tych środków 2024 r. na tę podwyżkę. Ale to już jest tak, że w 2025 r. te podwyżki

już musieliśmy pokazywać. I to stąd jest ten wzrost. W tym paragrafie, w tej części, w tym rozdziale też są diety parlamentarne, świadczenia niezaliczane do wynagrodzeń przysługujące pracownikom na podstawie przepisów prawa pracy oraz zwroty kosztów osobom niebędącym pracownikami.

Jeśli chodzi o wydatki bieżące jednostek budżetowych, to zaplanowaliśmy je w wysokości 140 925 tys. zł. One są wyższe w stosunku do roku obecnego o 8263 tys. zł. Zwiększenie tych wydatków nastąpiło w szczególności w zakresie wynagrodzeń i pochodnych oraz zakupu usług związanych z organizacją i obsługą spotkań w ramach sprawowanej prezydencji w ramach Unii Europejskiej. W tym jest te 5% wzrostu na wynagrodzenia. Także trzeba pamiętać, że te 5% na wynagrodzenia – o tyle wzrastać będą i tak są planowane – to jest pewne zobowiązanie państwa w stosunku do wszystkich pracowników. Dotyczy także kosztu wzrostu wynagrodzeń pracowników obsługujących działalność klubów i kół. O tyle też wzrastają te środki.

Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to jest ta trzecia grupa wydatków ujętych w tym rozdziale. Tutaj mamy zaplanowane 8093 tys. zł, one są wyższe o 270 tys. zł w stosunku do roku obecnego. I tutaj mamy w głównej mierze... To są zakupy środków trwałych oraz wartości niematerialnych prawnych zaplanowanych na ten cel. I to jest 7265 tys. zł – 831 tys. zł z tej kwoty to są inwestycje o charakterze budowlanym. Tutaj mamy zakup licencji na oprogramowanie podnoszące i zapewniające bezpieczeństwo sieci informatycznej, dokupienie, wymiana bieżąca sprzętu informatycznego, serwerów, komputerów, przyłączy sieciowych. Planowana jest także wymiana na sali posiedzeń Senatu – rozłożona na kilka lat – systemu do elektronicznej obsługi głosowań oraz systemu telewizji oraz kamer telewizyjnych.

Jeśli chodzi o wydatki o charakterze budowlanym, te 831 tys. zł to jest po prostu wykonanie instalacji kontroli dostępu i antywłamaniowego do pomieszczeń znajdujących się w na ulicy Wiejskiej oraz opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowanie instalacji klimatycznej i wentylacyjnej w pomieszczenia, w których jesteśmy współzarządzającym razem z Kancelarią Prezydenta i Kancelarią Sejmu na ulicy Frascati 2 – i takie same też odpowiednie środki były Kancelarii Prezydenta i w Kancelarii Sejmu, proporcjonalnie do zajmowanych powierzchni.

I wreszcie ten rozdział, o którym już trochę powiedziałam, w którym ten wzrost jest największy i stąd widać jakby większy budżet Kancelarii Senatu – to są środki na opiekę nad Polonią i Polakami za granicą, w całości obejmujące dotacje podzielone – o 75 000 tys. zł większe w stosunku do roku obecnego, do wysokości łącznej w 2025 roku o 85 000 tys. zł. W takim podziale, zgodnie z klasyfikacją budżetową na dotacje udzielanym fundacjom, stowarzyszeniom oraz jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych. Kancelaria Senatu przygotowuje się do realizacji tego przedsięwzięcia. Oczywiście decyzja należy oczywiście globalnie do Sejmu i Senatu, bo będzie wynikała z efektu końcowego uchwalonej ustawy budżetowej. Ale też jest tak, że planując wydatki i planując tak naprawdę udzielanie dotacji w przyszłym roku, rozpoczęliśmy działania, w dobrej wierze składając projekt budżetu, które będą realizowane na początku przyszłego roku. Zaraz przystąpimy do realizacji wydatków budżetowych, jeżeli taka będzie państwa decyzja in gremio Sejmu i Senatu po uchwaleniu budżetu i po podpisaniu przez pana prezydenta i opublikowaniu go w Dzienniku Ustaw. To jest tak, że te przedsięwzięcia już musimy planować dziś, aby wszystkie organizacje polonijne, ale też polskie NGO-sy, podmioty, fundacje, stowarzyszenia, które składają w imieniu tych organizacji polonijnych projekty do sfinansowania z dotacji budżetu państwa w ramach opieki nad Polonią i Polakami za granicą, mogły tak naprawdę, powiedziałabym, w dobrej wierze realizować te wnioski jak najszybciej w ciągu całego przyszłego roku. I w związku z tym współpracujemy. Teraz przygotowujemy dokumentację dotyczącą wszystkich rozstrzygnięć, projektów rozstrzygnięć, postępowania konkursowego w pełni respektującego ustawę o pożytku publicznym i wolontariacie. Wyłącznie dla odnotowania – państwo doskonale o tym wiecie – od dobrych paru lat Senat, Kancelaria Senatu jest wpisana w ustawę na równi z ministrem spraw zagranicznych jako ten podmiot, który realizuje zadania państwa w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą. Od państwa zależy decyzja, jaka jest wysokość tych środków w tym zakresie, w dyspozycji Senatu. Dziękuję bardzo, jesteśmy do dyspozycji.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo, pani minister. Koreferat w części 03 wygłosi pan przewodniczący Łukasz Osmalak, bardzo proszę.

Poseł Łukasz Osmalak (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Dziękujemy bardzo za referat i za tak obszerne przedstawienie sprawozdania. Ja myślę, że w związku z tym – przepraszam, że od tego zacznę – którą mamy godzinę, a faktycznie do godziny 15:00, musimy się wyrobić, postaram się bardzo krótko. Bez wątpienia taką kwotą, takim miejscem, które przykuwa największą uwagę, jest ten rozdział 75195, czyli to 75 000 tys. zł dodatkowe, które de facto, jakby, powiedziałbym, wykrzywia obraz całego tego budżetu. Bo to ta kwota powoduje, że budżet rośnie nam tak diametralnie. Z pozostałych wydatków, które też pozwoliłem sobie przejrzeć, na które zwróciłem uwagę, to faktycznie ten system do głosowania, to faktycznie kamery, inwestycje takie jak właśnie remont klimatyzacji, wentylacji – w mojej opinii nie ma tam niczego, do czego – powiem tak, może trochę kolokwialnie i brzydko – można byłoby się przyczepić. Także ja w tym momencie bardzo dziękuję i ja nie mam jakichś specjalnych uwag i pytań do tego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Otwieram dyskusję. Kto z pań i panów posłów chciałby zabrać głos?

Słyszałem... Słyszałem.

Poseł Łukasz Osmalak (Polska2050-TD):

Nie ma odważnego, by powiedzieć do mikrofonu.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pan przewodniczący powiedział, najważniejsza rzecz, która była polityczna – wracamy do tego, że Senat opiekuje się Polonią i trudno mieć w pozostałej części jakieś uwagi do tego budżetu. Zamykam dyskusję w związku z tym. Pani minister, pani dyrektor i panie dyrektorze, dziękuję serdecznie.

Poseł Łukasz Osmalak (Polska2050-TD):

Zapraszamy częściej.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Wznawiam obrady. Przechodzimy do rozpatrzenia projektu ustawy budżetowej na rok 2025 w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze i części budżetowej 83 rezerwy celowe w zakresie pozycji 17.

Serdecznie witam panią minister Magdalenę Pietrzak, szefową Krajowego Biura Wyborczego. Dziękuję bardzo, że pani osobiście, jak zwykle zresztą. I witam panią dyrektorkę Agnieszkę Gałązkę, dyrektora Zespołu Finansowego Krajowego Biura Wyborczego.

Pani minister, gdyby pani była łaskawa – uwagi pani zna, pani wchodziła, gdy mieliśmy uwagi kolejny raz do wiceszefa Kancelarii Sejmu, że coś jest nie tak z tą dostępnością do sal celem przeprowadzenia posiedzenia. Mamy ograniczony czas do godz. 15.00, mam nadzieję, że uda nam się zakończyć – bo to ostatnia część budżetowa, którą dzisiaj rozpatrujemy. Bardzo proszę, pani minister.

Szefowa Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ja zgodnie z prośbą postaram się wyłącznie najważniejsze informacje przekazać. Jeśli chodzi o dochody budżetowe Krajowego Biura Wyborczego, one są jak co roku o tym informuję, niemożliwe do przewidzenia, do oszacowania. W związku z tym w projekcie na przyszły rok zaplanowano wyłącznie dochody w rozdziale 75101 z tytułu zwrotów dotacji przyznanych gminom na zadania związane z aktualizacją danych w Centralnym Rejestrze Wyborców, w § 0970 w kwocie 10 tys. zł. Jeśli chodzi o wydatki budżetowe, to w projekcie na rok 2025 pierwotnie na działalność Krajowego Biura Wyborczego zostały zaplanowane wydatki budżetowe w kwocie 108 619 tys. zł, co stanowiło 105,9% ustawy budżetowej na 2024 rok. Natomiast w związku z przyjętą w projekcie ustawy budżetowej na rok przyszły kwotą bazową dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe w wysokości 1878,89 zł, która

stanowi podstawę do wyliczenia wynagrodzeń członków Państwowej Komisji Wyborczej i komisarzy wyborczych oraz w związku ze średniorocznym wskaźnikiem wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej w wysokości 105% zaplanowane wydatki w części 11 wzrosły do kwoty 109 304 tys. zł, to jest 106,6% ustawy na 2024 r., zatem zaplanowany jest wzrost o 685 tys. zł. W projekcie budżetu w zwiększeniu uległy więc przede wszystkim wydatki na wynagrodzenia i pochodne łącznie o 5%, na dodatkowe wynagrodzenie roczne w związku ze wzrostem wynagrodzeń, na wynagrodzenia Państwowej Komisji Wyborczej i komisarzy wyborczych wzrost o 5% – paragrafach 4000 o 22,5% i w paragrafie dotyczącym odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych.

W 2025 r. finansowane będą zadania zespołów i delegatur Krajowego Biura Wyborczego oraz zadania zlecone gminom w zakresie aktualizacji danych zgromadzonych w Centralnym Rejestrze. I tak w grupie wydatków dotacje celowe na finansowanie zadań bieżących zleconych gminom w porównaniu do ubiegłego roku wydatki zostały zaplanowane w stu procentach tej wysokości. W grupie świadczenia na rzecz osób fizycznych zaplanowano wydatki również na poziomie ubiegłego roku. Jeśli chodzi o wynagrodzenia, to kwota 62 680 tys. zł, w tym na wynagrodzenia osobowe pracowników 58 560 tys. zł – tu zostały zaplanowane wydatki łącznie dla 519 etatów, w tym jeden etat RI, wzrosły o 5%. Kwotowo to jest wzrost o 2787 tys. zł. Dodatkowe wynagrodzenie roczne – kwota 4150 tys. zł związana ze wzrostem wynagrodzeń. Pochodne od wynagrodzeń – kwota 12 360 tys. zł – to jest wzrost o 5% wynagrodzeń. Odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych – kwota 1483 tys. zł i wzrost o 11,3%.

Grupa wydatków 4000 to planowana kwota 10 601 tys. zł i tutaj w stosunku do planu na 2024 rok została zaplanowana na poziomie 122,5%. Jest to związane oczywiście ze wzrostem kosztów funkcjonowania, przede wszystkim opłat elektrycznych, ogrzewania. Wzięliśmy pod uwagę również fakt, że w przyszłym roku są planowane wybory prezydenta, co za tym idzie, praca pracowników KBW będzie odbywała się w trybie ciągłym, a rozpocznie się jeszcze w okresie zimowym. Wzrost został również podyktowany wzrostem cen usług IT. Jest to ważne i kluczowe w związku z funkcjonowaniem środowiska informatycznego Krajowego Biura Wyborczego. Ponadto w roku 2025 badaniu przez PKW będą podlegały sprawozdania i informacje finansowe partii politycznych za rok 2024, w którym przeprowadzono wybory zarówno organów jednostek samorządu terytorialnego, jak również wybory do Parlamentu Europejskiego, a w obu akcjach wyborczych uczestniczyły liczne komitety wyborcze partii politycznych, koalicyjne komitety wyborcze, co oznacza przepływ znacznych środków finansowych przez fundusze wyborcze partii tworzących i współtworzących te komitety. Zatem należało zaplanować i zabezpieczyć stosowne środki.

Pozostałe wydatki bieżące na 2025 r. w obejmują wynagrodzenia bezosobowe – kwota 9282 tys. zł, to jest 104,9% planu po zmianach na 2024. Zakup usług remontowych – 226 tys. zł, 100% ubiegłorocznego planu. Podróże krajowe – kwota 420 tys. zł, wzrost jest to w stosunku do planu o 101,9%. Podróże służbowe zagraniczne – 22 tys. zł, 100% ubiegłorocznego planu. Różne opłaty i składki – kwota 102 tys. zł, również 100% wydatków ubiegłorocznych. Podatek od nieruchomości – 68 tys., tutaj jest zaplanowany wzrost o 6 tys. zł w stosunku do ubiegłego roku. Opłaty na rzecz budżetu państwa pozostają na poziomie ubiegłorocznym – to jest kwota 4 tys. zł. Opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego – również 100% ubiegłorocznego planu, kwota 31 tys. zł. Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego – też 100% ubiegłorocznego planu, 69 tys. zł. I podobnie na szkolenia pracowników – 68 tys. zł. Wydatki na PPK to kwota 165 tys. zł podyktowana wzrostem o 4,4% w stosunku do ubiegłego roku.

Wydatki majątkowe zostały zaplanowane w rozdziale 75101 w łącznej kwocie 3938 tys. zł, co stanowi 101,3% ustawy budżetowej ubiegłorocznej, przy czym § 6050 to w kwota 100 tys. zł i § 6060 to kwota 3383 tys. zł. W rozdziale 75101 zostały zaplanowane wydatki na informatyzację w kwocie, 3688 tys. zł oraz na zakup sprzętu administracyjno-poligraficznego – kwota 150 tys. zł. Natomiast w § 6050 są to wydatki na modernizację pomieszczeń biurowych w łącznej kwocie 10 tys. zł. Planowane są remont i modernizacja, delegaturach w Krakowie i w Piotrkowie Trybunalskim. Zaplanowane są również

wydatki inwestycyjne zgłaszane do rezerwy celowej w łącznej kwocie 1350 tys. zł, z czego w rozdziale 75107 § 6060 to są wydatki na rozwój systemu informatycznego wsparcia organów wyborczych w zakresie funkcjonalności związanych z obsługą wyborów prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej – 500 tys. zł – oraz na kompleksową realizację i produkcję spotów o charakterze informacyjno-edukacyjnym oraz materiałów szkoleniowych – kwota 350 tys. zł.

Natomiast w rozdziałach, 75108, -109, -110 w paragrafach 6060 są to wydatki na rozwój systemu informatycznego wsparcia organów wyborczych w łącznej kwocie 500 tys. zł związanych z funkcjonalnościami poszczególnych wyborów.

Wydatki budżetowe zgłoszone do rezerwy celowej na rok przyszły zostały zaplanowane w kwocie 999 522 tys. zł. Następująco, w rozdziale 75108 wybory do Sejmu i Senatu, w tym wydatki na wybory uzupełniające do Senatu zostały zaplanowane w kwocie 11 072 tys. zł, skalkulowane przy założeniu konieczności obsadzenia trzech mandatów w średniej wielkości okręgu wyborczym do Senatu. W rozdziale 75109 wybory do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw, wybory wójtów, burmistrzów, prezydentów miast wybory ponowne, przedterminowe, do nowych rad, uzupełniające w toku kadencji oraz referenda lokalne zaplanowana kwota to 14 750 tys. zł. W rozdziale 75107 wybory prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej planowane wydatki to kwota 601 700 tys. zł ustalona przy założeniu konieczności zabezpieczenia wydatków również na ponowne głosowanie, tak zwaną drugą turę. I 75110 to referendum ogólnokrajowe – planowane wydatki to kwota 372 000 tys. zł przy założeniu jednodniowego głosowania. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pani minister, serdecznie dziękuję. Koreferat wygłosi pan przewodniczący Kazimierz Smoliński. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani minister dzisiaj trochę krócej, ale mimo wszystko bardzo szczegółowo, przedstawiła projekt budżetu w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze. Tutaj mogę od razu stwierdzić, że nie mam zastrzeżeń.

Dochody to już tam są marginalne, więc nawet nie warto ich omawiać.

Natomiast wydatki – jest tutaj wzrost o te 6,6% do 109 304 tys. zł i rzeczywiście mamy zwiększenie wydatków na wynagrodzenia i pochodne, zgodnie ze wskaźnikiem wzrostu dla osób objętych mnożnikowym i niemnożnikowym systemem wynagrodzeń, to jest pięcioprocentowy wzrost. Zwiększenie wydatków na wynagrodzenia Państwowej Komisji Wyborczej, komisarzy wyborczych oczywiście i wzrost wydatków związanych z utrzymaniem pomieszczeń biurowych – tu jest większy, 22,5%. Ogółem mamy 102 556 tys. zł w bieżącym roku i 109 304 tys. zł wydatków budżetu na 2025 rok. To jest, tak jak powiedziałem, wzrost o 6,6%. Tutaj wydatki bieżące jednostek – jest tam 7%.

W pozostałym zakresie są utrzymane. I jeszcze wydatki majątkowe – tam tylko 1,3% wzrostu. Głównie te bieżące wydatki są jednak na kwestie wynagrodzeń i pochodnych – to jest prawie 77% wszystkich wydatków. Rzeczywiście w pozostałym zakresie nigdy nie wiadomo, jakie te wydatki będą – w zależności od ilości tych uzupełniających wyborów. Te 3 mandaty z senatorskie to jest taka średnia, jak domyślam się, z wcześniejszych kadencji.

Ja nie mam zastrzeżeń. Projekt budżetu przedstawiony w sposób właściwy, dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję uprzejmie. Otwieram dyskusję. Kto z pań i panów posłów chciałby zabrać głos? Jakies pytania?

To ja jedno drobne, pani minister, jeśli pani pozwoli. Przetoczyła się bardzo polityczna dyskusja dotycząca prawidłowości przeprowadzenia wyborów parlamentarnych w październiku 2023 r. i ja oczywiście nie chcę rozpoczynać dyskusji na poziomie politycznym, rozstrzygać, co PKW powiedziało czy nie, ale kilkakrotnie wypowiedziach członków PKW pojawiło się takie stwierdzenie, że Państwowa Komisja Wyborcza nie ma narzędzi, żeby badać to czy tamto. I nie chcę rozstrzygać, o czym była mowa. A były takie wypowiedzi, w których była wyraźna tendencja, że PKW w zakresie rozliczenia kampanii wyborczej

analizuje wyłącznie sprawozdanie – analizuje tak jak audytor papiery finansowe spółki i nic więcej nie można zrobić, między innymi, bo nie ma pieniędzy. Nie, że nie ma woli, tylko bo nie ma pieniędzy, bo nie mamy narzędzi. W tym budżecie wzrostu pieniędzy na te narzędzia nie widać. Gdyby pani mogła jako szefowa Krajowego Biura Wyborczego ustosunkować się do tego? Bo rozumiem, że gdzieś tam trwają dyskusje na ten temat, jak uzbroić Państwową Komisję Wyborczą w narzędzia, żeby ta kontrola dotyczyła całości Kodeksu wyborczego, a nie tylko sprawozdania finansowego.

Szefowa KBW Magdalena Pietrzak:

Panie przewodniczący, oczywiście nie chciałabym w żaden sposób ani oceniać wypowiedzi członków Państwowej Komisji Wyborczej, ani tym bardziej postępowania, czy w ogóle zadań związanych, które są stricte zadaniami Państwowej Komisji Wyborczej. Natomiast odnosząc się do finansowania działalności Państwowej Komisji Wyborczej – bo rozumiem, że jakby w tym kontekście było to pytanie – nie słyszałam takiej wypowiedzi, nie spotkałam się, nie było również na posiedzeniu dyskusji w tym kontekście. Bo to też nie jest tak, że my nie mamy środków jako takich. Jeżeli byłaby wola wykonania jakiegoś zadania, to te środki oczywiście by musiały się znaleźć. Natomiast tu raczej to jest taki systemowy problem i myślę, że to raczej to gdzieś tam się przewijało – czy Państwowa Komisja Wyborcza ma narzędzia wynikające z obecnie obowiązujących przepisów do dokonywania jakiejś takiej szczegółowej analizy, nawet w kontekście zaleceń OBWE, które również otrzymujemy, że Państwowa Komisja Wyborcza na przykład powinna dokonywać kontroli w trakcie kampanii wyborczej. No to w ogóle nie wynika z naszych przepisów, bo my mamy tylko następczą tą kontrolę. To jest powiązane ze sobą, czy my możemy już jakby kontrolować w trakcie trwania kampanii działalności tych komitetów wyborczych, czy dopiero post factum na podstawie dokumentów, ewentualnie jakichś informacji. To jest, jak mówię, temat rzeka i raczej rozwiązania systemowe powinny być grze. Nawet się pojawiały takie pytania, czy w ogóle Państwowa Komisja Wyborcza powinna się tym zajmować, żeby móc rzeczywiście analizować to dokładnie i jakby też opinia publiczna tego oczekiwała, by to było tak szczegółowo analizowane. Być może raz, że powinny być zmienione w tym zakresie przepisy i uszczegółowione, ale też są takie głosy, czy to w ogóle powinna robić Państwowa Komisja Wyborcza, czy nie powinna się jednak zajmować wyborami jako ten najwyższy organ wyborczy i czy tego gdzieś też nie przekazać do jakiegoś innego organu. Pojawiała się na przykład Najwyższa Izba Kontroli. Także mówię, to jest temat taki bardziej, bym powiedziała, w tej chwili na przyszłość. Natomiast my tworzymy budżet na podstawie obecnie obowiązujących przepisów. Tak więc ja nie mogę nawet przewidzieć ewentualnych jakichś kroków Państwowej Komisji Wyborczej i zaplanować jakiejś kwoty większej niż standardowa – bo tak jak mówię, jeśli to są wydatki nie jakieś bardzo znaczące, to taki budżet to my mamy i jesteśmy w stanie sfinansować polecenia do wykonania Państwowej Komisji Wyborczej. Jesteśmy na to otwarci. Nie było nigdy takiego problemu.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo, pani minister.

Bardzo proszę, pan przewodniczący Smoliński.

Posel Kazimierz Smoliński (PiS):

Kontynuując to, co pani minister powiedziała, to bardziej mi się wydawało, że jednak chyba chodziło o to, że nie ma narzędzi prawnych. Tak ja to zrozumiałem, że Państwowa Komisja Wyborcza zgodnie z aktualnym stanem prawnym nie ma narzędzi, żeby dokonywać analizy kampanii wyborczej, a właśnie następczo już sprawdza tylko sprawozdanie finansowe. Bo rzeczywiście tutaj już w ogóle Krajowe Biuro Wyborcze tu nie ma do tego nic, że tak powiem, w zakresie tego, co robi Państwowa Komisja Wyborcza. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi? Zamykam dyskusję.

Pani minister, pani dyrektor, dziękuję serdecznie za obecność.

Minuta przerwy.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Jeszcze jest kwestia zaopiniowania, na razie wysłuchaliśmy.

Wznawiam obrady.

Mamy 5 minut, żeby stąd wyjść. Uwaga ogólna, żeby nikt nie podejrzewał, że ona jest polityczna i dotyczy konkretnej z czterech rozpatrywanych części budżetowych – sytuację budżetową mamy trudną, mamy ogromne wydatki na zbrojenia, ogromne wydatki na służbę zdrowia. Wydaje się, że ta tendencja, która tu się ujawniła i nie chce wskazywać gdzie, ale w każdym – wzroście i pewnej takiej powiedziałbym... powoduje, że chyba trzeba będzie się na etapie pracy w Komisji Finansów Publicznych przyjrzeć dokładnie wzrostowi tych wydatków w tych częściach budżetowych.

Natomiast ja chciałbym zaproponować jednak pozytywne zaopiniowanie wszystkich czterech części budżetowych. Jeśli państwo pozwolą, po kolei chciałbym, to zrobić.

Część 01 – Kancelaria Prezydenta RP i plan finansowy Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja przyjmuje powyższy wniosek, czyli o pozytywne zaopiniowanie tej części budżetowej.

Nie widzę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ustawy budżetowej na rok 2025 w części 01 – Kancelaria Prezydenta RP i plan finansowy Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP.

Przechodzimy do części 02. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja też pozytywnie opiniuje część budżetową 02 – Kancelaria Sejmu.

Nie widzę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ustawy budżetowej na rok 2025 w części 02 – Kancelaria Sejmu.

Przechodzę do części 03 – Kancelaria Senatu. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt budżetu w części 03 – Kancelaria Senatu.

Nie widzę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ustawy budżetowej na rok 2025 w części 03 – Kancelaria Senatu.

Przechodzimy do części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze oraz części 83 – rezerwy celowe w zakresie pozycji 17. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na rok 2025 w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze i części budżetowej 83 – rezerwy celowe w zakresie pozycji 17.

Nie widzę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ustawy budżetowej na rok 2025 w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze i części budżetowej 83 – rezerwy celowe w zakresie pozycji 17.

Komisja musi przedłożyć opinię dla Komisji Finansów Publicznych oraz wyznaczyć posła referenta, który na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych przedstawi nasze cztery opinie. Proszę o zgłaszanie kandydatur.

Tak, do mikrofonu.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Pan przewodniczący jest członkiem Komisji Finansów Publicznych, więc proponuję pana przewodniczącego.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję, przyjmuję.

Czy są inne kandydatury? Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja wyznaczyła mnie na posła sprawozdawcę przed Komisją Finansów Publicznych. Dziękuję serdecznie.

Na tym wyczerpaliśmy porządek obrad. Dziękuję bardzo za obecność, aktywność i cierpliwość.