

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI REGULAMINOWEJ,
SPRAW POSELSKICH
I IMMUNITETOWYCH
(NR 60)
z dnia 4 marca 2025 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 60)

4 marca 2025 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Jarosława Urbaniaka (KO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

- wniosek oskarżyciela prywatnego z dnia 24 marca 2023 r., poprawionego w dniu 25 maja 2023 r., o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej poseł Anity Kucharskiej-Dziedzic w zakresie dotyczącym zachowań opisanych w pkt 1, 2, 3, 5 i 6 wniosku.
- wniosek oskarżyciela prywatnego z dnia 24 marca 2023 r., poprawionego w dniu 25 maja 2023 r., o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej poseł Anity Kucharskiej-Dziedzic w zakresie dotyczącym zachowań opisanych w pkt 4 i 7 wniosku.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Wioletta Więciorkowska** i **Natalia Kielak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Tomasz Czech**, **Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Witam serdecznie panie i panów posłów oraz zaproszonych gości. Witam panią Anitę Kucharską-Dziedzic. Nie ma pana posła Mejzy.

Pan mecenas Hubert Kubik przysłał maila do sekretariatu w odpowiedzi na zaproszenie dzisiejsze posiedzenie Komisji. Mail jest dość szczegółowy, więc pozwolę sobie państwu odczytać. To była odpowiedź na zapytanie, które wysłała pani kierownik sekretariatu. „Szanowna pani, mnie nie będzie. Co do klienta, nie wiem. Nie odebrał ode mnie telefonu i nie oddzwonił.” Mail bez podpisu.

Wydawało mi się, i miałem rację, że zainteresowałem państwa dość szczegółną odpowiedzią na pytanie o obecność na dzisiejszej Komisji. Powinni byli to państwo usłyszeć.

Porządek dzisiejszego posiedzenia obejmuje rozpatrzenie wniosku oskarżyciela prywatnego z 24 marca 2023 r., poprawionego 25 maja 2023 r., o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej poseł Anity Kucharskiej-Dziedzic w zakresie dotyczącym zachowań opisanych w pkt 1, 2, 3, 5 i 6 wniosku oraz rozpatrzenie wniosku oskarżyciela prywatnego z 24 marca 2023 r., poprawionego 25 maja 2023 r., o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej poseł Anity Kucharskiej-Dziedzic w zakresie dotyczącym zachowań opisanych w pkt 4 i 7 wniosku. Pragnę państwa poinformować, że to jest jeden wniosek, który ma siedem pkt. Rozróżnienie jest ze względu na to, że część zarzutów dotyczy uchylenia immunitetu formalnego, a część uchylenia immunitetu materialnego.

Z uwagi na to, że obydwa punkty z porządku obejmują wniosek dotyczący pani poseł Anity Kucharskiej-Dziedzic i jest ten sam oskarżyciel, czyli pan Łukasz Mejza, proponuję rozpatrzyć łącznie te oba wnioski, aczkolwiek głosować będziemy oddzielnie.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 regulaminu Komisji wniosek na wyrażenie zgodny na pociągnięcie posła do odpowiedzialności może być rozpatrzony przez Komisję także w przypadku nieobecności wnioskodawcy lub jego pełnomocnika, chyba że Komisja postanowi inaczej. W związku z tym muszę zapytać, czy jest sprzeciw wobec tego, żebyśmy rozpatrzyli dzisiaj wniosek pana posła Mejzy z 24 marca 2023 r., o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie

do odpowiedzialności karnej poseł Anity Kucharskiej-Dziedzic bez obecności wnioskodawcy i jego pełnomocnika? Nie widzę sprzeciwu. W związku z tym rozpatrzmy ten wniosek.

Przechodzimy do porządku dziennego.

Czy ktoś chciałby przedstawić wniosek, bo nie ma ani wnioskodawcy, ani jego pełnomocnika? Nie widzę. Wniosek był dostarczony wszystkim członkom Komisji.

Czy pani poseł Anita Kucharska-Dziedzic ustanowiła obrońcę spośród posłów?

Poseł Anita Kucharska-Dziedzic (Lewica):

Nie, nie ustanowiłam żadnego obrońcy.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo.

Czy chciałaby pani zabrać głos w tej szczególnej sytuacji?

Poseł Anita Kucharska-Dziedzic (Lewica):

Mogę powiedzieć jedno zdanie, żeby nie przedłużać i państwa nie zamęczyć.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Bardzo proszę.

Poseł Anita Kucharska-Dziedzic (Lewica):

Mam nadzieję i bardzo to proszę, żebyście państwo zagłosowali przeciwko uchyleniu mi immunitetu. Poseł powinien mieć pełną swobodę wyrażania nie tylko swojego zdania i opinii, ale przede wszystkim mówienia prawdy. Pełnomocnik pana Mejzy zarzucił mi we wniosku kłamstwa. Te moje kłamstwa w trzech punktach potwierdziły się jako prawda, bo dotyczą właśnie immunitetu pana posła Mejzy, jego oświadczeń. Już wiemy, że panu posłowi zostały przedstawione zarzuty.

Pozostałe kwestie, które zarzuca mi pan poseł, czyli moje wypowiedzi na konferencjach prasowych albo w parlamencie, wszystkie te wypowiedzi możecie państwo posłowie łatwo, przepraszam za określenie, „wygoogłać” w internecie jako będące wtórnymi do oświadczeń osób pokrzywdzonych, zainteresowanych i instytucji, w tym zarządu województwa.

Wszystkie te zarzuty, które stawiałam panu posłowi Mejzie zostały także opisane w doniesieniach do prokuratury. W jednej sprawie, w sprawie oświadczeń, prokuratura już wnioskuje o uchylenie immunitetu i przedstawienie zarzutów panu Mejzie. Pozostałe sprawy ciągle się jednak toczą. Osobom, które krytykowały pana posła bądź wchodziły na kontrole poselskie do ministerstwa sportu, przedstawiano prywatne akty oskarżenia. W przypadku Senatu, Senat nie uchylił immunitetu senatorowi Tyszkiewiczowi. Jedna sprawa toczy się ciągle od trzech lat przeciwko, wówczas licealiście, a dzisiaj studentowi. Pan poseł ani jego pełnomocnik nie stawiają się na rozprawę.

Proszę o to, żeby nie ciągać mnie po sądach z oskarżenia kogoś, kto chyba nie zasługuje na zaufanie co do swojej prawdomówności. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Czy ktoś z pań i panów posłów chciałby zabrać głos?

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Tak, poproszę.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Bardzo proszę, pan przewodniczący Smoliński.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Mam pytanie do pani poseł Kucharskiej-Dziedzic. Część tych wypowiedzi była w 2021 r. Czy wówczas były prowadzone wobec pana posła Mejzy jakiekolwiek postępowania karne, czy one pokazały się później, czy w ogóle w niektórych sprawach nie ma? Czy w każdej pani wypowiedzi te zarzuty okazały się później prawdziwe?

Poseł Anita Kucharska-Dziedzic (Lewica):

W przypadku doniesień do prokuratury dotyczyły złego wykorzystania środków europejskich. Tam toczą się zarówno postępowanie OLAF, jak i postępowanie prokuratury. O ten temat

możecie państwo spytać też dzisiejszą panią poseł Elżbietę Annę Polak. To postępowanie toczy się z doniesienia i mojego, i Zarządu Województwa Lubuskiego. W prokuraturze nadal toczy się postępowanie w przypadku jego firmy, która oferowała lipne kuracje. W tej chwili prokuratura wystąpiła do FBI, bo ta firma miała też jakieś powiązania w Stanach Zjednoczonych. Nie wiem, co dzieje się z doniesieniem moim i jednego z panów senatorów do prokuratury dotyczącym fałszowania podpisów na listach. Natomiast ono powstało na bazie oskarżenia pana profesora Gwiazdowskiego. To oświadczenie nadal jest dostępne zarówno na jego social mediach, jak i możecie je państwo przeczytać w prawicowej prasie, bo to także jej udzielił wywiadu.

W tym oświadczeniu jest jeszcze jeden fragment, co do którego nie toczy się żadne postępowanie. Pan poseł zarzucał mi, że nigdy nie znał pana „Słowika”. Tymczasem miał zdjęcie ze „Słowikiem”, bossem mafii pruszkowskiej, które ukazało się w prasie. Było to zdjęcie, z jakichś social mediów. Możecie je państwo także znaleźć na portalach internetowych tudzież zostało to opublikowane w „Gazecie Wyborczej”. Pan poseł wypierał się tej znajomości i tego zdjęcia, ale to zdjęcie jest dalej dostępne.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze ma jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.

Dziękuję uprzejmie. W związku z tym zamykam dyskusję.

Na podstawie art. 6 ust. 5 regulaminu Komisji na czas podjęcia uchwał w sprawie przyjęcia lub odrzucenia wniosków, proszę o opuszczenie posiedzenia przez osoby spoza składu Komisji.

Tak jak zawsze w takich przypadkach, nad każdym punktem wniosku będziemy głosować oddzielnie. Będzie tego sporo.

Bardzo proszę przygotować się, bo będziemy głosować. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku oskarżyciela prywatnego Łukasza Mejzy z 24 marca 2023 r. o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej poseł Anity Kucharskiej-Dziedzic w zakresie czynu z art. 212 par. 1 Kodeksu karnego w związku z art. 212 par. 2 Kodeksu karnego tj. pkt 1 wniosku? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo.

Zamykam głosowanie. Proszę podać wyniki.

Głosowało 13 posłów. Za – 4, przeciw – 9, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Komisja zarekomenduje Sejmowi odrzucenie wniosku w zakresie pkt 1.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku oskarżyciela prywatnego Łukasza Mejzy z 24 marca 2023 r. o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej poseł Anity Kucharskiej-Dziedzic w zakresie czynu z art. 212 par. 1 Kodeksu karnego w związku z art. 212 par. 2 Kodeksu karnego tj. pkt 2 wniosku? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo.

Zamykam głosowanie. Proszę podać wyniki.

Głosowało 13 posłów. Za – 4, przeciw – 9, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Informuję, że Komisja przedłoży Sejmowi propozycję nieuchylenia immunitetu w zakresie pkt 2 wniosku.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku oskarżyciela prywatnego Łukasza Mejzy z 24 marca 2023 r. o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej poseł Anity Kucharskiej-Dziedzic w zakresie czynu z art. 212 par. 1 Kodeksu karnego w związku z art. 212 par. 2 Kodeksu karnego tj. pkt 3 wniosku? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo.

Zamykam głosowanie. Proszę podać wyniki.

Głosowało 13 posłów. Za – 4, przeciw – 9, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Informuję, że Komisja przedłoży Sejmowi propozycję nieuchylenia immunitetu w zakresie pkt 3 wniosku.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku oskarżyciela prywatnego Łukasza Mejzy z 24 marca 2023 r. o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej poseł Anity Kucharskiej-Dziedzic w zakresie czynu z art. 212 par. 1 Kodeksu karnego w związku z art. 212 par. 2 Kodeksu karnego tj. pkt 5 wniosku? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo.

Zamykam głosowanie. Proszę podać wyniki.

Głosowało 13 posłów. Za – 4, przeciw – 9, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Informuję, że Komisja przedłoży Sejmowi propozycję nieuchylenia immunitetu w zakresie pkt 5 wniosku.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku oskarżyciela prywatnego Łukasza Mejzy z 24 marca 2023 r. o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej poseł Anity Kucharskiej-Dziedzic w zakresie czynu z art. 212 par. 1 Kodeksu karnego w związku z art. 212 par. 2 Kodeksu karnego tj. pkt 6 wniosku? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo.

Zamykam głosowanie. Proszę podać wyniki.

Głosowało 13 posłów. Za – 4, przeciw – 9, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Informuję, że Komisja przedłoży Sejmowi propozycję nieuchylenia immunitetu w zakresie pkt 6 wniosku.

Teraz przechodzimy do głosowania w sprawie immunitetu materialnego – działalności wchodzącej w zakres sprawowania mandatu, czyli pkt 4 i 7.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku oskarżyciela prywatnego Łukasza Mejzy z 24 marca 2023 r. o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej poseł Anity Kucharskiej-Dziedzic w zakresie czynu z art. 212 par. 1 Kodeksu karnego w związku z art. 212 par. 2 Kodeksu karnego tj. pkt 4 wniosku? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo.

Zamykam głosowanie. Proszę podać wyniki.

Bez zmian. Głosowało 13 posłów. Za – 4, przeciw – 9, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Komisja przedłoży Sejmowi propozycję nieuchylenia immunitetu w zakresie pkt 4 wniosku.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku oskarżyciela prywatnego Łukasza Mejzy z 24 marca 2023 r. o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej poseł Anity Kucharskiej-Dziedzic w zakresie czynu z art. 212 par. 1 Kodeksu karnego w związku z art. 212 par. 2 Kodeksu karnego tj. pkt 7 wniosku? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Zamykam głosowanie. Proszę podać wyniki.

Bez zmian. Głosowało 13 posłów. Za – 4, przeciw – 9, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Informuję, że Komisja przedłoży Sejmowi propozycję nieuchylenia immunitetu w zakresie pkt 7 wniosku.

Dziękuję bardzo. Proszę włączyć transmisję i poprosić gości o powrót na salę, jeśli na to oczekują.

Informuję, że Komisja przedłoży Wysokiemu Sejmowi propozycję odrzucenia wniosku oskarżyciela prywatnego Łukasza Mejzy z 24 marca 2023 r., poprawionego w dniu 25 maja 2023 r., o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej poseł Anity Kucharskiej-Dziedzic w zakresie dotyczącym zachowań opisanych we wszystkich siedmiu punktach wniosku.

Proszę o zgłaszanie kandydatur na sprawozdawcę Komisji do pkt 1, 2, 3, 5 i 6.

Bardzo proszę, pan przewodniczący Osmalak.

Posel Łukasz Osmalak (Polska2050-TD):

Proponuję pana przewodniczącego Tomasza Głogowskiego do wszystkich punktów.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Czyli też do punktów odnoszących się do immunitetu materialnego?

Posel Łukasz Osmalak (Polska2050-TD):

Również, dokładnie tak.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję.

Czy pan przewodniczący wyraża zgodę?

Posel Tomasz Głogowski (KO):

Tak, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję.

Czy są inne kandydatury? Nie widzę.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja wybrała pana posła Głogowskiego na sprawozdawcę Komisji. Nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisja pana posła Tomasza Głogowskiego na sprawozdawcę Komisji w przedmiotowej sprawie.

Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy porządek dzienny.

Zamykam posiedzenie Komisji.