

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI REGULAMINOWEJ,
SPRAW POSELSKICH
I IMMUNITETOWYCH
(NR 91)**

z dnia 15 października 2025 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 91)

15 października 2025 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Jarosława Urbaniaka (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2026 (druk nr 1749) w zakresie:
 - 1) części budżetowej 01 – Kancelaria Prezydenta RP:
 - a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
 - b) dotacje celowe z zał. nr 8;
 - 2) planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12 – Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP;
 - 3) części budżetowej 02 – Kancelaria Sejmu: – dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2;
 - 4) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji 8;
 - 5) części budżetowej 03 – Kancelaria Senatu:
 - a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
 - b) dotacje celowe z zał. nr 8;
 - 6) części budżetowej 11 – Krajowe Biuro Wyborcze:
 - a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
 - b) zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami z zał. nr 7,
 - c) dotacje celowe z zał. nr 8;
 - 6) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji 17.

W posiedzeniu udział wzięli: **Marcin Przydacz** sekretarz stanu – szef Biura Polityki Międzynarodowej Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wraz ze współpracownikami, **Kazimierz Maciejewski** starszy specjalista w Wydziale Administracji Państwowej w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów, **Jacek Cichocki** szef Kancelarii Sejmu wraz ze współpracownikami, **Ewa Polkowska** szef Kancelarii Senatu wraz ze współpracownikami, **Rafał Tkacz** szef Krajowego Biura Wyborczego wraz ze współpracownikami oraz **Wojciech Mojski** stały doradca Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Natalia Kielak** i **Wioletta Więciorkowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dzień dobry.

Otwieram posiedzenie Komisji.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Witam panie i panów posłów oraz przybyłych gości. Witam pana profesora Wojciecha Mojskiego, naszego stałego eksperta. Witam panią dyrektor Magdalenę Głowę, dyrektora generalnego Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, panią dyrektor Liliannę Soję, dyrektora Biura Finansowego KPRP, pana generała Mirosława Brysia, zastępcę szefa BBN, panią Anetę Cieślik, naczelnika w BBN, oraz pana Tomasza Buławę, dyrektora Centrum Obsługi KPRP.

O, dzień dobry, panie ministrze. Witam pana ministra Marcina Przydacza, sekretarza stanu w Kancelarii Prezydenta.

Porządek dzisiejszego posiedzenia obejmuje rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2026 zawartego w druku nr 1749 w zakresie działania Komisji.

Rozpoczynamy od części 01 – Kancelaria Prezydenta RP i planu finansowego Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta.

Bardzo proszę, panie ministrze, o zabranie głosu.

Sekretarz stanu – szef Biura Polityki Międzynarodowej Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Marcin Przydacz:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący, w pierwszej kolejności za ciepłe powitanie i za tę chwilkę oczekiwania. Rzeczywiście obowiązków w różnych miejscach Warszawy jest całkiem sporo.

Szanowny panie przewodniczący, szanowna Komisjo, bardzo się cieszę z naszego dzisiejszego spotkania i naszej dyskusji w ważnym temacie – w temacie budżetowym. Jesteśmy oczywiście gotowi po moim wystąpieniu także do dyskusji z Wysoką Komisją.

Panie przewodniczący, szanowne panie i szanowni panowie posłowie, szanowni państwo, w przekazanym Wysokiej Komisji projekcie planu budżetu państwa na rok 2026 w części 01 – Kancelaria Prezydenta RP został przedstawiony projekt dochodów w kwocie 548 tys. zł oraz projekt planu wydatków Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w kwocie 325 451 tys. zł.

Projekt budżetu części 01 na 2026 r. zakłada gospodarną politykę budżetową przy uwzględnieniu finansowania zadań i przedsięwzięć stojących przed KPRP. W szczególności uwzględniono konieczność realizacji przedsięwzięć inwestycyjno-remontowych – zadań kontynuowanych i niezbędnych z punktu widzenia bezpieczeństwa. Zaplanowano również wzrost wydatków z uwagi na realizację nowych zamierzeń Kancelarii Prezydenta, w tym wydarzeń wynikających z planowanej zwiększonej aktywności prezydenta RP w obszarze wizyt przyjazdowych głów innych państw i wyjazdowych prezydenta Rzeczypospolitej, w celu zapewnienia sprawnej realizacji zadań ustawowych i kompetencyjnych głowy państwa. Planowana jest również intensyfikacja działań pana prezydenta na arenie międzynarodowej, w tym uwzględniono zwiększenie wydatków bieżących związanych z funkcjonowaniem Kancelarii Prezydenta w zakresie zabezpieczenia logistycznego wydarzeń z udziałem głowy państwa oraz przywódców innych państw. Zaplanowano wzmocnienia kadrowe w obszarze informatycznym, nowych technologii i analiz.

W zaplanowanych wydatkach uwzględniono prognozowane na 2026 r. wskaźnik średniorocznej dynamiki wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych zgodnie z założeniami do projektu budżetu państwa na ten rok.

Ponadto z uwagi na przegląd zadań przez nowe kierownictwo Kancelarii Prezydenta oraz potrzebę zapewnienia efektywnego i racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi dokonano przesunięcia środków z bliskiego mi rozdziału 75111 – Biuro Polityki Międzynarodowej do rozdziału 75101. Zastosowana zmiana nie wpływa na wzrost zaplanowanych wydatków, wynika po prostu z potrzeby uporządkowania klasyfikacji budżetowej oraz zapewnienia przejrzystości, spójności finansowania zadań realizowanych przez kancelarię. Działanie to pozwoli na dostosowanie struktury wydatków do bieżących zadań, planowanych zmian organizacyjnych oraz optymalizację procesów w ramach systemu kontroli zarządczej. Zastosowanie klasyfikacji wydatków w rozdziale 75101 istotnie usprawni gospodarkę finansową dysponenta środkami w ramach budżetu jednostki, przy czym zostanie zapewniona również przejrzystość klasyfikowania wydatków budżetowych dotyczących działalności w obszarze współpracy międzynarodowej poprzez zastosowanie odpowiedniego wyodrębnienia analitycznego kosztów i wydatków w księgach rachunkowych.

Wysoka Komisjo, szanowny panie przewodniczący, zaplanowane wydatki mają na celu zapewnienie prawidłowej realizacji zadań oraz efektywne i skuteczne funkcjonowanie urzędu, a także wykonywanie działalności przez Centrum Obsługi KPRP. Głównym celem urzędu jest zapewnienie prezydentowi Rzeczypospolitej sprawnej obsługi umożliwiającej wykonywanie przez niego konstytucyjnych i ustawowych kompetencji i zadań. W szczególności kancelaria, jako organ pomocniczy prezydenta RP, zbiera i analizuje informacje dotyczące sytuacji w kraju i na świecie, wspiera w procesie legislacyjnym, przygotowuje od strony merytorycznej, organizacyjnej i logistycznej wizyty, spotkania oraz podróże krajowe i zagraniczne.

Przy określaniu wielkości środków na wykonanie planowanych zadań w 2026 r. uwzględniono w szczególności: stałe obligatoryjne wydatki ponoszone przez kancelarię, przedsięwzięcia przewidywane do realizacji przez poszczególne biura kancelarii w kolejnym roku, realizację zadań remontowych i inwestycyjnych niezbędnych do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania urzędu i administrowanych obiektów, w tym zaplanowano środki finansowe na zadania w najważniejszych obiektach zabytkowych o niezwyklej przecież wartości historycznej będących w zarządzie kancelarii, takich jak Pałac Prezydencki i Belweder, w celu zachowania odpowiedniej ich kondycji oraz utrzymania wraz z otoczeniem w odpowiednim i wygodnym dla głowy państwa stanie technicznym. Przedsięwzięcia zaplanowane przez kancelarię są niezbędne, szczególnie z uwagi na konieczność zapewnienia wykonania obowiązków nałożonych przepisami ustaw o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz Prawa budowlanego.

Projekt budżetu Kancelarii Prezydenta RP w części 01 na rok 2026 obejmuje także środki finansowe na: działalność i funkcjonowanie Biura Polityki Międzynarodowej oraz Biura Bezpieczeństwa Narodowego, funkcjonowanie Biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa, wydatki związane z nadawaniem odznaczeń państwowych, wydatki Wspólnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych i rzecznika dyscypliny finansów publicznych, dotacje na rzecz Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa, uposażenie i utrzymanie biur byłych prezydentów Rzeczypospolitej zgodnie z ustawą o uposażeniu byłego prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 maja 1996 r.

Przechodząc do projektu budżetu kancelarii na 2026 r., przedstawię podstawowe wielkości ujętych w nim dochodów i wydatków.

W zakresie planu dochodów budżetowych w 2026 r. przewiduje się osiągnięcie ich na poziomie 548 tys. zł z następujących głównych źródeł: wpływy z najmu powierzchni oraz sal konferencyjnych – 275 tys. zł; wpływy z rozliczeń i zwrotów wydatków z lat ubiegłych – 210 tys. zł, planowane w tym zakresie wpływy stanowić będą głównie rozliczenia dotyczące wyjazdów zagranicznych; zwrotu nadpłaconych składek na ubezpieczenie społeczne, opłat za media i usługi telekomunikacyjne; wpływy pozostałe to 63 tys. zł

Na rok 2026 dochody ustalono na podstawie przewidywanego wykonania dochodów w 2025 r. i wykonania z lat poprzednich w oparciu o urealnione dane dotyczące źródeł dochodów. Kwota planowanych dochodów na 2026 r. jest niższa w stosunku do planu dochodów na 2025 r. o 277 tys. zł, to jest 33,6%. Spadek dochodów wynika głównie z przewidywanych niższych wpływów z najmu pomieszczeń w ramach obiektów administrowanych przez Kancelarię Prezydenta.

Projekt wydatków budżetowych na 2026 r. w części 01 – Kancelaria Prezydenta RP w wysokości 325 451 tys. zł obejmuje: wydatki bieżące – 255 704 tys. zł, wydatki majątkowe – 27 664 tys. zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych – 2083 tys. zł i dotację celową dla Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa – 40 000 tys. zł.

Udział procentowy zaplanowanych na 2026 r. wydatków według poszczególnych rozdziałów klasyfikacji budżetowej kancelarii w wydatkach ogółem jest następujący: Kancelaria Prezydenta – 75,42%, BBN – 8,73%, odznaczenia państwowe – 2,06%, pozostała działalność – 1,23%, ochrona zabytków i opieka nad zabytkami – 0,27%, Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa – 12,29%.

Projekt planu na 2026 r. zakłada zwiększenie wydatków budżetowych w stosunku do 2025 r. o kwotę 26 616 tys. zł. Przy tym w rozdziale 75101 planowany jest wzrost wydatków per saldo o kwotę 24 770 tys. zł, po uwzględnieniu przeniesienia środków ujętych w ustawie budżetowej z 2025 r. w rozdziale 75111 do 75101 w wysokości 9776 tys. zł; w rozdziale 75103 – o kwotę 1750 tys. zł; w rozdziale 75195 – o kwotę 484 tys. zł. Natomiast spadek wydatków planowany jest w rozdziale 92120 – o kwotę 388 tys. zł, w rozdziałach zaś 75106 oraz 92123 plan pozostaje bez zmian.

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, główne przyczyny powodujące zmiany wysokości zaplanowanych wydatków na 2026 r. w stosunku do roku poprzedniego to: przeniesienie środków w łącznej wysokości 9776 tys. zł z rozdziału 75111, czyli Biuro Polityki Międzynarodowej, do rozdziału 75101 w celu zapewnienia optymalizacji procesów w ramach kontroli zarządczej w związku z dostosowaniem do planowanych zmian organizacyjnych kancelarii; zmniejszenie o 3889 tys. zł wydatków bieżących, głównie w związku z realizacją zadań jednorocznych w 2025 r., w tym: 840 tys. zł to zmniejszenie wynagrodzeń osobowych z uwagi na okresowo wówczas zwiększone zatrudnienie w celu zapewnienia obsługi prezydenta elekta – mieliśmy rok wyborczy;

677 tys. zł to zmniejszenie wynagrodzeń osobowych z uwagi na wynagrodzenia członków kierownictwa po odwołaniu już z kierowniczych stanowisk państwowych oraz doradców ze względu na zmianę kadencji prezenta RP; 100 tys. zł to zmniejszenie wydatków osobowych niezaliczonych do wynagrodzeń w zakresie odpraw dla doradców etatowych BBN z uwagi na zmianę kadencji; 272 tys. zł to zmniejszenie środków finansowych na ufundowanie przez prezydenta RP nagrody dla zdobywcy pierwszego miejsca w XIX Międzynarodowym Konkursie Pianistycznym im. Fryderyka Chopina wynoszącej 60 tys. euro – jak wszyscy wiemy, konkurs odbywa się co pięć lat; 2000 tys. zł to zmniejszenie pozostałych wydatków bieżących związanych w zeszłym roku z organizacją w Polsce Szczytu Inicjatywy Trójmorza oraz zabezpieczeniem logistycznym tego wydarzenia z udziałem prezydenta RP i wielu prezydentów z regionu.

Na zwiększenie o 20 833 tys. zł wydatków bieżących składają się następujące kwoty: 7754 tys. zł to zwiększenie wynagrodzeń osobowych, uposażeń żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy oraz innych należności żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy z uwagi na zakładany w projekcie ustawy budżetowej na 2026 r. wzrost funduszu wynagrodzeń o 3%, tak jak w całej państwowej sferze budżetowej, jak również ze względu na zmianę kadencji prezydenta RP – konieczność wprowadzenia zmian organizacyjnych kancelarii, w ramach których planowane jest wzmocnienie kadrowe w obszarze informatycznym, w tym w szczególności w zakresie jakże ważnej sfery życia publicznego, tj. cyberbezpieczeństwa, nowych technologii i odpowiednich analiz.

Ponadto planowane jest uwzględnienie zaleceń wynikających z dyrektywy o równości wynagrodzeń kobiet i mężczyzn za taką samą pracę lub pracę o tej samej wartości – zwiększenie ich przejrzystości poprzez ujednolicenie wynagrodzeń pracowników w ramach przeglądu polityki wynagrodzeń w jednostce, audytu równości płacowej oraz dostosowania procesów rekrutacyjnych do wymogów transparentności wynagrodzeń.

Kolejna kwota to 190 tys. zł – zwiększenie wynagrodzeń osobowych ze względu na konieczność zabezpieczenia uposażenia dla byłego prezydenta RP po zmianie kadencji oraz wzrost wynagrodzeń byłych prezydentów RP z uwagi na zakładany w projekcie ustawy budżetowej na 2026 r. wzrost funduszu wynagrodzeń o 3%. Kolejna kwota, 428 tys. zł, to zwiększenie wynagrodzeń osobowych pracowników kancelarii z uwagi na uwzględnienie w budżecie skutków finansowych procedowanej zmiany Kodeksu pracy odnośnie do wliczania do stażu pracy okresów wykonywania zleceń oraz prowadzenia działalności gospodarczej.

Kwota 454 tys. zł to kolejna pozycja – zwiększenie dodatkowego wynagrodzenia rocznego, dodatkowego uposażenia rocznego żołnierzy i nagrody rocznej funkcjonariuszy według naliczenia zgodnie z ustawowo określonymi zasadami. Kolejna kwota, 1789 tys. zł, to zwiększenie pochodnych od wynagrodzeń i wypłat na PPK jako konsekwencja wzrostu wynagrodzeń. 212 tys. zł to zwiększenie różnych wydatków na rzecz osób fizycznych z tytułu wzrostu wydatków na prowadzenie biur byłych prezydentów RP z uwagi na powstanie w 2025 r. nowego biura oraz zwiększone dodatkowe wynagrodzenia roczne pracowników trzech biur byłych prezydentów Rzeczypospolitej. 22 tys. to zwiększenie wydatków na wypłatę równoważników pieniężnych i ekwiwalentów oraz innych należności żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy zaliczanych do wynagrodzeń z uwagi na zakładany w projekcie ustawy budżetowej na 2026 r. wzrost funduszu wynagrodzeń o 3%.

Kwota 7921 tys. zł to zwiększenie wydatków pozostałych w ramach bieżącej działalności, m.in. z uwagi na konieczność zabezpieczenia środków na funkcjonowanie jednostki poprzez dostosowanie do faktycznych potrzeb, w tym wynikających z zaciągniętych zobowiązań. Ponadto uwzględniono w niezbędnym zakresie prognozowany na 2026 r. wskaźnik średniorocznej dynamiki cen towarów i usług konsumpcyjnych na poziomie 103%.

Zwiększenie wynika również z zakupu usług świadczonych przez Centrum Obsługi KPRP, w tym wynikających z zaplanowanego o 3% wzrostu wynagrodzeń osobowych i pochodnych pracowników CO KPRP o 1645 tys. zł. W ramach wymienionych wielkości wzrostu kosztów centrum doliczono obowiązkowe obciążenia podatkiem VAT od zakupu usług przez kancelarię. Niezbędne jest również kontynuowanie działań mających na celu podniesienie poziomu bezpieczeństwa, w szczególności w zakresie danych przetwarzanych w systemach informatycznych Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej.

Kolejna kwota to 1180 tys. zł – zwiększenie wydatków na podróże służbowe krajowe i zagraniczne, głównie z uwagi na intensyfikację działań na arenie międzynarodowej oraz w związku z rozpoczęciem kadencji nowego prezydenta RP. Oczywiście spodziewana jest zwiększona

w stosunku do roku bieżącego aktywność w obszarze wizyt przyjazdowych głów innych państw i wyjazdowych prezydenta RP oraz szefa BBN – jesteśmy w pierwszym roku nowej kadencji.

Kolejna kwota to 355 tys. zł – zwiększenie wydatków na obciążenia prawnie zdeterminowane, w tym podatek od nieruchomości, pozostałe podatki na rzecz budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz różne opłaty i składki. 370 tys. zł to zwiększenie wydatków na remonty i bieżące konserwacje, co wynika z określenia wartości planowanych prac remontowych i konserwacyjnych w obiektach zabytkowych i niezabytkowych administrowanych przez kancelarię. I kwota 158 tys. zł to zwiększenie odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych w związku ze zmianą podstawy do naliczenia. Kolejny punkt to zwiększenie o 9672 tys. zł wydatków majątkowych na zakupy, inwestycje budowlane w Kancelarii Prezydenta i Biurze Bezpieczeństwa Narodowego.

Istotne wydatki zaplanowane na 2026 r. związane są także z organizacją uroczystości państwowych i świąt narodowych, w tym oczywiście Święta Konstytucji 3 Maja, Święta Wojska Polskiego i Święta Niepodległości. Planujemy także organizację innych spotkań, uroczystości i rocznic ważnych wydarzeń, w tym m.in. okrągłe rocznice: 70. rocznica poznańskiego Czerwca'56, 50. rocznica wydarzeń w Radomiu i Ursusie, 45. rocznica wprowadzenia stanu wojennego w Polsce, 45. rocznica śmierci błogosławionego kardynała Stefana Wyszyńskiego, 50. rocznica powstania KOR, 80. rocznica pogromu kieleckiego, 160. rocznica urodzin Władysława Reymonta i 100. rocznica śmierci Stefana Żeromskiego, 230. rocznica ogłoszenia insurekcji kościuszkowskiej i 950. rocznica koronacji Bolesława Śmiałego, a także 40. rocznica powstania Solidarności Walczącej. Planujemy także finał „Akcji Pomocy Polakom na Wschodzie” i Dzień Polonii i Polaków za Granicą, jak również coroczne uroczystości odbywające się pod nazwą „Narodowe Czytanie” i „Dożynki Prezydenckie”. Podobnie organizowany będzie konkurs dla kół gospodyń wiejskich i inne konkursy promujące polską kulturę.

Kolejną aktywnością jest stała aktywność prezydenta Rzeczypospolitej w zakresie polityki krajowej i zagranicznej, związana z wizytami zagranicznymi, spotkaniami prezydenta RP z Polonią, przyjmowaniem głów państw, szefów rządów oraz wyjazdami krajowymi, organizacją przedsięwzięć z przedstawicielami środowisk społecznych, sportowych, gospodarczych, samorządowych oraz spotkaniami z fundacjami i stowarzyszeniami, organizacją posiedzeń gremiów konsultacyjno-doradczych oraz przygotowanie ekspertyz i opinii w tych obszarach, prowadzenie interwencyjnej pomocy prawnej mającej na celu podejmowanie interwencji w sprawach szczególnie istotnych dla obywateli, przygotowanie publikacji okolicznościowych, bieżąca organizacja i utrzymanie centrum prasowego i mediów cyfrowych, inicjowanie i patronowanie przedsięwzięciom ukierunkowanym na kształtowanie postaw patriotycznych w społeczeństwie, działanie związane z zapewnieniem bezpieczeństwa, w tym w ramach systemów łączności i sprzętu teleinformatycznego, zakup usług ochrony fizycznej obiektów Kancelarii Prezydenta oraz zapewnienie ciągłości działalności urzędu, w tym dostaw jakże podstawowych rzeczy, jakimi są energia, woda, jak również usługi pozostałe związane z bieżącym utrzymaniem.

Szanowni państwo, szanowny panie przewodniczący, w ramach wydatków majątkowych w części 01 na 2026 r. zaplanowano środki w wysokości ogółem 27 664 tys. zł, co w stosunku do roku 2025 oznacza wzrost łącznie o 9672 tys. zł, czyli ok. 53,8%.

Łączna kwota wydatków majątkowych na 2026 r. w rozdziale 75101 – Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli, ochrony prawa wynosi 26 064 tys. zł. Planowane zwiększenie wydatków majątkowych w stosunku do roku 2025 o kwotę 10 120 tys. zł wynika z konieczności realizacji zadań inwestycyjnych niezbędnych do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Kancelarii Prezydenta i obiektów przez nią administrowanych. Kluczowym zadaniem pod kątem podniesienia bezpieczeństwa jest inwestycja realizowana w Rezydencji Prezydenta RP Promnik. Kolejnym ważnym zadaniem jest przedsięwzięcie pod nazwą „Termomodernizacja budynku Maszyńskiego 10”, obejmujące elementy podnoszące poziom funkcjonalny obiektu.

Łączna kwota wydatków majątkowych na 2026 r. w rozdziale 75103 – Biuro Bezpieczeństwa Narodowego wynosi 1100 tys. zł. Wzrost o 10 tys. zł – środki zaplanowane na wydatki i zakupy inwestycyjne.

W projekcie planu na rok 2026 w rozdziale 92120 – Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami zaplanowano środki na wydatki majątkowe w kwocie 500 tys. zł, które przeznaczone zostaną na ochronę i opiekę nad najważniejszymi obiektami zabytkowymi będącymi w zarządzie Kancelarii Prezydenta. Planowane jest zmniejszenie poziomu wydatków w tym rozdziale

w stosunku do ustawy budżetowej z roku 2025 o kwotę 458 tys. zł z uwagi na zakończenie I etapu zadania inwestycyjnego w obiekcie zabytkowym Rezydencja Belweder oraz jego kontynuowanie w latach następnych.

Z uwagi na reprezentacyjną funkcję Pałac Prezydencki, Belweder – jak wiemy, Pałac Prezydencki głównie służy panu prezydentowi, ale Belweder częstokroć jest też wykorzystywany przez inne instytucje, także przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych podległe już rządowi – muszą być utrzymywane w odpowiednim stanie technicznym zgodnie ze współczesnymi wymogami teletechnicznymi, informatycznymi, ochronnymi i ekologicznymi. W celu zachowania odpowiedniej kondycji obiektów zabytkowych będących siedzibą głowy państwa Kancelaria Prezydenta RP realizuje przedsięwzięcie pt. „Rewaloryzacja rezydencji Prezydenta RP – Pałac Prezydencki i Belweder”. Planowane wydatki inwestycyjne podobnie jak wydatki remontowe w kancelarii w 2026 r. związane są przede wszystkim z podniesieniem poziomu bezpieczeństwa rezydencji, poprawą stanu technicznego i funkcjonalnego obiektów kancelarii oraz dostosowaniem ich do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych, a także wymogów nowoczesnych systemów energetycznych, ekologicznych.

Zadania są przede wszystkim związane z konsekwencją kontynuacji robót rozpoczętych w latach poprzednich. Planowane prace mają na celu poprawę funkcjonalności obiektów, w szczególności poprawę szeroko pojętego bezpieczeństwa osób przebywających na terenie zarządzanych nieruchomości, a także zapewnienie właściwego stanu obiektów zabytkowych i dóbr kultury narodowej. Obiekty zabytkowe, szanowni państwo, stanowią ponad połowę wszystkich obiektów administrowanych przez Kancelarię Prezydenta.

Wśród zadań zaplanowanych są również zakupy i wymiana sprzętu oraz urządzeń. Wieloletnia eksploatacja powodująca utratę sprawności sprzętu i urządzeń, w tym urządzeń telekomunikacyjnych, biurowych, energetycznych, sprzętu teleinformatycznego i oprogramowania, kwalifikuje je do sukcesywnej wymiany. W ramach zakupów inwestycyjnych uwzględniono wydatki na etapową wymianę dźwigów znajdujących się w obiektach Kancelarii Prezydenta RP.

W projekcie budżetu kancelarii na 2026 r., szanowni państwo, w rozdziale 75106 – Odnaczenia państwowe ujęto wydatki na zadania związane z realizacją konstytucyjnych i ustawowych kompetencji prezydenta RP w zakresie nadawania orderów i odznaczeń w wysokości 6710 tys. zł, to jest na poziomie wydatków z roku poprzedniego.

Środki zaplanowane w rozdziale 75195 – Pozostała działalność w 2026 r. wynoszą łącznie 3989 tys. zł i przeznaczone są głównie na: sfinansowanie wydatków dotyczących działalności Biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa w kwocie 1210 tys. zł, finansowanie zadań realizowanych przez Wspólną Komisję Orzekającą w sprawach o naruszanie dyscypliny finansów publicznych i rzecznika dyscypliny finansów publicznych w kwocie 314 tys. zł, uposażenie i prowadzenie biur byłych prezydentów RP zgodnie z ustawą o uposażeniu byłego prezydenta RP w kwocie 2465 tys. zł.

Na Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa zostały zaplanowane wydatki w dziale 921 rozdziału 92123 – Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa w wysokości 40 000 tys. zł, to jest na poziomie roku poprzedniego.

Kancelaria Prezydenta RP jako dysponent części budżetowej 01 na mocy porozumienia z dnia 24 czerwca 2016 r. pomiędzy SKOZK oraz Małopolskim Urzędem Wojewódzkim przekazuje dotację celową udzieloną z budżetu państwa dla NFRZK oraz współpracuje z tymi podmiotami w zakresie nadzoru i kontroli nad wykorzystaniem wyżej wymienionej dotacji. Strategia działań Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa opierać się będzie w 2026 r. wzorem lat ubiegłych na zasadzie zrównoważonej odnowy całego zespołu zabytkowego Krakowa, przy jednoczesnej koncentracji nakładów na obszarze wpisanym w 1978 r. na pierwszą listę światowego dziedzictwa UNESCO oraz na pomnikach historii. Społeczny Komitet Odnowy Zabytków Krakowa przewiduje wstępnie na rok 2026 alokację środków funduszu w ramach priorytetów 1–5, których szczegółowe omówienie przekazano w materiałach.

Przedstawiony przez kancelarię projekt budżetu na rok 2026 opiera się na zapewnieniu przestrzegania zasad dyscypliny budżetowej i racjonalnego gospodarowania środkami finansowymi. Sprawi, że przyjęcie budżetu w proponowanej wysokości umożliwi realizację działań wynikających z konstytucji, ustaw oraz zamierzeń Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej.

Szanowni państwo, jeśli chodzi o projekt planu finansowego na 2026 r. w kontekście Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta, należy wskazać, że Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta

realizuje zadania publiczne na rzecz prezydenta Rzeczypospolitej oraz Kancelarii Prezydenta, w szczególności w zakresie obsługi gospodarczej, techniczno-remontowej, przeciwpożarowej, teleinformatycznej, inwestycyjnej, porządkowej, usług wydawniczych i poligraficznych oraz obsługi recepcyjnej i kancelaryjnej, transportowej, hotelarskiej, gastronomicznej, rekreacyjnej, gospodarki magazynowej i zaopatrzenia.

Oprócz wyżej wymienionej działalności CO Kancelarii Prezydenta wykonuje również działalność dodatkową, w ramach której osiągane są przychody z tytułu działalności gospodarczej wykonywanej na rzecz innych podmiotów niż Kancelaria Prezydenta. Są to m.in. takie usługi jak: usługi hotelowe, gastronomiczne, wynajem sal konferencyjnych oraz wynajem powierzchni magazynowych.

Projekt planu finansowego na 2026 r. w kontekście Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta, które jest jednostką sektora finansów publicznych działającą w formie instytucji gospodarki budżetowej, kształtuje się na następującym poziomie: planowane przychody szacowane są na poziomie 102 631 tys. zł, a koszty to kwota 101 828 tys. zł. Zaplanowano zwiększenie przychodów i kosztów w stosunku do 2025 r. o kwotę 1345 tys. zł, głównie w następujących pozycjach: usługi obce.

Wzrost jest wynikiem planowanych do realizacji na rok 2026 r. zadań inwestycyjno-remontowych na rzecz Kancelarii Prezydenta zgodnie z planem zamierzeń inwestycyjno-remontowych. W zaplanowanej kwocie uwzględniono prognozowany wskaźnik średniorocznej dynamiki cen towarów i usług konsumpcyjnych zgodnie z przyjętymi założeniami do projektu budżetu państwa na ten rok.

Punkt drugi – wynagrodzenia osobowe wraz z pochodnymi. Zwiększenie wynika głównie z uwzględnienia zaplanowanego na rok 2025 prognozowanego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej o 3%.

Punkt trzeci – świadczenia na rzecz osób fizycznych. Wzrost uwzględnia prognozowany wskaźnik średniorocznej dynamiki cen towarów i usług konsumpcyjnych na rok 2026.

Punkt czwarty – podatki i opłaty. Zaplanowano zwiększenie podatków stanowiących źródło dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego. Wynika to z kalkulacji podatku od nieruchomości w związku ze wzrostem stawek podatkowych w bieżącym roku.

Pozostałe koszty funkcjonowania. Wzrost wynika m.in. ze zwiększenia odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych w związku ze zmianą podstawy naliczenia.

Zaplanowano zysk brutto w wysokości 803 tys. zł, to jest bez zmian w stosunku do roku 2025.

Przedstawiając wybrane zagadnienia przyszłorocznego budżetu w części 01 oraz projektu planu finansowego Centrum Obsługi KPRP, uprzejmie proszę pana przewodniczącego i Wysoką Komisję o pozytywne zaopiniowanie całości projektu budżetu Kancelarii Prezydenta RP na rok 2026. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję, panie ministrze.

O zabranie głosu poproszę pana przewodniczącego Tomasza Głogowskiego, który wygłosi koreferat do części 01. Bardzo proszę.

Posel Tomasz Głogowski (KO):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, państwo z Kancelarii Prezydenta, dziękuję panu ministrowi za obszerne przedstawienie projektu budżetu Kancelarii Prezydenta na przyszły rok. Oczywiście nie będę go powtarzał, tylko odniosę się do kilku zwracających moją uwagę faktów, głównie liczb.

Zacznę od tego, że projekt budżetu na rok przyszły w odniesieniu do ustawy budżetowej na rok obecny, 2025 r., przewiduje wzrost budżetu Kancelarii Prezydenta o ok. 9%, w tym wydatki bieżące to wzrost o 12,5%. Należy tu podkreślić, że ten wzrost o 12% wydatków bieżących jest planowany, mimo że w kilku obszarach, które pan minister wymienił, nie będzie wydatków w roku bieżącym, które są zaplanowane i realizowane w roku bieżącym, tak jak chociażby nagroda w konkursie Chopinowskim, jak organizacja szczytu Trójmorza czy chociażby zwiększone wydatki związane z wynagrodzeniami w związku ze zmianą prezydenta i z zatrudnieniem jeszcze pod koniec kadencji prezydenta Andrzeja Dudy pracowników przygotowujących objęcie urzędu przez pana prezydenta Nawrockiego. Tak więc to robi troszeczkę dziwne wrażenie,

że na s. 18 mamy, że wydatki bieżące... Najpierw długa lista wymieniona, czego nie będzie, a okazuje się, że wydatki jednak dość poważnie wzrastają – o 12,5% co do wydatków bieżących.

Pan minister wspomniał o tym, że wynika to po części, ale oczywiście nie tylko, z przeniesienia środków z Biura Polityki Międzynarodowej. Pan minister powiedział, że to ważny dla niego temat. Chciałbym wykorzystać okazję do zapytania, czy zmiany organizacyjne, które są tutaj zapowiadane – tak to rozumiem, czytając – jako ograniczenie roli BPM, skoro te środki są przenoszone do głównej części kancelarii... Czy dobrze rozumiem, czy nie? I czy jeśli chodzi o zapowiadane planowane zmiany organizacji w Kancelarii Prezydenta, jest to już ten moment, w którym możemy o to pytać, czy one są jeszcze planowane? Czy już pan minister chciałby się podzielić tymi planami zmian organizacyjnych, czy będzie to pytanie dopiero na nasze kolejne spotkanie, kiedy będziemy rozmawiali o realizacji budżetu?

Dwie pozycje szczególnie zwracają uwagę, jeśli chodzi o wzrost. Pierwsza to wzrost wynagrodzenia pracowników – 117% budżetu bieżącego roku, pamiętając o tym, że ten rok to były dodatkowe środki związane ze zmianą kadencji prezydenta. Tak więc pytanie: Czy to wiąże się z planowanym zwiększeniem wynagrodzeń, czy zwiększeniem zatrudnienia?

Kilkukrotnie w tym projekcie budżetu można było przeczytać o realizacji dyrektywy dotyczącej równości wynagrodzeń kobiet i mężczyzn. Zapewne nikt z nas nie jest przeciwny temu, ale tak częste powtórzenie tego w kilku miejscach na mnie sprawiło wrażenie, jakby to miało być wytłumaczenie tych wzrostów wynagrodzeń. I pytanie: Czy już po tych pierwszych miesiącach państwo dostrzegli, że ta dyrektywa nie jest zrealizowana, czy dopiero będziecie sprawdzali, jak to wygląda? Z czego wynika ten zapis? Ponieważ to jest coś nowego, czego w poprzednich projektach Kancelarii Prezydenta nie dostrzegłem – podkreślanie konieczności realizacji dyrektywy równości wynagrodzeń kobiet i mężczyzn.

Oczywiście największy wzrost można dostrzec w przypadku zaplanowanych środków na podróże krajowe i zagraniczne pana prezydenta. To jest 150% budżetu roku bieżącego. Podkreślana jest w projekcie planowana zwiększona dynamika aktywności zagranicznej prezydenta. Tylko trzeba podkreślić, że planujecie państwo, pan prezydent i jakiego kancelaria, podniesienie dynamiki wobec już dość mocno dynamicznego poziomu aktywności dotychczasowego prezydenta RP. Pamiętam, że kiedy pracowaliśmy nad budżetem na rok 2025, tam także był znaczny wzrost środków na podróże prezydenta i było podkreślane, że wynika to z końca kadencji – z tego, że pan prezydent podsumowuje pewne swoje działania i dziesięcioletnią aktywność, zamyka pewne etapy, w naturalny sposób spotyka się z osobami, z którymi współpracował przez 10 lat. Nie budziło większych zastrzeżeń to, że podnosimy ten rozdział podróży zagranicznych. Teraz podniesienie o 50% to jest poważne podniesienie. Wydaje się aż, czy uda się je zrealizować. Przecież wiemy, jaka jest inflacja, wiemy, o ile mogą wzrosnąć koszty, nie wiem, diet towarzyszących prezydentowi itd. Czy jest możliwe podniesienie o 50% liczby podróży? Nie kwestionując tego, że aktywność międzynarodowa głowy państwa to jest coś, co jest bardzo ważne, i coś, na co muszą być zabezpieczone środki. Po prostu pojawia się moja wątpliwość, czy aż takie podniesienie jest możliwe do zrealizowania, do wykorzystania.

Chciałbym na końcu jeszcze zapytać o wyraźny wzrost procentowy wydatków majątkowych – te 60%, tylko tak dość enigmatycznie wymienione. Zostało wymienione, że rezydencja w Promniku, ale nie było podane, czy rzeczywiście to ten remont pokryje większość tych wydatków, czy chodzi o innego rodzaju wydatki. W kilku miejscach także było podkreślone, że musi być wzmocnione bezpieczeństwo teleinformatyczne. To też pytanie: Czy już państwo stwierdzili po tych kilku miesiącach, że z bezpieczeństwem teleinformatycznym powinno być lepiej, czy to dopiero założenia, które będziecie sprawdzali? Ponieważ jednak ta wielkość 63% zwiększenia wydatków majątkowych może budzić uwagę.

To tyle. Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Kto chciałby zabrać głos? Bardzo proszę.

Bardzo proszę, pan przewodniczący Smoliński.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo.

Odnosząc się na gorąco do pytań i zastrzeżeń pana przewodniczącego Głogowskiego, chcę poruszyć kwestię podróży służbowych i zagranicznych. O czym my mówimy? To jest kwestia 1,5 mln zł więcej, tak? To naprawdę, w przypadku prezydenta trzydziestokilkumilionowego kraju 1,5 mln zł więcej naprawdę nie powinno być problemem budżetu państwa. Pan prezydent chce więcej podróżować, to nie widzę żadnego problemu, żeby zwiększyć te środki. Tym bardziej że też ze strony rządu, pana ministra spraw zagranicznych, jest wyraźna informacja, że przestrzeń euroatlantycka jest jak gdyby „oddana w kompetencje”, tak mówiąc w cudzysłowie, pana prezydenta, więc siłą rzeczy tych kontaktów musi być więcej. Tak więc ja bym z tego nie robił żadnego problemu. Naprawdę 1600 tys. zł więcej to są żadne pieniądze dla budżetu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę, pani marszałkini.

Poseł Wanda Nowicka (Lewica):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Ja w zasadzie nie myślałam, żeby jakoś szczególnie zabierać głos, choć właśnie moje uwagi szły w podobnym kierunku jak pana przewodniczącego Głogowskiego. Ale jednak zdecydowałam się powiedzieć te parę słów po wypowiedzi pana przewodniczącego Smolińskiego, bo powiem szczerze, taki komentarz dotyczący tego, że 1600 tys. zł, co to jest...

Panie przewodniczący, jednak musimy cenić każdą złotówkę. Nie chcę tu wygłaszać żadnych złośliwych komentarzy na temat znanej swobody w wydawaniu pieniędzy przez pana ugrupowanie, że to może być pewien standard, ale naprawdę jednak myślę, że taki komentarz nie przystoi, to znaczy mówić, że to nie ma znaczenia. Ma znaczenie, wszystko ma znaczenie i powinno być dobrze uzasadnione. Rzeczywiście też uderzyła mnie ta zwiększona pozycja na działalności międzynarodowej, już po tej również podniesionej przez poprzedniego prezydenta pana Andrzeja Dudę.

Ale jeszcze tylko mam taką szczegółową uwagę dotyczącą tego samego, na co zwrócił uwagę pan przewodniczący Głogowski, mianowicie kwestii równego statusu kobiet i mężczyzn. Zapis w wyjaśnieniach brzmi bardzo miękko, on nie brzmi jak poważne zobowiązanie, że na przykład już, powiedzmy, po tym... Zakładam, że to będzie przejrzenie pensji pod kątem tego, ile zarabiają kobiety i mężczyźni na porównywalnych stanowiskach, i wyrównanie kobietom pensji, bo najczęściej to one mniej zarabiają. Czy to będzie już od początku roku, czy nie?

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pani marszałkini...

Poseł Wanda Nowicka (Lewica):

Ponieważ to zabrzmiało... Jakby, to jest taka ogólna...

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

...równościowo.

Poseł Wanda Nowicka (Lewica):

Słucham?

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

To była teza, która niekoniecznie musi być prawdziwa.

Poseł Wanda Nowicka (Lewica):

Panie przewodniczący, nie rozumiem, co pan mówi.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pani zakłada, że wszystkie kobiety mniej zarabiają. Myślę, że to nieprawda.

Poseł Wanda Nowicka (Lewica):

Tak, ale to jest może na komentarz po mojej wypowiedzi.

Tak więc tylko chciałabym usłyszeć twardą deklarację, że takie przejrzenie pensji pod kątem równości płci będzie przeprowadzone. I nie tylko przejrzenie, ale również wyciągnięcie z tego

odpowiednich wniosków, po to żebyśmy oczywiście w przyszłym roku otrzymali kolejną informację na ten temat, że takie działania zostały w rzeczywistości podjęte.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo.

Pani marszałek Witek, bardzo proszę.

Posel Elżbieta Witek (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, chciałabym zwrócić uwagę na jedną rzecz. Przyzwyczajaliśmy się na posiedzeniach Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych przy omawianiu budżetu do tego, jak ten budżet Kancelarii Prezydenta przedstawiała poprzednia administracja przez 10 lat. Chciałabym jednak zwrócić uwagę, że mamy zmianę i to jest nowy budżet, przygotowany przez nową kancelarię. Myślę, że każdy ma prawo do tego, żeby w tym budżecie – oczywiście w tych wszystkich rozdziałach, które są zaplanowane, które muszą być zrealizowane – popatrzeć na to swoim okiem.

Odnosząc się do tego, co pani marszałek powiedziała przed chwileczką o równościowym podejściu do wynagrodzeń kobiet i mężczyzn zatrudnionych w Kancelarii Prezydenta, to ta kancelaria funkcjonuje dopiero co, to jest raptem od dwóch miesięcy. Tak więc myślę, że przy następnym budżecie będziemy już wiedzieli znacznie więcej.

Natomiast wracając do tego, co powiedział pan przewodniczący Głogowski i co skomentował pan przewodniczący Smoliński, to, proszę państwa, naprawdę wielu posłów jeździ po całym świecie, to są naprawdę bardzo duże pieniądze – czasami skutek i efekt żaden. Natomiast wizyty prezydenta dużego, 38-milionowego kraju mają nie tylko znaczenie dla reprezentacji naszego kraju na zewnątrz, ale przede wszystkim mają znaczenie sprawcze. Przypomnę, że sama wizyta do Stanów Zjednoczonych była dla nas bardzo ważna i przyniosła konkretne efekty. Poza tym Polska była inicjatorem wielu formatów i myślę, że warto to podtrzymywać, zwłaszcza w tak trudnej sytuacji geopolitycznej, w jakiej się znajdujemy w tej chwili.

Tak że ja bym absolutnie nie miała żadnych wątpliwości co do tego, że w tych trudnych czasach, kiedy mamy wojnę i zagrożenie wojną generalnie na świecie, trudne czasy, aktywność prezydenta będzie służyła przede wszystkim temu, żeby zapewnić pokój i bezpieczeństwo nie tylko Rzeczypospolitej, ale także bezpieczeństwo w Europie i na świecie. Głos Polski powinien się liczyć i prezydent powinien być wszędzie tam, gdzie ważny jest głos dotyczący pokoju na świecie i zamierania tych wszystkich sporów, konfliktów, które dzieją się w różnych miejscach na kuli ziemskiej.

Proszę państwa, naprawdę prosiłabym o to, żeby Komisja jednak pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu przygotowany przez nową kancelarię, nową administrację, bo to, co pan minister przedstawił nam przed chwileczką, było bardzo spójne i merytoryczne. Nie widzę w tym projekcie budżetu niczego, co byłoby ponad to, co Kancelaria Prezydenta i Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej powinni robić, wykonując swoje obowiązki zarówno konstytucyjne, jak i ustawowe. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze?

Posel Kazimierz Smoliński (PiS):

Ja chciałbym jeszcze, jeżeli można.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Bardzo proszę.

Posel Kazimierz Smoliński (PiS):

Niepotrzebnie pani poseł Nowicka chce upolityczniać – opowiadanie, która formacja ma lekką rękę... Nie będę mówił, kto ma lżejszą itd., bo to naprawdę niepotrzebne. Oczywiście każdą złotówkę w budżecie trzeba wydatkować rozsądnie, ale tak jak powiedziała pani marszałek Witek, patrząc na budżet państwa i na potrzeby, które państwo ma w zakresie polityki międzynarodowej, to naprawdę są niewielkie pieniądze. Oczywiście każda złotówka jest ważna, ale trochę byśmy się ośmieszali w tym zakresie.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo.

To ja chciałbym zadać, jeśli pan minister pozwoli, pytania.

Najpierw taka konstatacja. Rozumiem, że w sporze Bolesław Szczodry – Święty Stanisław pan prezydent stoi po stronie Bolesława. To dość ciekawe, powiem.

Natomiast przechodząc do pytań już bardzo konkretnych, to ja wbrew temu, co robimy tutaj na posiedzeniach Komisji... Wiadomo, że w tych wszystkich budżetach wpływy są niby mało ważne, bo rzeczywiście nie mają szczególnego znaczenia, jeśli chodzi o budżety czy to Kancelarii Prezydenta, Sejmu, Senatu. Natomiast mnie trochę zdziwiło i bardzo prosiłbym o wyjaśnienie trochę bardziej szczegółowo, niż mamy w materiale, jakie są przyczyny – poza tym, że wpływy spadają o 1/3 i jest informacja, że to z powodu ograniczenia najmu. To znaczy rodzi się proste pytanie: Czy to znaczy, że kancelaria się powierzchniowo rozrasta, w związku z tym w budynkach, którymi administruje Kancelaria Prezydenta, nie będzie już innych instytucji, które do tej pory tam były i płaciły za to czynsz? Prosiłbym o tę informację.

Myślę, że warto, bo wielu z nas, posłanek i posłów w tej Komisji, jest nie pierwszą kadencję w Komisji i historia budżetu Kancelarii Prezydenta, gdy na nią spojrzeć w tył wiele lat, to jest historia dużych wzrostów – wzrostów regularnie przewyższających wskaźniki, które są wskazywane przez rząd. I to nie ten, czyli nie mówimy o dwóch latach, tylko mówimy o perspektywie naprawdę w mojej ocenie sięgającej początków świętowania stulecia odzyskania niepodległości. I to tak co roku było dodawane, dodawane, bo stulecie niepodległości, bo traktat ryski, bo Bitwa Warszawska. I to tak rosło, rosło, rosło.

W związku z tym my rzeczywiście nie robimy pierwszy raz budżetu i ten wzrost o 50% wydatków na podróże jest cokolwiek dziwny. Nikt z nas nie mówi, pan przewodniczący Głogowski też nie powiedział, że to jest jakiś dziwny wydatek. To jest wydatek jak najbardziej naturalny – podróże zagraniczne prezydenta Rzeczypospolitej, jak powiedział pan przewodniczący, 38-milionowego kraju. Wszystko jest OK, tylko że rzeczywiście było tak, że w tym roku budżetowym podróże pana prezydenta Dudy były zaplanowane ze względu na kończącą się kadencję. Na posiedzeniu Komisji padał ten argument, że pan prezydent Duda chce się pożegnać z pewnymi osobami na scenie międzynarodowej w sposób godny, więc ta kwota też była podniesiona bardzo istotnie.

Sprawa, która może nie w Kancelarii Prezydenta, ale pewnie się zacznie – sprawa wynagrodzeń. Ja jestem członkiem Komisji Finansów Publicznych – wszyscy się trzymają tych 3% ogłoszonych przez ministra finansów. Tutaj mamy 117%. Padło już pytanie, czy to wzrost wynagrodzeń, czy wzrost liczby zatrudnionych.

Ale może i dobry moment, bo mamy zmianę w Pałacu Prezydenckim. Doszło do takiej trudnej sytuacji dla niektórych, wydaje mi się, ponieważ swego czasu na posiedzeniu Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych dużo mówiliśmy o wynagrodzeniach w tych instytucjach, którymi się zajmujemy, czyli Kancelaria Sejmu, Senatu, Krajowe Biuro Wyborcze i także Kancelaria Prezydenta. Do protokołu na posiedzeniu Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych padła kwota średniego wynagrodzenia w Kancelarii Prezydenta, po czym otrzymaliśmy nieoficjalne informacje z Ministerstwa Finansów, że ta duża różnica między pozostałymi kancelariami a Kancelarią Prezydenta jest nie do końca prawdziwa. To znaczy oczywiście trudno powiedzieć, że chodzi o kłamstwo – raczej złą metodologię wyliczania średniej.

Panie ministrze, ja bym w związku z tym prosił, bo pewnie to nie jest dzisiaj przygotowane, że tak po bożemu, jak to powinno być zgodnie z regułami gry i jak podają inne kancelarie, podać średnie wynagrodzenie w Kancelarii Prezydenta z PIT-11 – ile rocznie pracownicy zarobili, a nie ile mają wpisane w dokumenty. Z nagrodami, z premiami, z trzynastkami, jak wyglądała ta średnia? Tak podają inne kancelarie, zgodnie z regułami gry.

OK. Pytanie dość istotne, bo pan minister też to czytał i w materiale dokładnie jest ten cytat: „Zastosowana zmiana wynika z potrzeby uporządkowania klasyfikacji budżetowej oraz zapewnienia przejrzystości i spójności finansowania zadań realizowanych przez kancelarię”. To dotyczy tej zmiany i przesunięcia między § 75111 i 75101, czyli Biuro Polityki Międzynarodowej – pan minister powiedział o nim: „bliskie sercu”. Tylko w tym wszystkim zabrakło jednej informacji: 75111 wynosi w tym projekcie 0. To znaczy, że taka pozycja jest w ogóle likwidowana w budżecie Kancelarii Prezydenta. W związku z tym, co mówimy o podróżach, rozumiem, że politykę międzynarodową jednak ktoś będzie prowadził w Kancelarii Prezydenta.

Tak więc mam mocne wrażenie, że nieładne jest to uzasadnienie, iż celem jest zapewnienie przejrzystości i spójności. Pieniądze wydawane na Biuro Polityki Międzynarodowej w tej chwili wrzuciliście do większego worka. Niestety takie ruchy w budżecie to nie jest większa przejrzystość, tylko dużo mniejsza przejrzystość, bo te wydatki nie będą widoczne w ogólnych wydatkach Kancelarii Prezydenta. Jestem mocno zdziwiony i bardzo bym poprosił o pogłębione uzasadnienie, dlaczego te pieniądze wydawane na politykę międzynarodową mają być ukryte pośród medali, rocznicy koronacji Bolesława Szczodrego itd. Ja bym wołał, żeby te pieniądze były jak najbardziej widoczne. My cały czas... Nie ma chyba różnicy zdań, wszyscy uważamy, że polityka międzynarodowa, wizerunek naszego kraju poprzez działalność prezydenta, a także Kancelarii Prezydenta w tej warstwie międzynarodowej to kwestie bardzo ważne, co nie zmienia faktu, że każda złotówka jest ważna i warto by było widzieć rzeczywiście, że tak jest.

Myślę, panie ministrze, już tak z wycieczką do pana, że to jest w pana osobistym interesie, żeby pieniądze przeznaczone na działalność pana pionu były wyraźnie wydzielone. Ale w dyskusji budżetowej o tym, że w 2008 r. powstał pierwszy fundusz i były pierwsze pieniądze pozabudżetowe... To ja przypomnę, że to był Fundusz Budowy Dróg i Autostrad. Powstał właśnie dla klarowności, żeby wszyscy wiedzieli i nie dotykali pieniędzy, które były przeznaczone na budowę dróg i autostrad. Po 17 latach widzimy, że dzięki temu drogi i autostrady w tym kraju wreszcie są tak jak w całej Europie, a byliśmy białą plamą w tym zakresie.

OK, i to wydaje mi się, że...

A, jeszcze słowo w związku ze zmianą kierownictwa Kancelarii Prezydenta, tu nikt o tym nie powiedział. To jest ciągle powtarzający się temat i czuję się zobowiązany jako przewodniczący Komisji zapytać, czy nadal istnieje konieczność tego, żeby Kancelaria Prezydenta miała wyłączone pieniądze na zabytki w jednym mieście? Ja, jako niekrakus, rozumiem rolę Krakowa w historii Polski, ale wydaje mi się, że tak jak przed dwudziestu kilku laty, jeśli dobrze pamiętam, sytuacja polskiego budżetu i wydatków na zabytki była bardzo kiepska, o tyle ten argument chyba jednak zniknął. I tylko informacyjnie powiem, że na posiedzeniach Komisji temat zasadności pojawiania się pieniędzy wydzielonych na odbudowę zabytków Krakowa wielokrotnie się pojawiał. Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Panie ministrze, jeśli mogę prosić.

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

Jasne.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Bardzo proszę pana ministra Przydacza.

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący, dziękuję wszystkim państwu za pogłębioną analizę i ciekawe pytania.

Tytułem żartu dotyczącego dychotomii pomiędzy Świętym Stanisławem a Bolesławem – Święty Stanisław, oczywiście patron Polski, ważna postać, ale, jak rozumiem, pewna solidarność głów państw również obowiązuje...

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Tak pomyślałem.

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

Jednak Bolesław Śmiały był również głową państwa, tak jak pan prezydent Karol Nawrocki.

Panie przewodniczący, najwięcej pytań dotyczyło kwestii wydatków na wizyty międzynarodowe i kwestii finansowania Biura Polityki Międzynarodowej. W pierwszej kolejności trzeba sprostować – ten wzrost nie wynosi 50%, tylko dwadzieścia pięć z kawałkiem procent, dlatego że część pieniędzy została przeniesiona z Biura Polityki Międzynarodowej do całłościowego budżetu. W tym sensie może się wydawać, że to jest 50%. Wcześniej było 25% tu, 25% tu – teraz jest, powiedzmy, skomasowane w jednym miejscu.

Z czego wynika ta zmiana? To jest powrót, panie przewodniczący, do poprzedniej praktyki. Mogę to panu powiedzieć z całą odpowiedzialnością. Jak przyszedłem do pracy jako wicedyrektor w 2015 r. – rok 2016, 2017 – nie było wydzielonej ostatniej pozycji budżetowej Biura Polityki Międzynarodowej. To w ramach reformy, zdaje się, w 2021 r. pan prezydent Andrzej

Duda zdecydował się na stworzenie innej roli Biura Polityki Międzynarodowej, troszkę idącej w kierunku BBN. Ale ta reforma nie została przeprowadzona w całości, została tylko przeprowadzona w sensie finansowym. Biuro Polityki Międzynarodowej dostało dodatkowe obowiązki księgowo-finansowe, a środki finansowe de facto były cały czas podobne. Tak więc Biuro Polityki Międzynarodowej nie jest dzisiaj osobną jednostką, tylko biurem w ramach Kancelarii Prezydenta. Ta częściowa zmiana z roku 2021... Trzeba byłoby wybrać: albo ją dokończyć i stworzyć osobną jednostkę na kształt BBN – czyli kancelaria, obok BBN i obok BPM, który też by odpowiadał za kwestie natury prawnej, pracowniczej, finansowej itd. – albo powrócić do praktyki sprzed roku 2021 r.

Stwierdziliśmy w tym roku, że wrócimy do praktyki ułatwiającej funkcjonowanie tego biura w jego zasadniczym zakresie, czyli w realizowaniu polityki zagranicznej dla pana prezydenta. Ja nie jestem specjalistą od finansów i nie mam w biurze osobnej komórki, która musiałaby się zajmować kwestiami budżetowo-finansowymi, więc po prostu oddaliśmy to na powrót pani dyrektor generalnej i szefowi kancelarii, a my się koncentrujemy na tym, co jest najważniejsze, czyli na realizacji polityki dla pana prezydenta, pisaniu materiałów, wystąpieniach, tez, kontaktów międzynarodowych, a nie na kwestiach księgowo-finansowych.

Chciałbym, żeby państwo to zrozumieli, że to jest zmiana, która ma usprawnić i w tym sensie dokonać też pewnej przejrzystości. Ponieważ pan przewodniczący, słusznie patrząc z pana perspektywy... Jeżeli to jest w szerokim worku, to może coś miałoby tam być do ukrycia... Dla nas to jest usprawnienie, że tym będzie się zajmowało Biuro Finansowe – specjaliści od finansów i kwestii przepisów, podatków itd., a nie dyplomaci czy analitycy, politycy od polityki międzynarodowej. Taką decyzję podjęliśmy i uważamy, że ten kierunek jest na tym etapie słuszny.

Natomiast co do planów – zgadzam się z panią marszałek Witek – ja trochę nie odpowiadam za zeszłoroczną argumentację dla budżetu, bo ja byłem wśród państwa, razem pracowaliśmy tutaj, w Sejmie. Nie znam argumentacji poprzedników, chociaż sympatyzuję z nimi oczywiście. Rozumiem, że chcieli się zegnać po 10 latach kadencji, to było zupełnie zrozumiałe, były organizowane różnego rodzaju wydarzenia. Natomiast to nie jest trzecia kadencja prezydenta o danym nazwisku, to jest pierwsza kadencja prezydenta Karola Nawrockiego, który ma swoje priorytety, swoje plany i swoje pomysły na politykę międzynarodową. Słusznie państwo posłowie, pani marszałek również, wskazywaliście na dynamikę tej polityki zagranicznej.

Ona się będzie też koncentrowała na dalszych kierunkach, nie tylko na najbliższym sąsiedztwie w stylu: Berlin, Paryż, Bruksela. Choć region Europy Środkowej dla nas będzie istotny cały czas, to są także Stany Zjednoczone. Chyba dla wszystkich jest oczywiste, że to jest dość priorytetowy kierunek dla pana prezydenta Karola Nawrockiego i w ogóle dla Polski w kontekście polityki bezpieczeństwa. Ale chcemy też dużo bardziej zaangażować się w promocję polskich przedsiębiorców na dalszych rynkach.

Mamy takie przekonanie, że polski przedsiębiorca już zna bardzo dobrze rynek europejski, jest tutaj obecny, dla niego to jest zupełnie naturalna sprawa: w ramach Unii Europejskiej funkcjonujemy w jednolitym rynku. Będziemy w tym zakresie współpracować i z Ministerstwem Spraw Zagranicznych, i z Ministerstwem Rozwoju i Technologii, bo to w tym dziale administracji jest promocja Polski, polskich marek, polskiego przedsiębiorcy za granicą. Ale są też kierunki dalsze, azjatyckie. Na przykład przed chwilą się widziałem – stąd moje delikatne spóźnienie – z ambasadorem Chin. Są pewne pomysły na to, jak otwierać rynek chiński dla polskich przedsiębiorców. Jest Azja Południowo-Wschodnia, dynamicznie się rozwijająca. To są takie kierunki, gdzie obecność głowy państwa... Bez względu na pochodzenie polityczne – po prostu głowa państwa wchodzi i może otworzyć pewne drzwi polskim przedsiębiorcom, może im pomóc w funkcjonowaniu.

To będzie jednym z priorytetów pana prezydenta poza polityką bezpieczeństwa, poza aktywną polityką w regionie, poza relacjami transatlantyckimi – także wsparcie przedsiębiorców, którzy, wydaje mi się, są coraz bardziej ambitni i coraz bardziej aktywni. Już nie koncentrują się tylko na najbliższym sąsiedztwie, ale szukają dalszych perspektyw. Jesteśmy dwudziestą gospodarką świata, panie przewodniczący. Chcemy i mamy ambicje być w G20, więc trzeba być też aktywnym na dalszych odcinkach niż tylko tuż za miedzą, wokół własnego komina. Stąd też ten wzrost o 25%, a nie o 50%. Myślę, że jest już wyjaśnione.

W zakresie podróży krajowych powiem tak. Każdy z nas chyba zauważył, że pan prezydent także bardzo aktywnie realizuje politykę wewnątrz kraju. Chociażby pierwsze inicjatywy

ustawodawcze nie były ogłaszane w gabinetach Pałacu Prezydenckiego, tylko wśród ludzi, wśród rolników, wśród przedsiębiorców, w różnych miejscach Polski. Ta aktywność, wynika z celów polityki pana prezydenta, ale też z jego gotowości do aktywności bieżącej i dynamiki, która chyba jest widoczna dla każdego gołym okiem – pan prezydent będzie się aktywizował na odcinku krajowym.

Jeśli chodzi jeszcze o politykę międzynarodową, nie wykluczamy, że w przyszłym roku również w ramach tych środków mogą się pojawić jakieś duże wydarzenia międzynarodowe. Jest szereg ważnych inicjatyw. Nie chcemy zapowiadać wprost, że będzie taki, a nie inny szczyt, ale jestem w stanie sobie wyobrazić wizyty ważnych głów państw i wokół tego duże wydarzenia natury polityczno-gospodarczej, co będzie pociągało za sobą też odpowiednie koszty.

Mówił pan przewodniczący o rocznicach historycznych. To jest dosyć oczywiste – prezydent jest doktorem historii, więc dla niego kwestie wychowania patriotycznego i odnotowania rocznic historycznych mają niebagatelne znaczenie. Myślę, że wszyscy powinniśmy się raczej z tego cieszyć, że prezydent jest w tym zakresie aktywny.

Co do SKOZK i odbudowy Krakowa, mogę się odwołać do swojej pamięci. Nie pamiętam, z którego roku jest zapis ustawowy, ale na pewno jak w 2015 r. prezydent Andrzej Duda przychodził do urzędu, to już te zapisy funkcjonowały. To nie wynika z pochodzenia byłego prezydenta z Krakowa, tylko to są zapisy, zdaje się, jeszcze z czasów PRL.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Nie, nie.

Posel Kazimierz Smoliński (PiS):

Nie, 1997 r.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

To chyba wydaje mi się, że prezydent Kwaśniewski. Ale mi zupełnie o co innego chodziło...

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

Tak, 1985 r. były ustawy o...

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Tylko kwestia, czy stan polskiego budżetu jest w tej chwili na tyle dobry, żeby nie wyróżniać po prostu Krakowa.

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

Tak, tak, ale urząd prezydenta był nieco później, więc to są rozwiązania z lat 90.

Panie przewodniczący, wszystko w pańskich rękach, naprawdę.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Tylko czułem się....

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

Wszystko w pańskich rękach, bo to są zapisy ustawowe. Pan jest przecież przedstawicielem większości sejmowej tutaj.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Nie.

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

To państwo decydujecie o tym, czy dany projekt ustawowy, czy dana poprawka wchodzi w życie. Do tego się dopiero będzie ustosunkował pan prezydent, więc...

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie ministrze, tak jak powiedziałem, czułem się zobowiązany.

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

Rozumiem.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

I ja zawsze podnoszę ten temat. Nastąpiła zmiana, pan tu pierwszy raz występuje, przedstawiając budżet Kancelarii Prezydenta – chodziło o to, żeby tylko przypomnieć, że takie dyskusje były.

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

Jasne.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

I to, mam wrażenie, ponadpolitycznie. I na zasadzie też nie... Przepraszam, ja w ogóle nie skojarzyłem, że pan prezydent Duda pochodzi z Krakowa, to nie w tym rzecz. Rzeczywiście nigdy nie wyczułem takiej intencji, tylko...

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

Ja rozumiem. Są też inne miasta w Polsce, ja to rozumiem.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Tylko ta dysproporcja, to naznaczenie tych pieniędzy przed dwudziestu kilku laty... Mnie się wydaje, że to za prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego powstał ten fundusz przy Kancelarii Prezydenta. Nie będę się kłócił, mało ważne. Dwudziesta gospodarka, sam pan powiedział – budżet na bogato, wy też na bogato, więc czy nie warto jednak przestać naznaczać, że są miasta lepsze i „lepszejsze” w tym kraju?

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

Myślę, że możemy zakończyć to konstatacją pewnej otwartości po stronie i Kancelarii Prezydenta, i władzy ustawodawczej, Sejmu, co do dyskusji w tym zakresie. Ja nie będę się też upierał. Tylko że to jest rozwiązanie ustawowe – my, jako urzędnicy państwa polskiego, w tym momencie jesteśmy zobowiązani do wypełniania pewnych obowiązków ustawowych. Skoro ustawodawca na nas nałożył taki obowiązek, to go realizujemy, stąd ta pozycja w budżecie.

Co do kwestii już nieco bardziej technicznych, bo tu pytała i pani marszałek, i pan przewodniczący Głogowski w kontekście dyrektywy równościowej i tych zmian, to może oddam głos pani dyrektor generalnej, która w tym kontekście planowała działania budżetowe. Będzie to z całą pewnością bardziej kompetentna odpowiedź niż moja. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Bardzo proszę, pani dyrektor.

Dyrektor generalny Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Magdalena Głowa:

Witam serdecznie.

Szanowni państwo, przede wszystkim, jeśli chodzi o pytania pana przewodniczącego dotyczące średnich finansowych wynagrodzeń w Kancelarii Prezydenta, pozwolimy sobie w tym temacie, tak jak prosił pan przewodniczący, o przesłanie informacji w formie pisemnej, żeby te informacje były bardzo szczegółowe.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo.

Dyrektor generalny KPRP Magdalena Głowa:

Tak samo odniesiemy się do wzrostu wynagrodzeń na paragrafach wynagrodzeń osobowych.

Chcę tu tylko jednoznacznie sprostować, że to nie są wydatki dotyczące wzrostu wynagrodzeń na poziomie 12%, tylko to są wydatki na poziomie wzrostu 8%. Jest to związane z tym, drodzy państwo, że jak czytamy nasze wyjaśnienia, informacje dotyczące budżetu od s. 33 do s. 35... Tabelaryczna forma rozpisuje podziały pomiędzy rozdziałami, w związku z tym, czytając tylko i wyłącznie pierwszą kolumnę wydatków bieżących, czytamy wzrosty w jednej kategorii. Skoro zmniejszamy i likwidujemy jeden podrozdział, wrzucając go do tej grupy, również nie widać tutaj BBN, matematycznie średnia całkowita wzrostu jest na poziomie 7,14%. Ale to też pozwolę sobie wytłumaczyć pisemnie państwu, żeby te wyjaśnienia były jak najbardziej spójne.

Chciałabym się również odnieść do jednego z panów mówiących na temat tzw. wydatków inwestycyjnych. Drodzy państwo, przez wcześniejsze lata po naszych analizach dokonano w kancelarii bardzo dużo tzw. spraw przygotowawczych do realizacji inwestycyjnych związanych z projektami i przygotowaniem do inwestycji. W tym roku już zaplanowano pieniądze na ich faktyczną realizację. Stąd ten wzrost budżetowy na poziomie 9000 tys. zł. Jest to związane w szczególności z inwestycją w Promniku. Jest to dokumentacja zastrzeżona, tam te wydatki są przede wszystkim związane z bezpieczeństwem. W tym miejscu również muszę powiedzieć,

że inne wydatki związane z inwestycjami są przede wszystkim na podniesienie stanu bezpieczeństwa w innych rezydencjach i obiektach Kancelarii Prezydenta.

Oczywiście również jednym z głównych zamiarów kancelarii, też po przeanalizowaniu... Może tylko od dwóch miesięcy, ale jednak zaczęliśmy bardzo wnikliwie przyglądać się już pewnym działaniom. Chodzi o szczególne wzmocnienie sektora związanego z cyberbezpieczeństwem. W poprzedniej kadencji przeprowadzono bardzo dobry raport na temat stanu cyberbezpieczeństwa i infrastruktury teleinformatycznej w Kancelarii Prezydenta i na bazie tych dokumentów i tych materiałów chcemy stworzyć w kancelarii bardzo wysoki poziom zabezpieczeń, jeśli chodzi o tę strukturę.

Myślę, panie ministrze, że te wyjaśnienia w tej kategorii. Czy jeszcze?

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

Jeszcze w sprawie dyrektywy równościowej, bo o to też pytała pani marszałek.

To ja tylko jedno słowo. Trwa analiza, pani dyrektor się tym zajęła. Też nie bez kozery, bo na pewno ta intuicja pani marszałek, że pewnie najczęściej to kobiety są niezbyt równościowo finansowane... Choć zakładam, że mogą się zdarzyć także zmiany w drugą stronę. Tak więc tym się będzie zajmować u nas pani dyrektor generalna i taką analizę prowadzi. Ale antycypując, zakładając, że do takich nierówności może dochodzić, już rezerwujemy sobie tę możliwość budżetową. Natomiast co do skali nie jestem w stanie w tym momencie wskazać szczegółów, bo analiza trwa. Tak jak powiedziała pani marszałek Witek, my jesteśmy dopiero dwa miesiące, więc nie ze wszystkiego możemy już się wytłumaczyć przed opinią publiczną. Trwają tutaj prace.

Dyrektor generalny KPRP Magdalena Głowa:

Ale faktycznie potwierdzam, widziałam wstępną analizę biura kadr, która była już przygotowywana do projektu budżetu przez poprzednią kancelarię. A wynika to stąd, że ta dyrektywa w 100% wchodzi dopiero w przyszłym roku, w czerwcu 2026 r., stąd wzrosty, jeśli chodzi o paragrafy budżetowe. I dokładnie, jak najbardziej, pani poseł, podchodzimy do tego bardzo profesjonalnie i mamy na uwadze stanowcze kroki, jeśli chodzi o wyrównywanie tego typu dysproporcji.

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

Jeszcze kwestia najmu, bo było pytanie o najem.

Dyrektor generalny KPRP Magdalena Głowa:

I kwestia najmu. Jeśli chodzi o najmy lokali, to zmniejszenie wpływów z najmu jest tylko i wyłącznie związane z tym, że nie będziemy dalej podpisywać umowy z Krajową Radą Sądowniczą. Stąd wynika zmniejszenie z wpływów dochodowych na najem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo.

To jeszcze pozwolę sobie nie zamknąć dyskusji. Przepraszam bardzo, pani dyrektor... To znaczy tabelka jest tabelką. Dynamika wzrostu wynagrodzeń to 117,6%. Nie 12%, tylko ponad 17%, prawie 18%.

Uwzględniając pani uzasadnienie, czyli że mamy przeniesienie... Pan minister też tę moją uwagę, że likwidacja pozycji budżetowej „Biuro Polityki Międzynarodowej” do zera powoduje właśnie nie transparentność... I o to mi głównie chodziło – w uzasadnieniu mówi się o tym, że będzie przejrzysiej. Nie, na pewno nie tak. Możemy dyskutować, dla kogo jest wygodniej, dla kogo nie – dla was jest wygodniej, dla tych, którzy oceniają budżet, jest mniej wygodnie, to z pewnością. Ale pisanie o tym, że to będzie większa przejrzystość... Przykład, że jest mniej przejrzystość, i to na waszą niekorzyść, bo to jest... Ale w tym jest 5000 tys. zł – tyle wynosiły wynagrodzenia w Biurze Polityki Międzynarodowej w budżecie na ten rok. To po odjęciu od 75 000 tys. zł tych 5000 tys. zł wzrost jest nadal ponad 11%, tak na szybko licząc, a nie 7%, co nie zmienia faktu, że w sferze budżetowej wzrost wynagrodzenia w przyszłym roku wyniesie 3%. To jest dość spora różnica.

A chciałbym się dowiedzieć, jakie budynki Kancelarii Prezydenta wynajmowała KRS? Siedziba KRS póki co jest przecież w budynkach znanej warszawskiej uczelni wyższej.

Dyrektor generalny KPRP Magdalena Głowa:

Na ul. Wiejskiej jest.

Szanowni państwo, pozwolę sobie...

Posel Wanda Nowicka (Lewica):

Mikrofon.

Posel Bartosz Józef Kownacki (PiS):

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Dyrektor generalny KPRP Magdalena Głowa:

Tu na Wiejskiej, tak.

Posel Bartosz Józef Kownacki (PiS):

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Posel Wanda Nowicka (Lewica):

Do mikrofonów.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Krajowa Rada Sądownictwa...

Posel Bartosz Józef Kownacki (PiS):

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie pośle, bardzo prosimy mikrofon.

Posel Bartosz Józef Kownacki (PiS):

Właśnie nie, nie będę tu w dyskusję wchodził, nie jestem...

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

KRS jest w budynkach Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego.

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

Panie przewodniczący, nie znam dokładnego adresu, ale to jest budynek przy ul. Wiejskiej. To jest w tym w tym kompleksie, gdzie Kancelaria Prezydenta ma...

Posel Bartosz Józef Kownacki (PiS):

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Dyrektor generalny KPRP Magdalena Głowa:

Tak KRS, dokładnie.

Posel Bartosz Józef Kownacki (PiS):

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

Mają budynki, tak.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Ale bardzo prosimy o mikrofon – to jest protokolowane.

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

Tak, odpowiadam: budynki przy ul. Wiejskiej. KRS nie funkcjonuje w ramach Pałacu Prezydenckiego czy Belwederu, ale w budynkach przy ul. Wiejskiej, tuż po sąsiedzku. Panie przewodniczący, przecież to jest zaraz obok hotelu czy Nowego Domu Poselskiego w ramach budynków pana prezydenta.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Mam wrażenie, że już bardzo dawno tego nie ma...

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

Funkcjonują sale, które są wynajmowane.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Ale brak wpływów jest dopiero w przyszłym roku.

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

Zdaje się, że Krajowe Biuro Wyborcze chyba też tam jest.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Drobiazg.

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

I KRS.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie ministrze, drobiazg, sprawdzimy.

Posel Wanda Nowicka (Lewica):

Tam jest Krajowe Biuro Wyborcze.

Posel Bartosz Józef Kownacki (PiS):

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Krajowe Biuro Wyborcze jest przy ul. Wiejskiej, rzeczywiście.

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

Z całą pewnością pan przewodniczący może się zwrócić do Krajowej Rady Sądownictwa z odpowiednim pytaniem w tym zakresie, na pewno przekaze informację.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Mogę zapytać na posiedzeniu.

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

Albo udać się nawet na posiedzenie KRS i przepytać na te okoliczności.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dobrze, dziękuję.

I główne pytanie jest o przyczyny. Pani dyrektor sugerowała, że nie ma wzrostu o ponad 17%, jak mówił pan przewodniczący Głogowski w swoim koreferacie i co jest zapisane tutaj w materiale, który państwo dostarczyli. To znaczy ja też powtórzyłem to pytanie, bo ono padło dwukrotnie: Czy to jest wzrost średniego wynagrodzenia, który planujecie na przyszły rok, czy to jest wzrost zatrudnienia?

Bardzo proszę.

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

Aha, pani dyrektor ma teraz, tak? Czy pan przewodniczący?

Dobrze, to pani dyrektor.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie ministrze, pan reprezentuje kancelarię.

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

Ja zrozumiałem, że pan przewodniczący Głogowski jeszcze będzie coś koreferował, ale chyba źle zrozumiałem. Przepraszam.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Twardo powiedział 17,6%. Ja też zaglądam: 17,6%.

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

Już pani dyrektor wyjaśni. Bardzo proszę.

Dyrektor generalny KPRP Magdalena Głowa:

Już...

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Przeliczyłem w międzyczasie: po uwzględnieniu tego, że pieniądze, które w poprzednich budżetach były zapisane jako wynagrodzenia w Biurze Polityki Międzynarodowej, teraz doszły do tego... Odjąłem to – nadal wzrost jest ponad 11%.

Słuchają nas pewnie pracownicy sfery budżetowej, którzy będą mieli 3% wzrostu. Tak więc nie pytanie, o ile wzrasta – tę kłótnię zostawimy na później, chyba że pani dyrektor już zna odpowiedź, dlaczego po tym uzasadnieniu mi wychodzi wzrost ponad 11% – ile o przyczyny

wzrostu. To jest chyba najważniejsze. Dlaczego będzie więcej? To znaczy więcej niż inni pracownicy sfery budżetowej.

Dyrektor generalny KPRP Magdalena Głowa:

To ja pozwolę sobie przeczytać uzasadnienie i odnieść się do tych różnic.

Co do kwestii samych przeliczeń matematycznych i finansowych za momencik oddam głos pani dyrektor Biura Finansowego.

Jeśli chodzi o wzrost 3% wskaźników wzrostu wynagrodzeń, to, o czym mówi pan przewodniczący – jest to kwota 2334 tys. zł i to jest zwiększenie wynagrodzeń osobowych, tych w ramach zmiany funduszu, o 3%. Z kolei 5071 tys. zł, w tym 3420 tys. zł, to jest utworzenie... W związku z tym, że dzisiaj w Kancelarii Prezydenta nie funkcjonuje biuro informatyki, chcemy takie biuro informatyki stworzyć w Kancelarii Prezydenta, żeby to funkcjonowało zgodnie z zasadami, które powinny w tej strukturze działać. To jest zwiększenie wynagrodzeń ze względu na zmianę kadencji, konieczność wprowadzenia zmian organizacyjnych, w ramach których planowane jest właśnie wzmocnienie kadrowe w obszarze informatycznym, w tym w szczególności w zakresie cyberbezpieczeństwa, nowych technologii i analiz. Ponadto właśnie w tej kwocie uwzględnione jest zalecenie wynikające z dyrektywy, o której wspominała pani poseł, o równości wynagrodzeń kobiet i mężczyzn za taką samą pracę lub pracę o tej samej wartości.

Kwota 349 tys. zł są to zmiany związane z wynagrodzeniami w Biurze Bezpieczeństwa Narodowego. 190 tys. zł to zwiększenie wynagrodzeń osobowych ze względu na konieczność zabezpieczenia uposażenia byłego prezydenta po zmianie kadencji oraz wzrost wynagrodzeń byłych prezydentów z uwagi na zakładany wzrost 3%. Kwota 428 tys. zł to zwiększenie wynagrodzeń osobowych pracowników kancelarii z uwzględnieniem w budżecie skutków finansowych procedury zmiany w Kodeksie pracy związanej z wliczeniem do stażu pracy okresów wykonywania umów-zleceń oraz prowadzenia działalności gospodarczej, a 454 tys. zł to są dodatkowe pieniądze zaplanowane na tzw. dodatkowe wynagrodzenie roczne, które też musi być zaplanowane w roku następnym.

Jest to, drodzy państwo, też w szczególności związane z tym, że w roku poprzednim zaplanowano dla pracowników kancelarii, tak jak dla innych, 20-procentowe wzrosty wynagrodzeń, co się odbyło w zeszłorocznym budżecie. Jaki tu był zabieg zastosowany? Mianowicie nie dołożono do budżetu Kancelarii Prezydenta 20% na wynagrodzenia, tylko wykorzystano finansowe budżetowanie z tzw. pieniędzy bieżących. Czyli my dzisiaj, projektując również budżet, musieliśmy te skutki finansowe naliczyć w kolejnym budżecie, a tam, gdzie zabrano nam pieniądze, żeby kontynuować pracę, musieliśmy je dołożyć. Tak więc z tego to wynika.

Panią dyrektor proszę o wyjaśnienie kwestii związanych z całym wskaźnikiem procentowym, o który pyta pan przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Bardzo proszę, pani dyrektor.

Dyrektor Biura Finansowego Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lilianna Soja:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeśli chodzi o wzrost wynagrodzeń osobowych pracowników w rozdziale 75101, należy zwrócić uwagę, że do ustawy budżetowej na 2025 r. należy doliczyć kwotę 4718 tys. zł z rozdziału 75111. Wówczas to wyliczenie w mianowniku powoduje kwotę 64 070 tys. zł, czyli realny wzrost wynagrodzeń osobowych jest na poziomie 108,9%.

Podobny algorytm przy wydatkach bieżących...

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pani dyrektor, to zaczyna być.... Mówimy o liczbach i jak się mówi o liczbach, to ja zawsze się czuję dobrze, bo przy liczbach trudno lawirować i być rozbieżnym. Weźmy tabelkę z materiału, który państwo przedstawiliście. W rozdziale 75101, do którego przesunięto wszystkie wydatki związane z Biurem Polityki Międzynarodowej, wynagrodzenia zapisaliście państwo w kwocie 75 031 tys. zł, przy czym w tym roku jest 63 828 tys. zł.

Dyrektor biura KPRP Lilianna Soja:

Ale tutaj nie ma BBN.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dynamika to 117, 6%. Wasze wyliczenia. Na następnej stronie, s. 34, w Biurze Polityki Międzynarodowej w projekcie na przyszły rok mamy same zera. Wynagrodzenia – 5069 tys. zł. To już pani mówi o innej kwocie i ja dokładnie tę kwotę 5000 tys. zł odjąłem od 75 000 tys. zł.

Dyrektor biura KPRP Lilianna Soja:

To trzeba dodać – do kwoty planu ustawy budżetowej na 2025 r.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Odjąć.

Dyrektor biura KPRP Lilianna Soja:

Dodać. Dlatego że w tej chwili, żeby zapewnić porównywalność danych, gdzie na 2026 r. jest zarówno rozdział 75111 i 75101 jako rozdział 75101, to trzeba uwzględnić właśnie ten rozdział.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Jak w starym dowcipie: można tak, można tak. Ja się lekko gotuję, pani dyrektor. Myślę, że pan minister Deskur, który jest znanym finansistą, podobnie. Czy odejmiemy od tego roku, czy dodamy do przyszłego roku, to i tak wychodzi wzrost o 11%, czyli dynamika na poziomie ponad 111%. To jest...

Poseł Barbara Bartuś (PiS):

Czy można mieć pytanie?

Dyskutujemy ponad półtorej godziny. Czy mogę mieć pytanie?

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Ale, pani poseł, od tego jesteśmy. Naród nas wynajął do tego, żebyśmy się zajmowali porządnie jego sprawami i próbujemy się zajmować.

Dobrze, pani dyrektor, w takim razie oczekuję odpowiedzi pisemnej, tak jak zadeklarowała pani dyrektor.

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

Dobrze, przedstawimy, panie przewodniczący. Oczywiście.

Dyrektor generalny KPRP Magdalena Głowa:

Przedstawimy, tak.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Ponieważ wchodzimy w szczegóły, a to naprawdę nieprzyzwoicie, że ludzie patrzą i widzą, że my nie umiemy prostej arytmetyki liczb naturalnych.

OK, dobrze. Ja już nie mam pytań. Czy pani poseł podtrzymuje wolę?

Poseł Barbara Bartuś (PiS):

Tak, panie przewodniczący.

Na rok 2025 obcinaliście państwo budżet Kancelarii Prezydenta. Z tego, co zrozumiałam, podwyżki, które wszędzie były uwzględnione w budżecie 2025 r., nie były uwzględniane w budżecie Kancelarii Prezydenta. Tak rozumiem tę odpowiedź. Tak więc to, co nie było uwzględnione, a zostało pracownikom dodane... Dzisiaj ten wzrost wynagrodzeń nie będzie większy jak gdziekolwiek, ale też będzie taki, jak jest w sferze budżetowej, czyli 103%.

Ale też chciałabym dołożyć, że od sierpnia w Kancelarii Prezydenta doszła, tak rozumiem, jeszcze jedna pozycja do pozycji „wypłata byłym prezydentom”, bo mamy jednego byłego prezydenta więcej i obsługę jednego byłego prezydenta więcej. Te koszty też pokrywa budżet Kancelarii Prezydenta.

Tak więc wydaje się, że to zwiększenie, które jest, które jest tak rozkładane na czynniki pierwsze, jest jak najbardziej zasadne, a my szukamy, jak kolejny raz w Kancelarii Prezydenta obciąć pieniądze, bo nie chcecie państwo dać, bo nie po myśli naród wybrał. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pani poseł, a było tak miło. Próbowałem zakończyć, jak się zaczęło niemiło, czyli w momencie, kiedy są różnice w dość banalnych, prostych obliczeniach dynamiki wzrostu pewnych pozycji, szczególnie na tak wrażliwych – myślę, że nie tyle dla nas, ale dla społeczeństwa – pozycjach jak

wynagrodzenie urzędników, a pani robi z tego niepotrzebną politykę. Ponieważ naprawdę uzasadnianie tego, że mamy jednego więcej...

Posel Barbara Bartuś (PiS):

Ja?

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Tak, mamy jednego więcej byłego prezydenta, ale 12 000 tys. zł to chyba trochę za dużo, żeby... Tyle to on, jak prezydentem był, to nie zarabiał – 1000 tys. zł miesięcznie średnio razem z obsługą.

Myślę, że na tym powinniśmy dyskusję skończyć.

Czy mogę zamknąć dyskusję? Tak. Zamykam dyskusję.

Panie ministrze, panie, panowie dyrektorzy, panie generale, dziękuję serdecznie. Teraz taka tylko techniczna przerwa.

Sekretarz stanu – szef BPM KPRP Marcin Przydacz:

Bardzo dziękujemy.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Wznawiam posiedzenie.

Przechodzimy do rozpatrzenia projektu ustawy budżetowej na rok 2026 w części 02 – Kancelaria Sejmu i części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji 8.

Serdecznie witam na posiedzeniu Komisji pana ministra Jacka Cichockiego, szefa Kancelarii Sejmu, pana ministra Michała Deskura, zastępcę szefa Kancelarii Sejmu, panią dyrektora Grażynę Witan, dyrektora Biura Finansowego, pana dyrektora Roberta Pietrulę, dyrektora Biura Obsługi Posłów, pana dyrektora Jana Węgrzyna, dyrektora Biura Inwestycyjno-Technicznego, pana dyrektora Marcina Matusiaka...

Wicedyrektor Ośrodka Informatyki Kancelarii Sejmu Marcin Mateusiak:

Mateusiaka.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Mateusiaka – przepraszam, wicedyrektora Ośrodka Informatyki. Pan u nas pierwszy raz.

Wicedyrektor OI Kancelarii Sejmu Marcin Mateusiak:

Tak.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

To z tego powodu. Jeszcze raz przepraszam.

Witam pana dyrektora Marka Tworowskiego, wicedyrektora Ośrodka Informatyki, pana dyrektora Krzysztofa Płudowskiego, wicedyrektora Biura Administracyjnego, i pana Michała Sadonia, komendanta Straży Marszałkowskiej. Cieszymy się bardzo z tak licznej reprezentacji.

Panie ministrze, to do dzieła. Kancelaria Prezydenta rzeczywiście zajęła nam dużo czasu, a państwo jeszcze przybyli trochę wcześniej, niż zapraszaliśmy.

Szef Kancelarii Sejmu Jacek Cichocki:

Tak.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Też źle zaplanowaliśmy Kancelarię Prezydenta, ale ktoś by pomyślał, że arytmetyka liczb naturalnych może sprawiać trudności.

Bardzo proszę, panie ministrze.

Szef Kancelarii Sejmu Jacek Cichocki:

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, dziękujemy. Przepraszamy, że tak zasiedliśmy z tyłu prawie od samego początku, ale ja, przepraszam, w tym całym zamieszaniu chyba

jakoś wpisałem sobie, że mamy być o godzinie 11.10, więc przyszlismy w całej reprezentacji. Nie wiedzieliśmy, kiedy się skończy, to nie chcieliśmy... Chcieliśmy, żeby to było sprawne.

Mieliśmy już okazję rozmawiać o projekcie budżetu Kancelarii Sejmu na rok 2026 pod koniec lipca i na początku sierpnia, tak że ja, szanując państwa czas, nie chcę robić zbyt dużego wprowadzenia. Poproszę pana ministra Deskura o przypomnienie głównych parametrów w paru zdaniach. Jesteśmy w mocnym składzie, który państwo znacie. Poza panem wicedyrektorem Ośrodka Informatyki jako nową osobą w naszym składzie, to skład jest ten sam co zazwyczaj. Postaramy się odpowiedzieć precyzyjnie na państwa pytania.

Jeżeli pan przewodniczący pozwoli...

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Tak, panie ministrze, z pełnym zrozumieniem. W koreferacie będzie podobnie. My już dyskutowaliśmy na posiedzeniu tej Komisji nad tym budżetem, tak że skoncentrujemy się tylko na tym, co nowe. Opinia była pozytywna, wysłane zostało, tak że teraz im krócej, pewnie tym lepiej.

Szef Kancelarii Sejmu Jacek Cichocki:

Dziękuję bardzo.

Zastępca szefa Kancelarii Sejmu Michał Deskur:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, na dzisiejszym posiedzeniu w celu uzyskania opinii Komisji chciałbym przedstawić projekt budżetu Kancelarii Sejmu na rok 2026.

Projekt budżetu w części 02 na rok 2026 obejmujący dochody i wydatki związane z funkcjonowaniem Kancelarii Sejmu, który dziś przedstawiam, został – tak jak pan minister Cichocki już mówił – pozytywnie zaopiniowany przez Prezydium Sejmu w dniu 22 lipca, a następnie przez Wysoką Komisję w dniu 4 sierpnia 2025 r. Zakłada on dochody na poziomie 5600 tys. zł i wydatki w wysokości 904 463 tys. zł.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w roku następnym planujemy kontynuowanie wdrażania priorytetów zdefiniowanych i komunikowanych już na samym początku w tej kadencji Sejmu, czyli działań mających na celu, po pierwsze, zwiększanie bezpieczeństwa tak w wymiarze klasycznym, jak i w cyberprzestrzeni, jak również otwartości na obywateli, media i organizacje pozarządowe; po drugie, zwiększanie jakości stanowionego prawa poprzez wprowadzenie narzędzi wspierających proces konsultacji i stanowienia prawa w oparciu o rzetelne dane oraz zwiększanie transparentności procesu ustawodawczego.

Zgodnie z sugestią pana przewodniczącego zakończę tutaj przedstawianie budżetu. Tak jak pan przewodniczący powiedział, ten budżet już został pozytywnie zaopiniowany przez Wysoką Komisję w sierpniu tego roku. Pozostajemy do państwa dyspozycji celem udzielenia bardzo rzetelnych i wnikliwych odpowiedzi.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo.

Na tym etapie koreferat – zwyczajowo przewodniczący, czyli ja.

Chciałbym, żeby nie zajmować za dużo czasu, cytuję ze wstępu: „Do zadań priorytetowych zaplanowanych do realizacji w ramach planowanego budżetu na rok 2026 należy kontynuacja działań zmierzających w kierunku budowania i wzmacniania zaufania i szacunku dla Sejmu zarówno wśród obywateli, jak i na arenie międzynarodowej oraz kształtowanie wizerunku Sejmu jako miejsca merytorycznego dialogu i otwartego dla obywateli”.

Panie ministrze, szanowni państwo, dziękuję za ten akapit. To znaczy wydaje mi się, że w tym zakresie wszyscy się zgadzamy – to nie są liczby, to nie są wzrosty, nie wynagrodzenia, nie remonty, nie nowe inwestycje, ale to, że pamiętacie o tym, że to jest najważniejsze. Dziękuję za to i myślę, że to jest rzecz, o której warto powiedzieć.

Budżet ocenialiśmy pozytywnie. Tabele prawie się nie zmieniły.

Bardzo bym prosił panią dyrektor, żeby wyjaśniła Komisji, dlaczego pojawia się rezerwa celowa, której nie było w budżecie opiniowanym w sierpniu. To gwoździł wyjaśnienia.

Wszystkie pozostałe pozycje są niezmiennione, tak jak było. Wzrost wydatków to jest 6,7%. Wynagrodzenia przyzwoicie, czyli... To znaczy, trudno powiedzieć... Zgodnie z wytycznymi ministra finansów, o czym rozmawialiśmy.

Jest kwestia tego, że mamy nadal zapisane – i tu jest różnica zdań między panem ministrem a mną – dodatki mieszkaniowe dla Straży Marszałkowskiej, które póki co nie istnieją.

Kolejny raz powiem, że ja jednak nie lubiłem socjalizmu w wykonaniu polskim – wynagrodzenie dla pracownika powinno być jak najmniej pozycyjne, wpisane w umowę bez specjalnych dodatków, żeby to było klarowne, żeby każdy wiedział i nie drżał przed tym, że ktoś w chwili złości odbierze mu jakieś dodatkowe pieniądze.

Myślę, że przez to, że dane naprawdę pokrywają się – ja już też duchowo uczestniczę w posiedzeniu innej komisji – na tym chciałbym zakończyć.

Otwieram dyskusję. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, pani poseł Paluch.

Posel Anna Paluch (PiS):

Dziękuję bardzo.

Oczywiście, proszę państwa, budżet w założeniach był prezentowany, natomiast mam jedno krótkie pytanie odnośnie do § 4090. Dlaczego występuje wzrost o 27%? Kwota może nie jest duża – z 1220 tys. zł na 1549 tys. zł – ale dlaczego występuje wzrost rok do roku o 27%? Oczywiście to nie są kolumny 3–4, tylko 5–4, ale mam pytanie o ten ponadnormatywny wzrost.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

To, jeśli mogę, bo nie wypadało w koreferacie, mam pytanie dotyczące budynku L w kompleksie. Co my tam będziemy robić? Czy ten problem, o którym, panie dyrektorze, rozmawialiśmy, czyli pozostałości po Radzie Państwa Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej, nadal istnieje?

Dobrze, przy okazji. Dziękuję bardzo.

Są pytania? Nie ma.

Bardzo proszę, kto będzie odpowiadać?

Zastępca szefa Kancelarii Sejmu Michał Deskur:

Jeżeli pan przewodniczący i Wysoka Komisja pozwolą, proponowałbym, aby na pytania dotyczące budżetu, § 4090, odpowiedziała bezpośrednio pani dyrektor Witan.

Natomiast jeśli chodzi o plany remontowe dotyczące tego budynku, tobym poprosił pana dyrektora Węgrzyna o udzielenie precyzyjnej informacji, jeżeli pan przewodniczący pozwoli.

Szef Kancelarii Sejmu Jacek Cichocki:

Jeszcze rezerwa.

Zastępca szefa Kancelarii Sejmu Michał Deskur:

Jeśli chodzi o rezerwę, też poproszę panią dyrektor Witan o odpowiedź na to pytanie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję.

Bardzo proszę, pani dyrektor.

Dyrektor Biura Finansowego Kancelarii Sejmu Grażyna Witan:

Dziękuję bardzo.

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, po raz pierwszy Kancelaria Sejmu pozyskała środki z „Funduszy europejskich na infrastrukturę, klimat i środowisko”, z których będą realizowane remont i modernizacja budynku przy ul. Zagórnej. Ponieważ realizujemy to po raz pierwszy, formularze planistyczne składane były do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. Tam tak naprawdę, ucząc się planowania funduszy europejskich, dowiedzieliśmy się, że część środków MFiPR planuje w rezerwach celowych. Stąd w naszym budżecie jest kwota 4205 tys. zł wyodrębniona w rezerwie celowej.

Jeżeli chodzi o honoraria, wydatki w § 4090, są to honoraria dla autorów i grafików, głównie związanych z naszymi wydawnictwami i publikacjami, „Kroniką Sejmową”, z działalnością wydawniczą i planem wydawniczym, które Biuro Komunikacji Społecznej chce w tej chwili, że tak powiem, odbudować nowym planem wydawniczym.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Mnie ta odpowiedź satysfakcjonuje, aczkolwiek pytanie zadała pani poseł Paluch.

Panie dyrektorze, jak tam pozostałości po PRL?

Dyrektor Biura Inwestycyjno-Technicznego Kancelarii Sejmu Jan Węgrzyn:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, pozostałości po PRL jeszcze mamy w granicach 30% i powiem panu szczerze, że chyba nie dożyję, jak zejdzie do zera, bo to są lokatorzy, którzy mają prawo do korzystania z mieszkań po Radzie Państwa. Mieszkania po nich odzyskiwane – są to przede wszystkim trzydziestoparometrowe kawalerki – są przeznaczone w tej chwili na potrzeby przede wszystkim Straży Marszałkowskiej jako pomieszczenia biurowe.

Remont musi być tam przeprowadzony ze względu na dwie rzeczy. Po pierwsze, jest to budynek z lat 60. ubiegłego wieku, czyli budowany, zwłaszcza jeśli chodzi o instalację elektryczną i windy, według technologii już niefunkcjonującej. Żeby zabezpieczyć podstawowe warunki bezpieczeństwa tak dla naszych pracowników, jak dla lokatorów, wymieniamy powoli instalację elektryczną, szykujemy się do wymiany już prawie pięćdziesięcioparoletniej windy. Budynek musi być również dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, czyli kwestie wejścia itd. Z tym, że w uzgodnieniu z szefostwem kancelarii nie robimy tego na zasadzie takiej, że zamykamy budynek i remontujemy, tylko robimy to co roku, żeby nie wyłączyć tego budynku z użytkowania. Z punktu widzenia służb technicznych kancelarii, czyli... Elektrycy, hydraulicy, stolarze, ale również najnowocześniejsza komórka w kancelarii, zajmująca się monitoringiem wszystkich urządzeń w kancelarii, czyli komórka BMS, muszą mieć gdzie funkcjonować.

Ale jak pan przewodniczący zauważył, kwestii związanej z balkonami już nie ma.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

To już dawno. Już dziękowałem, panie dyrektorze, za balkony. Już dawno dziękowałem. Było załatwione w trybie na już. Dziękuję bardzo, ozdoby zniknęły bardzo szybko.

Bardzo proszę, pani poseł Paluch.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Ja może nie mam pytania, ale mam postulat à propos działalności wydawniczej, à propos kształtu kalendarza poselskiego. On był bardzo ładnie wydany, miał piękne reprodukcje, ale wartości użytkowe miał zerowe: gruby papier, ciężki, notes wielki. Bardzo mało tam było takich informacji, jakie zazwyczaj są w kalendarzach. W zasadzie nie wiem, jak inni posłowie, ale ja go odłożyłam na półkę i po prostu nie zapisałam w nim nic. Chodziłoby o cienki papier, użytkowy, mały format, żeby to było użyteczne.

Oczywiście, że przechodzimy na elektroniczne notatki, ale na przykład na spotkaniach w biurze poselskim taki kalendarz w formie zeszytowej bardzo się przydaje, a to było absolutnie nie do użytku.

Poseł Henryka Krzywonos-Strycharska (KO):

To prawda.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Proszę to zmienić, jeśli można, w tym roku.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pani poseł. Myślę, że pełne zrozumienie po tamtej stronie. Znam taką osobę, która korzysta nadal z pisemnego notatnika, niewielkiego. Zawsze ma go przy sobie pan minister.

Szef Kancelarii Sejmu Jacek Cichocki:

To prawda.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Notował pan na posiedzeniach Komisji. Tak.

Czy jeszcze są pytania?

Odebrałem kalendarz, który został wydany, jako biurkowy, ja go tak używam. Leży na biurku i tam wpisuję sobie odpowiednie informacje.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Panie przewodniczący, jak się ma biuro 30 km od domu i się do niego jeździ, chodzi z damską torebką, to ten kalendarz się po prostu nie nadaje.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

To też się różne rzeczy zapisuje.
Pan minister, proszę bardzo.

Szef Kancelarii Sejmu Jacek Cichocki:

Przyjmujemy tę sugestię. Jeszcze jutro porozmawiam z dyrektorem Morwińskim, żeby były takie formaty kalendarzy, które będą dla państwa użyteczne w różnych działaniach, i na biurko, i do torebki. Oczywiście, to mają być rzeczy dla państwa przydatne po prostu.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

I takie kiedyś były. Była wersja biurkowa, i wersja kieszonkowa, tak.
Czy jeszcze?
Branżowo, tak.

Posel Łukasz Osmalak (Polska2050):

Najlepszy jest elektroniczny – najtańszy, każdy ma w telefonie.

Posel Henryka Krzywonos-Strycharska (KO):

Nie, absolutnie.

Posel Anna Paluch (PiS):

Panie pośle, jak się spotyka człowiek w biurze poselskim, przychodzą ludzie ze sprawami, to najlepiej to zanotować w notesie. Ale on powinien być poręczny, cienki. Nie chodzi o te malutkie notesiki, one są nieprzydatne, bo się prowadzi kalendarz terminowy w iPadzie. Natomiast chodzi o taki, żeby z tygodnia na tydzień mieć sprawy, które trzeba sobie zanotować, żeby o nich nie zapomnieć. Te zeszytowe były bardzo dobre, tylko powinny mieć cienki papier, wszystkie możliwe informacje, jakie są w kalendarzach, mniej rysunków i reprodukcji, bo to ma być użyteczne, to ma być po prostu przydatne do codziennej pracy.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo.
W dziwnym kierunku poszła dyskusja, ale na pewno pani poseł Paluch wyciągnęła wnioski z afery Pegasusowej, rzeczywiście.

Posel Anna Paluch (PiS):

Że co?

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Jak się ma papier – to jest dla mnie, a jak się wpisuje w telefon albo w iPada – to jest dla wielu osób.

Posel Anna Paluch (PiS):

Panie przewodniczący, macie jakąś obsesję na punkcie Pegasus, a każda służba powinna mieć narzędzie pracy.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Każda służba powinna mieć narzędzie pracy. Nawet ogrodnik...

Posel Henryka Krzywonos-Strycharska (KO):

Panie przewodniczący, kończmy, dobrze?

Posel Wanda Nowicka (Lewica):

Ale kończmy już.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Nawet ogrodnicy powinni mieć swoje narzędzia i wykorzystywać je celowo. Nikt nie odmawia tego, żeby służby w Polsce miały narzędzia, tylko chodzi o to, żeby służby w Polsce goniły złodziei, a nie polityków.

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów, zamykam dyskusję.
Panowie ministrowie, pani dyrektor, panowie dyrektorzy, dziękuję serdecznie.
Techniczna krótka przerwa, bo za chwilę przechodzimy do budżetu Senatu.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Wznawiam obrady.

Witam serdecznie na posiedzeniu Komisji panią minister Ewę Polkowską, szefową Kancelarii Senatu, witam panią dyrektorkę Agnieszkę Szlęzak, dyrektora Biura Finansowego Kancelarii Senatu, oraz pana dyrektora Artura Kozłowskiego, dyrektora Biura Polonijnego Kancelarii Senatu.

Bardzo proszę panią minister o przedstawienie projektu budżetu Kancelarii Senatu – części 03.

Szef Kancelarii Senatu Ewa Polkowska:

Dziękuję bardzo. Dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowne panie i szanowni panowie posłowie, posłanki i posłowie, przedstawiony państwu projekt budżetu na 2026 r., tak jak w roku realizacji tego budżetu, składa się z dwóch części: obejmuje dochody i wydatki związane z funkcjonowaniem Senatu i jego organów oraz Kancelarii Senatu, ale także zawiera tę część, która jest dotacjami, a wiąże się z opieką nad Polonią i Polakami za granicą.

Szczegółowe informacje dostaliście państwo na piśmie, chciałabym zwrócić uwagę na poszczególne najważniejsze elementy, pozostając do dyspozycji państwa, jeśli będą pytania szczegółowe.

Jeśli chodzi o dochody, to zaplanowaliśmy je w wysokości 378 tys. zł. Są one wyższe o 258 tys. zł w stosunku do ustawy budżetowej na rok obecny. Zwiększenie planu dochodów wynika w szczególności z prognoz zwiększenia wpływów z tytułu rozliczeń finansowych przeznaczonych na pokrycie kosztów związanych z korzystaniem przez senatorów z biur senatorskich, ale też w zakresie usług świadczonych za pośrednictwem internetu, rozliczeń dotacji celowych udzielanych na realizację zadań publicznych w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą. Planujemy także wpływy ze sprzedaży składników majątkowych, a także rozliczeń z lat ubiegłych, zwrotów nadpłaconych składek ZUS.

Jeśli chodzi o wydatki, zostały one zaplanowane w wysokości 286 818 tys. zł, w tym wydatki dotyczące jednostek organizacyjnych Kancelarii Senatu przeznaczonych na realizację zadań Senatu i organów Kancelarii Senatu łącznie w kwocie 119 489 tys. zł i to jest 41,7% ogółu wydatków w rozdziale 75101 – Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa. Drugą grupę stanowią wydatki związane z realizacją ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora w zakresie świadczeń przysługujących senatorom w zakresie sprawowania mandatu, które zaplanowaliśmy na rok przyszły w kwocie 67 329 tys. zł, to jest 23,4% ogółu wydatków.

I wreszcie w części „Pozostała działalność” wydatki w zakresie realizacji zadań publicznych, opieki nad Polonią i Polakami za granicą, zleczanych organizacjom pozarządowym zaplanowaliśmy w kwocie 100 000 tys. zł, stanowiącej 34,9% ogółu wydatków. Ta łączna kwota wydatków zaplanowana na rok przyszły jest większa o 38 104 tys. zł, to jest 15,3% w stosunku do wydatków ujętych w obecnym roku budżetowym, w roku 2025. Przy tym trzeba powiedzieć, że jeśli chodzi o ten procent i o tę kwotę w zdecydowanej większości – aż 28 500 tys. zł – to jest wzrost wydatków planowany, przedstawiony państwu, komisjom i Sejmowi do decyzji w pozycjach dotyczących finansowania zadań publicznych w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą. Jeśli chodzi o zwiększenia w części odpowiadającej za działalność Senatu, jego organów i Kancelarii Senatu, to kwota jest wyższa o 9604 tys. zł, to jest 5,4%.

Jak wyglądają nasze pozycje zaplanowane do realizacji w roku następnym?

Jeśli chodzi o wydatki w części obsługującej, w rozdziale 75101 klasyfikacji budżetowej – Urzędy naczelných organów władzy publicznej, państwowej kontroli i ochrony prawa, to mamy tutaj tak naprawdę trzy grupy wydatków: świadczenia na rzecz osób fizycznych, wydatki bieżące jednostek oraz wydatki majątkowe. Pokróćce powiem, na czym się koncentrują i z czego wynikają zaplanowane wzrosty w tych trzech obszarach.

Jeśli chodzi o świadczenia na rzecz osób fizycznych, to planujemy wzrost w stosunku do roku obecnego o 9,1%, a to zwiększenie jest związane w największym zakresie ze świadczeniami wypłacanymi na funkcjonowanie biur senatorskich w związku z planowanym wzrostem wynagrodzeń pracowników biur senatorskich, w tym także miesięcznego ryczałtu na prowadzenie biura, z którego są finansowane wynagrodzenia pracowników oraz pochodne od nich naliczane.

Ten wzrost jest także związany ze zmianą zasad finansowania wydatków związanych z korzystaniem przez senatorów w biurach senatorskich z usług świadczonych za pośrednictwem

internetu. Dotychczas to były wydatki finansowane z wydatków bieżących, czyli tak naprawdę zwrot na podstawie faktur, natomiast chcemy, żeby to był ryczałt przekazywany w formie zaliczki tak jak pozostałe świadczenia związane z prowadzeniem biur senatorskich i obsługą mandatu senatorskiego – forma ryczałtu. Prognozujemy także wzrost dodatkowego wynagrodzenia rocznego przysługującego pracownikom biur senatorskich w 2025 r. Jest to także oczywiście związane z naliczaniem wynagrodzeń i tym, jakie dane dotyczące wynagrodzeń w biurach senatorskich zostały przez senatorów zgłoszone i są związane z prowadzeniem biura senatorskiego.

W drugiej grupie wydatków, to jest grupa wydatków bieżących, mamy wzrost o 4,2%. Tutaj zwiększenie wydatków nastąpiło w szczególności w zakresie wynagrodzeń osobowych i pochodnych od wynagrodzeń w związku z planowanym zwiększeniem o 3% wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej od kwoty bazowej, także dla osób objętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń, czyli dla prezydium i dla senatorów.

Jeśli chodzi o krajowe podróże służbowe w związku ze wzrostem od stycznia 2020 r. cen biletów lotniczych kupowanych przez senatorów w ramach podróży służbowych, ale także planowanym podwyższeniem rocznego limitu środków na noclegi senatorów poza granicą... Wzrost tej części jest związany także w niewielkim stopniu, o 126 tys. zł, ze służbowymi podróżami za granicę. To jest związane oczywiście z aktywnością i współpracą z Polonią i Polakami za granicą, potrzebą monitorowania realizacji zadań publicznych w tym zakresie zleczanych. Kwota 126 tys. zł jest związana ze wzrostem podróży służbowych zagranicznych dotyczących realizacji nowych zadań wynikających z objęcia przez panią senator funkcji wiceprzewodniczącej Unii Międzyparlamentarnej – organizacji, która ma 135 lat doświadczenia, zrzeszającej parlamenty ze 180 państw. Pani senator Gabriela Morawska-Stanecka jest wiceprzewodniczącą Unii Międzyparlamentarnej. Musieliśmy to ująć w budżecie, bo to są jej zwiększone zadania, związane z obsługą pełnienia funkcji także po stronie Kancelarii Senatu.

I wreszcie czwarty element w tej części wzrostu jest związany z realizacją zadań z zakresu cyberbezpieczeństwa mających na celu ochronę systemów komputerowych, sieci i danych przed nieautoryzowanym dostępem, uszkodzeniami czy kradzieżą. Szczegółowe dane są oczywiście przedłożone w projekcie budżetu przedłożonym Komisji pisemnie.

Kolejna grupa wydatków to są wydatki majątkowe, bardzo krótko bym chciała tutaj. To jest wzrost o 12,4%, związany tak naprawdę z głównym naszym przedsięwzięciem, które kończymy w 2026 r., a zaczęliśmy tę inwestycję związaną z budownictwem dwa lata wcześniej. Chodzi o zakończenie realizacji jednego z naszych priorytetowych zadań inwestycyjnych – wymiany systemu do obsługi głosowań na sali posiedzeń Senatu. W roku bieżącym został opracowany projekt wykonawczy. Jest projekt wykonawczy, jest przewidywana dostawa elementów systemu i oprogramowania, natomiast w 2026 r. nastąpi montaż i uruchomienie pełnego systemu z pełnym oprogramowaniem.

Planujemy także zakupy inwestycyjne w części szeroko rozumianego podniesienia poziomu cyberbezpieczeństwa, licencji, oprogramowania, zdalnej obsługi stacji roboczych, kontroli dostępu do sieci informatycznych. Udało nam się także w tym roku, i to też musimy przewidzieć w planach w kolejnych latach, umieścić zapasowe serwery ze względu na bezpieczeństwo poza obszarem budynków parlamentu. Ponadto planujemy uzupełnienie zakupu serwerów, ruterów, przełączników sieciowych, macierzy dyskowych.

I to, co jest jeszcze oczywiście ważne ze względu na to, że wzrost w wydatkach majątkowych jest o 12,4% globalnie, dlatego że w 2025 r. ze względu na dokonanie w ustawie budżetowej korekty i zmniejszenie wydatków inwestycyjnych o ponad 2000 tys. zł musieliśmy przenieść część zadań na 2026 r. W związku z tym w tym roku zrezygnowaliśmy z tego powodu z zakupu samochodu osobowego i typu van. Planujemy to zrobić, bo już musimy wymienić 17-letnie samochody, wymieniać je po kolei w przyszłym roku.

Jeśli chodzi o wydatki majątkowe związane z budownictwem inwestycyjnym, to mamy trzy zadania. To są planowane wydatki mniejsze niż w tym roku. One w głównej mierze dotyczą projektu technicznego instalacji klimatyzacji i dokumentacji projektowej na przebudowę instalacji klimatyzacji, czyli takie nasze bieżące działania inwestycyjne.

Jeśli chodzi o Polonię w rozdziale 75195 – Pozostała działalność, Kancelaria Senatu zaplanowała wydatki na opiekę nad Polonią i Polakami za granicą w wysokości 100 000 tys. zł. Środki przeznaczone na dotacje są dla podmiotów realizujących zadania i to jest kwota wyższa o 28 500 tys. zł w stosunku do ustawy budżetowej realizowanej w tym roku.

Wzrost wydatków jest odpowiedzią na postulaty zgłoszone przez organizacje, środowiska polonijne, dotyczące zwiększenia wsparcia finansowego dla realizowanych przez nie projektów. W roku bieżącym wskaźnik dofinansowania projektów zgłaszanych przez podmioty realizujące zadania w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą wyniósł tylko 24,5%. Do Kancelarii Senatu w konkursie ogłoszonym na 2025 r. wpłynęło 981 ofert na łączną kwotę 291 655 tys. zł – to odpowiada potrzebom Polonii. Natomiast w dyspozycji Kancelarii Senatu w tym roku, po zmniejszeniu ustawy budżetowej na 2025 r., rozdysponowanych zostało 71 500 tys. zł. Stąd propozycja przedłożona państwu – 100 000 tys. zł do dyspozycji w formie dotacji udzielanej podmiotom w przyszłym roku. Stąd to zwiększenie wydatków.

Panie przewodniczący, dziękuję. Jesteśmy do państwa dyspozycji.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Serdecznie dziękuję, pani minister.

Koreferat wygłosi pan przewodniczący Łukasz Osmalak, bardzo proszę.

Poseł Łukasz Osmalak (Polska2050):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Pani minister, szanowni państwo, koreferat to brzmi może tak bardzo dumnie, ja się postaram w miarę krótko odnieść się do tego, o czym mówiła pani minister.

Taka cyfra, która chyba najbardziej rzuca się w oczy, to – na szczęście po stronie dochodów – większe dochody, więc z punktu widzenia wydatków Kancelarii Senatu można powiedzieć, że tylko i wyłącznie należy się cieszyć z tego powodu.

Po stronie wydatków – sekundeczka, muszę sobie tylko przełączyć okienka – to 39,9%. Przed chwileczką słusznie zauważyła pani minister, że to są kwestie głównie związane z aktywnością wszystkich organizacji związanych z kwestiami międzynarodowymi, z tym, co nasi senatorzy robią za granicami naszego kraju, współpracując z różnymi organizacjami. Wiadomo, że patrząc od tej strony na działalność naszych senatorów, to jest to jak najbardziej pożądane i potrzebne, jest to działalność, która jest niezbędna w tym kontekście.

Nie ma też w mojej opinii do czego się doczepić, jeśli chodzi o pozostałe wzrosty, bo pomijając blisko 40-procentowy wzrost, o którym powiedziałem przed chwileczką, to jest tylko nieco ponad 5% wzrostu w pozostałych paragrafach, oczywiście w pewnym uproszczeniu. Te pieniądze są w zdecydowanej większości wydawane na wynagrodzenia, na ZUS, na składki i wszystkie kwestie związane z zapewnieniem tego, aby pracownicy Kancelarii Senatu mogli pracować na przyzwoitym poziomie, bo – umówmy się – płace i w Sejmie, i w Senacie zawsze mogłyby być większe, żebyśmy mogli pracować z jeszcze lepszymi specjalistami.

W zasadzie myślę, że tak z grubsza to są te kwestie, na które zwróciłem uwagę, analizując budżet Kancelarii Senatu. Bardzo dziękuję, pani minister, proszę przekazać podziękowania od naszej Komisji również dla wszystkich pracowników Kancelarii Senatu.

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, kto chciałby zabrać głos?

Bardzo proszę, pani posłanka Nowicka.

Poseł Wanda Nowicka (Lewica):

Dziękuję, panie przewodniczący.

W zasadzie zabieram głos, żeby nie było, że w ogóle nikt tu nie ma o co zapytać. Informacja jest rzeczywiście bardzo przejrzysta i klarowna, w zasadzie wiadomo, na co idą pieniądze. Oczywiście moje serce, jako członkini Komisji Łączności z Polakami za Granicą, też się cieszy, że Senat przeznaczą większe pieniądze na Polonię. Potrzeby, jak wiadomo, są tam ogromne.

Mam tylko jedno techniczne pytanie, bo to taka ciekawostka. Mianowicie zauważyłam, że w części budżetowej przeznaczonej na uczestnictwo w międzynarodowych organizacjach, czyli po prostu w opłatach za członkostwo, zmniejszyła się kwota, bo jest 90%. Rozumiem, że jest mniejsza, niż była. Jaka jest tego przyczyna: Czy nie jesteśmy w organizacji, w której byliśmy, czy opłaty się zmniejszyły? Po prostu chodzi o to, żeby wiedzieć, skąd to się wzięło. Dziękuję.

Szef Kancelarii Senatu Ewa Polkowska:

Jeśli mogę, panie przewodniczący, odpowiemy.

Nie wypisaliśmy się z żadnej organizacji, wszystkie składki są ponoszone tak, jak były. To jest po prostu tylko i wyłącznie zwyczajnie różnica kursowa, bo w większości to są składki opłacane w walutach. Jest różnica kursowa w stosunku do roku bieżącego i korzystnie to wygląda dla budżetu. Tylko z tego to wynika. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Trzeba to na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych powiedzieć panu ministrowi. Wzmacniamy złotówkę, dobrze.

Czy są jeszcze jakieś pytania?

Też tak uważam, że bardzo klarownie przedstawiony budżet. Serdecznie dziękuję pani minister, pani i panu dyrektorowi.

Krótką techniczną przerwa i przechodzimy do ostatniej pozycji.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Wznawiam obrady.

Przechodzimy do rozpatrzenia projektu ustawy budżetowej na rok 2026 w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze i części budżetowej 83 – rezerwy celowe w zakresie pozycji 17.

Serdecznie witam na naszym posiedzeniu pana ministra Rafała Tkacza, szefa Krajowego Biura Wyborczego, oraz panią dyrektor Agnieszkę Gałązkę, dyrektora Zespołu Finansowego Krajowego Biura Wyborczego. Dzień dobry.

Bardzo proszę, panie ministrze, o przedstawienie budżetu Krajowego Biura Wyborczego na przyszły rok.

Szef Krajowego Biura Wyborczego Rafał Tkacz:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, materiały zostały przekazane, szczegółowo opisane, przedłożone w liczbie, o którą państwo prosili.

Jeśli chodzi o dochody budżetowe, w projekcie budżetu na 2026 r. planuje się dochody w rozdziale 75101, w § 0970, w wysokości 90 tys. zł: z tytułu zwrotów dotacji przyznanych gminom na zadania związane z aktualizacją danych w Centralnym Rejestrze Wyborców w kwocie 10 tys. zł oraz sprzedaży zakupionego w 2017 r. samochodu osobowego – 80 tys. zł.

KBW nie może przewidzieć wielkości dochodów z tytułu niewykorzystanych przez jednostki samorządu terytorialnego dotacji z zadań zleconych na zadania wyborcze z wyborów prezydenckich w 2025 r. Będzie to wiadomo dopiero, kiedy gminy dokonają zwrotów niewykorzystanych dotacji. Niemożliwe również do oszacowania są wpływy z tytułów takich jak przepadek wadium w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, rozliczenia z lat ubiegłych i zwrot nadpłaconych składek ZUS, kary umowne i tym podobne, które oprócz zwrotów dotacji stanowią dużą część dochodów uzyskiwanych przez biuro.

Jeśli chodzi o wydatki budżetowe w projekcie budżetu na 2026 r., dla części 11 planuje się wydatki budżetowe w rozdziale 75101 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa. Na działalność Krajowego Biura Wyborczego na rok 2026 zaplanowano wydatki budżetowe w kwocie 122 563 tys. zł, co stanowi 114,4% ustawy budżetowej na 2025 r.

W projekcie budżetu biura na 2026 r. zwiększeniu uległy przede wszystkim wydatki: na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, § 4010, § 4110, § 4120, które zostały przeliczone według wskaźnika wzrostu dla osób nieobjętych i objętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń wskazanego w piśmie ministra finansów z dnia 17 lipca 2025 r. w wysokości 3% oraz dodatkowo o wskaźnik 10%; na dodatkowe wynagrodzenie roczne, § 4040, w związku ze wzrostem wynagrodzeń pracowników w 2025 r.; na wynagrodzenia w Państwowej Komisji Wyborczej oraz komisarzy wyborczych, § 4170, w związku ze wzrostem kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe wskazanym w piśmie ministra finansów z dnia 17 lipca 2025 r. w wysokości 3%; w § 4000 o 28,9% z tytułu znaczącego wzrostu wydatków związanych z utrzymaniem pomieszczeń biurowych 50 jednostek organizacyjnych, w tym w związku ze wzrostem cen energii elektrycznej, energii cieplnej, a także w związku z przewidywanym wzrostem w 2026 r. minimalnego wynagrodzenia za pracę i wzrostem kosztów

usług, w tym m.in. porządkowych i związanych z utrzymaniem czystości w pomieszczeniach biurowych, z administrowaniem oraz dozorem nieruchomości. Wzrosną również koszty opinii biegłych rewidentów w zakresie badania sprawozdań finansowych i informacji o subwencjach partii politycznych za rok 2025.

Dodatkowo zgodnie z zaleceniami pokontrolnymi Najwyższej Izby Kontroli zaplanowano w rozdziale 75101, zamiast jak dotychczas w rezerwie celowej, wydatki dla delegatur w zakresie systemów bezpieczeństwa, sprzętu komputerowego oraz systemów zabezpieczających infrastrukturę teleinformatyczną na potrzeby wyborów samorządowych w toku kadencji. W § 4270 jest wzrost w stosunku do 2025 r. ze względu na konieczność dokonania pilnych prac remontowych w delegaturach i zespołach. W § 4410 – w związku z planowanym wzrostem liczby delegacji służbowych związanych m.in. z kontrolą aktualizacji danych w Centralnym Rejestrze Wyborców oraz przejazdów członków na posiedzenia Państwowej Komisji Wyborczej. W § 4440 odpisy na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych – w związku ze wzrostem przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej w drugim półroczu 2025 r. W § 4710 wpłaty na PPK wzrastają w związku ze wzrostem wynagrodzeń oraz w związku z większą liczbą pracowników, którzy sukcesywnie przystępują do programu.

W § 6050 znaczący wzrost wydatków wynika z planowanego przez Małopolski Urząd Wojewódzki remontu budynku, w którym siedzibę ma Delegatura Krajowego Biura Wyborczego w Krakowie i gdzie na zajmowane pomieszczenia biurowe posiada trwały zarząd. Planowany udział KBW w przedsięwzięciu szacowany jest na kwotę 734 tys. zł.

W § 6060 wzrost wydatków wynika z zaplanowanych wydatków na zakup licencji wraz ze wsparciem technicznym dla zintegrowanej platformy hiperkonwergentnej z pierwotnie planowanego okresu dwóch lat do pełnego okresu wsparcia producenta, to jest czterech lat.

Nadto zaplanowano wymianę samochodu osobowego ze względu na awaryjność obecnie posiadanego auta zakupionego w 2017 r. oraz coraz droższe i częstsze naprawy. Zaplanowano również zakup kserokopiarek, ponieważ po ostatnich latach akcji wyborczych urządzenia wielofunkcyjne, które posiadają delegatury, zostały wyeksploatowane. Większość z nich nie posiada już gwarancji, naprawy stają się nieopłacalne, a urządzenia zaczynają być awaryjne i utrudniają bieżącą pracę.

W ramach zaplanowanych wydatków finansowane będą zadania zespołów i delegatur Krajowego Biura Wyborczego oraz zadania zlecone gminom w zakresie aktualizacji danych zgromadzonych w Centralnym Rejestrze Wyborców, a także pokrywane będą koszty funkcjonowania stałych organów wyborczych, czyli Państwowej Komisji Wyborczej oraz komisarzy wyborczych w liczbie 100.

Projekt wydatków na 2026 r. obejmuje: dotacje celowe dla gmin na zadania zlecone, § 2010 – 7650 tys. zł; świadczenia na rzecz osób fizycznych, § 3020 – 95 tys. zł; wydatki bieżące – 109 268 tys. zł, w tym wynagrodzenia, § 4010, § 4040 – 70 960 tys. zł, i pochodne od wynagrodzeń, § 4010, § 4120 – 14 000 tys. zł; wydatki majątkowe – 5550 tys. zł.

W grupie wydatków „dotacje celowe na finansowanie zadań bieżących zleconych gminom” zaplanowano wydatki na zadanie zlecone gminom związane z aktualizacją danych zgromadzonych w Centralnym Rejestrze Wyborców. W porównaniu do 2025 r. wydatki zaplanowano w wysokości 100%.

Wydatki w grupie „świadczenia na rzecz osób fizycznych”. W tej grupie zaplanowano wydatki na zakup okularów ochronnych dla pracowników do pracy przy komputerze. Również ustalono je na poziomie 100% w stosunku do ustawy budżetowej na 2025 r.

Wynagrodzenia, tak jak wspominałem – 70 960 tys. zł, w tym wynagrodzenia osobowe pracowników, § 4010 – 66 560 tys. zł. Wydatki na wynagrodzenia osobowe pracowników zostały zaplanowane łącznie dla 519 etatów, w tym 1 etat „R”, czyli tyle, ile dokładnie obecnie wynosi stan osobowy delegatury, i wynoszą 113,7% w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2025. W projekcie planu finansowego fundusz płac Krajowego Biura Wyborczego został zwiększony według wskaźnika wzrostu dla osób nieobjętych i objętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń w wysokości 3% oraz dodatkowo o wskaźnik 10%, to jest o łączną kwotę 7045 tys. zł. Paragraf zwiększono również o planowane do wypłaty w 2026 r. nagrody jubileuszowe i odprawy emerytalne, na które zaplanowano łącznie kwotę 3198 tys. zł.

Ze względu na strukturę organizacyjną i fakt, że w jednostkach organizacyjnych zatrudnionych jest średnio 7–8 osób, które realizują istotne z punktu widzenia demokratycznego państwa

zadania biura, samo biuro musi stawiać kandydatom do pracy wysokie wymagania w kwestii wykształcenia, a jednocześnie nie może zaoferować atrakcyjnych zarobków. Kandydaci do pracy oczekują zwykle znacznie większych wynagrodzeń niż te, które może obecnie zaproponować Krajowe Biuro Wyborcze, a które otrzymują doświadczeni i wykwalifikowani pracownicy zatrudnieni od lat. Stąd ogromne trudności z pozyskaniem nowych pracowników i utrzymujący się od długiego czasu wysoki stan wakatów. Biuro często musi proponować własnym emerytom dalszą pracę, chociażby w niepełnym wymiarze etatu, aby móc realizować ustawowe zadania.

Należy podkreślić, iż pracownicy biura to osoby o unikalnym doświadczeniu, specjaliści z zakresu prawa wyborczego, pozyskanie zatem na rynku pracy osób o tak specjalistycznej wiedzy jest niezwykle trudne. Każda przyjęta do pracy osoba przechodzi długi i żmudny proces wdrażania, zanim rozpocznie samodzielną pracę. Istnieje obawa, że nawet obecnie zatrudnieni pracownicy ze względu na niskie płace i stale rosnące ceny poszukają nowych miejsc pracy lub dodatkowego zatrudnienia.

Przeciętne wynagrodzenie miesięczne osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń w 2024 r. przypadające na jednego pełnozatrudnionego pracownika, z nagrodami jubileuszowymi, odprawami emerytalnymi, nagrodami indywidualnymi, kroczącą wysługą lat oraz dodatkowym wynagrodzeniem rocznym, ukształtowało się na poziomie 10 068,11 zł brutto przy przeciętnym zatrudnieniu 488 etatów na 519 etatów kalkulacyjnych.

Należy podkreślić, że znaczący wpływ na tę średnią ma struktura organizacyjna biura. W delegaturach i zespołach zatrudnionych jest łącznie 56 dyrektorów. Pozwolę sobie dodać przy tym, że obecnie średnia angażowa miesięczna z ostatniego miesiąca dla całego kraju wynosi w Krajowym Biurze Wyborczym 8764,6 zł na jeden etat.

Zgodnie z przepisami Kodeksu wyborczego, a uprzednio z ordynacjami wyborczymi, czyli historycznie od 30 lat, KBW rozlicza i zatwierdza wykorzystanie dotacji na podstawie danych wynikających z ksiąg rachunkowych, to jest na podstawie przekazywanej przez jednostki samorządu terytorialnego sprawozdawczości Rb-50 o wydatkach i o dotacjach. Dodatkowo dyrektorzy delegatur dokonują corocznie w ramach możliwości szczegółowych kontroli wydatków wybranych gmin, prosząc o przekazanie wszystkich dokumentów finansowych.

Nadto zgodnie z Kodeksem wyborczym, który nakłada na szefa Krajowego Biura Wyborczego obowiązek opublikowania w ciągu pięciu miesięcy od dnia wyborów informacji o wydatkach poniesionych na wybory, delegatury żądają od jednostek samorządu terytorialnego odrębnych rozliczeń wydatków poniesionych na zadania zlecone w układzie rzeczowym i finansowym, które stanowią podstawę do publikacji. Ponieważ jednak część zadań jest realizowana przez gminy już po przekazaniu tych informacji, rozliczenia z jednostkami samorządu terytorialnego przekazane na potrzeby publikacji, o których mowa w art. 124 ust. 3 Kodeksu wyborczego, nie mogą stanowić dla dyrektorów delegatur podstawy do zatwierdzenia wykorzystania otrzymanych dotacji przez JST w danym roku budżetowym.

I teraz sytuacja, która być może będzie wymagała pewnej zmiany z naszej strony, ponieważ podczas ostatniej kontroli Najwyższa Izba Kontroli zaleciła Krajowemu Biuru Wyborczemu, aby – poza rozliczeniem dotacji na podstawie sprawozdawczości oraz poza realizacją obowiązku wynikającego z art. 124 ust. 3 Kodeksu wyborczego – przeprowadzało kontrolę i zatwierdzało wykonanie dotacji na podstawie art. 152 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, który zdaniem biura dotyczy wyłącznie dotacji przyznanych na umowę. Zatem – jak się wydaje – nie dotyczy dotacji przekazywanych przez Krajowe Biuro Wyborcze, czego jednak Najwyższa Izba Kontroli nie podzieliła, przedstawiając odmienne stanowisko biura w tym zakresie.

To oznaczałoby, że Krajowe Biuro Wyborcze powinno obecnie rozliczać i zatwierdzać wydatkowanie dotacji trzykrotnie, to jest na podstawie sprawozdawczości budżetowej – a to jest minimum 2479 sprawozdań o dotacjach i 2479 sprawozdań o wydatkach co kwartał – na podstawie art. 124 ust. 3 Kodeksu wyborczego w układzie rzeczowo-finansowym w ciągu pięciu miesięcy od dnia wyborów do publikacji informacji o wydatkach oraz po raz trzeci, odrębnie, na podstawie przekazanych przez JST rozliczeń. Zatwierdzenie takich rozliczeń będzie zdaniem biura wymagało uzyskania od wszystkich gmin całości dokumentów finansowych z wydatkowania dotacji po zakończeniu realizacji zadań, to jest na etapie sprawozdania Rb-50 za IV kwartał z badania, oraz zatwierdzenia, i to w ciągu 30 dni od ich otrzymania. Bez analizy tych dokumentów biuro nie będzie bowiem mogło ocenić, czy dotacja została wykorzystana zgodnie z przeznaczeniem, to jest, czy wydatki zostały poniesione na cel, na jaki zostały przyznane.

W przypadku lat, w których będą przeprowadzane wybory powszechne czy na przykład, jak to miało miejsce ostatnio, dwie akcje ogólnokrajowe w jednym roku, kontroli w okresie 30 dni od przedłożenia rozliczenia będzie podlegało co najmniej kilkaset tysięcy faktur, umów, list płac itp., a w przypadku wyborów z ponownym głosowaniem znacząco więcej – oczywiście poza badaniem w tym okresie sprawozdań Rb-50, sprawozdawczością miesięczną, organizacją wyborów i pozostałą pracą bieżącą.

Podkreślić należy, że urzędy gmin, starostwa powiatowe, urzędy marszałkowskie są jednostkami działającymi w ramach sektora finansów publicznych i obowiązują je przepisy ustawy o finansach publicznych – jak wszystkie jednostki budżetowe mają obowiązek wydatkowania środków publicznych w sposób racjonalny, oszczędny i celowy, z zachowaniem zasad uzyskiwania jak najlepszych efektów z danych nakładów, a wydatkowanie przez nie środków publicznych podlega kontroli uprawnionych do tego organów kontrolnych.

KBW nie ma uprawnień jednostki kontrolującej – zostało powołane do zapewnienia optymalnych warunków pracy organom wyborczym w organizacji i przeprowadzeniu wyborów. Przy obecnym stanie zatrudnienia w delegaturach tak pracochłonne zadanie, wymagające zaangażowania wszystkich pracowników delegatur do szczegółowej analizy ogromnej liczby dokumentów w krótkim czasie, jest trudne do przeprowadzenia, zwłaszcza że nie będzie możliwe wykorzystanie w tym celu żadnych narzędzi czy systemów informatycznych. Zatem wobec coraz większej liczby zadań i coraz większych trudności w pozyskaniu pracowników, w zasadzie na wszystkie stanowiska, biuro nie zatrudnia pracowników obsługowych, a wyłącznie pracowników merytorycznych. Wobec dużej konkurencji na rynku pracy oraz w związku ze znacznie ograniczonymi możliwościami finansowymi i koniecznością zatrzymania doświadczonych pracowników Krajowe Biuro Wyborcze jest zmuszone wnioskować o podwyższenie dotychczasowego funduszu płac. Regulacja płac będzie miała znaczący wpływ na zachowanie dotychczasowego, wysokiego – jak mierniam i jak uważam – poziomu merytorycznej kadry pracowniczej biura, które realizuje zadania niezwykle istotne z punktu widzenia funkcjonowania państwa i jego demokratycznych struktur.

Średnie wynagrodzenie pracowników po proponowanej podwyżce w wysokości 13%, łącznie ze wszystkimi wypłatami jednorazowymi, takimi jak: odprawy emerytalne, nagrody jubileuszowe, nagrody indywidualne i dodatkowe wynagrodzenie roczne, dla 519 etatów wyniesie wtedy ok. 11 393 zł brutto.

Dodatkowe wynagrodzenie roczne. Wydatki z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego wyliczone zostały zgodnie z obowiązującymi przepisami, po wyłączeniu nagród indywidualnych, nagród jubileuszowych, odpraw emerytalnych i zasiłków z ubezpieczenia społecznego. Nie planuje się dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla „R”. Wzrost wynika ze wzrostu wynagrodzeń w 2025 r. Pochodne od wynagrodzeń skalkulowano od sumy wynagrodzeń oraz od umów-zleceń i umów o dzieło wskaźnikami. Wzrost wydatków wynika z planowanego wzrostu wydatków na wynagrodzenia o 13%.

Odpisy na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych – w stosunku do roku 2025 nastąpił wzrost wydatków o 9,2% ze względu na wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w II półroczu 2025 r.

Jeśli chodzi o grupę wydatków „4000”, grupa wydatków „4000” na 2026 r. w stosunku do planu na 2025 r. została zaplanowana na poziomie 128,9%. W kalkulowaniu wydatków brano pod uwagę fakt, iż w grupie tej przeważającą część stanowią wydatki obligatoryjne. Dotyczy to opłat za czynsze, wynajem pomieszczeń biurowych i archiwów dla 50 jednostek organizacyjnych Krajowego Biura Wyborczego, opłat za energię elektryczną, energię ciepłą, wodę, wywóz nieczystości, sprzątanie oraz za konserwację sprzętu, dostęp do internetu i rozmowy telefoniczne. Nieliczne delegatury posiadają trwałe zarząd na zajmowane siedziby, pozostałe wynajmują pomieszczenia, a wynajmujący corocznie podnoszą stawki za czynsz, za usługi porządkowe.

Ze względu...

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie ministrze, pan pozwoli, bo jeśli pan będzie czytał całość materiału, który dostaliśmy i każdy poseł go ma, to istnieje niebezpieczeństwo, że nie będzie opinii, bo nie będzie kworum na posiedzeniu Komisji.

Szef KBW Rafał Tkacz:

Już kończę, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pan jest pierwszy raz u nas, więc specyfika naszej pracy w Sejmie jest taka, że posłowie są na posiedzeniach, często ważnych, innych komisji. Tak więc to nie chodzi o to, żeby przeczytać całość materiału, tylko powiedzieć najważniejsze rzeczy. Pojawiają się pytania, będzie koreferat posła Uruskiego – wtedy pan się dowie, co nas interesuje. Większość tych rzeczy znamy, łącznie z problemami dotyczącymi wynagrodzeń, tak że bardzo bym prosił, żeby się nie skończyło nieszczęściem niepotrzebnym, bo efektem będzie brak opinii. Będzie to wyglądało, jakby tej opinii nie było, a trudno ją uzyskać. A na Komisji Finansów Publicznych pański budżet jest jutro, więc dobrze by było, żebyśmy mieli tę opinię dzisiaj.

Bardzo proszę.

Szef KBW Rafał Tkacz:

Jeśli pan przewodniczący pozwoli, to jeszcze skupiłbym się na wydatkach majątkowych, które uważam za istotne.

Na rok 2026 zaplanowano wydatki inwestycyjne w rozdziale 75101 w łącznej kwocie 6335 tys. zł, co stanowi 160,9% ustawy budżetowej na 2025 r. Projektowane wydatki zostały szczegółowo omówione w przedłożonych materiałach.

W § 6050 zaplanowano wydatki w kwocie 785 tys. zł, z czego 734 tys. zł dla Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Krakowie. Małopolski Urząd Wojewódzki planuje rozległy remont budynku, w którym siedzibę ma delegatura i gdzie ma zajmowane pomieszczenia. Jest tam trwały zarząd – delegatura jest obowiązana do partycypowania w kosztach inwestycji, nie możemy od tego odstąpić. Pozostałe wydatki w łącznej kwocie 51 tys. zł zaplanowano dla delegatur w Sieradzu, w Piotrkowie Trybunalskim oraz we Wrocławiu.

Dodatkowo wydatki majątkowe finansowane z rezerwy celowej planowane na 2026 r. w rozdziałach 75108 – Wybory do Sejmu i Senatu, 75109 – Wybory samorządowe oraz 75110 – Referendum ogólnokrajowe. Wydatki będą przeznaczone na rozwój systemu informatycznego Wsparcie Organów Wyborczych służącego do obsługi tych zadań.

Wydatki budżetowe zgłoszone do rezerwy celowej budżetu. Kwota planowana na zadania wyborcze w 2026 r. wynosi 400 690 tys. zł, z tego na dotacje na zadania zlecone – 317 350 tys. zł, wydatki bieżące – 82 640 tys. zł, wydatki majątkowe – 700 tys. zł. Te kwoty będą przeznaczone na wybory do Sejmu i do Senatu, wybory uzupełniające do Senatu – planowane wydatki to kwota 12 250 tys. zł, wybory do rad gmin, rad powiatów, sejmiku województw w trakcie kadencji – planowana kwota to 13 540 tys. zł, referendum ogólnokrajowe – planowane wydatki wynoszą 374 900 tys. zł, przy założeniu jednodniowego głosowania. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo, panie ministrze.

Bardzo proszę pana posła Piotra Uruskiego o koreferat.

Posel Piotr Uruski (PiS):

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, drogi panie ministrze, dziękuję za bardzo obszerne zaprezentowanie części budżetowej 11 – Krajowe Biuro Wyborcze, przedstawienie dochodów, wydatków, jak również części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w pozycji 17, czyli środków na finansowanie ustawowo określonych zadań dotyczących wyborów i referendów. Nie będę więc się powtarzał, jeśli chodzi o liczby, bo te materiały pan bardzo dokładnie przytoczył.

Co do pytań to oczywiście wiele jest przekazanych przez pana informacji dotyczących na przykład braków osobowych, trudnych sytuacji na rynku pracy, potrzeby podwyżek. To jest zrozumiałe, dzisiaj konkurencja na rynku pracy jest bardzo duża. Ale to właśnie też rodzi pewne pytanie. Z uwagi na tak duże potrzeby przyciągnięcia pracowników, zwiększenia tych potrzeb – jak to się ma do tego, że planuje się na przykład zakup samochodu za 400 tys. zł? Czy ten samochód nie może być trochę tańszy?

Co do planu to przyjęty plan wydatków w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze jest wyższy w stosunku do ustawy budżetowej na 2025 r. o 14,4%. Ten wzrost wynika w dużej mierze z planowanego zwiększenia funduszu wynagrodzeń, wzrostu wydatków związanych z utrzymaniem i remontem pomieszczeń, tak jak pan powiedział, oraz wzrostu zadań inwestycyjnych. Pozostałe pozycje wydatków zostały utrzymane na poziomie ustawy budżetowej z 2025 r.

Przedstawiony plan wydatków, tak jak mówię, nie budzi większych zastrzeżeń, poza tym pytaniem, na które prosiłbym, aby pan odpowiedział.

Natomiast w części 83 – rezerwy celowe, poz. 17 – Środki finansowe na finansowanie ustawowo określonych zadań dotyczących wyborów i referendum zaplanowano wydatki w wysokości 400 690 tys. zł. Wydatki na zadania wyborcze są oszacowane oczywiście z dużą ostrożnością z przeznaczeniem na ewentualne referenda ogólnokrajowe, wybory uzupełniające do Senatu, wybory wójtów, burmistrzów, prezydentów miast, wybory ponowne, przedterminowe do nowych rad itd.

Przedstawiony plan rezerw celowych, środków na finansowanie ustawowo określonych zadań dotyczących wyborów i referendum nie budzi większych zastrzeżeń.

Dziękuję i proszę o odpowiedź na pytanie.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, kto...

Poseł Henryka Krzywonos-Strycharska (KO):

Jeszcze jest odpowiedź na pytanie.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dołączam pytanie pana posła Uruskiego do bloku dyskusyjnego. To znaczy w tej chwili...

Bardzo proszę, pani posłanka Nowicka.

Poseł Wanda Nowicka (Lewica):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Ja mam właściwie pytanie, tak żeby wiedzieć, aniżeli coś podejrzewać czy coś takiego, zresztą uważam, że jest to wydatek zasadny – mianowicie chodzi o podróże zagraniczne w celach obserwacji przebiegu wyborów w ramach misji międzynarodowych. Uważam, że to oczywiście zasadne, żeby obserwować, jak wybory odbywają się w innych krajach, ale jaką macie politykę w tym zakresie? To znaczy, czy jeździcie na przykład tam, gdzie jest nie najlepiej – bo ja też uczestniczyłam w takiej właśnie obserwacji w Mołdowie, gdzie było podejrzenie, że mogą być różne rzeczy – czy raczej po to, żeby zobaczyć, jak w krajach uznanych przez nas za kraje rozwiniętej demokracji oni to robią, może się czegoś od nich nauczyć i w jakiś sposób spróbować to podjąć w naszych aktywnościach? Tak więc czym się kierujecie, biorąc udział w tych misjach?

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze chciałby?

Ja mam takie pytanie do pana wypowiedzi, panie ministrze. Padło sformułowanie „średnia angażowa” – co to?

Szef KBW Rafał Tkacz:

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Z umowy. To my bardzo chętnie...

Jest prośba, że każda wypowiedź do mikrofonu.

Szef KBW Rafał Tkacz:

Z umowy.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

To nas interesuje z PIT – bo ile jest na umowie, a później dodatki, premie, nagrody, uśmiech szefa... Czyli ile jest w PIT-11 i podzielone przez 12 miesięcy, żebyśmy rzeczywiście mieli to porównywalne i w sposób taki, jak to powinno się dokonywać, czyli rzeczywiste średnie wynagrodzenie. Gdyby była taka możliwość, także z podziałem na pracowników centrali, pracowników biur regionalnych, czy u was to się nazywa terenowych, to bardzo bym prosił.

I taki drobiazg, bo pojawiają się... Ja wiem, że różnica jest niewielka, ale czy to jest 3% i po tej podwyżce dodatkowo 10%, czy to jest po prostu 13% podwyżki planowanej?

W ogóle nie zadajemy tutaj, jak pan zauważył, pytań dotyczących zasadności, bo stwierdziliśmy jakiś czas temu, że wynagrodzenia akurat w Krajowym Biurze Wyborczym są nieadekwatne do oczekiwanych umiejętności i doświadczenia. Dziękuję.

Czy ktoś jeszcze?

W takim razie, panie ministrze, bardzo proszę o odpowiedź na pytania posła koreferenta, pani posłanki i moje. Bardzo proszę.

Szef KBW Rafał Tkacz:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Pierwsze pytanie – o samochód. Oczywiście jesteśmy przekonani, że ten wydatek będzie niższy, natomiast będziemy musieli przeprowadzić przetarg i poczekać na złożone oferty. Chcielibyśmy zakupić samochód hybrydowy, który w pewnym sensie w dalszej perspektywie funkcjonowania w Krajowym Biurze Wyborczym, miejmy nadzieję, obniży koszty eksploatacji, choćby związane z zakupem paliwa do niego. Jest to jedyny samochód na stanie Krajowego Biura Wyborczego. Kiedyś Krajowe Biuro Wyborcze posiadało dwa samochody, od pewnego czasu ma jeden. Ten obecny, tak jak powiedziałem w swojej wypowiedzi, jest z 2017 r., coraz częściej się psuje, stąd konieczność jego wymiany wydaje się zasadna.

Jednak bezwzględnie zgadzam się, że kluczowy dla Krajowego Biura Wyborczego jest wzrost wydatków na pensje pracowników. To jest najważniejsze. Przy czym zwrócę tylko uwagę, że oczywiście Krajowe Biuro Wyborcze nie ma możliwości przerzucania środków finansowych z jednego paragrafu do drugiego na wynagrodzenia, więc te kwestie są niezależne. Ale wracając do pytania, zdecydowanie planujemy zakup tańszego samochodu, niż to zostało wskazane.

Jeśli chodzi o pytanie pani poseł dotyczące misji międzynarodowych, to zdecydowanie chcielibyśmy, aby takie wyjazdy dały jakieś realne możliwości zmian w naszym prawie wyborczym, czyli bardziej pod kątem obserwacji dobrych rozwiązań w innych krajach, które można by przenieść na grunt ustawodawstwa krajowego i wykorzystać przy różnych akcjach wyborczych w Polsce. Tego bardziej byśmy się chcieli uczyć. Akurat nie jest rolą Krajowego Biura Wyborczego i Państwowej Komisji Wyborczej kontrola wyborów w innych krajach, bo od tego są inne podmioty do tego wyznaczone. Tak więc z naszego punktu widzenia tylko i wyłącznie podpatrywanie dobrych rozwiązań i próba wykorzystania ich w przyszłości w wyborach w Polsce.

Jeśli chodzi o pytanie pana przewodniczącego, to podana przeze mnie kwota angażowa rzeczywiście dotyczyła tego, co jest w umowie. Natomiast to, o co pyta pan przewodniczący, jest w materiałach i jest to kwota 10 064 zł za 2024 r., czyli to, co jest w PIT, jak to pan przewodniczący wskazał. Ta kwota jest w materiałach i pozwalam sobie ją przypomnieć: 10 064 zł.

Jeśli chodzi o pytanie, czy jest to wzrost o 10%, czy o 13%, wnioskujemy o wzrost o 13%. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo.

Mnie chodziło o to, czy to jest 3% + 10%, czy 13% – czyli czy procent składany, czy nie. Ale rozumiem, że o 13%, tak?

Szef KBW Rafał Tkacz:

To znaczy oddzielnie tak naprawdę: 3% + 10%.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

OK, to wtedy będzie 13,3%.

Czy są jeszcze... Podział na pracowników centrali i biur terenowych?

Szef KBW Rafał Tkacz:

Jeśli pan przewodniczący pozwoli, to przygotujemy tę tabelę.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dobra, dziękuję bardzo.

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma.

Zamykam dyskusję. Panie ministrze, pani dyrektor, dziękuję bardzo.

Krótką przerwę techniczną i przystąpimy do podejmowania decyzji o opinii do poszczególnych części.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Przystępujemy do opinii.

Proponuję pozytywne zaopiniowanie projektu ustawy budżetowej w części 01 – Kancelaria Prezydenta i planu finansowego Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja przyjmuje mój wniosek.

Nie widzę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na rok 2026 w części 01 – Kancelaria Prezydenta i plan finansowy Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta.

Część 02 – Kancelaria Sejmu. Proponuję pozytywną opinię w części budżetowej 02 – Kancelaria Sejmu i części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji 8. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja przyjmuje powyższy wniosek.

Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ustawy budżetowej na 2026 r. w części 02 – Kancelaria Sejmu i części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji 8.

Proponuję pozytywne zaopiniowanie projektu ustawy budżetowej w części 03 – Kancelaria Senatu. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy wniosek.

Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ustawy budżetowej na 2026 r. w części 03 – Kancelaria Senatu.

Proponuję pozytywne zaopiniowanie projektu ustawy budżetowej w części 11 – Krajowe Biuro Wyborczej i części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji 17. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja przyjmuje ten wniosek.

Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ustawy budżetowej na 2026 r. w części 11 – Krajowe Biuro Wyborczej i części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji 17.

Komisja musi przedłożyć te cztery opinie Komisji Finansów Publicznych. Musimy wyznaczyć posła referenta w imieniu naszej Komisji, który przedstawi opinię na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych.

Bardzo proszę, pan przewodniczący Osmalak.

Posel Łukasz Osmalak (Polska2050):

Proponuję pana przewodniczącego, w związku z tym, że jest również członkiem komisji, na której miałby referować tę sprawę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Przyjmuję.

Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji? Nie widzę.

Stwierdzam, że Komisja wybrała mnie na przedstawiciela Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych, abym przedstawił referat w zakresie rozpatrywanych dzisiaj części budżetowych.

Dziękuję bardzo, wyczerpaliśmy porządek dzienny.

Zamykam posiedzenie Komisji. Do zobaczenia.