

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI ŚLEDCZEJ DO ZBADANIA
LEGALNOŚCI, PRAWIDŁOWOŚCI
ORAZ CELOWOŚCI DZIAŁAŃ
PODJĘTYCH W CELU PRZYGOTOWANIA
I PRZEPROWADZENIA WYBORÓW
PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ W 2020 R. W FORMIE
GŁOSOWANIA KORESPONDENCYJNEGO
(NR 2)
z dnia 22 grudnia 2023 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Śledczej do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości działań podjętych w celu przygotowania i przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. w formie głosowania korespondencyjnego (nr 2)

22 grudnia 2023 r.

Komisja Śledcza do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości działań podjętych w celu przygotowania i przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. w formie głosowania korespondencyjnego, obradująca pod przewodnictwem posła **Dariusza Jońskiego (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- podjęcie uchwały w sprawie złożenia przez każdego członka Komisji oświadczenia o tym, że nie zachodzą wobec niego żadne okoliczności, o których mowa w art. 4 ustawy z dnia 21 stycznia 1999 r. o sejmowej komisji śledczej,
- ustalenie liczby stałych doradców Komisji oraz przyjęcie propozycji kandydatur.
- przedstawienie przez Prezydium Komisji planu pracy Komisji,
- rozpatrzenie wniosków dowodowych zgłoszonych przez członków Komisji,
- rozpatrzenie wniosków dowodowych w zakresie pierwszych osób wezwanych w celu złożenia zeznań przed Komisją.

W posiedzeniu udział wzięła: **Agata Plichta-Trzonkowska** radca prawny, adwokat, kandydat na stałego doradcę Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Mariusz Pawełczyk** i **Wioletta Więciorkowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dzień dobry państwu. Witam bardzo serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Śledczej do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości działań podjętych w celu przygotowania i przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. w formie głosowania korespondencyjnego.

Stwierdzam kworum.

Mamy porządek dzisiejszego posiedzenia. On przewiduje po pierwsze podjęcie uchwały w sprawie złożenia przez każdego członka Komisji oświadczenia o tym, że nie zachodzą wobec niego żadne okoliczności, o których mowa w art. 4 ustawy z dnia 21 stycznia 1999 r. o sejmowej komisji śledczej. To jest ta propozycja tego oświadczenia, o której mówiłem na poprzedniej Komisji. Punkt drugi – ustalenie liczby stałych doradców Komisji oraz przyjęcie propozycji kandydatur. Punkt trzeci – przedstawienie przez Prezydium Komisji planu pracy Komisji. Punkt czwarty – rozpatrzenie wniosków dowodowych zgłoszonych przez członków Komisji i rozpatrzenie wniosków dowodowych w zakresie pierw-

szych osób wezwanych w celu złożenia zeznań przed Komisją. Propozycję mam taką, aby w tym punkcie piątym zawrzeć te nazwiska, które też będziemy głosowali, bo każda zgłoszona przez państwa osoba, która będzie przesłuchiwana przez Komisję, musi być głosowana. Musimy przyjmować to w formule uchwały. Bardzo dziękuję.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Szanowni państwo, przechodzimy w takim razie do punktu pierwszego porządku dziennego posiedzenia Komisji. Bardzo proszę.

Szanowni państwo, jest przygotowane oświadczenie. Ja mam nadzieję, że... Poproszę też panią... Chyba że wszyscy już mają to oświadczenie. Treść tego oświadczenia wprost nawiązuje do art. 4. Ja teraz odczytam to oświadczenie – żebyście państwo znali treść – pod którym będziemy się wszyscy podpisywać: „Jako członek Komisji Śledczej do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości działań podjętych w celu przygotowania i przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. w formie głosowania korespondencyjnego, dalej jako «Komisja Śledcza», powołanej uchwałą Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 grudnia 2023 r. w sprawie wyboru składu osobowego Komisji Śledczej do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości działań podjętych w celu przygotowania i przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. w formie głosowania korespondencyjnego niniejszym oświadczam, że nie zachodzą wobec mnie żadne okoliczności, o których mowa w art. 4 ustawy z dnia 21 stycznia 1999 r. o sejmowej komisji śledczej...” – tutaj Dz.U. z 2016 r., poz. 1024, dalej jako „ustawa o komisji śledczej” – „...to jest po pierwsze sprawa, do zbadania której została powołana Komisja Śledcza, nie dotyczy mnie bezpośrednio. Dwa: Nie brałem i nie biorę udziału, występując w jakiegokolwiek roli procesowej w sprawie przed organem władzy publicznej w sytuacji, o której mowa w art. 8 ust. 1 ustawy o komisji śledczej. Pkt 3: Nie istnieje inna niż wymieniona w pkt. 1 i 2 okoliczność, która mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do mojej bezstronności w sprawie, do zbadania której została powołana Komisja Śledcza”. To jest treść oświadczenia, które zostało państwu rozdane.

W takim razie przedstawię państwu projekt uchwały. Uchwała nr 1 z dnia 22 grudnia 2023 r. Komisja Śledcza do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości działań podjętych w celu przygotowania i przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w formie głosowania korespondencyjnego w sprawie złożenia przez każdego członka Komisji oświadczenia o tym, że nie zachodzą wobec niego żadne okoliczności, o których mowa w art. 4 ustawy z dnia 21 stycznia 1999 r. o sejmowej komisji śledczej: § 1 Komisja Śledcza postanawia, że każdy z jej członków składa oświadczenie w treści stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej uchwały o tym, że nie zachodzą wobec niego żadne okoliczności, o których mowa w art. 4 ustawy z dnia 21 stycznia 1999 r. o sejmowej komisji śledczej. § 2 Oświadczenie powinno być złożone do przewodniczącego Komisji Śledczej w terminie 7 dni od dnia podjęcia uchwały przez Komisję. § 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dobrze. Przechodzimy do głosowania, chyba że są jakieś uwagi... Nie widzę. W takim razie kto z pań posłanek i panów posłów jest za tym, aby przyjąć uchwałę w brzmieniu, które przed momentem przedstawiłem? Bardzo proszę. Kto z państwa jest za?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

11 głosów za, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję, tym wyczerpaliśmy pierwszy punkt porządku dzisiejszego posiedzenia.

Punkt drugi – ustalenie liczby stałych doradców Komisji oraz przyjęcie propozycji kandydatur. Moja propozycja, która chyba, tak zrozumiałem, została zaakceptowana przez wszystkich posłów Komisji, była taka, aby doradców stałych Komisji było 11 – tytu, ilu jest posłów w tej Komisji.

Chcę państwa poinformować, że wpłynęły już pierwsze zgłoszenia. I teraz mam pytanie... Dla usprawnienia mogę... Albo niech każdy przedstawi może kandydatury tych osób, ale bardzo zwięźle, poproszę o to, żeby to było po prostu sprawnie. Bardzo proszę. 7 kandydatur wpłynęło w tej chwili, a więc jeśli nie wybierzemy dzisiaj 11, zrobimy to na kolejnej Komisji – tak, żeby uzupełnić skład, bo część posłów jeszcze się zastana-

wia, kogo zgłosić. To jest oczywiste. Uchwałę przyjmujemy w formule takiej, że do 11. Jeśli któryś z posłów by jednak nie zgłosił, to oczywiście doradcy będą mogli już pracować, więc przyjmujemy do 11, żeby tutaj można było już tę procedurę rozpocząć.

Bardzo proszę, pan poseł Jacek Karnowski. Będziemy po kolei... Będę wywoływał posłów, którzy zgłosili kandydatury, żeby króciutko przedstawili te osoby.

Poseł Jacek Karnowski (KO):

Dzień dobry. Proszę państwa, chciałem zgłosić panią adwokat Elżbietę Buczek, która jest adwokatem i współnikiem w kancelarii Dubois i Wspólnicy Kancelaria Adwokacko-Radcowska. Pani adwokat jest także zastępcą rzecznika dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie, wykładowcą prawa administracyjnego na Uniwersytecie im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Jest także wykładowcą, który szkoli aplikantów.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję.

Kto z państwa następny? Panie przewodniczący, bardzo proszę. Pan Bartosz Romowicz.

Poseł Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Zgłaszam kandydaturę pana adwokata Piotra Folcika, urodzonego w Sanoku, prowadzącego indywidualną praktykę adwokacką, a następnie kancelarię współników w Rzeszowie. Specjalizuje się w prawie karnym, ma duże doświadczenie i jak najbardziej spełnia wszystkie oczekiwania od doradcy dla komisji śledczej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję.

Pani poseł, bardzo proszę.

Poseł Agnieszka Maria Kłopotek (PSL-TD):

Szanowni państwo, ja zgłaszam pana Aleksandra Woźnickiego, adwokata, który obecnie pracuje w kancelarii WP Law Kancelaria Prawna Woźniccy & Partners. Jest absolwentem Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Skończył również Uniwersytet Warszawski w Warszawie. Obszary praktyki to prawo karne, karno-gospodarcze i przestępstwa białych kołnierzyków. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję.

Pani poseł Filiks, bardzo proszę.

Poseł Magdalena Filiks (KO):

Dziękuję.

Chciałabym zgłosić na doradcę adwokata Łukasza Smolaka. To jest adwokat z 15-letnim doświadczeniem z zakresu prawa administracyjnego karno-skarbowego, jak również gospodarczego. Reprezentuje klientów indywidualnych, ale też instytucje w postępowaniach przed organami administracji publicznej, w szczególności administracyjnymi, jak też w postępowaniach sądowych, zwłaszcza sądowo-administracyjnych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję.

Pani poseł Anita Kucharska-Dziedzic. Proszę bardzo.

Poseł Anita Kucharska-Dziedzic (Lewica):

Zgłaszam na mojego doradcę pana mecenas Michała Jabłońskiego, doktora nauk prawnych, adwokata, partnera w kancelarii Jabłoński Koźmiński i Wspólnicy, adiunkta w Katedrze Prawa i Postępowania Administracyjnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, gdzie prowadzi między innymi zajęcia z legislacji, prawa administracyjnego i postępowania administracyjnego, szkoli aplikantów adwokackich. Jest autorem i współautorem wielu publikacji naukowych z interesującego nas zakresu. Opracowywał także opinie prawne dla Biura Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo proszę, czy ktoś z państwa posłów jeszcze zgłaszał kandydatury? Bardzo proszę, panie pośle. Proszę dołożyć kartę z lewej strony terminala.

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Zgłaszam Jakuba Kalusa, absolwenta prawa na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach. Po zdanym egzaminie adwokackim w latach 2018–2019 asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach. W latach 2013–2018 asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach. Jest obecnie także pracownikiem działu prawnego Klubu Poselskiego Konfederacji. Bardzo doświadczony prawnik w temacie legislacji. W ogóle generalnie bardzo pomocny człowiek. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję.

Pozwolę sobie na końcu – bo rozumiem, że panowie posłowie jeszcze potrzebują chwilę czasu – w takim razie ja zgłaszam panią...

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Przepraszam bardzo, bo tutaj rozumiem, że chodziło... To ja zostałem tutaj wprowadzony w błąd, bo to nie na stałego doradcę, tylko zgłosiłem na mojego asystenta, więc, bardzo przepraszam, wycofuję to.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Ale czy pan poseł zgłasza kogoś dzisiaj?

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Nie. Dzisiaj nie zgłaszam na tę kandydaturę. Będziemy się jeszcze zastanawiać.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Rozumiem. Dobrze.

W takim razie pozwolę sobie zgłosić na stałego doradcę panią Agatę Plichtę-Trzonkowską, specjalistkę z zakresu prawa administracyjnego i publicznego, z bogatym doświadczeniem w reprezentacji przed sądami powszechnymi, sądami administracyjnymi i organami administracji publicznej.

Czy ktoś z państwa jeszcze w tym punkcie chce zgłosić kandydaturę? Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Panie przewodniczący, chciałbym zgłosić adwokata Krzysztofa Sobieskiego, członka Izby Adwokackiej w Warszawie, prawnika z wieloletnim doświadczeniem w zakresie postępowań administracyjnych, karnych, karno-skarbowych, biegłego w sprawach analizy, projektowania i implementacji systemów zarządzania działaniami antykorupcyjnymi. To jest moje zgłoszenie na funkcję eksperta stałego.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Bardzo dziękuję. Są już chyba wszystkie zgłoszenia w takim razie...

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Na ten moment.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Oczywiście na ten moment, panie pośle, proszę się nie przejmować. Ja to podkreślam cały czas, że każdy poseł będzie mógł zgłosić, więc jeśli pan poseł będzie gotowy na przyszłym posiedzeniu, to oczywiście w porządku obrad będzie ten punkt i uzupełnimy skład.

Pozwolicie państwo, że w takim razie przedstawię uchwałę nr 2 z dnia 22 grudnia 2023 r. Komisji Śledczej do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości działań podjętych w celu przygotowania i przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. w formie głosowania korespondencyjnego w sprawie określenia liczby stałych doradców Komisji Śledczej. § 1 Na podstawie art. 6 ust. 1 i 1a uchwały nr 28 Prezydium Sejmu z dnia 19 kwietnia 1995 r. w sprawie zasad organizowania doradztwa naukowego na rzecz Sejmu i jego organów, powoływania doradców sejmowych oraz

korzystania z ekspertyz i opinii, zmienionej uchwałami: nr 80 z dnia 28 listopada 1995 r., nr 16 z dnia 31 marca 1998 r., nr 11 z dnia 31 marca 1999 r., nr 28 z dnia 21 lipca 2003 r., nr 36 z dnia 2 listopada 2004 r., nr 5 z dnia 23 stycznia 2007 r., nr 20 z dnia 9 maja 2008 r., nr 37 z dnia 5 grudnia 2008 r., nr 13 z dnia 23 czerwca 2010 r., nr 31 z dnia 20 grudnia 2012 r., nr 29 z dnia 9 września 2014 r., nr 3 z dnia 28 stycznia 2016 r., nr 13 z dnia 30 marca 2016 r., nr 31 z dnia 30 sierpnia 2018 r., nr 46 z dnia 5 grudnia 2018 r., nr 42 z dnia 17 listopada 2020 r., nr 6 z dnia 16 marca 2021 r. i nr 22 z 12 sierpnia 2021 r. Komisja postanowiła przedstawić Prezydium Sejmu wnioszek o powołanie do 11 stałych doradców Komisji Śledczej. § 2 Uchwała wchodzi z dniem podjęcia.

Kto z państwa posłanek i posłów jest za przyjęciem uchwały w brzmieniu, które przedstawiłem? Bardzo proszę. Kto z państwa jest za?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

11 głosów za, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję. W takim razie mamy już przegłosowaną uchwałę nr 2.

Mamy teraz tylko pytanie do Komisji, czy nazwiska też przegłosowujemy. Nie musimy. Rozumiem, że zostały przyjęte. Dobrze.

Szanowni państwo, przechodzimy teraz do punktu trzeciego – planu pracy Komisji Śledczej.

Zaczynam rozpoczynam – o planie pracy kilka słów – to pozwolicie państwo, że chciałbym wrócić do uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z 7 grudnia w sprawie powołania naszej Komisji. Chciałbym, żeby było jasne i precyzyjne, po co ta Komisja została powołana. Z tego wynika również plan pracy, który chcemy tutaj przyjąć, tak żeby następnie w oparciu o plan pracy, zachowując pewną chronologię... Oczywiście będziemy mogli od tej chronologii odejść – jeśli będzie taka potrzeba, jeśli Komisja tak uzna – ale żebyśmy jednak trzymali się tematu i zakresu działania Komisji, do którego została powołana.

Ja pozwolę sobie przeczytać art. 2 uchwały w sprawie powołania naszej Komisji, który jasno precyzuje, po co ta Komisja została powołana. Po pierwsze zbadanie i ocena legalności, prawidłowości oraz celowości działań podjętych w celu przygotowania i przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w formie głosowania korespondencyjnego przez organy administracji rządowej, w szczególności działań podjętych przez członków Rady Ministrów – w tym Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego oraz wiceprezesa Rady Ministrów, ministra aktywów państwowych, Jacka Sasina – i podległych im funkcjonariuszy publicznych. W tym lit. a: Zbadanie i ocena legalności przygotowania przez Radę Ministrów projektów ustaw oraz innych zmian legislacyjnych mających na celu przygotowanie i przeprowadzenie wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. wyłącznie w formie głosowania korespondencyjnego. Lit. b: Zbadanie i ocena legalności wydawania przez członków Rady Ministrów decyzji poleceń lub postanowień w związku z przygotowaniem i przeprowadzeniem wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. w formie głosowania korespondencyjnego, w szczególności poleceń wydawanych przez Prezesa Rady Ministrów spółkom prawa handlowego Poczta Polska SA oraz Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych SA.

Przeczytałem ten zakres po to, żebyśmy wszyscy wiedzieli, po co ta Komisja jest, zgłaszając propozycje między innymi za chwilę w kolejnych punktach, jeśli chodzi o wnioski dowodowe i świadków, których będziemy chcieli tutaj przesłuchać.

Proszę państwa, plan pracy Komisji Śledczej. Chcę powiedzieć, że żadne propozycje oprócz tej, którą zgłosili posłowie pani Magdalena Filiks, pan poseł Karnowski, pan poseł Bartosz Romowicz, pani poseł Anita Kucharska-Dziedzic, nie zostały zgłoszone. Przepraszam, również pani poseł Agnieszka Kłopotek. Zwracam uwagę – do dnia dzisiejszego. O godzinie 8:00 było prezydium, na którym do planu pracy Komisji Śledczej pan poseł – o czym na pewno za chwilę powie – złożył jedną poprawkę.

Plan pracy komisji śledczej może być, nie musi, ale ja uważam, że część komisji śledczych miało takie plany pracy i on w jakiś sposób reguluje, po co tu jesteśmy i w jaki sposób, chronologicznie wyjaśniać to, do czego zostaliśmy powołani.

Nie będę państwu czytał tych pierwszych czterech punktów, bo one są, bym powiedział, techniczne i zostały już zrealizowane, ale ten najważniejszy zakres i zakresienie obszarów ustaleń Komisji chciałbym przedstawić, odczytując literalnie, żebyśmy wiedzieli, jak to wygląda.

Po pierwsze w pkt. 5 obszar ustaleń Komisji... Po pierwsze sytuacja epidemiologiczna w Polsce w związku z rozpowszechnianiem się wirusa SARS-CoV-2 w okresie przygotowania wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. i związane z tym uważywania prawne.

Po drugie przygotowania do przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. wyłącznie w drodze głosowania korespondencyjnego.

Po trzecie procedowanie przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej projektu ustawy o szczególnych zasadach przeprowadzenia wyborów powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych w 2020 r. (druk nr 328).

Po czwarte decyzja Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 kwietnia 2020 r. wydana na podstawie art. 11 ust. 2 o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 i innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych – to skierowane do Poczty Polskiej, Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych.

Po piąte wykonanie decyzji Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 kwietnia 2020 r.

Po szóste – wraz ze znakiem dokumentów – udział Państwowej Komisji Wyborczej w przygotowaniu i przeprowadzeniu wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych postanowieniem marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 lutego 2020 r.

Po siódme przetwarzanie danych osobowych w związku z organizacją wyborów prezydenckich wyznaczonych na 10 maja 2020 r.

Po ósme działania prokuratury w związku z przygotowaniem wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej 2020 r.

Plan pracy przewiduje również: rozpatrywanie wniosków dowodowych zgłaszanych przez członków, ustalenie listy, harmonogramu, procedur przesłuchania osób, ustalenie listy biegłych z zakresu przedmiotowych opinii. Ja pozwolę sobie tylko trzy zaprezentować, dlatego że będę państwu proponował w dalszym punkcie – to będzie wynikało właśnie z planu pracy – trzech biegłych. Pierwszy – opinia profesora nauk medycznych dotycząca sytuacji epidemiologicznej w Polsce w związku z rozpowszechnianiem się wirusa SARS-CoV-2 w okresie przygotowania wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. Drugi – opinia specjalisty z zakresu prawa administracyjnego i prawa konstytucyjnego dotycząca sytuacji prawno-faktycznej, która występowała w Polsce, w związku z ogłoszeniem na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego, następnie stanu epidemii. I trzeci – opinia specjalisty z zakresu prawa wyborczego i prawa konstytucyjnego dotycząca możliwości przeprowadzenia w maju 2020 r. wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w trybie korespondencyjnym.

Również w planie pracy – oczywiście co będzie za chwilę, w kolejnym punkcie, będziemy to chcieli zrealizować – jest wystąpienie i zwrócenie się, nie będę już czytał w całości, do: Najwyższej Izby Kontroli z wnioskiem o przekazanie dokumentacji, do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, do ministra aktywów państwowych, do ministra spraw wewnętrznych i administracji, do Poczty Polskiej, do Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych, ale też zwrócimy się do Państwowej Komisji Wyborczej o udzielenie wyjaśnień, jakie czynności – w ramach sprawowanego nadzoru nad przestrzeganiem prawa wyborczego – podejmowała Państwowa Komisja Wyborcza w okresie od dnia 5 lutego do 10 maja w sprawie wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych postanowieniem marszałka Sejmu z 5 lutego w sprawie zarządzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Zwrócimy się również do prokuratora generalnego z wnioskiem o przekazanie Komisji akt wszelkich postępowań przygotowawczych, które były prowadzone w związku z działaniami podjętymi w celu przygotowania i przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych 10 maja postanowieniem marszałka Sejmu z 5 lutego. Zwrócimy się do Naczelnego Sądu Administracyjnego o wydanie kompletu

akt sądowo-administracyjnych dotyczących wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25 lutego 2022 r. wraz z sygnaturą tu podaną oraz zwrócimy się do NSA o wydanie akt sądowo-administracyjnych dotyczących wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 września. Oczywiście zwrócimy się do Urzędu Ochrony Danych Osobowych o przekazanie dokumentów związanych z pozyskaniem danych osobowych wyborców przez operatora pocztowego i zwrócimy się do prokuratora generalnego – i to nam też gwarantuje ustawa o przeprowadzeniu określonych czynności, których potrzeba przeprowadzenia wynikać będzie z prac Komisji.

To tak pokrótce. Pełen plan pracy oczywiście państwo macie. Uważam, że powinniśmy ten plan pracy przyjąć. Prezydium to dzisiaj zaakceptowało przy jednym głosie sprzeciw i przyjęło plan pracy Komisji Śledczej.

Bardzo proszę, pan poseł Karnowski, następnie pan przewodniczący...

Poseł Jacek Karnowski (KO):

Ja chciałbym postawić wniosek formalny, żebyśmy przegłosowali ten plan pracy przyjęty przez prezydium, który został wypracowany na podstawie wniosków zgłoszonych w terminie – do godziny 16:00 wczorajszego dnia... Przepraszam do 12:00 wczorajszego dnia – tak jak umówiliśmy się na pierwszym spotkaniu organizacyjnym. Tak że taki wniosek formalny stawiam.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Rozumiem, że pan przewodniczący składa wniosek – a jeśli nie, to ja muszę uzupełnić – o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania. W takim razie, skoro wniosek został złożony, bardzo proszę... Kto z państwa jest za...

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Wniosek przeciwny. Panie przewodniczący...

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Sekundę. Przedyskutujmy temat harmonogramu.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Chce pan zamknąć dyskusję przed jej rozpoczęciem? Tak ma ta Komisja wyglądać? Naprawdę? Wniosek przeciwny.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Chcemy uzupełnić harmonogram, chcemy rozmawiać o jego sensie i tak dalej.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Ponieważ jest głos przeciwny, w takim razie poddaję to pod głosowanie. Kto z pań posłanek i panów posłów jest za tym, żeby zakończyć dyskusję i przejść do głosowania?

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Panie przewodniczący, chcę się wypowiedzieć na temat planu i propozycji jego uzupełnienia.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie przewodniczący, jak pan wie, ja nie mogę łamać regulaminu. Został złożony wniosek formalny. Muszę go przegłosować. Pozwolicie państwo, że nie będziemy...

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Chcemy rozmawiać na temat harmonogramu pracy. Państwo bez dyskusji chcą zamknąć przygotowany przez siebie harmonogram pracy. To jest jakiś żart...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Rozumiem, że pan dzisiaj brał udział...

Poseł Waldemar Buda (PiS):

I zgłosiłem uwagi.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Natomiast jest wniosek formalny. Bardzo proszę. Kto z państwa jest...

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Państwa postępowanie urąga tej Komisji i urąga powadze sprawy, którą mamy się zajmować.

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

Proszę państwa, to jest antydemokratyczne.

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Panie przewodniczący, proszę o udzielenie głosu.

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

To jest absolutny skandal, co państwo robicie...

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Nie bierzemy udziału w głosowaniu, bo to skandal, panie przewodniczący.

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

To absolutny skandal i łamanie demokratycznych zasad regulujących pracę Komisji Śledczej.

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Panie przewodniczący, teoria Bachmana, tego Niemca, o takim zamachu stanu, który chcecie robić...

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Uchwałami chcecie sobie rządzić. Proszę bardzo. Takie standardy.

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Państwo nawet nie chcecie dyskutować na tej Komisji. Ja wiem, że macie większość, ale dyskutujcie.

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

Jeśli państwo macie gotowy raport, to proszę powiedzieć, że już go macie. Szkoda się zbierać i robić cały ten show, który chcecie tutaj zrobić.

Poseł Jacek Karnowski (KO):

Mieliście czas na składanie uwag do harmonogramu. Państwo żeście tych uwag nie złożyli.

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

Złożyliśmy, szanowny panie, ale nie mogliśmy się ustosunkować do wniosków, które państwo złożyliście, w związku z tym... Od tego jest ta Komisja, żebyśmy w tym momencie mogli złożyć... Proszę pana, w tym momencie jest ta Komisja po to, żebyśmy mogli się również ustosunkować do waszych wniosków, chyba na tym polega dyskusja i chyba na tym polega...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Szanowni państwo, zarządziłem głosowanie. Kto z państwa jest za wnioskiem, który złożył pan poseł Karnowski? Bardzo proszę. Kto jest za?

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Proszę państwa, ktoś sobie napisał trzy strony...

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Nie bierzemy udziału w tym głosowaniu.

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

Nie bierzemy. To jest absolutna hucpa. To jest absolutny skandal, co robicie. To jest dramat.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

To jest niepoważne.

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

To jest antydemokratyczne po raz kolejny.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

6 głosów za. Bardzo proszę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Kto jest przeciw? Jedna osoba. Dziękuję bardzo. Przechodzimy w takim razie do kolejnego punktu.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Ja miałem głos, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

To nie jest tak, że pan miał głos.

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

W tym momencie już pan, panie wiceprzewodniczący, nie dostanie głosu, ponieważ pan przewodniczący ma jedyną słuszną rację i jedyną słuszną prawdę, tak?

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Panie przewodniczący, proszę o umożliwienie mi zabrania głosu.

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

Może mi pan wyłączyć mikrofon, nie ma to dla mnie jakiegokolwiek znaczenia wobec antydemokratycznych i antywolnościowych działań państwa i pana przewodniczącego. No po prostu najzwyczajniej w świecie...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Szanowny panie pośle, odbieram panu głos. Jeśli pan będzie chciał poprosić o zabranie głosu...

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Ten świstek nazywacie planem pracy. To nie jest żaden plan pracy.

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

Robicie w tajemnicy plan pracy...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę państwa, szanowni państwo, chcieliście państwo pracować. W środę powiedzieliście, że jesteście gotowi pracować od razu.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Chcemy go uzupełnić.

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

...którego nikomu nie pokazaliście. Teraz ograniczycie wnioskiem pana posła Karnowskiego dyskusję i udajecie, że chcecie dojść do prawdy.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Otóż nikt z państwa nie złożył żadnej propozycji – żadnej propozycji do planu pracy. Może nie mieliście czasu? Ja, proszę państwa, powiem więcej...

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

To jest absolutny skandal. My chcemy poznać i przedyskutować wasze wnioski.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Przedłużyłem dzisiaj do godziny 8:00 rano, bo rozumiem, że wczoraj państwo nie mieliście czasu...

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

To jest absolutny skandal, co pan robi, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

...ale nie wpłynęły żadne propozycje do planu pracy.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Złożyłem propozycję, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Tak, która została odrzucona na prezydium.

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

Wpłynęły propozycje, nie dajecie nam możliwości ustosunkowania się do waszych propozycji. Jesteście antydemokratyczni, macie jedyną słuszną prawdę i boicie się dyskusji.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Szanowni państwo, jeszcze raz bardzo dziękuję tym, którzy się zaangażowali, którzy jednocześnie złożyli...

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

To, co robicie, to jest skandal. Boicie się dyskusji.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle, proszę nie krzyczeć.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

To proszę udzielić nam głosu.

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

Muszę krzyczeć, ponieważ pan mi wyłączył mikrofon.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę nie krzyczeć. Spokojnie, spokojnie. Przechodzimy do następnego punktu, będzie pan mógł zabrać głos.

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

Muszę krzyczeć, bo pan mi wyłączył mikrofon. Zresztą wy wielokrotnie krzyczycie na mównicy sejmowej, mimo że mikrofony są włączone.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Zgłasza się pani poseł Magdalena Filiks, tylko chcę państwu powiedzieć, że jesteśmy w punkcie czwartym.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Proszę mi umożliwić zabranie głosu.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Przechodzimy według porządku obrad.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Już panu przekazuję. Chcę tylko powiedzieć, że będziemy rozpatrywali wnioski dowodowe zgłoszone przez członków Komisji. Bardzo proszę, pan przewodniczący Buda, tak?

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę bardzo.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, otrzymaliśmy dzisiaj przed chwilą plan pracy Komisji Śledczej.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Coś, co się nazywa planem pracy, a nim nie jest.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Chcieliśmy dyskutować na jego temat, ponieważ mamy wnioski o jego rozszerzenie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie przewodniczący, ja chciałem tylko powiedzieć, że jesteśmy w punkcie czwartym.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Ja dzisiaj złożyłem wniosek na prezydium o rozszerzenie planu pracy Komisji. Nie został on przyjęty, wobec tego Komisja musi zdecydować o tym, czy uzupełniamy ten plan. Bo jeżeli uchwałą Komisji przyjmujemy plan, to mój wniosek, odrzucony na prezydium, powinien być tutaj głosowany wobec sprzeciwu, który stanął na prezydium, więc ja proszę o głosowanie nad moją propozycją uzupełnienia planu pracy Komisji. Jasno sformułowałem tę propozycję. Prezydium nie ma uprawnienia do modyfikowania uchwał w postaci planu pracy, jeżeli chcemy go przyjmować... Jeżeli był tam sprzeciw, to ja proszę o przegłosowanie go tutaj. To jest moja pierwsza uwaga.

Po drugie, szanowni państwo, trzy strony propozycji, z którą mogliśmy zapoznać się w 10 minut. I to ma być plan pracy na najbliższy rok czy całość działalności Komisji. To jest, panie przewodniczący, niepoważne.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Panie przewodniczący...

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Proszę o przegłosowanie...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kiedy pan zaproponował plan pracy? Nie zaproponował pan.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Dzisiaj na prezydium zaproponowałem. Państwo to odrzucili, wobec tego niech Komisja przegłosuje, niech się odniesie do mojej propozycji.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Szanowni państwo...

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Chciałbym teraz przedstawić tę propozycję.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Momencik, momencik...

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Ta propozycja sprowadza się do uzupełnienia pkt. 9...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Momencik, panie przewodniczący. Ja chciałem powiedzieć, że przegłosowaliśmy plan pracy.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Nie udzielił mi pan głosu wcześniej, wobec tego zabieram głos teraz.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Będzie pan mógł w punkcie ostatnim...

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Moja propozycja uzupełnienia planu pracy jest taka, żeby uzupełnić...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pan nie rozumie, że my już jesteśmy w innym punkcie.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

...zakres merytoryczny o współpracę przy współorganizacji wyborów przez samorządy. Prosta, jedna moja propozycja uzupełnienia planu pracy. To jest po pierwsze...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Panie przewodniczący, już w tym punkcie pan skończy. Ja powiedziałem – przegłosowaliśmy plan pracy, jeśli będziecie...

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Myli się pan, panie przewodniczący. To było przegłosowanie wniosku formalnego.

Posel Mariusz Krystian (PiS):

Nie przegłosował pan planu pracy, tylko przegłosował pan wniosek formalny.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę zgłosić...

Posel Waldemar Buda (PiS):

To jest pana plan pracy. Członkowie Komisji chcą też mieć plan pracy. Niech pan sobie pracuje wobec tego planu pracy...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę nie rzucać.

Posel Waldemar Buda (PiS):

...a my będziemy pracować wobec wspólnego Komisji.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę, bez nerwów.

Posel Waldemar Buda (PiS):

To jest plan, który pan sam napisał.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Zamknąć dyskusję... Uchwalcie sobie, proszę bardzo.

Posel Waldemar Buda (PiS):

My mamy propozycję uzupełnienia.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bez nerwów. Rozumiem, jaka jest państwa rola.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

To jest właśnie standard Platformy.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Jeśli państwo składacie wniosek formalny, złożcie wniosek formalny. Jak już powiedziałem, przegłosowaliśmy plan pracy.

Posel Mariusz Krystian (PiS):

Przegłosowaliście wniosek formalny pana posła Karnowskiego. Nie przegłosowaliście planu pracy.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dałem państwu 3 dni. Powiedzieliście, że chcecie pracować, dobrze, po czym nikt z państwa nie przedstawił planu pracy. Przyszedł dzisiaj pan przewodniczący Buda, który złożył jedną poprawkę, została odrzucona...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Komisja musi o tym zdecydować.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

...dlatego że nie dotyczyła zakresu...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Komisja jest od tego.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Jeśli państwo chcecie złożyć wniosek formalny, możecie.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Komisja musi o tym zdecydować.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie przewodniczący, zna pan zasady. Nie mogę złamać regulaminu. Chce pan złożyć wniosek formalny...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Złamał pan. Złamał pan te zasady.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie. Chce pan złożyć...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Komisja głosuje nad planem pracy, a nie prezydium.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Jeszcze raz. Szanowni państwo...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Proszę o głosowanie nad moją propozycją poszerzenia planu pracy i pozwolenie członkom Komisji na złożenie propozycji do planu pracy. Prosta sytuacja. Tak jak w każdej innej komisji.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Szanowni państwo, głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem planu pracy Komisji Śledczej przedstawionego przeze mnie, który państwo dostaliście? Bardzo proszę. Kto z państwa jest za?

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Nie ma planu pracy. To nie jest plan pracy.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Aby uzupełnić pracę...

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Proszę przynajmniej dać głos do złożenia wniosku formalnego, naprawdę...

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

6 głosów za.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Pani poseł Filiks, proszę bardzo.

Posel Mariusz Krystian (PiS):

Demokratyczne standardy Platformy Obywatelskiej.

Posel Magdalena Filiks (KO):

Ja bym poprosiła, panie przewodniczący – bo to mogło umknąć uwadze, a jednak to jest dla mnie naprawdę istotne – żeby zaprotokołować w protokole z posiedzenia Komisji to, co się wydarzyło kilka minut temu.

Pan poseł Jabłoński użył mojego nazwiska trzykrotnie i trzykrotnie powtórzył: „Pani Filiks, będzie pani tego żałowała”. Trzy razy. Zapytałam, czy mnie straszy. Powiedział, że tak i że będę tego żałowała. Chciałabym, żeby to, co powiedział pan poseł Jabłoński, znalazło się w protokole z posiedzenia Komisji.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

W trybie sprostowania, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Ale króciutko, bardzo proszę.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

W trybie sprostowania, panie przewodniczący, potwierdzam. Pani poseł Filiks, pan, panie przewodniczący, wszyscy państwo, którzy prowadzicie to w taki sposób, będziecie tego

żałowali, bo wprowadzacie precedens, który będzie wykorzystywany także przeciwko wam. Tak, potwierdzam, będziecie tego żałowali. Proszę o zaprotokołowanie tego.

Posel Magdalena Filiks (KO):

Zapytałam, czy pan mnie straszy. Powiedział pan, że tak. Członków Komisji...

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Informuję panią, że będzie pani tego żałowała, bo się te standardy na was zemszczą.

Posel Magdalena Filiks (KO):

Ale naprawdę, szanowni państwo, na spokojnie... Można podnieść rękę, dostać głos i nie przerywać...

Posel Mariusz Krystian (PiS):

No właśnie nie można. Ja podnoszę rękę i nie dostaję głosu.

Posel Magdalena Filiks (KO):

...i nie przerywać naprawdę wszystkim dookoła. Krzyczycie państwo we czwórkę. Ja rozumiem, że to jest pomysł i strategia na tę Komisję. Natomiast już straszenie członków Komisji i potwierdzenie, tak, że to jest groźba, iż się kogoś straszy, myślę, że to już za daleko jakby posunięty element państwa strategii, dlatego proszę, żeby to zostało zaprotokołowane w protokole posiedzenia tej Komisji.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Niech się pani nie boi, obronię panią...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Bardzo dziękuję, pani poseł.

Przechodzimy do kolejnego punktu.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Czy ja mogę zabrać głos, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Tak, przechodzimy do kolejnego punktu. Będzie pan mógł zaraz zabrać głos...

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Czy mogę zgłosić wniosek formalny?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Rozpatrzenie wniosków dowodowych zgłoszonych przez członków Komisji.

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Czy można zgłosić wniosek formalny?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Za chwilę państwo będziecie mogli zgłaszać wnioski dowodowe.

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Zgłaszałem się już w poprzednich punktach.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Przypomnę, że jeśli chodzi o sprawy personalne, robimy to w piątym punkcie i tam będziemy głosowali każdego świadka osobno. Tutaj proszę o wszystkie inne materiały dowodowe, o które będziemy wnioskować. Specjalnie poprosiłem, żeby ta Komisja się dzisiaj odbyła, aby móc jeszcze dzisiaj do tych instytucji, o które dzisiaj będziemy wnosić... Państwo będziecie wnosić... Żeby te dokumenty były przygotowywane, bo to trwa zazwyczaj nawet kilka tygodni. Mam nadzieję, że będziemy rozmawiać i będziemy apelować, żeby ten termin po prostu maksymalnie skrócić.

Szanowni państwo, wpłynęło kilka wniosków. Wpłynął wniosek od posła Jońskiego, Karnowskiego i pani poseł Filiks. Wpłynął wniosek od pana przewodniczącego Bartosza Romowicza. Wpłynął wniosek od pana przewodniczącego Waldemara Budy. Wpłynął wniosek również od pana posła Witolda Tumanowicza. Czy ja pominąłem kogoś, przepraszam, jeśli chodzi o wnioski? Bo te do Komisji wpłynęły. Nie. Nie widzę. W związku

z tym... Przepraszam bardzo... Jeszcze jeden wniosek. Pan poseł Mariusz Krystian. To jest ten wniosek?

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

Tak. To znaczy z tej odległości nie widzę, ale...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Chodzi mi o ten czterozdaniowy. To jest ten, tak? Aha...

Proszę państwa, ponieważ my mamy wniosek szesnastostronicowy, postaramy się to zrobić dość szybko, ale jednak chciałbym, żeby precyzyjnie wybrzmiało, o jakie wnioski dowodowe występujemy. Szczegóły mają znaczenie, nie tylko nazwiska, bo wniosek pana tutaj zawiera trzy nazwiska. Nasz jest nieco szerszy, zawierający dokładną dokumentację i chcielibyśmy... Zrobimy to może tak sprawnie. Pan poseł Karnowski rozpocznie, pani poseł Filiks i ja dokończymy, jeśli chodzi o te sprawy wniosku dowodowego. Następnie poproszę pana przewodniczącego Romowicza, a następnie pana przewodniczącego Budę o przedstawienie wniosku. I pana posła Tumanowicza. I ten wniosek, o którym jeszcze pan poseł wspomniał, jeśli mogę go poprosić... Ten wniosek jeszcze jeden, o którym była tu przed momentem... Mogę ten wniosek pana posła? Poproszę. I pana posła Mariusza Krystiana. Proponuję, żeby każdy odczytał swoje propozycje i będziemy głosowali nad każdym z osobna.

Jest wniosek formalny, tak? Proszę bardzo.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Panie przewodniczący, proszę – w ramach tego wniosku – o uzupełnienie porządku obrad dzisiejszego posiedzenia o ustalenie rzeczywistego planu pracy tej Komisji. Ten dokument, który państwo przedstawiliście, a który my dostaliśmy do wglądu kilka minut temu, nie jest planem pracy. To jest coś pomiędzy porządkiem obrad dzisiejszego posiedzenia, a listą takich niepełnych wniosków dowodowych. Nie ma tutaj choćby harmonogramu spotkań, nie ma okoliczności, które należałoby po kolei ustalić. To nie ma nic wspólnego z planem pracy. Tryb procedowania, jaki państwo przyjęliście, jest sam w sobie skandalem, bo nie pozwoliliście nawet na przeprowadzenie jednego głosu w dyskusji po pańskim...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Zgłasza pan wniosek formalny. Jest głos przeciwny.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Proszę mi nie przerywać, kiedy zgłaszam wniosek formalny, panie przewodniczący. Dlaczego mi pan przerywa, kiedy zgłaszam wniosek formalny?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo proszę zmierzać... Dobrze. Złożył pan wniosek formalny. Będziemy głosowali.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Dlaczego pan skraca wypowiedź? Proszę pozwolić się wypowiedzieć członkowi Komisji.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo proszę, ale niech pan zmierza do końca, dlatego że chciałbym się zająć wnioskami dowodowymi – po to jest ta Komisja powołana. Plan pracy zakreśla obszar... Jeśli państwo będziecie chcieli zgłosić...

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Panie przewodniczący, ale ja protestuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Moment.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Nikt panu nie przerywał, jeżeli miał pan swobodną wypowiedź i mówił pan kilka minut.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie przewodniczący, odbieram panu głos. Proszę się nie denerwować.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Mówi członek Komisji i proszę pozwolić mu również wypowiedzieć się w sposób nieskrępowany. Po 50 sekundach pan przerywał mu wypowiedź.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Ja rozumiem, że dla państwa będzie to może problematyczna Komisja, ale naprawdę...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Szanujmy się. Niech każdy mówi tyle, ile uważa za stosowne.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dziś przegłosujemy wnioski formalne.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Nie ma żadnego rygoru czasowego w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dziś przegłosujemy również...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Wobec tego mam prośbę...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dlaczego pan przerywa swojemu koledze?

Posel Waldemar Buda (PiS):

Mówię do pana, że pan przerwał w trakcie...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Czy pan poseł chce jeszcze finalizować tę wypowiedź?

Posel Waldemar Buda (PiS):

Niech każdy członek Komisji wypowiada się w takim czasie, jaki uważa za stosowny.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Czy mogę pana poprosić, żeby pan zmierzał do końca, dlatego że zgłasza się...

Posel Jacek Karnowski (KO):

Panie przewodniczący Buda, proszę dać głos...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Pan przewodniczący pierwszy przerwał. Proszę o nieprzerywanie członkom Komisji.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Ja mam jedną prośbę. Proszę państwa, ja rozumiem, że chcecie zagłuszyć, że przychodziecie po to tutaj...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Pan pierwszy przerwał wypowiedź pana Jabłońskiego. Proszę nie przerywać, wtedy będzie wszystko w porządku.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie przewodniczący, bardzo pana proszę, jako członka prezydium, o odrobinę kultury. Naprawdę. Oglądają nas również widzowie i oczekują, że nikt nikomu...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Jako pierwszy przerwał pan wypowiedź pana posła Pawła Jabłońskiego. Proszę nie przerywać wypowiedzi członków Komisji i wszystko będzie w porządku.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Każdego będę prosił, żeby te wypowiedzi były krótkie i treściwe.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Pana również o to prosimy.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

I bardzo pana proszę, żeby pan nie przerywał – po pierwsze przewodniczącemu – bo nigdy tak nie było...

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Pan pierwszy przerwał panu Pawłowi Jabłońskiemu, który wypowiadał się, i pan mu przerwał...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle Buda, nie sprowokuje mnie pan. Po to jestem, żeby przegłosować wnioski i osoby, które będą przesłuchiwane w najbliższym czasie.

Naprawdę apeluję – jeśli jest złożony wniosek formalny, to proszę bardzo, może pan jeszcze skończyć i uzupełnić. Jest już wniosek przeciwny. Za chwilę przechodzimy do głosowania. Czy pan poseł Jabłoński chce jeszcze kontynuować? Ale bardzo proszę zwięźle.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Tak, panie przewodniczący.

Proszę o umożliwienie kontynuowania wypowiedzi i nieprzerywanie jej w sposób nieuzasadniony. Proszę o to, żeby w ramach tego punktu – o którego dodanie do porządku wnoszę – wszyscy posłowie mieli możliwość wypowiedzi. My tutaj jesteśmy po to, żeby pracować wszyscy razem, a nie pod dyktando większości rządowej.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Jest wniosek...

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Rozumiem, że się boicie tej Komisji, ale macie obowiązek pracować rzetelnie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle, oprócz doradcy, którego pan zgłosił, nie zgłosił pan nic na papierze. Gdyby pan zgłosił jakieś propozycje do planu pracy, chętnie bym z panem na ten temat podyskutował.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Zamierzam je zgłosić w tej dyskusji. Pracujemy na posiedzeniu. To nie jest proces formalny czy pisemny, tylko posiedzenie. Oglądają nas widzowie, jak pan zauważył. Mają prawo poznać nasze stanowiska. Pan chce nas uciszyć. Nie wiem, z jakiego powodu. Nie wiem, czego pan się boi.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Za chwilę... Może pan powtarzać w nieskończoność, ale teraz będzie tak... Głos przeciwny.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Zapewniam, że będę powtarzał, dopóki nie wprowadzi pan właściwych standardów, panie przewodniczący. Będę to powtarzał. To jest mój obowiązek jako posła na Sejm.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Chciałbym również, żeby pan się tak angażował w prace, jak pan zabiera głos. W prace tej Komisji, również jeśli są wydane prośby o to, żebyście państwo dużo wcześniej przedkładali propozycje. Ponieważ pan nie przedłożył żadnego planu pracy, dłużej już nie będę z panem dyskutował. Jest głos przeciwny i przechodzimy do głosowania. Proszę bardzo pan poseł.

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Chciałbym też zgłosić wniosek formalny. Przepraszam bardzo. Wciąż się zgłaszam...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Jest jeden wniosek formalny złożony.

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Ja rozumiem, ale chciałem zgłosić już przy poprzednich punktach...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle, pierwszy był pan przewodniczący Karnowski.

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Oj nie. Już przy poprzednich punktach się zgłaszałem.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Za chwilę panu dam... Proszę bardzo, pan poseł Karnowski.

Poseł Jacek Karnowski (KO):

Szanowni państwo, jest wniosek formalny. Zgłaszam wniosek przeciwny do wniosku pana posła Jabłońskiego, z tego powodu, że na poprzedniej Komisji umówiliśmy się przez aklamację, że zgłaszamy na piśmie wszystkie wnioski do programów pracy, jak i wnioski dowodowe do wczorajszego dnia do godziny 12:00. Państwo twierdzili...

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Nie było czegoś takiego.

Poseł Jacek Karnowski (KO):

Było. Proszę spojrzeć w stenogram tego posiedzenia. Państwo stwierdzili...

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Ale mamy uwagi...

Poseł Jacek Karnowski (KO):

Proszę mi nie przerywać, panie przewodniczący Buda. Proszę nie przerywać. Dziękuję bardzo.

Państwo mówiliście, że jesteście na wszystko gotowi, żadnego wniosku na piśmie nie złożyliście. Wobec tego dzisiaj rano na prezydium przegłosowaliśmy ten wniosek planu pracy, dzisiaj go przegłosowaliśmy. W tej chwili przechodzimy do wniosków dowodowych i będziecie państwo mieli prawo oczywiście złożyć te wnioski dowodowe. Dlatego zgłaszam wniosek przeciwny do wniosku pana posła Jabłońskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Szanowni państwo, ponieważ jest wniosek przeciwny, poddam to pod głosowanie. Bardzo proszę, kto z państwa jest za tym, aby poprzeć wniosek, który przedstawił pan poseł Jabłoński? Proszę bardzo, kto z państwa jest za?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

5 głosów za.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto jest przeciw?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

6 głosów przeciw.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

2:0.

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

Panie przewodniczący, w trybie sprostowania wobec głosu pana wiceprzewodniczącego Karnowskiego.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Momencik, sekundkę...

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

Sprostowanie mi przysługuje.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

A odniósł się do pana?

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Sprostowanie informacji, że przyjęliśmy godzinę 12:00, a tak nie było.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Jesteśmy w punkcie czwartym.

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Panie przewodniczący, zwracam uwagę, że prosiłem o głos już pół godziny temu. Powiedział pan, że udzieli mi pan głosu, więc bardzo proszę. Z wnioskiem formalnym.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Widzę, ale jak pan widział pana kolega klubowy poprosił o głos jako pierwszy, więc złożył ten wniosek. Proszę bardzo, może pan złożyć wniosek formalny. Bardzo proszę o zwięzłe wypowiedzi.

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Bardzo proszę na wstępie, żeby pan mi nie przerywał. Jak pan widzi, jestem bardzo zrelaksowany i cieszę się z tego, co się tutaj stało. Otóż chcę panu bardzo serdecznie podziękować – tak jak i większości, która się tutaj ukształtowała, co jest oczywiste – dlatego że państwo dzisiaj zaledwie w ciągu pół godziny wykazali, że ta Komisja nie ma najmniejszego sensu. Państwo chcecie urządzić sobie hucpę polityczną bez dyskusji, bez wchodzenia w jakiegokolwiek merytoryczne debaty, bez udzielania głosu tym, którzy mają mniejszość...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pan składa wniosek formalny, panie pośle?

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Pan mi nie przerywa, panie przewodniczący, dlatego że pańskie zachowanie... Pan się powołuje na regulamin, więc do tego regulaminu chciałem się odnieść.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Zaraz złożę.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Jak zgłasza pan wniosek formalny, to proszę złożyć.

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Tak, oczywiście.

Do regulaminu chcę się odnieść. Otóż jeśli pan twierdzi, że pan się powołuje na regulamin, to ja, używając klasyków filmowych – z „C.K. Dezerterzy” chociażby – stwierdzam, że pańskie zachowanie jest biegunowo sprzeczne z regulaminem. Pan po prostu z tej Komisji robi sobie cyrk. My na to nie pozwolimy. Będziemy oczywiście to oprotestowywać, ale już wszyscy oczywiście to dzisiaj widzą, bo na żywo to prawdopodobnie idzie w różnych stacjach...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Czy składa pan wniosek, panie pośle?

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Pan prowadzi tę Komisję tylko po to, żeby zaciemnić rzeczywistość i negować prawdę na temat wyborów 10 maja 2020 r. Bardzo panu za to dziękuję. Wykazał pan się absolutną niekompetencją.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Czy pan zgłasza wniosek?

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Tak, o zmianę składu prezydium i usunięcie z prezydium pana posła Jońskiego, który zachowuje się w sposób skandaliczny, niedemokratyczny, nie dopuszczając do debaty na tematy kluczowe dotyczące pracy Komisji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję.

Proszę bardzo, pan poseł Tumiłowicz.

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Tumanowicz.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Przepraszam, Tumanowicz.

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Składam wniosek o przerwanie obrad Komisji i już uzasadniam. Mianowicie to, że nie wpłynęły – albo wpłynęły za późno – jakieś uwagi do planu pracy... Tak jak pan przewodniczący wyraził się – nie każda komisja śledcza miała takowe plany pracy uchwalone. Dlatego też to, że ktoś nie zgłosił jakichś innych planów, nie oznacza, że nie ma uwag do obecnego – tego, który został przedłożony. Z tym planem pracy Klub Konfederacji – i ja, jako jego przedstawiciel – nie był w stanie się zapoznać w sposób należyty. Chcielibyśmy móc się z nim zapoznać tak, żeby móc się do niego ustosunkować. Według mnie to nie jest właściwe prowadzenie pracy, żeby jednocześnie nie dać szansy na to, żeby dyskutować o tym planie pracy. Nawet nie jestem w stanie w tym momencie się do niego po prostu ustosunkować. Chciałbym jednak mimo wszystko, żeby i opinia publiczna oraz my, jako przedstawiciele Komisji, się dowiedzieli co do zasadności tego, że ten plan pracy został ułożony w taki, a nie inny sposób. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję. Są dwa wnioski formalne. Plan pracy dokładnie wprost nawiązuje do uchwały Sejmu, która została przyjęta, ale rozumiem, że...

Posel Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Wniosek przeciwny, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Do którego wniosku?

Posel Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Do obu.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Do obu? Ale proszę bardzo krótko. Chciałbym je poddać pod głosowanie.

Posel Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, szanowni państwo, ustalmy jeden fakt. Otrzymaliście we wtorek – po pierwszym posiedzeniu Komisji – informację, że do 21 grudnia, czwartek, do godziny 12:00 na adres e-mailowy sekretariatu Komisji Śledczej trzeba przesłać swoje wnioski dowodowe, materiały wszystkie, których będziemy żądać. Otrzymaliście państwo we wtorek z terminem na czwartek...

Panie Czarnek, ja panu nie przeszkadzałem.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Ja panu nie przeszkadzam. Z panem prezydentem rozmawiam.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Ale to nie jest dyskusja, panie pośle.

Posel Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

To na kawę pan może pójść.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Jak pan chce porozmawiać, to proszę wyjść na zewnątrz.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Pan prezydent zaczął tę rozmowę. Ja tylko odpowiedziałem.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle, pan przewodniczący przed momentem przeczytał e-maila, którego być może pan po raz kolejny przeoczył. Niech pan czyta e-maile, które przychodzą z Komisji. Miał pan czas do godziny 12:00.

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Drogi panie, co ja przeoczyłem, a co nie, nie pańska sprawa. Ja wszystko czytałem, natomiast odpowiedziałem na głos pana prezydenta, więc niech pan najpierw upomni pana prezydenta, by nie przerywał posłowi Romowiczowi.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pan poseł Romowicz, proszę bardzo. Pan przewodniczący kończy wniosek formalny.

Poseł Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Jeszcze raz powiem. We wtorek otrzymaliśmy wszyscy wiadomość e-mail, że do godziny 12:00 w czwartek mamy przesłać wszystkie informacje. Kto przesłał, to jesteśmy w stanie w sekretariacie...

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Niech pan przeczyta tego e-maila.

Poseł Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Proszę przesłać propozycje wniosków dowodowych, materiały, o które Komisja wystąpi, oraz propozycje przesłuchiwanie świadków. Propozycje będą rozpatrywane przez Komisję w dniu 22.12, w piątek.

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Rozpatrywane... Rozumiem, że rozpatrujemy, a nie przyjmujemy bez zastrzeżeń.

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Pan rozumie po polsku, panie Romowicz?

Poseł Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Kultura, panie Czarnek, wymaga, aby nikomu nie przerywać. Naprawdę, panie Czarnek, proszę wytrzymać chwilę nerwowo.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Szanowni państwo...

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Bo pan kłamie. Pan teraz odczytał prawidłową treść e-maila, a pan kłamał przed momentem, że tam jest coś na temat planu pracy. No nie ma.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Nie ma żadnego planu pracy.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Szanowni państwo, mówiłem o planie pracy na poprzedniej Komisji. Gdybyście państwo...

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Powiedział pan, że w e-mailu przyszło, którego przeoczyłem, więc niech pan sobie taśmę puści do tyłu.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Gdybyście państwo słuchali, na poprzedniej Komisji mówiłem wprost. Państwo mówiliście – już teraz. Ja mówiłem – momencik, będzie plan pracy, zgłaszajcie swoje propozycje. Dobrze. Poddaję pod głosowanie...

Poseł Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Jeszcze sformułuję wniosek przeciwny. Wniosek przeciwny, abyśmy przeszli do realizacji porządku obrad.

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Pan poseł nie sformułował wniosku, a pan przewodniczący Joński już chce głosować. Brawo, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze, jest pierwszy wniosek.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Dla informacji ludzi, którzy nas oglądają, w tym e-mailu było napisane...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Jest pierwszy wniosek pana posła Czarnka. Bardzo proszę.

Kto jest za tym wnioskiem pana posła Czarnka?

Posel Waldemar Buda (PiS):

O wyłączenie z prezydium pana przewodniczącego Jońskiego.

Sekretarz Komisji Wioletta Więciorkowska:

Ale musi być na piśmie i musi być złożony, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie ma na piśmie...

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

5 głosów za, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Ale wiecie państwo, rozumiem, że pan poseł... Ostatni raz robimy to tak ustnie. Tutaj mamy zwracaną uwagę, że jednak powinny być te wnioski na piśmie.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Skoro jest taka uwaga...

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Możecie nie głosować przeciw i zamykamy głosowanie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pan mówił, że pan zna regulamin. Dobrze jakby pan się do niego stosował też z szacunku do tych, którzy oglądają.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Ale jak pan dopuszcza głosowanie, to pan nie zastosował regulaminu teraz, panie przewodniczący...

Posel Waldemar Buda (PiS):

To był wniosek, czy go nie było?

Sekretarz Komisji Wioletta Więciorkowska:

Nie możemy go przegłosować.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie możemy. Rozumiem, że innych wniosków... Rozumiem, że ten następny wniosek możemy przegłosować.

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Rozumiem, że wniosek o przerwę możemy przegłosować.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

5 głosów za. Głosowanie się rozpoczęło.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Ja wiem, tylko pan przewodniczący dopuścił głosowanie nie ja przecież...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

W związku z tym, że nie możemy...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Takiego bałaganu to nie było nigdy na Komisji Śledczej. To jest szok, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Jak pan poseł składa wnioski jeszcze niezgodnie z regulaminem...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Nie panuje pan nad sytuacją. Kompletnie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Cieszę się, że nie możemy tego...

Poseł Jacek Karnowski (KO):

A państwo nie panujecie nad swoimi emocjami.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Szanowni państwo, w takim razie nie możemy jednak przegłosować tego wniosku. Ale rozumiem, że pan złoży na piśmie, wtedy wrócimy do tego wniosku. Wracamy do wniosku formalnego i to będzie już ostatni wniosek formalny w tej części, bo chciałbym przejść naprawdę do tego, żebyśmy zgłaszali wnioski dowodowe.

Jest wniosek pana posła Tumanowicza. Bardzo proszę. Kto jest za tym wnioskiem, który przedstawił pan poseł Tumanowicz. Kto jest przeciw? Jeszcze raz... Bardzo proszę, kto z państwa jest za?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

5 głosów za.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto jest przeciw?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

6 głosów przeciw.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nikt się, jak rozumiem, nie wstrzymał. Wniosek upadł. 3:0.

Bardzo proszę, pani poseł Filiks.

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

Zgłaszałem się wcześniej w trybie sprostowania. Nie dopuszcza mnie pan do głosu.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Pani poseł Filiks skończy i pana dopuszczę do głosu.

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

Bardzo panu dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo proszę, pani poseł. To będzie ostatni głos i przechodzimy naprawdę do porządku obrad, bo mamy jeszcze rozpatrzenie wniosków dowodowych. Proszę bardzo.

Poseł Magdalena Filiks (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Ja też z wnioskiem aczkolwiek nieformalnym, ale bardzo ważnym. Zwracam się z prośbą do pana przewodniczącego, ale również do posłów, którzy siedzą z naszej lewej strony. Pan poseł Czarnek zaczął swoją wypowiedź od tego, że jest dzisiaj wyjątkowo zrelaksowany. To faktycznie była ważna dla nas wszystkich informacja...

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Państwo mówicie, że my nerwowi jesteśmy, a my naprawdę spokojnie do tego podchodzimy.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę nie przerywać, panie pośle Czarnek.

Poseł Magdalena Filiks (KO):

Ja zgłaszam wniosek i chcę go dokończyć. Pan Czarnek razem z panami krzyczycie tak...

Poseł Waldemar Buda (PiS):

A ma pani ten wniosek na piśmie?

Poseł Magdalena Filiks (KO):

To nie jest wniosek formalny – zaznaczyłam. Proszę, naprawdę... Ja dokończę.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

To w jakim trybie pani zgłasza wniosek? Którego przepisu regulaminu?

Posel Magdalena Filiks (KO):

Właśnie w takim trybie, że panowie nie tylko robicie tutaj hucpę – co mnie nie interesuje, bo to jest na wasze konto – ale jest jeden poważny problem w pracy, panie przewodniczący, dla mnie w tej Komisji. Panowie wrzeszczą tak, że my z panią poseł zatykamy uszy i zaraz będziemy się odsuwać, więc jeżeli panowie zamierzacie kontynuować... Mnie nie przeszkadza, że mówicie. Możecie mówić, co chcecie. Nie odnoszę się do treści, natomiast ten wrzask po prostu powoduje, że nie ma absolutnie żadnego komfortu pracy, a dyskomfort jest już taki, że ja nie zamierzam zatykać uszu na Komisji. Zatem jeżeli to jest niemożliwe, żebyście panowie panowali nad emocjami, to zgłaszam teraz wniosek, panie przewodniczący, żeby panowie usiedli przy osobnym stole – albo żebyśmy my usiadły – bo nie jesteśmy w stanie funkcjonować. To jest po prostu fizycznie nie do zniesienia.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pani poseł Filiks ma dużo racji. Naprawdę apeluję do panów posłów, żeby nie krzyczeli, tym bardziej, że są blisko pani poseł Filiks. Naprawdę rozumiem, że sobie nie życzy, żeby trzech panów krzyczało do ucha, tak samo jak posłanki siedzące obok, więc proszę panów, naprawdę. To jest moja ogromna prośba, żebyśmy...

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

My przynajmniej nie używamy wulgaryzmów. To jest różnica między nami.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Ale czy może pan poseł Jabłoński przez chwilę chociaż nie mówić? No przez chwilę. Do mikrofonu czy nie... Otóż proszę was o odrobinę kultury. Wiem, że nie jest łatwo, ale proszę was o odrobinę kultury.

Dopuszczam teraz pana posła z krótkim sprostowaniem, następnie przechodzimy do wniosków dowodowych, bo jest bardzo długa lista. Nie pozwolę, żeby w jakikolwiek sposób tutaj tę Komisję blokować takimi pohukiwaniami, takimi krzykami...

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Wniosek przeciwny.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie ma wniosku przeciwnego, bo to był apel pani poseł Filiks, żeby pan nie krzyczał. Nie ma pan wniosku przeciwnego. Nie pozwolę panu na to, żeby pan krzyczał. Jeśli pan chce wniosek przeciwny do tego, żeby pan nie krzyczał, to nie złożę takiego wniosku.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Ja również chcę apel wygłosić, panie przewodniczący.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Drogi panie, zwracam się z prośbą o głos od pół godziny. Raz mi pan udzielił głosu. To jak mam inaczej dojść do głosu na tej Komisji?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Daję głos teraz panu posłowi. Za chwilę będzie pan mógł złożyć wnioski dowodowe. Szkoda, że pan na piśmie jeszcze nie złożył, ale rozumiem, że będzie pan miał.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Zostały złożone przez naszego przedstawiciela w prezydium.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

A pan nie miał czasu.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Razem. To są wspólne wnioski.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Aha, dobrze. Za chwilę pokażemy je.

Pan poseł, jak rozumiem, krótkie sprostowanie, tak?

Posel Mariusz Krystian (PiS):

Jeśli pan przewodniczący mi to umożliwi i włączy mi mikrofon... O, dziękuję bardzo serdecznie.

Ja nie mam żadnego problemu z tym, żeby siedzieć przy innym stole niż pani poseł Magdalena Filiks. Dziwię się tylko, że dziś pani Magdalena Filiks jest tak czuła na krzyki, skoro sama na demonstracjach nie tylko krzyczała wielokrotnie głośniejsze, ale również używała wulgaryzmów, wtedy jakoś nie była czuła na punkcie krzyku.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Ale sprostowanie do czego?

Posel Mariusz Krystian (PiS):

Sprostowanie moje dotyczy słów pana wiceprzewodniczącego Karnowskiego. Na pierwszym posiedzeniu pan wiceprzewodniczący Karnowski cytował artykuły regulaminu Sejmu, które nie miały odniesienia do trybu pracy Komisji Śledczej związanej właśnie z tematem, który my tutaj dzisiaj rozpatrujemy. A dzisiaj po raz kolejny tak naprawdę mówi o czymś, co nie nastąpiło. Pan Karnowski powiedział, że my na poprzednim posiedzeniu ześmy się umówili. Panie Karnowski, nie wiem, z kim się pan umawiał. Natomiast ja jako członek Komisji...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie panie Karnowski, tylko panie pośle Karnowski.

Posel Mariusz Krystian (PiS):

Ja bym skończył, panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Ja tylko chciałem nauczyć.

Posel Mariusz Krystian (PiS):

Chcę sprostować kłamstwo.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Dlaczego pan nie uczy pani Filiks?

Posel Mariusz Krystian (PiS):

Proszę pana, panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, otrzymaliśmy e-maila, rzeczywiście, tak, którego pełna treść – nie to, co przeczytał pan Romowicz – tylko pełna treść brzmi tak: „Szanowni państwo, z polecenia przewodniczącego Komisji Śledczej... – nie na podstawie ustaleń Komisji Śledczej z poprzedniego posiedzenia, z polecenia przewodniczącego Komisji Śledczej – ...uprzejmie informuję, że do 21 grudnia do godziny 12:00 na adres e-mail sekretariatu Komisji Śledczej... – tu są podane adresy e-mailowe – ... proszę przesłać propozycje wniosków dowodowych, to jest materiały, o które Komisja wystąpi” i tak dalej, i tak dalej. Proszę państwa, to jest polecenie pana i to są propozycje: „Państwa propozycje będą rozpatrzone przez Komisję w dniu 22 grudnia”. Jeżeli państwo dzisiaj przygotowaliście gotowy plan pracy, który...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle...

Posel Mariusz Krystian (PiS):

Panie przewodniczący, nie skończyłem jeszcze, dlatego kończę.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Dlaczego pan przerywa?

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Niech pan się nie denerwuje.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Proszę się nie denerwować i pozwolić członkowi Komisji się wypowiedzieć.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Zgodnie z tym, co pan przeczytał przed momentem...

Posel Mariusz Krystian (PiS):

Pan się bardzo denerwuje.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie. Zgodnie z tym, co pan przeczytał przed momentem...

Posel Mariusz Krystian (PiS):

Widzę, że panu każdy głos, który jest wbrew pana wyobrażeniu...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Właśnie dochodzimy do tego momentu.

Posel Mariusz Krystian (PiS):

Pan ma przewagę, bo może pan włączać i wyłączać mikrofony, ale ja pokazałem państwu kłamstwo i państwa manipulację.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Teraz będzie pan mógł przedstawić te propozycje, o które prosiłem. Bardzo dziękuję. Sprostował pan.

Posel Mariusz Krystian (PiS):

Nie skończyłem sprostowania.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Informacja, która jest w e-mailu, jest precyzyjna.

Posel Mariusz Krystian (PiS):

Nie skończyłem sprostowania.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Poprosiłem o wnioski dowodowe i o osoby, które będziemy chcieli przesłuchać jako świadków.

Posel Mariusz Krystian (PiS):

Nie poprosił pan, polecił pan. Przygotowaliście, a pan Karnowski złożył wniosek. Pan kłamał. Rozumiecie, że kłamiecie?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

I teraz przechodzimy do tego punktu.

Proszę państwa, faktycznie ja się przyłączam do głosu pani poseł Filiks, która prosiła, żeby nie krzyczeć. Nie jest łatwo. Z jednej strony pan poseł Buda, który krzyczy do ucha, z drugiej strony panowie w czwórkę przekrzykujący się tak, żebyśmy tylko nie rozpoczęli debaty na temat wniosków i osób, które chcemy przesłuchiwać. Otóż, szanowni państwo...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Przyniósł pan jakiś kwit i mówi pan, że to jest harmonogram. Musimy wrócić do tego dokumentu.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Ja zaraz pokażę państwa kwity. Za chwilę przejdziemy do tego...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Musimy dyskutować na temat tego – to jest kluczowe.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

...jakie państwo kwity przynieśliście tutaj. Bo pan Buda przedstawił taki jeden wniosek – powiem więcej – pan wiceprzewodniczący tej Komisji dokładnie popełnił pół kartki...

Posel Waldemar Buda (PiS):

A pan przyniósł trzy strony i nie pozwolił się zapoznać członkom Komisji...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę państwa, ponieważ nasz wniosek ma 16 stron pozwolę sobie, żebyśmy rozpoczęli. Pan poseł Karnowski rozpoczyna, następnie ten wniosek będzie kontynuowała pani poseł Filiks oraz ja. Następnie pan poseł Romowicz przedstawi...

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Ja mam wniosek formalny.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pan poseł Romowicz przedstawi następnie swój wniosek, który złożył wczoraj do godziny 12:00, jak było ustalone. Pan przewodniczący Buda będzie mógł...

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

Nie było ustalone. Pan polecił. Nie było ustalone.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

No przecież przed momentem pan przeczytał. Niech pan chociaż zrozumie, co pan przeczytał, do godziny 12:00 w czwartek prosiłem o przedstawienie...

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

Z polecenia przewodniczącego. Pan kompletnie nie rozumie i przeczy swoim poleceniom.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Państwo nie zagłuszycie tej Komisji.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Ja, jak pani poseł Filiks, chcę wygłosić apel.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Ale niech pan nie krzyczy mi do ucha, naprawdę, trochę kultury.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Nie krzyczę. Spokojnie. Nie ma problemu.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

To nie jest miejsce na apele. Wszyscy państwo już apelowaliście.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Pani Filiks pan pozwolił na apel. Ja też chcę.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Będzie pan miał za chwilę głos.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

I mam wniosek formalny.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Zaraz będzie pan miał.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Nie w sprawie wniosków dowodowych. Mam wniosek formalny.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Jak wniosek formalny, to proszę.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Szanowni państwo, ja przejrzałem wszystkie zapisy wideo komisji śledczych, jakie wcześniej się odbywały, a których relacje są dzisiaj udokumentowane. I czegoś takiego wcześniej nie było. Przychodzi przewodniczący, przynosi trzy strony i uznaje, że to jest plan pracy Komisji.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Wniosek formalny, bardzo proszę.

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Kłamie...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Nie pozwala się do niego ustosunkować. Nasze wnioski o uzupełnienie tego planu są w ogóle nieprocedowane.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Czy pan może wniosek formalny złożyć?

Posel Waldemar Buda (PiS):

Ja nie miałem szansy nawet jego przedstawienia i on mówi, że przyjęliśmy plan pracy Komisji na najbliższe kilka miesięcy...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Jaki wniosek formalny? Proszę zgłosić wniosek formalny.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Mój wniosek formalny jest taki, żeby wrócić do punktu dotyczącego harmonogramu...

Posel Jacek Karnowski (KO):

To już głosowaliśmy.

Posel Waldemar Buda (PiS):

...i każdemu z członków Komisji umożliwić wypowiedzenie się co do harmonogramu przez państwa przedłożonego. Mamy do niego uwagi.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. I to jest pana wniosek formalny?

Posel Waldemar Buda (PiS):

Mój wniosek dotyczy powrotu do harmonogramu, który przyjęliśmy, a nad którym nie było żadnej dyskusji.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę państwa... Dobrze, rozumiemy.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Posel Jabłoński... Posel Czarnek nie miał nawet możliwości wypowiedzieć się w sprawie państwa propozycji, a się z nimi nie zgadza.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Panie przewodniczący Buda, komuś chyba na tej Komisji bardzo zależy, żebyśmy nie przeszli do wniosków dowodowych i do zgłaszania świadków, ale chcę powiedzieć, że nie wyjdziemy z tej sali – my przynajmniej – jeśli nie przegłosujemy wniosków dowodowych i nie przegłosujemy pierwszych świadków, dlatego że... Nie pozwolę na to.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Jesteśmy za pracą według regulaminu Sejmu.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dlatego że chcemy tę sprawę wyjaśnić do samego dna.

Posel Waldemar Buda (PiS):

My również tylko chcemy uzupełnić harmonogram.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pan przed momentem miał głos. Nie przerywałem panu. Niech pan teraz posłucha chwilę.

Posel Mariusz Krystian (PiS):

Przerywał pan.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Otóż tak, prosiłem tylko o złożenie wniosku formalnego – jeśli ktoś się zgłasza z wnioskiem formalnym, to żeby go złożył.

Otóż chcemy wyjaśnić to i wyjaśnimy, dlaczego, kiedy ludzie byli zamknięci w domach, ktoś wpadł jednak na pomysł, żeby zrobić wybory – wybory kopertowe – wyrzucił

70 milionów w błoto i zamiast PKW organizowała to Poczta Polska. Musimy to wyjaśnić, żeby żaden następny premier nie wpadł na pomysł, żeby wybory organizował Lotos, firma taksówkarska albo inna prywatna firma, dlatego tę sprawę wyjaśnimy.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Musimy wyjaśnić też, kto zablokował te wybory.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

I proszę krzykiem...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Dlatego mamy propozycję uzupełnienia planu pracy tej Komisji.

Posel Jacek Karnowski (KO):

To nie jest tematem pracy tej Komisji.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę państwa, ja mam czas, ale myślę, że z szacunku dla naszych widzów... Nie wiem, czy państwo chcecie, żebym drugi raz czytał art. 2, co my mamy wyjaśnić w tej Komisji. Ja to wyjaśniłem.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Niech pan harmonogram przeczyta, bo nawet nie było...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pana szef, Mateusz Morawiecki jest w tej uchwale. Tam nie ma innych – jest pan Sasin i Morawiecki. Będą na pewno też za chwilę wnioski o ich przesłuchanie.

Proszę państwa, był wniosek formalny. Proszę bardzo, głosujemy. Kto jest za wnioskiem, który przedstawił przed momentem pan Buda? Proszę bardzo, kto jest za?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

5 głosów za.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto jest przeciw?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

6 głosów przeciw.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

4:0. Dziękuję bardzo.

Posel Jacek Karnowski (KO):

Wniosek formalny.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Wniosek formalny, regulaminowy.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Następnie ja się zgłaszałem.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie. Teraz wniosek pana przewodniczącego Karnowskiego, pan przed momentem mówił.

Pan poseł Karnowski, proszę bardzo.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Mam wniosek formalny, panie przewodniczący.

Posel Jacek Karnowski (KO):

Nie zgłaszał pan wniosku formalnego. Ja go zgłosiłem.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę bardzo.

Poseł Jacek Karnowski (KO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, składam wniosek formalny o natychmiastowe przejście do pkt. 4 – składanie wniosków dowodowych. Proszę o przegłosowanie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo proszę. Jest wniosek formalny. Kto z państwa jest za tym wnioskiem przedstawionym przez pana posła Karnowskiego?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

6 głosów za.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto jest przeciw?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

4 głosy przeciw.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto się wstrzymał? Jedna osoba się wstrzymała na końcu. Bardzo proszę, w takim razie...

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

W tym punkcie wniosek formalny. W punkcie wnioski dowodowe – wniosek formalny.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Jeśli państwo chcecie znowu składać wnioski formalne, żebyśmy nie usłyszeli wniosków dowodowych, to naprawdę...

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Chcemy zgłosić, ale w innej formule.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Momencik. Ja panu dam głos, ale ponieważ przed momentem przeszliśmy do procedowania pkt. 4, to musi pan złożyć wniosek formalny w kontekście pkt. 4.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

W kontekście pkt. 4.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo proszę.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Panie przewodniczący, nie będę krzyczał...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękujemy.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

...jeżeli nie będzie pan mi przerywał, jeżeli nie będzie mi pan odbierał głosu. My tutaj realizujemy nasze prawo do wypowiedzi...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Ale proszę o wniosek formalny, dobrze?

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

...a pan ten mikrofon wyłącza, stąd jest ta awantura.

Wniosek formalny w tym punkcie. Wnoszę o to, żebyśmy na krótko – na tyle, ile panu będzie to potrzebne – przerwali posiedzenie do momentu, aż pan przedstawi podstawę prawną oczekiwania, aby wnioski dowodowe były składane wyłącznie na piśmie.

Informuję państwa, że zgodnie z ustawą o komisji śledczej, jeśli chodzi o przepisy, co do świadków stosuje się odpowiednie przepisy Kodeksu postępowania karnego, a zatem wnioski mogą być składane również ustnie. My dzisiaj tutaj jesteśmy... Zgodnie z tym, co czytał pan poseł Krystian, jesteśmy tutaj, tak było napisane... Dzisiaj będą na posiedzeniu Komisji rozpatrywane wnioski. Mieliśmy również ustne uwagi do planu

pracy. A obywatele, którzy nas oglądają, nie czytają pism, które sobie przesyłamy, mają prawo wysłuchać tego, jakie jest nasze stanowisko, bo chcemy zbadać...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Jaki wniosek formalny?

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Powtórzę, panie przewodniczący, wnoszę o to, żeby podał pan podstawę prawną, na podstawie której ogranicza pan prawo do zgłaszania wniosków dowodowych w formie innej niż pisemna. Jeżeli potrzebuje pan w tym celu krótkiej przerwy, proszę o zarządzanie przerwy.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie poddam tego pod głosowanie.

Otóż panie pośle, oczywiście może pan składać ustnie... Natomiast zwyczajem Komisji Śledczej... Ponieważ to są bardzo precyzyjne dokumenty, również nazwiska, była prośba, żeby zgłaszać to na piśmie – dlatego że są sygnatury akt, są nazwiska, są dokumenty – żeby nie było pomyłki.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Rozumiem, że nie ma takiej podstawy prawnej.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę pana... Szanowny panie pośle, ma pan jednego doradcę i dwóch asystentów. Naprawdę nie ma kto u pana napisać wniosku? Naprawdę?

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Panie przewodniczący, działanie...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Przechodzimy... Odbieram głos.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Nie może mnie pan pozbawić głosu. Wniosek formalny do pkt. 4, naprawdę króciutki.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Króciutki? Bardzo proszę. Ostatni wniosek formalny i oddaję już głos panu przewodniczącemu Karnowskiemu.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Ponieważ wszystko tak czy inaczej jest nagrane, więc chciałbym – żeby było rzetelnie w tym punkcie – żebyśmy przegłosowali wniosek formalny o przerwę, podczas której pan przeprosi opinię publiczną, że pan skłamał, pan Karnowski skłamał. W e-mailu, który pan podaje, nie ma mowy o planie pracy. Kłamaliście bezczelnie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Nie poddam pod głosowanie.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Kłamaliście bezczelnie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Szanowny panie pośle, cieszę się, że pan był na poprzedniej Komisji i pan słyszał wielokrotnie o tym – i nawet uzasadniałem – że musimy przyjąć plan pracy, bo właśnie przejdziemy do wniosków dowodowych...

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Powolywał się pan na e-maila. Niech pan sobie taśmę cofnie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

...właśnie po to, żeby świadkowie byli nieprzypadkowi.

Proszę, nie krzyczcie. Pani poseł Filiks... Ja proszę, by pan Buda mi nie krzyczał do ucha, naprawdę. Czy zwyczajem posłów PiS-u jest, żeby krzyczeć wszystkim do ucha? Apeluje do was – chociaż odrobinę kultury.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Niech pan przeprosi.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle Czarnek...

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Niech pan przeprosi.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Szanowni państwo, przechodzimy do pkt. 4. Cieszę się, że dotarliśmy do momentu, kiedy będziemy zgłaszać wnioski formalne. Jako pierwszy w ramach grupy posłów – poseł Joński, poseł Karnowski, pani poseł Filiks – zgłaszamy bardzo obszerny wniosek dowodowy, który będzie obejmował różne instytucje. Bardzo proszę, jako pierwszy rozpoczyna pan poseł Karnowski.

Panie pośle Jabłoński, proszę nie dyskutować, dobrze? Proszę posłuchać, jakie wnioski składamy, żebyście państwo nie składali tych samych, bądź analogicznie powtarzali to samo, co będą teraz mówili posłowie. Bo wydaje mi się, że w wielu sprawach będziemy zgłaszali podobne wnioski. Pan poseł Karnowski rozpoczyna, proszę bardzo.

Posel Jacek Karnowski (KO):

Szanowni państwo, na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 21 stycznia 1999 r. o sejmowej komisji śledczej wnosimy o zwrócenie się do prokuratora generalnego o przeprowadzenie następujących czynności: o wystąpienie do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z żądaniem zabezpieczenia danych w postaci korespondencji przesyłanej pocztą elektroniczną do i przez panią Magdalенę Przybysz, w szczególności z wykorzystaniem adresu e-mailowego magdalena.przybysz@kprm.gov.pl, dyrektora Departamentu Prawnego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w okresie od 5 lutego do 12 lipca 2020 r.

Pkt 2 – wystąpienie do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z żądaniem zabezpieczenia danych w postaci korespondencji przesyłanej pocztą elektroniczną do i przez pana ministra Michała Dworczyka, szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w okresie od 5 lutego 2020 r. do 12 lipca 2022 r.

Wystąpienie do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z żądaniem zabezpieczenia danych w postaci korespondencji przesyłanej pocztą elektroniczną do i przez pana Jacka Sasina, ministra aktywów państwowych w rządzie Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego w okresie tożsamym.

Po czwarte – o wystąpienie do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z żądaniem zabezpieczenia danych w postaci korespondencji przesyłanej pocztą elektroniczną do i przez pana Mateusza Morawieckiego, Prezesa Rady Ministrów w okresie tożsamym.

O wystąpienie do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z żądaniem wydania danych, o których mowa w pkt. 1–4, powyżej.

O wystąpienie do Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa z żądaniem zabezpieczenia danych w postaci korespondencji przesyłanej pocztą elektroniczną do i przez pana Mariusza Haładyja, prezesa Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności z wykorzystaniem adresu e-mailowego mariusz.haladyj@prokuratoria.gov.pl w tym samym okresie czasu.

O zwolnienie w powyższym zakresie osób uprawnionych do zachowania tajemnicy prawnie chronionej, o ile okaże się, że to konieczne do zabezpieczenia lub wydania tych dokumentów.

Ósme – o wystąpienie do ministra aktywów państwowych z żądaniem zabezpieczenia danych w postaci korespondencji przesyłanej pocztą elektroniczną do i przez pana Tomasza Szczegielniaka, podsekretarza stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych w tym samym okresie.

O wystąpienie do ministra aktywów państwowych z żądaniem wydania danych, o których mowa w pkt. 8.

Pkt 10 – o zwolnienie w powyższym zakresie osób uprawnionych do zachowania tajemnicy państwowej prawnie chronionej, o ile takie okoliczności zaistnieją.

Teraz, nie wiem, pani poseł?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pani poseł Filiks kontynuuje.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Przepraszam, bo ja mam tylko jedną uwagę i prośbę. Bo każdy z tych wniosków jest osobnym wnioskiem dowodowym. I tak będziemy musieli głosować osobno każdy z wniosków. To ja mam propozycję, żeby zgłaszać jeden wniosek i nad nim głosować, i dać się szansę wypowiedzieć, bo ja co do części wniosków się zgadzam, a co do części mam uwagi...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Rozumiem.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

...więc musimy każdy z wniosków traktować osobno.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie przewodniczący, proszę najpierw przedstawić wniosek, później możemy nad tymi częściami głosować – tak, żeby był ten wniosek komplementarny.

Kontynuuje pani poseł Filiks. Proszę bardzo.

Poseł Magdalena Filiks (KO):

Dziękuję panie przewodniczący.

Ja na podstawie art. 14 ustawy z dnia 21 stycznia 1999 r. o sejmowej komisji śledczej wnoszę o wystąpienie przez Komisję do wskazanych instytucji – i wskażę te instytucje – o złożenie wyjaśnień i przedstawienie następujących dokumentów.

W pierwszej kolejności wnoszę o wystąpienie do Najwyższej Izby Kontroli o przekazanie akt kontroli doraźnej – Działania wybranych podmiotów w związku z przygotowaniem wyborów powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 10 maja 2020 r., z wykorzystaniem głosowania korespondencyjnego wraz z wszelką dokumentacją pozyskaną przez Najwyższą Izbę Kontroli od innych organów władzy publicznej oraz organów innych osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, a także od Poczty Polskiej i Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych w związku z przeprowadzoną kontrolą; oraz wystąpień pokontrolnych skierowanych w związku z wyżej wymienioną kontrolą doraźną; informacji o wynikach kontroli – Działania wybranych podmiotów w związku z przygotowaniem wyborów powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 10 maja...; kopii uchwały nr 14/2021 Kolegium Najwyższej Izby Kontroli z dnia 24 marca 2021 r.; a także wszystkich zawiadomień o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa sporządzonych i kierowanych przez Najwyższą Izbę Kontroli do prokuratury w związku z przeprowadzoną kontrolą doraźną – Działania podmiotów w związku z przygotowaniem wyborów powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej..., skracając, oraz wszelkich analiz i opinii prawnych wewnętrznych, jak i zewnętrznych będących w posiadaniu NIK dotyczących warunków zachowania tajemnicy przedsiębiorstwa z zaznaczeniem 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

Dodatkowo zwracam się z kolejnym punktem o: wystąpienie do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów o przekazanie decyzji Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 kwietnia 2023 r., tutaj znak we wniosku pisemnym jest długi, nie będę czytała, znak, oznaczenie dokumentu; przekazanie regulaminu organizacyjnego KPRM obowiązującego w okresie od dnia 5 lutego 2020 r. do dnia 10 maja 2020 r.

Przekazanie wszelkich sporządzanych na zlecenie Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów bądź Kancelarii Prezesa Rady Ministrów opinii prawnych i analiz – zarówno opinii zewnętrznych, jak i opinii wewnętrznych – dotyczących możliwości przeprowadzania wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej 2020 r. w formie głosowania korespondencyjnego sporządzonych zarówno przed dniem 16 kwietnia 2020 r., jak i po tej dacie.

Przekazanie wszelkich sporządzanych na zlecenie Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów, ministrów i Kancelarii Prezesa Rady Ministrów opinii prawnych i analiz – zarówno ponownie zewnętrznych, jak i wewnętrznych – odnośnie możliwości zlecenia przez Prezesa Rady Ministrów Poczcie Polskiej SA oraz Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych realizacji działań związanych z przygotowaniem, jak wyżej, wyborów.

Przekazanie wszelkich sporządzonych na zlecenie Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów opinii prawnych i analiz – znowu zarówno zewnętrznych, jak i wewnętrznych – odnośnie do podstaw wprowadzenia stanu nadzwyczajnego w związku z zagrożeniem epidemicznym wywołanym wirusem SARS.

Przekazanie decyzji Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 kwietnia 2020 r. – tutaj znowu znak – i dokumentów wraz ze wszystkimi projektami oraz wersjami roboczymi oraz udzielenie wyjaśnień i wskazanie, kto był odpowiedzialny za przygotowanie treści wyżej wymienionych decyzji, kto uczestniczył w przygotowaniu jej treści, kto zlecał czynności w tym zakresie, kto zatwierdził ostateczną wersję decyzji i przesłanie wszelkiej korespondencji wewnętrznej zarówno pisemnej, jak i sporządzonej w formie wiadomości e-mail, z której będą wynikały wyżej wymienione okoliczności.

Przekazanie całej wewnętrznej korespondencji, zarówno tej na piśmie, jak i w formie wiadomości e-mail wymienianej w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów dotyczącej przygotowania projektu i finalnej decyzji Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 kwietnia 2020 r.

Przekazania również korespondencji – już kończę – zarówno wewnętrznej, jak i zewnętrznej, tej pisemnej, jak i kierowanej w formie wiadomości e-mail wymienianej pomiędzy: Kancelarią Prezesa Rady Ministrów a ministrem aktywów państwowych w sprawie wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej; wszelkiej korespondencji zewnętrznej i wewnętrznej, również pisemnej, kierowanej w wiadomości e-mail wymienionej pomiędzy Kancelarią Prezesa Rady Ministrów a ministrem spraw wewnętrznych i administracji w sprawie wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej; tej samej korespondencji wymienianej oczywiście pomiędzy Kancelarią Prezesa Rady Ministrów w sprawie wyborów Prezydenta zarządzonych przez marszałek Sejmu Rzeczypospolitej w postanowieniu z dnia 5 lutego; przekazanie korespondencji wewnętrznej i zewnętrznej, pisemnej i kierowanej w formie wiadomości e-mail wymienianej pomiędzy Kancelarią Prezesa Rady Ministrów a Polską Wytwórną Papierów Wartościowych w sprawie wyborów Prezydenta; korespondencji zewnętrznej, wewnętrznej, pisemnej i kierowanej w formie wiadomości e-mail wymienianej pomiędzy Kancelarią Prezesa Rady Ministrów a Państwową Komisją Wyborczą, Krajowym Biurem Wyborczym w sprawie wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych przez marszałka Sejmu.

Tu myślę... Mamy część wniosków. Ja mam jeszcze dwa. To właściwie jest kontynuacja. Tym razem wnosimy o przekazanie korespondencji pomiędzy Kancelarią Prezesa Rady Ministrów a centralnymi organami administracji rządowej, w tym Państwową Inspekcją Sanitarną, i otrzymanie opinii i stanowisk dotyczących wpływu stanu epidemii na organizację wyborów kopertowych 10 maja 2020 r.

Udzielenie pisemnych wyjaśnień i wskazanie – to jest już kolejny wniosek – danych wszystkich pracowników i współpracowników Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, którym powierzono jakiekolwiek czynności związane z przygotowaniem i realizacją decyzji Prezesa Rady Ministrów, odnosząc się do decyzji z dnia 16 kwietnia.

Przekazanie protokołów ze wszystkich spotkań pomiędzy przedstawicielami Poczty Polskiej, Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych, przedstawicielami Kancelarii Prezesa Rady Ministrów dotyczących organizacji wyborów Prezydenta RP.

Przekazanie protokołów z wszystkich posiedzeń Rady Ministrów, na których poruszana była kwestia wyborów na Prezydenta Rzeczypospolitej, przekazanie wszystkich analiz, szacunków i opinii dotyczących kosztów realizacji przez Poczte Polską oraz przez Polską Wytwórnę Papierów Wartościowych poleceń wskazanych odpowiednio w decyzji Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 kwietnia 2023 r., tutaj również oznaczenie dokumentu... W przypadku braku takiej dokumentacji wyjaśnienie również przyczyn braku takich analiz, jeżeli takich nie ma. I to tyle z mojej strony.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dziękuję bardzo.

Kontynuujemy. To było 19 wniosków – które pani poseł Filiks przeczytała – wystąpienia do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Teraz wystąpienie do ministra aktywów państwowych. W naszym wniosku jest 9 wniosków dowodowych. Pozwólcie państwo, że przeczytam.

Przekazanie regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Aktywów Państwowych obowiązującego w okresie od dnia 5 lutego 2020 r. do dnia 10 maja 2020 r.

Udzielenie pisemnych wyjaśnień i wskazanie, na jakiej podstawie prawnej Ministerstwo Aktywów Państwowych przygotowało projekt decyzji Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 kwietnia 2023 r. – znak i decyzja podana w piśmie.

Przekazanie wszelkich, sporządzanych na zlecenie Ministerstwa Aktywów Państwowych, opinii prawnych odnośnie możliwości zlecenia przez Prezesa Rady Ministrów podjęcia i realizacji niezbędnych czynności zmierzających do przygotowania i przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. w trybie korespondencyjnym.

Przekazanie wszelkich analiz, szacunków, opinii dotyczących kosztów realizacji przez Poczta Polską SA polecenia z decyzji Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 kwietnia 2023 r. – znak jest podany w piśmie – a w przypadku braku takiej dokumentacji wyjaśnienia przyczyn braku takich analiz.

Przekazanie wszelkiej korespondencji – zarówno pisemnej, jak i kierowanej w formie wiadomości e-mail – wymienianej pomiędzy Ministerstwem Aktywów Państwowych a Kancelarią Prezesa Rady Ministrów w sprawie wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych przez Marszałek Sejmu RP postanowieniem z dnia 5 lutego 2020 r.

Przekazanie wszelkiej korespondencji zarówno pisemnej, jak i kierowanej w formie wiadomości e-mail wymienianej pomiędzy Ministerstwem Aktywów Państwowych a Poczta Polską SA w sprawie wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych przez marszałek Sejmu RP w postanowieniu z dnia 5 lutego 2020 r.

Przekazanie wszelkiej korespondencji wewnętrznej, pisemnej, jak i kierowanej w formie wiadomości e-mail dotyczącej przygotowania projektu i finalnej decyzji Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 kwietnia 2023 r., znak i decyzja podana w piśmie.

Udzielenie pisemnych wyjaśnień i wskazanie wszystkich pracowników i współpracowników Ministerstwa Aktywów Państwowych, którzy brali udział w opracowaniu projektu decyzji Prezesa Rady Ministrów – wydanych w dniu 16 kwietnia 2020 r. na podstawie art. 11 ust. 2 w związku z art. 11 ust. 2a, ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. – w sprawie wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Udzielenie pisemnych wyjaśnień i wskazanie danych wszystkich pracowników i współpracowników Ministerstwa Aktywów Państwowych – imię, nazwisko, stanowisko – którym zlecano jakiegokolwiek czynności związane z decyzją Prezesa Rady Ministrów w Poczcie Polskiej SA z dnia 16 kwietnia – znak w piśmie – polecającej Poczcie Polskiej podjęcie i realizację niezbędnych czynności zmierzających do przygotowania i przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. w trybie korespondencyjnym oraz zakresu podejmowanych przez nich czynności w tej sprawie.

Chcę tylko powiedzieć... Bo to już jest ostatnie, jeśli chodzi o ministra aktywów państwowych, teraz będzie pan poseł Karnowski kontynuował wystąpienie do MSWiA. Chcemy tylko, żeby te wnioski były w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Jacek Karnowski (KO):

Proszę państwa, następne jest wystąpienie do MSWiA o udostępnianie analiz i oszacowanie kosztów realizacji przez Polską Wytwórnię Papierów Wartościowych...

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Przepraszam, panie przewodniczący, ja mam tylko jedną uwagę i propozycję.

My i tak na poszczególne wnioski musimy osobno przeprowadzić dyskusję i głosowanie. Ja mam uwagi, które zapisuje sobie do poszczególnych punktów. Będzie bardzo ciężko wracać do każdego z tych punktów pojedynczo. Ja bym proponował, żeby jednak po każdym była możliwość zabrania głosu. Dodamy swoją propozycję i pójdziemy dalej. Teraz będziemy wykonywali dwa razy tę samą pracę.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle, nie.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Mam zaznaczone uwagi do każdego z wniosków i teraz będzie dość trudne, by wracać do tej sytuacji...

Posel Magdalena Filiks (KO):

Ja mam wniosek przeciwny.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pani poseł, ja to skrócę. Nie przyjmuję tej propozycji. Chcę jednak, żebyśmy kontynuowali. Przedstawimy cały wniosek – dlatego że kolejne części wynikają z tego pierwszego – i dopiero będziemy, jeśli państwo tak chcecie, tymi kolejnymi propozycjami się zajmować. Kontynuuje pan poseł Karnowski, następnie pani poseł Filiks.

Posel Jacek Karnowski (KO):

Proszę państwa, w tym samym punkcie – MSWiA – udostępnienie wszelkich korespondencji zarówno pisemnej, jak i e-mailowej pomiędzy MSWiA i KPRM. Potem udostępnienie wszelkiej korespondencji pomiędzy MSWiA a Polską Wytwórnią Papierów Wartościowych. Udzielenie pisemnych wyjaśnień wszystkim pracownikom i współpracownikom MSWiA, którym zlecono jakiegokolwiek czynności związane z decyzją Prezesa Rady Ministrów z 16 kwietnia 2023 r.

Następnie wystąpienie do ministra zdrowia o przekazanie wszelkiej korespondencji pomiędzy Kancelarią Prezesa Rady Ministrów a ministrem aktywów państwowych, ministrem spraw wewnętrznych i także Ministerstwem Zdrowia.

Potem przekazanie wszelkich analiz i opinii sporządzonych na zlecenie Ministerstwa Zdrowia dotyczących możliwości zorganizowania i przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej w czasie epidemii COVID-u. Następnie przekazanie wszelkiej korespondencji, zarówno pisemnej, jak i kierowanej w formie e-mailowej pomiędzy Państwową Inspekcją Sanitarną.

Następnie mamy wystąpienie do Poczty Polskiej. Przekazanie wszelkiej korespondencji dotyczącej wyborów i decyzji z 16 kwietnia – przekazanie wszelkiej korespondencji zarówno pisemnej, jak i kierowanej e-mailowo pomiędzy osobami i jednostkami organizacyjnymi.

Przekazanie korespondencji pisanej, jak i kierowanej w formie e-mailowej wymienianej przez Poczta Polską z organami władzy publicznej oraz organami innych osób prawnych i jednostek organizacyjnych.

Następnie przekazanie wszelkiej korespondencji wewnętrznej, pisemnej, jak i wiadomości e-mailowych, dotyczącej przygotowań do realizacji decyzji administracyjnej Prezesa Rady Ministrów z 16 kwietnia, przekazanie duplikatu faktur nr FO3734 i tak dalej... Wyjaśnienie wysokości kwoty całkowitej objętej fakturą. Przekazanie wszelkiej korespondencji zarówno pisemnej, jak i e-mailowej z organami administracji dotyczącej uiszczenia należności objętej fakturą wymienioną powyżej.

Wskazanie wszelkich osób odpowiedzialnych ze strony poczty za realizację decyzji administracji państwowej Prezesa Rady Ministrów z 16 kwietnia. Przekazanie protokołów z wszelkich posiedzeń zarządu Poczty Polskiej SA odnośnie organizacji wyborów na Prezydenta RP w 2020 r.

Następnie wystąpienie do Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych. Przekazanie wszelkiej korespondencji dotyczącej przygotowania do realizacji decyzji Prezesa Rady Ministrów z 16 kwietnia. Przekazanie wszelkiej korespondencji zarówno pisemnej, jak i e-mailowej z organami władzy publicznej przez Polską Wytwórnię Papierów Wartościowych.

Przekazanie wszelkiej korespondencji pomiędzy Polską Wytwórnią Papierów Wartościowych z organami władzy, także na realizację decyzji administracyjnej Prezesa Rady Ministrów... Następnie przekazanie duplikatu faktury nr N05SF00121 z 29 maja 2020 r. wystawionej przez Polską Wytwórnię Papierów Wartościowych. Następnie przekazanie wszelkiej korespondencji zarówno pisemnej, jak i e-mailowej dotyczącej tej faktury. Wskazanie wszelkich osób odpowiedzialnych ze strony Wytwórni Papierów Wartościowych za realizację decyzji Prezesa Rady Ministrów z 16 kwietnia.

Przekazanie protokołów wszystkich posiedzeń Zarządu Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych.

Następnie przekazanie wszelkich – sporządzonych przez Prokuraturę Generalną Rzeczypospolitej Polskiej na zlecenie władzy publicznej i innych organów – opinii prawnych w jakiegokolwiek kwestii związanej z wyborami Prezydenta Rzeczypospolitej z postanowienia z 5 lutego 2020 r.

Następnie przekazanie wszelkich sporządzonych przez Prokuraturę Generalną Rzeczypospolitej Polskiej opinii prawnych w sprawie przeprowadzenia wyborów prezydenckich.

Następnie jest wystąpienie do Szefa Kancelarii Senatu o przekazanie ekspertyz prawnych z Zespołu Doradców ds. kontroli konstytucyjnej i prawa przy marszałku Senatu X kadencji w przedmiocie wyborów po stanie nadzwyczajnym, przedmiocie zgodności z Konstytucją RP ustawy z 6 kwietnia 2020 r., analiz przyczyn prawnych i faktycznych skutkujących odstąpieniem przez organy władzy publicznej od organizacji wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Następnie wystąpienie do NSA o wydanie kompletu akt z sądów administracyjnych dotyczących sprawy ze skargi kasacyjnej do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25 lutego 2022 r.

Następnie wystąpienie do NSA o wydanie akt sądowo-administracyjnych ze skargi kasacyjnej wyroku WSA w Warszawie z 15 września 2020 r. i sygnatura akt...

Wystąpienie do Urzędu Ochrony Danych Osobowych o przekazanie dokumentów związanych z pozyskiwaniem danych osobowych wyborców przez Poczta Polską SA.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Romowicz teraz, proszę bardzo.

Poseł Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, odczytam tylko te wnioski, które nie pokrywają się ze złożonym wcześniej wnioskiem przez przewodniczącego Jońskiego, przewodniczącego Karnowskiego i posła Filiks.

Wniosek do Ministerstwa Cyfryzacji o udostępnienie całości akt dokumentów zgromadzonych i wytworzonych wraz z odpowiedziami gmin z pominięciem udostępnionych danych osobowych związanych z żądaniem od wójtów, burmistrzów, prezydentów miast udostępnienia danych osobowych z rejestru wyborców.

Do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie o całość akt dokumentów zgromadzonych i wytworzonych w związku z postanowieniem WSA w Warszawie z 8 lipca 2020 r. o sygnaturze akt 7SA/WA1048/20.

Z Sądu Rejonowego w Wągrowcu i Sądu Okręgowego w Poznaniu całość akt i dokumentów zgromadzonych i wytworzonych w związku z prowadzonym postępowaniem karnym przeciwko wójtowi gminy Wapno o przekroczenie uprawnień przez funkcjonariusza publicznego.

I co ważne, Wysoka Komisjo, wnoszę, aby Komisja zwróciła się o powyższe dokumenty w postaci kserokopii – stwierdzonych za zgodność z oryginałem – oraz skanu w wersji elektronicznej w plikach z rozszerzeniem PDF każdego z wniosków. Wnoszę o to, aby wszystkie wnioski dowodowe, które będą dokumentami, były w tej formie udostępniane Komisji. Tu bardzo bym prosił, żeby sekretariat tak dokładnie to zapisał. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Słuszna uwaga. Bardzo dziękuję.

Pan przewodniczący Buda i jego wniosek.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Szanowni państwo, ja chciałbym się wypowiedzieć do każdego z tych wniosków, które państwo wcześniej składali. Rozumiem, że będzie taka możliwość za chwilę. To tutaj odniosę się... Rozumiem, że wnioski dowodowe również składamy później. Teraz wnioski co do materiału i dokumentacji.

Wobec tego mój wniosek dotyczy zwrócenia się do Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie o przekazanie akt sprawy prowadzonej po rozpoznaniu

zażalenia Najwyższej Izby Kontroli w dniu 29 listopada 2023 r., gdzie zostało utrzymane w mocy postanowienie Prokuratury Okręgowej w Warszawie o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie wyborów korespondencyjnych oraz dopuszczenie przeprowadzenia dowodu z wyżej wymienionych akt sprawy.

Szanowni państwo, to jest niezwykle ważne, ponieważ my w tej sprawie, w której obraduje Komisja, mamy prawomocne rozstrzygnięcia sądu. Prawomocne rozstrzygnięcia sądu, więc w zasadzie kluczowym jest rozpoczęcie od akt tego postępowania i przeanalizowanie orzecznictwa, które w tym zakresie zapadło. Pomimo zażalenia Najwyższej Izby Kontroli prawomocnie sąd umorzył postępowanie w tej sprawie, wobec tego to jest kluczowy dowód na tę okoliczność. To jest najświeższy z dowodów, które państwo tutaj przedłożyli, bo on pochodzi sprzed dosłownie kilkunastu dni. I on kwituje, jakby w drodze sądowej, całe postępowanie w sprawie wyborów korespondencyjnych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Ja mam tylko jedno pytanie. Czy pan poseł Buda składa sam, czy razem z panami posłami z PiS-u?

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Ja się przyłączę do tego wniosku.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Tak, przyłączacie się... I jeszcze jedno pytanie, czy panowie składacie tylko jeden wniosek dowodowy.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Mamy jeszcze wnioski dowodowe osobowe.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Ale ja pytam o... W tym punkcie jeden?

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

W tym punkcie jeden.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Tylko jeden. Rozumiem. Dobrze.

To teraz poproszę pana posła Tumanowicza o przedstawienie swoich wniosków.

Poseł Anita Kucharska-Dziedzic (Lewica):

Czy ja mogę zaimpanować pana posła Tumanowicza? Jedna rzecz.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę.

Poseł Anita Kucharska-Dziedzic (Lewica):

Jedna uwaga. We wniosku dowodowym, który przesłał pan poseł Tumanowicz, są dane wrażliwe wzywanych świadków. Oczywiście nic nie stoi na przeszkodzie, żeby te dane – typu PESEL – pojawiły się w tym wniosku dowodowym, ale one nie powinny być upubliczniane, więc, panie przewodniczący, prosiłabym o zwrócenie uwagi na to panu posłowi Tumanowiczowi.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Tak. Panie posle, proszę...

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Słusznie. To nie miało być upubliczniane. Rozumiem, że można to po prostu...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę nie czytać tylko...

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Nie, nie. To oczywiście. Rozumiem, że jesteśmy w punkcie... Na razie dokumenty?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Tak. Patrzę na pana wniosek i wydaje mi się, że pan chyba do piątego punktu, tak? Czy ma pan jakiś wniosek dowodowy?

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Jest tutaj – dokumenty i akta spraw z archiwów kancelarii...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze, to proszę przedstawić.

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

A więc tak... Żądanie przedstawienia dokumentów i akt spraw z archiwum Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Ministerstwa Aktywów Państwowych, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Centralnego Biura Śledczego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych SA obejmujących wszystkie postępowania i czynności, które były podjęte przez te podmioty w związku z zarządzeniem wyborów prezydenckich postanowieniem marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej Elżbiety Witek w dniu 5 lutego 2020 r., a przewidywanych na dzień 10 maja 2020 r. – dalej jako wybory kopertowe – a także archiwum zwykłego Poczty Polskiej oraz archiwum zakładowego Poczty Polskiej SA w tym samym zakresie – w tym księgi wejść i wyjść, w szczególności za okres od 1 kwietnia 2020 r. do 31 grudnia 2021 r. – na okoliczność trybu i organizacji wyborów kopertowych oraz zarzutów bezprawności i niegospodarności.

Żądanie przedstawienia dokumentów – w szczególności ekspertyz, analiz i opinii, którymi dysponowała Kancelaria Prezesa Rady Ministrów i pozostałe organy zaangażowane w proces wyborczy w wyborach kopertowych dotyczących zagrożenia COVID-19 – na podstawie których zostały podjęte decyzje o zmianie zasady przeprowadzenia wyborów na okoliczność trybu i organizacji wyborów kopertowych oraz zarzutów bezprawności i niegospodarności.

Żądanie przedstawienia akt spraw prowadzonych przez prokuraturę w sprawie wyborów kopertowych – zarówno tych prawomocnie umorzonych, jak i śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w Warszawie, pierwotnie pod sygnaturą PO1DS249.2020, a także postępowań prowadzonych wobec polityków partii Porozumienie Jarosława Gowina, ewidencja w partii politycznych nr 333, na okoliczność trybu i organizacji wyborów kopertowych oraz zarzutów bezprawności i niegospodarności, a także metod naciśku politycznego na polityków obozu rządzącego występujących przeciwko organizacji wyborów kopertowych.

Tutaj są oczywiście dalej wnioski osobowe, czyli do przesłuchań, i powołanie biegłych. To, rozumiem, że w kolejnych punktach, tak?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Tak. Biegli i świadkowie w kolejnych punktach.

Czy ktoś z państwa jeszcze chce złożyć wnioski dowodowe? Nie widzę. W takim razie przechodzimy...

Poseł Anita Kucharska-Dziedzic (Lewica):

Też jedna uwaga, panie przewodniczący.

Na każdym etapie prac naszej Komisji – myślę, że po przestudiowaniu kolejnych wniosków dowodowych, o które dzisiaj poprosimy i zapiszemy je w planie pracy – będzie można rozszerzać listę tych wniosków dowodowych, jeżeli pojawi się taka potrzeba. W związku z tym myślę, że też taka deklaracja ze strony pana przewodniczącego – która przecież nie stoi na przeszkodzie i nie ma takich przeszkód także w regulaminie – uspokoiłaby trochę emocje związane... Zwłaszcza w ustawie, tak.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pani poseł, oczywiście, to jest chyba zrozumiałe, że to są pierwsze wnioski dowodowe, które przesyłamy. Prawdopodobnie przecież w toku prac naszej Komisji i przesłuchiwania świadków będziemy występować o kolejne. Tak samo jak ze świadkami. Dzisiaj pewnie pierwszych przegłosujemy, a w trakcie będziemy głosować kolejnych, więc to jest oczywiste, ale bardzo dziękuję za to spostrzeżenie.

Proszę bardzo, pan przewodniczący Karnowski.

Posel Jacek Karnowski (KO):

Ja mam pytanie do pana posła Witolda Tumanowicza, bo...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Przejdziemy za chwilę do tego.

Posel Jacek Karnowski (KO):

A, przepraszam, bo mam pytanie do wniosku pana posła.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proponuję, żebyśmy przeszli do tych wniosków – po kolei, w kolejności przedstawiania – dobrze? Myślę, że to usprawni.

Posel Jacek Karnowski (KO):

Dobrze, to ja potem.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

To przechodzimy do wniosków autorstwa posłów Joński, Karnowski i Filiks. Bardzo proszę, czy są jakieś uwagi? Proszę bardzo, najpierw do części pierwszej przedstawionej w tym wniosku. Nie widzę.

Czy do części drugiej, czyli wystąpienia do Najwyższej Izby Kontroli, państwo macie jakieś propozycje, sugestie, zmiany? Nie widzę.

Czy do kolejnego punktu wystąpienia...

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Przepraszam, ja bym tutaj, jeśli można, wnosił o sprecyzowanie. To jest, jak rozumiem, to, co w tym pisemnym wniosku jest wskazane na s. 5 na początku, tak? To jest ta część?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Tak, tak.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

To ja chciałbym wnieść o rozszerzenie tego również o to, aby Najwyższa Izba Kontroli przekazała dokumenty związane z postępowaniami sądowymi lub prokuratorskimi, które zostały wszczęte w wyniku jej zawiadomień. Bo doskonale wiemy, że takie postępowania były wszczynane. Skoro wnosimy o różne dokumenty wewnętrzne NIK-u, to tutaj mówimy... Tu jest wskazane w pkt. e – zawiadomienie o uzasadnionym popełnieniu przestępstw.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze, panie pośle, rozumiem.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Uważam, że nie powinniśmy się ograniczać tylko do zawiadomień, ale też do wszystkich innych dokumentów, które zostały wytworzone w trakcie tych postępowań, czyli rozszerzenie tego pkt. e.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Pani poseł Filiks, bardzo proszę.

Posel Magdalena Filiks (KO):

Ponieważ to mój wniosek, to mam też taką prośbę, panie przewodniczący – teraz i na przyszłość. Każdy z nas formułuje własne wnioski i ma tutaj jakieś do tego podstawy i przemyślenia.

Bardzo dziękuję za pomysł rozszerzenia mojego wniosku, jednakże prosiłabym, żeby każdy z nas składał wnioski osobno – swoje własne. To jest bardzo dobry pomysł, o czym mówi pan poseł, tylko prosiłabym, żeby pan poseł jednakże nie zmieniał treści moich wniosków, ale po prostu sformułował swój. Szczególnie, że jest to ujęte w planie pracy i w szerokim zakresie materiał dowodowy będzie dotyczył naszych wniosków składanych do Najwyższej Izby Kontroli. Ja mam zakres tych wniosków do Najwyższej Izby Kontroli i bardzo proszę, żeby nie modyfikować moich, tylko składać własne.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Ale jednym słowem. Proszę bardzo.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Pani poseł, to ma służyć usprawnieniu pracy. Ja chcę po prostu, żebyśmy w ramach jednego wniosku o całość wystąpili. Świetny wniosek, ale leciutko bym go uzupełnił.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle, ja mam taką propozycję, żeby ten wniosek przyjąć, ale jednak żeby pan sprecyzował na piśmie – żeby później nie było, że...

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Jeżeli mój wniosek teraz zostanie odrzucony, oczywiście, że go uzupełnię, natomiast to by nam usprawniło pracę.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle, przyjmujemy pana wniosek jako grupa trzech posłów, natomiast proszę tylko później...

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

To składam wniosek ustnie do protokołu, w tym momencie, zgodnie z przepisami.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Przechodzimy...

Poseł Jacek Karnowski (KO):

Przepraszam, ale jeżeli można... Tylko byśmy prosili, żeby pan precyzyjnie złożył ten wniosek. Tak może być, ale żeby jednak na końcu dnia był przez pana napisany precyzyjnie, żeby nie było potem...

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

To proszę o wskazanie podstawy prawnej, że muszę go złożyć na piśmie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Ale, panie pośle, pan przecież doskonale wie...

Poseł Jacek Karnowski (KO):

Precyzyjnie do protokołu... Proszę o zwrócenie się i tak dalej, żeby pan to podyktował po prostu.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Ja mam taką prośbę. Dzisiaj przegłosowaliśmy również pana doradcę. Naprawdę nie będzie problemu, żeby sformułował to na piśmie. Myślę, że to usprawni. Chodzi tylko o usprawnienie i uszczegółowienie, żeby później nie było, że czegoś nie ma w tym, o co pan wnioskował. Jesteśmy za tym, żeby rozszerzyć ten wniosek.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Panie przewodniczący, jeżeli mój wniosek – złożony ustnie do protokołu – zostanie odrzucony, to oczywiście złożę go na piśmie...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Ale przecież panu przekazuję, że nie odrzucamy tego wniosku.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Ale mam prawo składania wniosków i robię to wyłącznie w celu usprawnienia pracy. Pani poseł Filiks przygotowała bardzo szczegółowy wniosek. Świetnie, brawo, będę za nim głosował.

Poseł Magdalena Filiks (KO):

Pan przygotowuje swój.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Pani poseł, bardzo proszę... Natomiast, żebyśmy usprawnili pracę, wskazuję, o jaki rodzaj dokumentów powinniśmy go rozszerzyć.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle...

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Możemy generować kolejne wnioski. Możecie to przedłużać w ten sposób, proszę bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle, ja zwracam się z apelem do wszystkich posłów.

Szanowni państwo, 48 godzin pracy – ciężkiej pracy – żeby ten wniosek przygotować. Za chwilę pokażę też, jak inne wyglądają... Prośba jest tylko taka, żebyśmy wszyscy się szanowali i szanowali również pracę Komisji i osób – momencik – które pracują z Komisją. Dlatego była moja prośba. Oczywiście, że może pan ustnie, może pan powiedzieć, że pan się obraża i pan nie będzie tutaj składał na piśmie. Ja tylko proszę państwa, żebyście traktowali Komisję i obsługę tej Komisji... Dobrze, wniosek jest przyjęty.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Ja mam jeszcze wniosek porządkowy w tej sprawie, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie. Już więcej nie dyskutuję w tym punkcie. Nie, nie panie pośle, nie dopuszczam, dlatego że nie będziemy dyskutować...

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Ale 30 s porządkowy tylko. Porządkowy.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

15 s.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Panie przewodniczący, pytanie teraz zachodzi takie, to po co pan w ogóle otwiera dyskusję na temat wniosków, skoro nie można składać zastrzeżeń i nie można jednej rzeczy rozszerzyć do tego wniosku.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Panie pośle, czy pan słyszy, co ja powiedziałem? Akceptujemy...

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Skladam wniosek. Niech mi pan nie przerywa.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Akceptujemy tę propozycję...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Proszę dać się wypowiedzieć członkowi.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

...którą pan poseł przedstawia.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Niech mi pan nie przerywa.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Natomiast prośba jest, żeby było to później na piśmie złożone. Dziękuję.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Nie złożyłem jeszcze wniosku.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Jaki pan składa wniosek?

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Otóż niech mi pan nie przerywa, to ja złożę wniosek. Otóż stwierdzam, że państwa wniośki dowodowe są bardzo szerokie i my jesteśmy za nimi – bo my nie mamy nic do ukrycia – natomiast raz jeszcze pana przewodniczącego proszę, żeby sprecyzować, czy w związku z tym mamy dyskutować nad tymi wnioskami i zgłaszać nasze zastrzeżenia...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Tak, oczywiście.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

...czy też nie, bo teraz pan tak naprawdę odmówił składania zastrzeżeń panu posłowi Jabłońskiemu.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie, panie pośle, przepraszam bardzo. Jeśli pan nie rozumie, że ja mówię, że przyjmujemy wniosek pana posła Jabłońskiego – tylko prośba jest, żeby na piśmie – to, nie wiem, jak bardziej... Mam napisać panu to na piśmie, że przyjmujemy? Jeśli panowie nie potrafią, to ja mogę to zrobić.

Dobrze. Przechodzimy dalej. Wystąpienie do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Ja poproszę. Uwagę mam.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Mamy wystąpienie do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i jest łącznie 19 propozycji wniosków. Proszę zgłaszać sugestie, propozycje, zmiany. Proszę bardzo.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, ja chciałbym uzupełnić to wystąpienie do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów o dodatkowy punkt, który wiąże się z tymi wcześniejszymi. Ja jestem za oczywiście tymi wcześniejszymi, ale chciałbym, aby dołączyć kolejny – bo to jest katalog szeroki, ale niekompletny – punkt w wystąpieniu do Rady Ministrów. Chciałbym uzupełnić o przekazanie wszelkiej korespondencji kierowanej przez samorządy oraz do samorządów przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów łącznie z korespondencją elektroniczną, łącznie z wystąpieniami ogólnymi, łącznie z odpowiedziami i wszystkimi tymi, które były również w korespondencji między innymi instytucjami. To może być kolejny punkt po s – t.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Czy pana przewodniczącego będę mógł poprosić, żeby na piśmie to złożył później? Ja uważam, że kierunkowo oczywiście możemy to przyjąć. Bardzo proszę...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Tak. Tylko mam pytanie, czy jak złożę to na piśmie, to będzie to głosowane teraz?

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

A czy możemy to dyktować do protokołu? Bo to nam uprości pracę.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Jeśli państwo precyzyjnie...

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

To są krótkie i precyzyjne wnioski. Po co mamy generować makulaturę?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Jeśli państwo precyzyjnie, bo tu słyszałem, że precyzji do końca nie było, więc jeśli precyzyjnie...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Mam to napisane, więc mogę przeczytać jeszcze raz.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. To proszę w takim razie precyzyjnie, jaką pan treść punktu proponuje, i przechodzimy dalej.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Dobrze, czyli udostępnienie wszelkiej korespondencji kierowanej przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów, ale również i do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów przez samorządy w sprawie organizacji wyborów korespondencyjnych w 2020 r.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobra, dziękuję.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

To ja, panie przewodniczący, również pozwolę sobie podyktować to podrzędnie złożone zdanie, które uzupełnia wniosek pani Filiks.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę bardzo.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Proponuję, żeby w tym punkcie, który kończy się „...wraz z uzasadnieniami oraz wszelkimi załącznikami (dowodami) oraz wszystkimi dokumentami z akt postępowań wszczętych w wyniku tych zawiadomień”. To uzupełnia i komplementuje, czyni ten wniosek komplementarnym.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Przechodzimy dalej.

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Nie można było tak od razu, panie przewodniczący?

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Procedujemy w ten sposób. Będzie nam wszystkim łatwiej.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Gdybyście państwo precyzyjnie od początku do końca, to byłoby to sprawniej.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Będę panu powoli i spokojnie dyktował.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Przechodzimy dalej. Bardzo się cieszę, że pracujemy nad naszym obszernym dokumentem.

Poseł Magdalena Filiks (KO):

Jednak...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Jednak...

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Nie mamy nic przeciwko przyjęciu tych wniosków. Chcemy je wręcz rozszerzyć. Będziemy się sprzeciwiać zawężaniu raczej...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Teraz przejdziemy do państwa wniosku. Jednego.

Poseł Jacek Karnowski (KO):

Widzimy, że się podobają. Cieszymy się bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Wystąpienie do ministra aktywów państwowych. Bardzo proszę, czy są jakieś propozycje. Słucham.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Moja propozycja jest podobna jak wcześniej – czyli żeby udostępnić korespondencję kierowaną przez samorządy do Ministerstwa Aktywów Państwowych.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Czy ta sama treść?

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Dokładnie. W zakresie wyborów korespondencyjnych.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Przyjmujemy. Czy inne uwagi? Nie ma. Nie widzę.

Wystąpienie do ministra spraw wewnętrznych i administracji.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Również mam taką uwagę, żeby uwzględnić również w pkt. e korespondencję kierowaną przez samorządy do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Analogicznie. Dobrze, przyjmujemy.

Wystąpienie do ministra zdrowia. Bardzo proszę, czy są jakieś uwagi? Nie widzę. Pan przewodniczący?

Posel Waldemar Buda (PiS):

Również kierowane przez samorządy i korespondencję między samorządami w tym zakresie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

To w pkt. 5 również to zgłaszamy.

Wystąpienie do Poczty Polskiej. Czy państwo macie jakieś uwagi? Nie widzę, nie słyszę.

Wystąpienie do Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych. Czy są jakieś uwagi, sugestie? Nie widzę.

Wystąpienie do Państwowej Komisji Wyborczej. Nie widzę.

Wystąpienie do Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej. Nie widzę, nie słyszę.

Wystąpienie do Szefa Kancelarii Senatu.

Wystąpienie do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Jak nie słyszę, to znaczy, że przechodzimy dalej. Wystąpienie do Naczelnego Sądu Administracyjnego...

Wystąpienie do Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Nie widzę, nie słyszę, to w takim razie przejdziemy na samym końcu, chyba że państwo chcecie już teraz... To może... Tylko widzę, że nie ma jednej posłanki. Za chwilę przyjdzie, to będziemy głosować w komplecie. A może już przejdziemy teraz do wniosku, który złożył pan przewodniczący Romowicz. Na końcu przegłosujemy w takiej formule ustalonej przez Komisję. Proszę bardzo, panie pośle. Teraz pana kolej.

Posel Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Czy do wniosku do Ministerstwa Cyfryzacji jakieś uwagi?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Może inaczej. Czy do wniosku pana przewodniczącego Romowicza macie państwo jakieś uwagi? Do tego, co powiedział i przekazał państwu, bo jeśli nie ma, to przeslibyśmy dalej.

Posel Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Nie ma, panie przewodniczący, dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

W takim razie dziękuję serdecznie. Kolejny wniosek mamy od pana posła Tumanowicza. Tak? Jest pytanie, bardzo proszę.

Posel Jacek Karnowski (KO):

Ja mam pytanie do pana posła Witolda Tumanowicza. Bo pan zakreśla księgi wejść i wyjść od 1 kwietnia 2020 r. do 31 grudnia 2021 r., czyli to jest bardzo...

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Tak. To jest szeroki zakres, ale...

Posel Jacek Karnowski (KO):

Mogę prosić o uzasadnienie?

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Uzasadnienie jest takie, że być może jeszcze po zakończeniu wyborów zachodziły jakieś okoliczności, które można byłoby zbadać. Nie wiem, być może nie ma...

Posel Jacek Karnowski (KO):

Ale to chyba wykracza poza zakres naszych działań. Proponowałbym, żeby skrócić ten termin.

Ja też chciałbym pana prosić... Jednak księga wejść i wyjść Służby Kontrwywiadu Wojskowego ja trochę bym się bał wręcz o to występować... Wie pan do Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, do tych innych instytucji oczywiście tak, MSWiA, czy nawet CBA. Ale co do wywiadu? To są już chyba takie tajne dokumenty, że ich nie powinniśmy w ogóle oglądać – kto tam wchodził i wychodził. Ja bym proponował, żeby pan to jednak zmodyfikował i te służby wywiadowcze z tego powykreślał.

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Ja chciałem tylko zwrócić uwagę na to, że jeśli chodzi o celowość działań związanych z wyborami kopertowymi, które były podjęte i mogły mieć... Także ich celowość w konsekwencjach... Konsekwencje mogłyby nam posłużyć za odpowiedź co do celowości przeprowadzenia tychże prób podjęcia działań właśnie zmierzających do przeprowadzenia wyborów w formie korespondencyjnej, dlatego wydaje mi się, że także zbadanie tego zakresu jest po prostu zasadne.

Posel Jacek Karnowski (KO):

Ja bym naprawdę – myślę, że możemy się odbić od ściany – bo ja bym nie występował do agencji wywiadu...

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja):

No to się odbijemy od ściany, natomiast jednak mimo wszystko...

Posel Jacek Karnowski (KO):

Jednak bym proponował, żebyśmy ten termin skrócili, bo dostaniemy tyle ksiąg wejść i wyjść, że nie wyjdziemy z tej sali przez 3 lata.

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Jestem przekonany, że także po samych wyborach różnego rodzaju działania z tym związane musiały się odbywać, choćby... Moim zdaniem jest to celowe.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Rozumiem, że pan utrzymuje w mocy ten swój wniosek. Dobrze.

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Utrzymuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Przechodzimy za chwilę...

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Jeszcze ja mam uwagę do wniosku pana posła Tumanowicza – do wniosków, które w tym piśmie są w pkt. 2 i 3. To jest uwaga o charakterze może bardziej semantycznym, ale też pewnego rodzaju generalny apel do wszystkich państwa – członków Komisji.

Jesteśmy powołani w oparciu o uchwałę Sejmu, która ma określony tytuł, określoną treść, posługujemy się sformulowaniem – wybory przeprowadzone w formie głosowania korespondencyjnego. Tutaj znajduje się to publicystyczne określenie – wybory kopertowe. Ja rozumiem, że to jest łatwiejsze – używanie takiego sformulowania – to jest też właśnie takie bardziej publicystyczne, ale... W oficjalnych dokumentach Komisji powinniśmy się trzymać dokładnie terminów, które nam zakreśla uchwała Sejmu, które też zresztą wynikają z ustaw, więc proponuję tego rodzaju poprawkę do tych wniosków, które w pkt. 2 i 3 pan poseł Tumanowicz przedstawił.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Jeszcze wracając do wniosku naszego – posłów Joński, Karnowski i Filiks – nie wiem, ale chyba państwa nie pytałem... Czy są jakieś uwagi do...

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Ja jeszcze tutaj do... Przepraszam bardzo...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Zaraz panu dam.

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

W kontekście odpowiedzi, bo mi tu asystent podpowiada, przepraszam, jedną rzecz. Jeśli chodzi o księgi wejść i wyjść, tu chodzi wyłącznie o Poczte Polską.

Poseł Jacek Karnowski (KO):

To dobrze, bo pan ma tutaj...

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Jest precyzyjnie napisane.

Poseł Jacek Karnowski (KO):

Jest. Przepraszam. OK.

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Ja się też zdziwiłem trochę, dlatego aż nieporozumienie, widzę, się wkradło.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Rozumiem, że zostało sprecyzowane. Dziękuję.

Jeszcze w sprawie naszego wniosku – posłów Joński, Karnowski i Filiks – chciałem zapytać, czy jakieś są uwagi co do czynności wobec prokuratora generalnego? To, co czytał na wstępie pan poseł Karnowski. Czy są jakieś uwagi do tych łącznie dziesięciu wystąpień dokumentów? Nie widzę. Dobrze.

Szanowni państwo, to w kolejności chyba zgłaszanych wniosków będziemy głosować, chyba że ktoś z państwa jeszcze chce zgłosić jakiś wniosek. Nie ma wniosków dowodowych, w takim razie przechodzimy do głosowania. Myślę, że będziemy głosowali...

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Głosujemy, jak rozumiem, z uwzględnieniem tych uwag zgłaszanych w toku dyskusji, czy głosujemy w oryginalnej wersji. Jak to formalnie będzie...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Przy każdym wniosku będę może precyzyjnie się wypowiadał, żebyście państwo wiedzieli.

Najpierw głosujemy wniosek dowodowy posłów Dariusza Jońskiego, Jacka Karnowskiego, Magdaleny Filiks ze zgłoszonymi przez państwa propozycjami, które zostały zapisane do protokołu. Czy są jakieś uwagi? Wszyscy rozumiemy, nad czym głosujemy?

Bardzo proszę. Kto jest za przyjęciem tych wniosków dowodowych? Kto jest za?

Sekretarz Komisji Wioletta Więciorkowska:

11 posłów, jednogłośnie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Jednogłośnie, nie pytam, kto przeciw i kto się wstrzymał.

Teraz przechodzimy do wniosku dowodowego pana Bartosza Romowicza. Czy ktoś... Bo tutaj nie było propozycji żadnych zmian, nie słyszałem, więc w całości.

Kto z państwa jest za przyjęciem wniosków dowodowych zgłoszonych przez pana przewodniczącego Romowicza? Bardzo proszę. Dobrze. Dziękuję bardzo.

Sekretarz Komisji Wioletta Więciorkowska:

Jednogłośnie, 11 głosów za.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

I został ostatni wniosek pana posła Tumanowicza. Bardzo proszę... W takim razie w całości, rozumiem, głosujemy...

Poseł Jacek Karnowski (KO):

Ja mam jednak taki wniosek, żebyśmy tę księgę wyjść ograniczyli do końca maja 2020 r. Nie ma powodu, żebyśmy badali jakieś przyszłe wydarzenia. To jest też niezgodne, według mnie, z uchwałą, którą Sejm podjął.

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Chociażby to, co się zdarzyło z tymi kartami... Generalnie, według mnie, to się działo jeszcze po tym, dlatego wydaje mi się, że jednak zasadne jest mimo wszystko przeanalizowanie także i późniejszego okresu w kontekście okresu badanego. To znaczy my badamy okres, natomiast wszystkie te wydarzenia miały jakieś swoje następstwa, dlatego też wydaje mi się, że to jest jednak ważne, by dla zbadania celowości też mieć wiedzę na temat tego, co się działo także po maju.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze.

Posel Jacek Karnowski (KO):

Ja mam jednak wniosek, żebyśmy to zrobili do końca maja 2020 r., zgodnie z uchwałą Sejmu, która nas upoważniła.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze, w takim razie ten wniosek musimy przegłosować. Bardzo proszę. Rozumiem, że najpierw za poprawką głosujemy.

Kto z państwa jest za tym, żeby ograniczyć to do ostatniego dnia maja 2020 r.? Tak?

Posel Jacek Karnowski (KO):

Tak.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo proszę. To jest poprawka pana przewodniczącego Karnowskiego. Kto z państwa jest za?

Sekretarz Komisji Wioletta Więciorkowska:

6 głosów za.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto z państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Wioletta Więciorkowska:

5 posłów przeciw.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Poprawka przeszła.

W takim razie głosujemy całość wniosku dowodowego. Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku dowodowego złożonego przez pana posła Tumanowicza? Proszę bardzo, kto z państwa jest państwa za?

Sekretarz Komisji Wioletta Więciorkowska:

Jednogłośnie, 11 posłów za.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Jednogłośnie. Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, przeszliśmy płynnie do punktu...

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Jeszcze wniosek dowodowy posła Budy.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo przepraszam, nie dlatego że był tylko jeden, ale dlatego, że chcieliśmy go zostawić faktycznie na koniec.

Dobrze. Szanowni państwo, jest wniosek dowodowy jeszcze pana przewodniczącego Budy – jeden wniosek – i jednocześnie panów posłów. Nie będę go czytał. Wszyscy pamiętamy. Czy są jakieś poprawki?

Posel Jacek Karnowski (KO):

Chodzi o ten drugi?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Tak, tylko o ten. Nie osobowy.

Posel Jacek Karnowski (KO):

Może przeczytajmy, panie pośle?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie, już czytaliśmy. Bardzo proszę...

Tak? Pani poseł w tej sprawie?

Posel Anita Kucharska-Dziedzic (Lewica):

Tak. Ponieważ to będzie analogiczna sytuacja jak z wnioskiem pana Tumanowicza. Nas wiąże jednak uchwała Sejmu z 7 grudnia tego roku – co tak naprawdę mamy śledzić. I tak jak w przypadku wniosku pana posła Tumanowicza ja bym prosiła, żeby nie wykraczać poza ramy czasowe – ramy uchwały Sejmu.

Ja rozumiem, że pan Tumanowicz chciał śledzić, co było dalej, więc zawsze możemy rozszerzyć taki wniosek dowodowy, jeżeli w trakcie obrad Komisji pojawi się taka potrzeba. Natomiast tu, w przypadku państwa, ja bym jednak nie prowokowała do kolejnej awantury o tym, czym mamy się zajmować – czy mamy się zajmować tym, jak doprowadzono do wyborów, czy jak one się w końcu nie odbyły w systemie korespondencyjnym, więc bym jednak na tym etapie nie rozszerzała i nie zgłaszała wniosków dowodowych o słuchanie samorządowców.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo proszę. Chyba pan poseł Jabłoński pierwszy się zgłaszał.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Powiem szczerze, że już miałem przygotowaną odpowiedź, ale ostatnie słowo troszkę mnie zbiło z pantałyku. W kwestiach samorządowców to już przegłosowaliśmy te wnioski, bo poprawki były zgłoszone do waszego wniosku dowodowego. Teraz dyskutujemy o wniosku pana przewodniczącego Budy, który został wskazany jako wniosek o zwrócenie się do Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie. Ten wniosek dotyczący samorządowców już przegłosowaliśmy, pani poseł. Ja się do tego chciałem odnieść.

Posel Waldemar Buda (PiS):

A ja, szanowni państwo, chciałem się odnieść do tej propozycji pani poseł. Pani poseł, nie wiem, czy pani zwróciła uwagę, ale nawet w pani wnioskach były dokumenty...

Posel Anita Kucharska-Dziedzic (Lewica):

Nie mam wniosków.

Posel Waldemar Buda (PiS):

W państwa wnioskach, które państwo popierali razem, były dokumenty, które wykraczają poza datę przeprowadzenia wyborów. I tak, uwaga, przyjęliśmy przed chwilą, głosując – pani również – za decyzjami Prezesa Rady Ministrów z kwietnia 2023 r. również kopię uchwały Najwyższej Izby Kontroli z marca 2021 r., następnie decyzję Prezesa Rady Ministrów z 2023 r. – kolejna – wszystkie praktycznie wnioski, które przed chwilą przegłosowaliśmy, wykraczają poza daty określone w uchwale, więc ograniczanie mojego wniosku z tego powodu jest całkowicie...

Posel Anita Kucharska-Dziedzic (Lewica):

Ale to jest generalnie sytuacja, w której my zamykamy pewne decyzje, które były podejmowane przez Prezesa Rady Ministrów i potem są konsekwencją pewnych decyzji.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Łącznie z sądowymi.

Posel Anita Kucharska-Dziedzic (Lewica):

Tak. Łącznie z sądowymi, które sprawdzały poprawność tych decyzji albo konsumowały wnioski NIK-u o wszczęcie dochodzenia, w związku z tym porównywanie tego z księgą wyjść z jakiejś instytucji, które się odbywały po terminie wyborów, no to generalnie...

Posel Waldemar Buda (PiS):

No ale przed chwilą przegłosowaliśmy wystąpienie do Naczelnego Sądu Administracyjnego z 2022 r.

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Ale argumentacja była taka, że wykraczamy datowo.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Momencik.

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Przepraszam bardzo, ale mój wniosek został ukrócony ze względu na to, że...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę państwa, nie jest tak, że każdy włączy mikrofon i zabiera głos. Spokojnie. Jeśli chcecie państwo zabrać głos, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Teraz pan poseł Karnowski, proszę bardzo.

Posel Jacek Karnowski (KO):

Proszę państwa, jeżeli chodzi o decyzje organów administracji – czy wszelkich firm i tak dalej – po wyborach, po tym terminie, to rzeczywiście jest to niezasadne. Natomiast jeżeli to jest – tak jak w tym wypadku – wniosek pana...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Ale to jest wasz wniosek.

Posel Jacek Karnowski (KO):

Przepraszam, ja chciałem skończyć, panie przewodniczący.

Jeżeli chodzi o ocenę NIK-u czy sądu... Może pan słuchać? Ocenę NIK-u czy sądu – co się wydarzyło w tamtym czasie – to oczywiście pani – tutaj też do pani poseł się zwracam – powinniśmy to... Jakby pan poseł Jabłoński nie przeszkadzał, to bym chwilę...

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Tłumaczę pani poseł...

Posel Jacek Karnowski (KO):

Ale czy ja mogę, bo ja się staram... Można? Panie pośle... Chwileczkę, bo to jest ważne.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle, słuchajmy się nawzajem. Panie pośle, prosba. Dałem panu głos.

Posel Jacek Karnowski (KO):

Minutkę. Od początku zacznę.

Jeżeli chodzi o czynności wszelkich organów państwa, samorządu już po wyborach, no to nie ma sensu. Natomiast jeżeli to jest ocena sądu czy ocena NIK-u odnośnie tego, co się stało, to powinniśmy to przyjąć, tak że uważam, że wniosek pana Waldemara Budy jest słuszny.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo proszę, czy pan poseł Czarnek jeszcze w związku z...

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Ja tylko z jedną taką propozycją, ponieważ raz jeszcze powtórzę to, co zostało mi przerwane – my naprawdę nie mamy nic do ukrycia. W związku z powyższym wtedy, kiedy proponujemy rozszerzenie, naprawdę robimy to w imię tego, ażeby wszystkie cele, które są zawarte w uchwale o naszej Komisji, były osiągnięte.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Szanowni państwo, bardzo cieszę się, że po chwili udało się wszystko wyjaśnić. Jest wniosek dowodowy posłów PiS-u. Jeden i jeden głosujemy.

Bardzo proszę. Kto z państwa jest za tym wnioskiem dowodowym?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Jednogłośnie, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo się cieszę. W takim razie, szanowni państwo...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Panie przewodniczący, ja tylko wskażę, że złożyliśmy 5 wniosków dowodowych – 4 osobowe, 1 rzeczowy.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Oczywiście. Ja mówię o pkt. 4, panie przewodniczący. Teraz przechodzimy do pkt. 5.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Jeśli mogę, panie przewodniczący, w pkt. 5.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Momencik. Za chwilę.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Mam propozycję uproszczenia dyskusji.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Momencik. Sekundkę, panie pośle, zaraz panu oddam głos.

Przechodzimy do pkt. 5 – rozpatrzenie wniosków dowodowych w zakresie pierwszych osób wezwanych w celu złożenia zeznań przed Komisją. Ponieważ mamy już wnioski dowodowe, jeśli chodzi o dokumentację, to teraz przechodzimy do osobowych.

Ja mam propozycję taką, że zrobimy podobnie, analogicznie. Każda grupa czy posłowie zgłaszają odpowiednią ilość, i tak i tak będziemy głosować nad każdą osobą. Ja jednak będę prosił państwa, żebyście uzasadnili wezwanie świadka. Również w tym punkcie będę prosił państwa o zgłaszanie biegłych, których byśmy zaprosili na Komisję.

Proponuję, żeby usprawnić – najpierw świadkowie, a później biegli. Prezydium ustali termin przesłuchań i przedstawi to jeszcze dzisiaj, żebyśmy mogli sobie zaplanować to wszystko w kalendarzu. Jeśli państwo pozwolicie... Chyba że pan poseł ma inną propozycję.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Nie, panie przewodniczący. Mam jednego rodzaju sugestię, bo będziemy o tym oczywiście dyskutować, ale tutaj zaczęły się już teraz – w trakcie dyskusji nad tymi wnioskami o dowody z dokumentów – takie dyskusje o jakichś ramach czasowych. Myślę, że to też warto wyjaśnić, bo w uchwale Sejmu nie ma ram czasowych jako takich.

My mamy zbadać legalność, prawidłowość, celowość działań podjętych w celu przygotowania i przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. w formie głosowania korespondencyjnego. Uwaga. Zgodnie z przepisami, które były w 2020 r. przez Sejm... Przepisy dotyczące głosowania korespondencyjnego były obecne i to na ogromną skalę – obejmującą prawie 1/3 wyborców uprawnionych do głosowania – także w ustawie z 31 marca, przyjętej głosami zdecydowanej większości, więc jak będziemy omawiali cały ten proces, to bardzo bym prosił, żeby nie odnosić się krytycznie do wniosków dowodowych dotyczących stanu prawnego sprzed przyjęcia ustawy kwietniowej, bo ustawa marcowa również zawierała przepisy dotyczące głosowania korespondencyjnego. Być może w uchwale państwo to przeoczyliście – chcieliście podać, że tylko w zakresie jednej ustawy mamy pracować – ale procedujemy w zakresie głosowania korespondencyjnego, więc także tego, które miało być umożliwiające wyborcom jeszcze nawet przed wybuchem pandemii, w związku z tym...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Oczywiście.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Zmierzam do końca, panie przewodniczący.

W związku z tym, tak jak mówimy, my jesteśmy za tym, żeby badać wszystkie elementy, zwłaszcza te, które stały za rozpoczęciem całego tego zamieszania – nazwijmy to publicystycznie – czyli co doprowadziło do odwołania i przełożenia wyborów. Apelujemy o to, żeby nie zawęzać prac Komisji, bo wiąże nas uchwała Sejmu.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle, ja panu gwarantuję – dlatego przyjęliśmy taki plan pracy – że rozpoczniemy od początku, a nie od końca, nie od środka, dokładnie od samego początku. Dlaczego ktoś w ogóle wpadł na pomysł, żeby takie wybory korespondencyjne robić? Dlaczego wydano 70 milionów? Dlaczego Poczta Polska, a nie PKW i tak dalej? Po to to jest. I naprawdę nie chcę się odnosić do art. 2, ale będę literalnie, jeśli będą wnioski personalne, musiał cytować to do zakresu...

Panie przewodniczący Buda, czy może pan dać mi skończyć?

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Tak, proszę bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Naprawdę, po 2 godzinach mówienia do ucha...

Poseł Waldemar Buda (PiS):

To jest bardzo ważna informacja.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo się cieszę. Momencik.

Będę literalnie czytał art. 2, tak żebyśmy wiedzieli, kogo tutaj przed oblicze tej Komisji będziemy zapraszać. W jakiej sprawie, panie pośle?

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Szanowni państwo, bo tutaj sekretariat Komisji Śledczej zwrócił mi uwagę na to, że państwo – pan poseł Dariusz Joński, pan Jacek Karnowski oraz Magdalena Filiks – nie złożyli żadnych wniosków dowodowych. I to jest poważny problem formalny, ponieważ wszystkie te pisma są niepodpisane, więc nie ma żadnego wniosku dowodowego. Nie wiem, czy państwo mają też taki egzemplarz. Z informacji otrzymanych z sekretariatu wynika, że nie ma ani jednego egzemplarza podpisanego.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Czyli nie złożyli państwo wniosku dowodowego. I teraz pytanie jest takie, jaki skutek ma głosowanie tych wcześniejszych wniosków. Czy my nie popełniliśmy jakiegoś błędu formalnego? Bo miały być wnioski na piśmie, a nie było żadnego.

Poseł Magdalena Filiks (KO):

Proszę zobaczyć, jak pani z sekretariatu kiwa na pana głowę, że tak nie mówiła.

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Na piśmie – to jest z podpisem...

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Na żadnym egzemplarzu nie ma podpisu.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Popełnili błąd. Dopuszczamy. Przyjmujemy jako wnioski ustne.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Rozumiem, że to były wnioski ustne.

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Pójdziemy państwu na rękę.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Szanowni państwo, jeśli państwo zgłaszaliście poprawki do naszych wniosków dowodowych – przypomnę, 16 s., nie 1 s. – i ustnie zgłaszaliście poprawki, to ustnie przyjmiecie również nasze wnioski dowodowe.

Dobra. Szanowni państwo, przechodzimy dalej...

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Czyli nie złożyli państwo wniosku pisemnego?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Rozpoczynam...

Poseł Jacek Karnowski (KO):

Niech pan nie robi kabaretu.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Szanowni państwo, ja rozumiem, że przechodzimy do spraw personalnych i rozumiem, że chcecie państwo zablokować to, żebyśmy to zrobili teraz, ale ja na to nie pozwolę.

No trzeba mieć wyjątkowy tupet... Jak panowie z PiS-u w ogóle nie złożyli żadnego, a pan złożył tylko tak de facto jeden wniosek dowodowy...

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Ale podpisany.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

16 s., 16 s.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Nie – jedyny, który złożył.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobra. Panie przewodniczący, rozumiem, że pan to robi specjalnie przed wnioskami personalnymi. Rozumiem pana zamiar, ale niemniej przechodzimy od razu do naszych propozycji.

Szanowni państwo, ja chcę przedstawić tak, jak robiliśmy to wcześniej. Wniosek dowodowy posłów Dariusza Jońskiego, Jacka Karnowskiego i Magdaleny Filiks.

Na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 stycznia 1999 r. o sejmowej komisji śledczej wnosimy o wezwanie do stawienia się przed Komisją w wyznaczonym terminie do złożenia zeznań... – podzielimy się tymi nazwiskami, tak, żeby też uzasadnić – po pierwsze Jarosława Gowina, wiceprezesa Rady Ministrów. Wniosek w tym zakresie uzasadniamy pełnioną przez Jarosława Gowina funkcją w czasie przygotowywania wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. i wynikającą z tego faktu wiedzą na temat przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r., co jednoznacznie wynika z wypowiedzi Jarosława Gowina udzielonych publicznie, również w tych ostatnich publicznych wywiadach.

Po drugie – choć zgłaszane osoby nie będą w tej kolejności pewnie zapraszane, ale będą przez nas zgłaszane – pana Michała Wypija, posła na Sejm IX kadencji, wiceprzewodniczącego Klubu Parlamentarnego PiS. Wniosek w tym zakresie uzasadniamy faktem, że z wypowiedzi publicznych udzielanych przez Michała Wypija w okresie przygotowania wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. wynika, że posiada on wiedzę na temat procesu podejmowania decyzji o przeprowadzeniu wyborów korespondencyjnych w maju 2020 r. W piśmie jest konkretna data wypowiedzi.

Po trzecie panią Elżbietę Witek, marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej IX kadencji. Wniosek w tym zakresie uzasadniamy faktem, że Elżbieta Witek jako marszałek Sejmu kierowała obradami Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 6 kwietnia 2020 r., kiedy procedowano projekt ustawy o szczególnych zasadach przeprowadzania wyborów powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych w 2020 r. (druk nr 328).

Panie pośle Karnowski, bardzo proszę.

Poseł Magdalena Filiks (KO):

Ja teraz.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pani poseł Filiks, bardzo proszę kontynuować.

Posel Magdalena Filiks (KO):

Na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 stycznia 1999 r. wnoszę o wezwanie do stawienia się przed Komisją w wyznaczonym terminie i złożenia zeznań pana Mateusza Morawieckiego, Prezesa Rady Ministrów w tym okresie. Wniosek w tym zakresie uzasadniam faktem, że skierował w dniu 16 kwietnia 2020 r. – na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID i innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych – polecenia do Poczty Polskiej SA i Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych SA w drodze decyzji administracyjnej, znak decyzji.

Pana Jacka Sasina, ministra aktywów państwowych w rządzie premiera Mateusza Morawieckiego. Wniosek w tym zakresie uzasadniam faktem, że został wyznaczony do zawarcia umowy z Poczta Polska SA w celu zapewnienia wykonania decyzji w drodze decyzji administracyjnej Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 kwietnia 2020 r., znak decyzji.

Pana Mariusza Kamińskiego, ministra spraw wewnętrznych i administracji w rządzie premiera Mateusza Morawieckiego. Wniosek w tym zakresie uzasadniam faktem, że został wyznaczony do zawarcia umowy z Polską Wytwórnią Papierów Wartościowych w celu zapewnienia wykonania decyzji administracyjnej Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 kwietnia 2020 r., tutaj znak decyzji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję.

Pan przewodniczący Karnowski kontynuuje.

Posel Jacek Karnowski (KO):

Zgodnie z wymienionymi paragrafami proponujemy wezwać także pana ministra Michała Dworczyka, szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w 2020 r. Uzasadniamy to faktem, że był osobą odpowiedzialną – na podstawie art. 2b ustawy z 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID i tak dalej – za te sprawy.

Następnie panią radcę prawną Magdalenę Przybysz, dyrektora Departamentu Prawnego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Uzasadniam to tym, że wykonywała opinię na temat wyborów korespondencyjnych.

Następnie pana radcę prawnego Mariusza Haładyja, prezesa Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, który także sporządzał opinię prawną w sprawie tychże wyborów.

Pana Tomasza Szczepielniaka, podsekretarza stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych. Wniosek uzasadniam tym, że pan minister przesłał pocztą elektroniczną do ministra członka Rady Ministrów, szefa KPRM, pana Michała Dworczyka projekt obu decyzji w sprawie wydania poleceń w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję. Chcę zaznaczyć, że to są pierwsze wnioski dowodowe, personalne.

Bardzo proszę, teraz zgłasza takie wnioski pan przewodniczący Romowicz. Proszę bardzo.

Posel Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, pominę uzasadnienie co do osób, które zostały zgłoszone przez przewodniczących Jońskiego, przewodniczącego Karnowskiego i panią posel Filiks, jedynie wymienię te nazwiska, natomiast uzasadnię tylko te, które są nowymi nazwiskami.

Proponuję, aby świadkiem w naszej Komisji był pan Jarosław Gowin. Uzasadnienie było.

Pan Jarosław Kaczyński, były wiceprezes Rady Ministrów, prezes partii Prawo i Sprawiedliwość. W związku z tym, że większość rządowa opierała się o posłów Prawa i Sprawiedliwości, to myślę, że pan prezes Kaczyński powinien być wezwany przed Komisję.

Pan Mateusz Morawiecki – uzasadnienie było.

Pan Jacek Sasin – było uzasadnione.

Pan Michał Dworczyk – było uzasadnione.

Pani Elżbieta Witek – było uzasadnione.

Pan Mariusz Kamiński – było uzasadnione.

Pan Marek Zagórski, były minister cyfryzacji w związku z udziałem Ministerstwa Cyfryzacji w procesie pozyskiwania danych od samorządów.

Pan Marian Banaś, prezes Najwyższej Izby Kontroli, w związku z tym, że składał zawiadomienia do prokuratury w sprawie przeprowadzonej kontroli w sprawie wyborów, mówiąc kolokwialnie, kopertowych.

Pan dr Bogdan Skwarka, dyrektor Departamentu Administracji Publicznej w Najwyższej Izbie Kontroli, który w procesie tej kontroli odgrywał dużą rolę.

Pan Sylwester Marciniak, przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej, na okoliczność ustalenia, jaka rola była, a jaka powinna być przewodniczącego i całej Państwowej Komisji Wyborczej w procesie organizacji wyborów.

Pan Tomasz Zdzikot, były prezes Poczty Polskiej SA, obecnie prezes KGHM Polska Miedź, na okoliczność wyjaśnienia sytuacji, która miała miejsce w Poczcie Polskiej w okresie organizacji wyborów kopertowych.

Pan Przemysław Sypniewski, były prezes Poczty Polskiej SA, który zrezygnował z funkcji w niedługim czasie przed wyborami kopertowymi z okoliczności – jak wiemy z mediów – rodzinnych, na okoliczność ustalenia, czy nie były na niego wywierane naciski i wpływy w tej sprawie.

Pan Maciej Biernat, były prezes Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych SA, która odegrała ważną rolę w procesie drukowania kart.

Pan Piotr Ciompa, były wiceprezes Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych, z tego samego powodu.

Pani Ewa Wrzosek, prokurator, która wydawała postanowienia w sprawie i brała udział w czynnościach procesowych w sprawie organizacji wyborów kopertowych.

Pan Jan Nowak, prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, na okoliczność opinii, którą wydał w zakresie złamania przepisów o ochronie danych osobowych przy organizacji wyborów kopertowych.

I ostatni, pan Szymon Osowski, prezes zarządu Sieci Obywatelskiej Watchdog, dyrektor do spraw strategicznych, postępowań sądowych i edukacji prawnej w zakresie udziału tej organizacji pozarządowej w procesie ustalenia kwestii samorządowych w tym procedurze. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dziękuję bardzo.

Teraz pan przewodniczący Buda, proszę bardzo.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, ja chciałbym złożyć w zasadzie kluczowy wniosek dowodowy w postaci przesłuchania świadka – pani Małgorzaty Kidawy-Błońskiej, obecnie pani marszałek, natomiast w trakcie przygotowywania wyborów korespondencyjnych był to kandydat Platformy Obywatelskiej na urząd Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Była sytuacja wówczas taka, że ten kandydat w sondażach wyborczych, różnych, miał poparcie od 8 do 12%. Rzeczywiście była potrzeba wymiany kandydata, ale nie z tego powodu zgłaszamy ten wniosek.

W przestrzeni publicznej istnieją wypowiedzi samej zainteresowanej, które wskazywały na to, że uczestniczyła w procesie, czy wpływała na proces przeprowadzenia wyborów. Ja przytoczę jeden cytat pani Małgorzaty Kidawy-Błońskiej: „Wywaliłam wybory kopertowe”. Takie sformułowanie publicznie zostało ogłoszone, ale też takie, że: „Cofnęliśmy pełnomocnictwa i bojkotujemy wybory poprzez zgłaszanie kandydatów do komisji”. Jest szereg innych jeszcze wypowiedzi, które wskazują na to...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle, ja nie chciałbym, żebyśmy tutaj cytowali wypowiedzi wszystkich polityków, bo moglibyśmy do jutra tutaj cytować pana premiera Morawieckiego...

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Tylko uzasadniam wniosek.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

...z którym pan współpracował. Ja mogę tak do jutra...

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Jeżeli pan mi pozwoli...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Rozumiem. Ale niech pan skraca.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Szanowni państwo, wobec tego chcielibyśmy w pierwszej kolejności przesłuchać panią Małgorzatę Kidawę-Błońską. Ustalić jej wpływ na organizowane wybory i rzeczywiście, co oznacza „wywalenie wyborów”, „zablokowanie wyborów”, „bojkot wyborów”, bo takie sformułowania padały. W pierwszej kolejności wnosimy o przesłuchanie pani Małgorzaty Kidawy-Błońskiej. Być może ona uczestniczyła w zablokowaniu tych wyborów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję.

Zaczynam oddać głos kolejnej osobie – proponuję za chwilę oddać głos panu posłowi Tumanowiczowi, żeby było równo, jeśli chodzi o kluby – to jednak muszę wrócić do art. 2, po co my w ogóle tu się spotkaliśmy, szanowni państwo. Bo to nie pani Kidawa-Błońska czy pan Trzaskowski, jak państwo mówili, organizowali te wybory, tylko pan Morawiecki i pan Sasin. To po pierwsze.

Po drugie jasny mamy zakres działania Komisji. Ja muszę to jednak jeszcze raz odczytać. Zbadanie i ocena legalności, szanowni państwo, przygotowania przez Radę Ministrów – przez Radę Ministrów, nie przez posłów ani kandydatów na prezydentów – projektów ustaw oraz innych zmian legislacyjnych mających na celu przygotowanie i przeprowadzenie wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. wyłącznie w formie głosowania korespondencyjnego. I drugie zbadanie i ocena legalności wydawania przez członków Rady Ministrów – nie wydaje mi się, a na pewno wiem, że pani Kidawa-Błońska nie była członkiem Rady Ministrów – decyzji, poleceń lub postanowień w związku z przygotowaniem i przeprowadzeniem wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej 2020 r. w formie głosowania korespondencyjnego, w szczególności poleceń wydawanych przez, uwaga, Prezesa Rady Ministrów spółkom prawa handlowego Poczta Polska SA i Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych SA.

Proszę państwa, to jest uchwała, którą podjął Sejm. Z tego, co pamiętam, posłowie PiS-u również głosowali za nią. I nie będę pozwalając na to, żeby ktokolwiek na tej sali łamał uchwałę, za którą państwo sami głosowaliście. Oczywiście państwo wniosek złożyliście. Będziemy głosowali.

Bardzo proszę, teraz pan poseł Tumanowicz, który zgłosił również swoje propozycje. Widzę panów, również panom za chwilę udzielię głosu. Bardzo proszę.

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Dobrze. Oczywiście tutaj już pewne nazwiska się powtarzają, ale mimo wszystko ja odczytam swój wniosek.

Przesłuchanie Mateusza Morawieckiego, byłego Prezesa Rady Ministrów, na okoliczność trybu i organizacji wyborów kopertowych oraz zarzutów bezprawności, niegospodarności.

Przesłuchanie Jacka Sasina, byłego wiceprezesa Rady Ministrów, na okoliczność trybu i organizacji wyborów kopertowych oraz zarzutów bezprawności i niegospodarności.

Przesłuchanie Jarosława Gowina, byłego wiceprezesa Rady Ministrów, na okoliczność trybu i organizacji wyborów kopertowych oraz zarzutów bezprawności i niegospodarności.

Przesłuchanie Małgorzaty Kidawy-Błońskiej, kandydata na prezydenta RP w wyborach kopertowych, na okoliczność trybu i organizacji wyborów kopertowych oraz zarzutów bezprawności i niegospodarności.

Chciałbym uzasadnić tę kandydaturę. Ja generalnie rozumiem zakres działania Komisji, natomiast my musimy zbadać celowość tych przeprowadzonych działań. To znaczy nie może Wysoka Komisja w tym zakresie ograniczać i domniemywać, że wszystkie działania były podjęte w celu przeprowadzenia tych wyborów. Ja domniemywam i zakładam, że może to być

także cel odwrotny, czyli być może wszystkie te działania, które były podjęte, były w celu właśnie nieprzeprowadzenia ich w tym zamierzonym terminie. Bardzo bym prosił o to, aby nie zawęzić mimo wszystko w tym zakresie, jeśli chodzi o zbadanie celowości przeprowadzenia tych wyborów i działań, które się odbywały... Dlatego uważam, że przeprowadzenie także przesłuchań osób, które były żywo zainteresowane faktem, aby te wybory nie odbyły się w wyznaczonym terminie... Żeby jednak mimo wszystko mogły tutaj – i nam jako członkom Komisji i opinii publicznej – wyjaśnić to, że zyskały po prostu na tym. To jest moim zdaniem jak najbardziej w zakresie działań Komisji.

Tak samo przesłuchiwanie Rafała Trzaskowskiego, czyli kandydata na prezydenta w wyborach – w tym wypadku nie kopertowych, tu jest błąd. Ale to nie zmienia to faktu, że przesłuchiwanie Rafała Trzaskowskiego, który stał się kandydatem właśnie w wyniku tego, że te wybory nie zostały przeprowadzone... Dlatego też celowość przeprowadzenia tych wyborów kopertowych, wydaje się, także zmierza ku temu, że Rafał Trzaskowski stał się nowym kandydatem na prezydenta – niewyłonionym w ustawowym terminie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle, ja mam prośbę.

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Wydaje mi się, że jest to zasadne, żeby także i Rafała Trzaskowskiego przesłuchać.

Bardzo proszę, ja tylko skończę formułować swój wniosek, wnioski dowodowe.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze.

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Przesłuchiwanie Adama Bielana, posła do Parlamentu Europejskiego, na okoliczność ustalenia motywacji do organizacji wyborów kopertowych w obozie rządowym, w szczególności chęci powstrzymania wymiany kandydata Platformy Obywatelskiej w przypadku zmiany terminu wyborów prezydenckich oraz trybu i organizacji wyborów kopertowych oraz zarzutów bezprawności i niegospodarności.

Przesłuchiwanie Artura Sobonia, byłego wiceministra aktywów państwowych, na okoliczność trybu i organizacji wyborów kopertowych oraz zarzutów bezprawności i niegospodarności.

Przesłuchiwanie Przemysława Sypniewskiego na okoliczność przyczyn dymisji z funkcji prezesa Poczty Polskiej SA w kwietniu 2020 r. Stan wiedzy ówczesnego prezesa w zakresie możliwości druku dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia wyborów ze szczególnym uwzględnieniem: dostępu do spisu wyborców, bazy danych adresowych wyborców, dostępnego zapotrzebowania materialnego, skali różnic bazy danych adresatów Poczty Polskiej z bazą PESEL. Tu też zwracam uwagę na to – pan Przemysław Sypniewski przecież nie jest członkiem rządu, przesłuchiwanie go wydaje mi się mimo wszystko zasadne, pomimo tego że zakres pracy Komisji mówi tylko i wyłącznie o działaniach rządowych. Według mnie nie możemy przesłuchiwać tylko i wyłącznie członków rządu.

Przesłuchiwanie Tomasza Zdzikota, byłego członka rady nadzorczej delegowanego do pełnienia obowiązków prezesa zarządu Poczty Polskiej SA, na okoliczności objęcia funkcji prezesa Poczty Polskiej w kwietniu 2020 r. Stan wiedzy ówczesnego prezesa w zakresie możliwości druku dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia wyborów ze szczególnym uwzględnieniem: dostępu do spisu wyborców, bazy danych adresowych wyborców, dostępnego zapotrzebowania materiałowego, skali różnicy bazy danych adresatów Poczty Polskiej z bazą PESEL, strat poniesionych przez spółkę z powodu zlecenia organizacji wyborów kopertowych.

Przesłuchiwanie Grzegorza Kurdziela, byłego członka zarządu Poczty Polskiej, na okoliczność stanu wiedzy ówczesnego członka zarządu w zakresie możliwości druku dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia wyborów ze szczególnym uwzględnieniem: dostępu do spisu wyborców, bazy danych adresowych wyborców, dostępnego zapotrzebowania materiałowego, skali różnicy bazy danych adresatów Poczty Polskiej z bazą PESEL.

Są to nazwiska zarówno osób, które były ówczesnie w rządzie, jak i osób, które były żywo związane z faktem przeprowadzenia bądź też nieprzeprowadzenia – jak to wiemy to już z historii – wyborów kopertowych. Dlatego uważam, że wszystkie te osoby powinny zostać przesłuchane na okoliczność swojej wiedzy w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Panie pośle, tylko chciałbym pana dopytać, bo pan zgłosił pana Trzaskowskiego i panią Kidawę-Błońską, gdyby pan mógł tylko powiedzieć – mając przed sobą uchwałę sejmową, którą przegłosowaliśmy – w oparciu o który zakres działania Komisji chce pan wezwać...

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Dokładnie tak jak już to powiedziałem.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Ale o który? Konkretnie. Jakby pan mógł powiedzieć, który.

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Już.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Jest art. 2, który to jasno precyzuje. Jakby pan to mógł sprecyzować.

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Już mówię. Zbadanie oceny i legalności przygotowywania przez Radę Ministrów projektów ustaw oraz innych zmian legislacyjnych mających na celu przygotowanie i przeprowadzenie wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. wyłącznie w formie głosowania korespondencyjnego.

Ja nie mam wiedzy dotyczącej tego, czy nie było kontaktów na przykład pomiędzy Radą Ministrów a wyżej wymienionymi kandydatami.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle, mnie to wystarczy. Ja tylko chciałbym uzupełnić pana wiedzę, że członkiem Rady Ministrów nie byli ani pan Trzaskowski, ani pani Kidawa-Błońska, ale rozumiem...

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Ale nie przesłuchujemy tylko i wyłącznie członków rządu, tak?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pan się powołał na punkt konkretny – przesłuchanie członków Rady Ministrów.

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

No dobrze, ale to nie zmienia faktu, że ich praca też opierała się na jakichś przesłankach. Tak czy nie? Rozumiem, że jest to kwestia także przedmiotu pracy Komisji.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Oczywiście. Możemy przesłuchać 460 posłów i tak samo powiedzieć... Oczywiście. Dobrze.

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Ale naprawdę nie ukrywajmy faktu, że akurat pan Rafał Trzaskowski oraz pani Kidawa-Błońska byli żywo zainteresowani, żeby te wybory nie odbyły się w terminie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle, nie chcę dalej dyskutować, ale chcę panu powiedzieć, że żywo było chyba 37 mln ludzi zainteresowanych, kto będzie prezydentem. Musielibyśmy tutaj długie przesłuchania robić, natomiast naprawdę...

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Naprawdę pan uważa, że nie ma tu różnicy?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pan Trzaskowski nawet nie był posłem.

Wie pan, ja bym chciał, żebyśmy się literalnie odnosili do tej uchwały, która została podjęta. Została podjęta i pan przeczytał akurat...

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Ale pan zakłada, że te osoby nie były zainteresowane.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie, nie. Ja nie dyskutuję, proszę pana, z uchwałą, którą przyjęliśmy. A tutaj jest jasno przygotowanie... Przepraszam. Chodzi o Radę Ministrów – przez członków Rady Ministrów. Ja tylko stwierdzam, że akurat pan powołał punkt, gdzie akurat i Rafał Trzaskowski, a tym bardziej też Kidawa-Błońska nie byli członkami Rady Ministrów.

Dobrze, ma pan prawo złożyć taki wniosek. Nie dyskutuję. Myślałem, że może pan znajdzie tutaj inny punkt w tej uchwale, na który się powoła.

Bardzo proszę. Zgłaszał się pan poseł... Pan poseł Jabłoński, czy pan poseł Czarnek jako pierwszy? Proszę.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Jeśli można, to chciałbym zabrać głos akurat w tym momencie.

Szanowni państwo, ja wiem, że różni świadkowie są niewygodni dla państwa. To jest zupełnie oczywiste. Natomiast, przychylając się do głosu pana posła Tumanowicza, pragnę zwrócić uwagę, że państwo zgłosiliście w swoim wniosku – jak się okazuje ustnym nie pisemnym – na świadka przed Komisją pana Michała Wypija. Chciałbym przypomnieć panu przewodniczącemu...

Słucham? Dobrze. Pisemnym, ustnym... Zgłosiliście państwo, prawda? Był przed momentem również, prawda?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Oczywiście.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Otóż chciałbym przypomnieć panu przewodniczącemu, że jako żywo pan Michał Wypij nie był członkiem rządu, a jednak państwo go zgłosiliście. Powołaliście również się w swoim uzasadnieniu... Wniosek w tym zakresie uzasadniamy faktem, że z wypowiedzi publicznych udzielanych przez Michała Wypija w okresie przygotowywania wyborów prezydenta wynika, że posiada on wiedzę na temat procesu podejmowania decyzji o przeprowadzeniu wyborów korespondencyjnych. Dokładnie na tej samej zasadzie chcemy – również my w naszym wniosku – powołać na świadków tych, którzy nie byli członkami Rady Ministrów, a którzy wiedzę na temat tego, co się dzieje i interes osobisty oraz polityczny, w tym, co się ma dziać, rzeczywiście mieli i to wyjawiali. Oczywiście wyjawiali to w swoich wypowiedziach publicznych. Bądźmy wobec siebie tutaj szczerzy i uczciwi. Skoro państwo możecie zgłaszać kandydatury osób, które nie były w składzie Rady Ministrów, i my nie mamy żadnych problemów z tym – dlatego że nie mamy nic do ukrycia – to dlaczego pan już na wstępie chce wyeliminować możliwość w ogóle dyskusowania na temat tego, czy można wzywać takie osoby jak pani Kidawa-Błońska, która była wicemarszałkiem Sejmu, posłem na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej i kandydatem na urząd Prezydenta Rzeczypospolitej Polski, czy pana Rafała Trzaskowskiego, który był następnie kandydatem na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Zależało mu strasznie, żeby doprowadzić do wywrócenia tych wyborów, co sam powiedział w wypowiedziach publicznych. Jeżeli państwo możecie zgłaszać, dlaczego my ich nie możemy zgłaszać? Chyba że państwo na wstępie chcecie już uciąć możliwości normalnego funkcjonowania tej Komisji i wyjaśnienia całości spraw, które są w uchwale Sejmu?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Skoro pan wywołał pana posła Wypija, przypomnę, że był wiceprzewodniczącym Klubu Parlamentarnego...

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Nie był członkiem rządu.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Momencik... Natomiast skoro pan przewodniczący Waldemar Buda cytuje posłów...
Przepraszam. Chyba pan cytował panią Kidawę-Błońską, tak?

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

No to oczywiście możemy wrócić do tego, co ostatnio mówił były wiceprzewodniczący Klubu PiS, gdzie usłyszał, że zostanie zniszczony. Naciskano na...

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Panie przewodniczący, my z tym nie mamy problemu. To wy macie problem z naszymi kandydatami.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Momencik. Nie przerywałem panu.

Biorąc pod uwagę pkt 5 z art. 2 – ustalenie faktycznych autorów spośród organów administracji rządowej, projektów ustaw oraz innych zmian legislacyjnych... Przecież państwo składaliście jako klub poselski również projekt ustawy. Dobrze. Bardzo dziękuję.

Pan przewodniczący Karnowski, proszę bardzo.

Poseł Jacek Karnowski (KO):

Proszę państwa, myślę, że nie będziemy przesłuchiwać wszystkich kandydatów na prezydenta, w tym pana prezydenta Warszawy...

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Ale my chcemy tylko dwóch.

Poseł Jacek Karnowski (KO):

Proszę mi nie przerywać.

Nie będziemy pewnie przysłuchiwać wszystkich kandydatów na prezydenta, w tym pana Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzeja Dudy, bo też mógł być zainteresowany i myślę, że był najbardziej zainteresowany, żeby wybory były legalne, a nie nielegalne, bo wyście proponowali według nas wybory nielegalne. My mamy zbadać...

Proszę nie przerywać.

My mamy zbadać, dlaczego, kto podjął decyzję i z jakich przyczyn, żeby zorganizować tak zwane wybory korespondencyjne, a nie badać to, czy one się odbyły, czy się nie odbyły.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję.

Ostatni głos – pan poseł Jabłoński, proszę bardzo.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Ja myślę, że nie ostatni, bo jeszcze tu widzę inne zgłoszenia, ale to pan przewodniczący oczywiście zdecyduje, jaką dyskusję prowadzimy – czy ona będzie ograniczana, czy nie. Ja zgłaszam wniosek.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle, nie. Ustalmy, kto jeszcze z państwa. Pan?

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Ja chciałbym.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Pani poseł się zgłasza. Pan poseł też.

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Do zgłoszenia świadków, tak? Jak do świadków, to jeszcze ja.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Zgłaszamy świadków, teraz jest dyskusja... Ja oczywiście chętnie się odniosę nawet do wcześniejszych wypowiedzi.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Jeśli chodzi o zgłoszenie świadków, to w imieniu panów – mówię o posłach PiS-u – złożył, rozumiem, pan...

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Nie, nie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Są jeszcze dodatkowe? Dobrze, oczywiście.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Każdy poseł może zgłaszać środki dowodowe.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

To bardzo proszę. Panie pośle, do brzegu.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Dopiero zaczynam, panie przewodniczący.

A wypowiedź moja będzie bardzo istotna, żebyśmy wyjaśnili – przede wszystkim osobom, które nas oglądają – jaki jest rzeczywisty zakres prac tej Komisji. Pan, panie przewodniczący, odczytał fragment uchwały, a konkretnie art. 2 ust. 1 pkt a, który rzeczywiście sformułowany jest w taki sposób, że...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Przepraszam bardzo. I b też. Są dwa. Dwie litery.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

No tak, ale zacznijmy od pkt. a.

Tutaj jest zapisane, ale do tego też przejdziemy... Są tu pewne drobne różnice. Zacznijmy jednak od tytułu uchwały – W sprawie powołania Komisji Śledczej do zbadania legalności, prawidłowości i celowości działań podjętych w celu przygotowania i przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. w formie głosowania korespondencyjnego. Tutaj nie ma słowa „wyłącznie” w formie głosowania korespondencyjnego. Zwracam państwa uwagę... Cytuję uchwałę, którą przygotowywały państwa kluby poselskie...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Czy może pan przeczytać art. 1?

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Panie przewodniczący, przeczytam panu art. 1: „Sejm Rzeczypospolitej Polskiej powołuje Komisję Śledczą do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości działań podjętych w celu przygotowania i przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. w formie głosowania korespondencyjnego”. Znow nie ma słowa „wyłącznie”.

W art. 2...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

W formie głosowania korespondencyjnego.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

W formie głosowania korespondencyjnego. Nie ma słowa „wyłącznie”. Zaraz wyjaśnię panu i innym...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Panie przewodniczący, ja pana słuchałem bardzo uważnie. Słuchałem też tego, co pan czytał...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie wydaje mi się.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Apeluję o to, żeby pan nie uniemożliwiał swobodnej dyskusji.

Zwracam państwa uwagę na to, że wybory prezydenckie w 2020 r. miały odbyć się w formie głosowania korespondencyjnego, także w oparciu o ustawę z 31 marca. To jest ustawa przyjęta przez Sejm bardzo dużą większością głosów. Pan, panie przewodniczący, Joński, też za tą ustawą głosował.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Czy pan będzie zgłaszał osobę do przesłuchania czy też nie?

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Będę zgłaszał wniosek dowodowy o przesłuchanie świadka. Uprzejmie proszę...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

To nie jest w tej chwili dyskusja, tylko składamy wnioski – i każdy się do tego zastosował, więc proszę bardzo...

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Przedstawiam uzasadnienie tego wniosku.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Ale pan jeszcze nie zgłosił nikogo. Nie złożył pan wniosku.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Złożę wniosek.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Jak może pan uzasadniać coś, czego pan nie złożył?

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Przedstawiam uzasadnienie wniosku, który za chwilę panu zgłoszę, panie przewodniczący.

Apeluję o to, żeby pan nie uniemożliwiał dyskusji, nawet jeśli boi się pan tego, co zaraz powiem.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Ja panu nie uniemożliwiam, tylko niech pan złoży wniosek personalny, bo w takim punkcie jesteśmy.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Proszę pozwolić na swobodną wypowiedź.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Jezu... Proszę nie krzyczeć znowu.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Panie przewodniczący, wniosek o przesłuchanie świadka zostanie przeze mnie zgłoszony.

Natomiast odnosząc się do argumentów, które pan podawał – dlaczego nie możemy przesłuchać osoby, która nie była członkiem administracji rządowej – muszę panu wyjaśnić...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle, prosiłem, żeby pan poseł sprecyzował wcześniej, na który punkt się powołuje... Ale ma prawo. Jeśli państwo tutaj złożycie wniosek, żeby Billa Gatesa przesłuchać, to też muszę to przegłosować. Takie są reguły każdej Komisji, dlatego bardzo proszę przejść do wniosku personalnego. Ma pan wniosek czy też nie?

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Proszę sobie nie robić żartów z poważnych spraw, panie przewodniczący. Ja nie będę zgłaszał wniosku o przesłuchanie Billa Gatesa ani Elona Muska.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Jeśli pan zgłasza... Jeśli słyszę na sali Rafała Trzaskowskiego, który nie był nawet w rządzie, nie był nawet posłem, to równie dobrze możecie zgłaszać abstrakcyjne nazwiska. Natomiast bardzo proszę...

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Panie przewodniczący, my już wiemy, że pan będzie głosował przeciwko naszym wnioskowi, ale niech pan nie przerywa, na litość boską...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

A skąd pan wie, co ja zrobię?

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Zapowiada pan to.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę się nie denerwować, panie pośle Czarnek. Rozumiem, że noc była nieprzespana, ale proszę się nie przejmować. Proszę się... proszę się uspokoić.

Ja pana posła Jabłońskiego proszę, żeby złożył wniosek personalny, a nie żeby opowiadał...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Jak pan mu nie będzie przerywał, to złoży.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

A pana posła Budę po raz kolejny, żeby mi tutaj nie mówił do ucha, bo to nie jest siedziba, wie pan, państwa partii...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Ale to pan przerywał panu Jabłońskiemu.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Prosiłem, żeby przeszedł do rzeczy. Proszę, żeby przeszedł do rzeczy, Jesteśmy w punkcie zgłaszania...

Posel Waldemar Buda (PiS):

I uniemożliwia mu pan to teraz.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Ja mam krótkie pytanie do pana posła Jabłońskiego. Zgłasza pan wniosek osobowy czy nie?

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Świadka zgłaszam.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Zgłasza pan? Bardzo proszę. Zgłasza pan czy nie?

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Panie przewodniczący, świadek, którego zgłaszam, to jest pan Rafał Trzaskowski, prezydent Warszawy. Uzasadniam dlaczego. I bardzo proszę, panie przewodniczący, żeby nie przerywał pan tego uzasadnienia. Dlatego że w tej chwili jesteśmy w takiej sytuacji, że państwo chcecie zawęzić pracę Komisji wbrew uchwale Sejmu, którą sami napisaliście. Prawdopodobnie popełniliście błąd, bo gdybyście chcieli rzeczywiście wprowadzić do uchwały zasadę taką, że to mają być... Te wybory, które miały być wyłącznie w formie głosowania korespondencyjnego...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Panie pośle. Zgłasza pan pana Rafała Trzaskowskiego, tak?

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Proszę mi nie przerywać, panie przewodniczący, bo nie skończyłem uzasadniać wniosku.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie, bo pan nie uzasadnia wniosku personalnego. Nie mogę...

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Panie przewodniczący, dobrze. Wróć do tego, co mówił pan prezydent Karnowski. To jest bardzo istotne. Ustalenie, kto jest rzeczywistym sprawcą tego, że wybory zostały w takiej formie zorganizowane, czy też niezorganizowane – dokładnie tak. My musimy ustalić, kto jest rzeczywistym sprawcą. Wy byście chcieli ustalić, czy to są sprawcy z kręgu admi-

nistracji rządowej. Bardzo dobrze. My też chcemy ustalić, czy są to sprawcy z kręgu administracji rządowej...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Zgłosił pan nazwisko Rafała Trzaskowskiego.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Ale w tym celu musimy wykluczyć albo potwierdzić...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie, nie...

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

...że sprawcy byli na przykład w Platformie Obywatelskiej.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie. Wie pan, nie mogę tego dłużej słuchać.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Nie można takich rzeczy tutaj mówić...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dlatego że każdy z nas krótko przedstawiał, dlaczego zaprasza, natomiast pan tutaj, pan tutaj całą... Ja do pana apeluję i proszę jeszcze raz. Ma pan kolejne nazwisko czy Rafał Trzaskowski jest ostatnim pana... Proszę bardzo, krótko.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Panie przewodniczący, protestuję przeciwko stylowi, w jaki pan prowadzi te obrady.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

A ja nie przyjmuję. Ma pan kolejne nazwisko?

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Niech pan nie kryje swoich partyjnych kolegów.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Czy ma pan kolejne nazwisko? Nie ma pan. Dobrze.

Proszę bardzo, pan poseł Czarnek – ma pan nazwisko osoby? Tak? Wniosek dowodowy, personalny? Proszę zgłaszać.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Mogę panu na piśmie też napisać, bo pan pyta...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

A potrafi pan?

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Oczywiście. Lepiej niż pan.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. To może raz się uda. Proszę.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Trochę więcej napisałem niż pan.

Panie przewodniczący, zgłaszam na świadka przed Komisją Śledczą do spraw wyborów 10 maja 2020 r. pana posła Borysa Budkę, dziś ministra aktywów państwowych, jako lidera Platformy Obywatelskiej, lidera ugrupowania, które robiło wszystko, ażeby tylko nie dopuścić do tego, by 10 maja 2020 r. w konstytucyjnym terminie zarządzone na podstawie Konstytucji przez panią marszałek Elżbietę Witek te wybory doszły do skutku. Wielokrotnie posłowie Platformy Obywatelskiej, której liderem był Borys Budka, jak i senatorowie później przez miesiąc w Senacie, podkreślali, że do tych wyborów dojść nie może. Wszystko to było wynikiem faktu, że pani kandydatka na...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Panie przewodniczący, co było wynikiem faktu, ustalali ta Komisja.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Nie skończyłem uzasadnienia.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Rozumiem, że pan zgłasza pana Borysa Budkę.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Nie skończyłem uzasadnienia, panie przewodniczący. Kończę. Dwa zdania. Niech pan się zachowuje jak przewodniczący, a nie jak krnąbrny funkcjonariusz Koalicji Obywatelskiej.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie. Jeżeli pan przyszedł tu uprawiać politykę, to nie będę na to pozwalał. Zgłasza pan wniosek... pana Borysa Budkę. Będziemy głosować.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Kończę uzasadnienie. Wszyscy widzą, że pan nie pozwala dokończyć uzasadnienia. Tyle. Bo pan się boi. Pan dba o interesy swojej formacji politycznej. Nie jest pan przewodniczącym, tylko...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie. Tylko wiem, po co ta Komisja została powołana. Nie powołana do tego, by przesłuchiwać kandydatów i wszystkich 460 posłów. Doskonale wiemy o tym. Bardzo proszę.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Ja też wiem. Nie zgłaszam wszystkich, tylko Borysa Budkę.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze, bardzo proszę. Jeszcze kolejny wniosek? Proszę dokończyć uzasadnienie i mamy kolejny wniosek.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Zgłaszam wniosek formalny.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Proszę mi pozwolić dokończyć uzasadnienie. Dwa zdania dosłownie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panowie, czy możecie chociaż sobie wy nie przeszkadzać?

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Nie pozwolił mi pan dokończyć uzasadnienia.

Posel Jacek Karnowski (KO):

Ale panowie sobie przeszkadzacie w tej chwili.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Daję panu chwilę na uzasadnienie, ale nie...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Ale jaką chwilę, tu nie ma żadnego limitu.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę państwa, dzisiaj na prezydium...

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Czy ja mogę dokończyć?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Momencik. Mogę? Sekundę. Zaraz panu oddam głos.

Dzisiaj na prezydium pan przewodniczący Buda powiedział, że musi siedzieć koło mnie. Ja już teraz rozumiem dlaczego – po to, żeby cały czas krzyczeć mi do ucha. No naprawdę, na litość boską...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Żeby korygować pana działanie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Może się pan troszeczkę odsunąć, żeby nie krzyczeć do mojego ucha?

Posel Waldemar Buda (PiS):

Pan narusza w tej chwili regulamin, więc ja tylko muszę reagować. Jestem wiceprzewodniczącym. Jeśli pan nie wykonuje obowiązków właściwie, ja będę korygował te działania.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

I dalej swoje... Ja apeluję o kulturę.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Blokuje pan jednego z członków. Muszę na to reagować. Taki jest mój obowiązek, jestem wiceprzewodniczącym tej Komisji. Taki jest mój obowiązek.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie. Każdy ma prawo zgłosić wniosek, natomiast reaguję, jeśli jest to poza...

Posel Waldemar Buda (PiS):

Wypełniam braki, które pan tutaj przedstawia...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle Czarnek, chce pan uzasadnić, skończyć uzasadniać?

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Mogę?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Ja myślę, że po to zabrałem go, żeby zgłosić kandydaturę na świadka i żeby ją uzasadnić. Pan przerywa dlatego, że dla pana jest niewygodny ten świadek i niewygodne jest uzasadnienie. Tak się nie prowadzi Komisji Śledczej, tylko komisję obrony Koalicji Obywatelskiej.

Posel Jacek Karnowski (KO):

Proszę uzasadnić.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Uzasadnia pan czy nie?

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Uzasadniam właśnie cały czas.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie. Jeśli tak pan ma uzasadniać, to nie będę dalej tego tolerował.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Łaskawco, to dziękuję. Zgłaszam tylko na świadka, dobra? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Bardzo proszę, panie pośle.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Zgłaszam wniosek formalny o zmianę sposobu prowadzenia obrad tej Komisji.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Poddaję pod głosowanie. Kto z państwa jest za tym wnioskiem?

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Ale nie wie pan, w jaki sposób.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Złożył pan wniosek, poddaję...

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Zgłaszam wniosek formalny o zmianę sposobu poprzez wyznaczenie 3 minut...

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Panie pośle, do mikrofonu poprosimy.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Jest wyłączony. Dziękuję za włączenie mikrofonu.

Zgłaszam wniosek formalny o zmianę sposobu prowadzenia obrad tej Komisji poprzez umożliwienie każdemu z posłów 3-minutowej wypowiedzi z uzasadnieniem zgłaszanych wniosków, po to, żeby pan przewodniczący nie nadużywał swoich uprawnień do obrony polityków Koalicji Obywatelskiej.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Zgłaszam wniosek przeciwny. Dam nawet 5 minut, jeśli będzie do rzeczy.

Bardzo proszę, wniosek formalny. Głosujemy. Kto jest za wnioskiem pana posła Jabłońskiego?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

5 głosów za.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto jest przeciw?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

6 głosów przeciw.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

5:0. Dziękuję bardzo. Pan poseł ma wnioski osobowe? Proszę bardzo.

Posel Mariusz Krystian (PiS):

Oczywiście, panie przewodniczący, że mam wnioski.

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mam wniosek osobowy oczywiście.

Muszę powiedzieć z przykrością, że pan przewodniczący chyba zbyt się przyzwyczaił do standardów kontroli poselskiej, które pan przeprowadzał razem z posłem Szczerbą. Tylko chciałem pana wyprowadzić z błędu, że to już nie są te komisje, które pan przeprowadzał z posłem Szczerbą...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie. Wie pan co, panie pośle? Nie ma tu miejsca na wygłaszanie expose. To jest miejsce, gdzie zgłaszamy wnioski świadków. Zgłasza pan wnioski świadków?

Posel Mariusz Krystian (PiS):

Zgłaszam. Tylko to jest Komisja Śledcza, która ma określone przepisy i standardy. A ja zgłaszam...

Jeśli mi nie wyłączono mikrofonu po 7 s, to byłby cały zgłoszony i byłoby mnie bardzo dobrze słyszeć, ale pan przewodniczący po 7 s wypowiedzi wyłączył mi mikrofon.

Ja natomiast chcę zgłosić, po tej uwadze, jako świadka pana Tomasza Grodzkiego, ówczesnego marszałka Senatu, na okoliczność informacji, również, które są dostępne w mediach, że w dniu, w którym Senat głosował tę ustawę, około godziny 21:00 marszałek Grodzki ogłosił 10-minutową przerwę, a po niej głosowanie, czym wszyscy obecni lub prawie wszyscy obserwatorzy i część senatorów byli zaskoczeni, ponieważ tego nikt się nie spodziewał. A to jest na okoliczność, szanowni państwo, aby wyjaśnić – potwierdzić bądź zaprzeczyć – że w całej tej sytuacji część klasy politycznej i politycy, kierując się kalkulacją polityczną, po 2 miesiącach trwania kampanii wyborczej przestraszyli się, że mogą przegrać wybory. Postanowili zrobić wszystko, aby przeszkodzić wyborom w terminie konstytucyjnym, czyli 10 maja, w związku z tym wyszli z założenia, że należy zgłosić nowego kandydata i wybory przeprowadzić w późniejszym terminie. W związku z tym, że pan Tomasz Grodzki był marszałkiem Senatu, jest kluczową postacią, żeby potwierdzić bądź zaprzeczyć tego typu twierdzeniom. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Karnowski, proszę bardzo.

Posel Jacek Karnowski (KO):

Może zacznę od jednej zgody z moim przedmówcą. Ja uważam, że pan marszałek Tomasz Grodzki powinien być wezwany przed Komisję na okoliczność potwierdzenia sytuacji zdrowotnej w tym czasie w kraju, jak i potwierdzenia tego, czy według niego te wybory były legalne, czy nie. I na tą okoliczność, uważam, że powinien być powołany, bo sprawował wtedy funkcję marszałka Senatu.

Natomiast jeżeli chodzi... Akurat nie jestem członkiem Platformy Obywatelskiej od 15 lat, to może mi będzie łatwiej to powiedzieć... Jestem absolutnie przeciwny i będę głosował przeciw powołaniu pani marszałek Małgorzaty Kidawy-Błońskiej, pani marszałek, pana Rafała Trzaskowskiego i pana Borysa Budki...

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Tego się spodziewaliśmy.

Posel Jacek Karnowski (KO):

Ale proszę mi pozwolić skończyć. Dziękuję bardzo.

Dlatego że to, co wielokrotnie tu pan przewodniczący i także panie posłanki, panowie posłowie zgłaszali...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panowie posłowie z PiS-u, naprawdę apeluję o odrobinę kultury. Czy musicie każdemu przeszkadzać?

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

To pan przeszkadza.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Wyłącza mikrofon po 7 s.

Posel Jacek Karnowski (KO):

Jestem przyzwyczajony, nie będę sobie pozwalał... Dokończę w ciągu minuty, ale proszę mi nie przerywać. Ale może pan?

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

To pan przewodniczący panu przerwał.

Posel Jacek Karnowski (KO):

To pan mi przerwał. Może pan, panie pośle Jabłoński, chwileczkę? Super.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Stosuję standardy pana Jońskiego.

Posel Jacek Karnowski (KO):

Dobrze, to ja poczekam, jak pan skończy.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Ja państwu gwarantuję, że ja standardów pani Witek tu nie będę prezentował, wtedy byście w ogóle nie zabrali głosu.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Szkoda.

Posel Mariusz Krystian (PiS):

Nauczyłby się pan kultury i prowadzenia obrad.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Każdy ma prawo zabrać głos, ale do rzeczy. Jeśli nie będzie do rzeczy, będę odbierał głos.

Posel Jacek Karnowski (KO):

Proszę państwa, dlaczego jestem przeciw? Dlatego, że my nie oceniamy, z jakich powodów te wybory się odbyły, czy nie odbyły – bo to nie jest zadaniem naszej Komisji. Naszym zadaniem jest – tej Komisji – czy te wybory mogły być przygotowane zgodnie z prawem, czy nie łamano Konstytucji, czy nie łamano Kodeksu wyborczego i czy środki finansowe były wydatkowane zgodnie z prawem. To jest zakres prac tej Komisji, a nie ocena tego,

kto spowodował, że te wybory się odbyły, czy nie odbyły, bo takiego zakresu w uchwale Sejmu nie ma. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję. Przechodzimy w takim razie do głosowania.

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Przepraszam bardzo, chciałem jeszcze...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Czy pan jeszcze chce zgłaszać wnioski?

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Chciałbym uzupełnić swoje uzasadnienie. Generalnie co do zgłoszenia... Uzupełnić.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

To proszę tak sprawnie.

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Bo powołałem się oczywiście na jeden punkt, ale jeszcze jest tutaj pkt 4 i 5 – zbadanie i ocena działań podjętych w celu przygotowania, przez organy administracji rządowej i innych aktywów prawnych, decyzji, poleceń lub postanowień w związku z przygotowaniem i przeprowadzeniem wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. w formie głosowania korespondencyjnego.

Ja chciałbym też zwrócić uwagę na to, że ocena działań tychże podjętych... Nie da się ich wyabstrahować od tego, czy nie został wymieniony kandydat. Tak naprawdę w ogóle w tej uchwale... Ja znam intencje tej uchwały, ale prawda jest jednak taka, że w wyborach, które zostały rozpisane na 28 czerwca, także była możliwość głosowania korespondencyjnego, więc generalnie uchwała nie wskazuje, tak naprawdę, o których w ogóle wyborach mówimy. To jest bardzo ważna rzecz. Tutaj nie ma w ogóle mowy o tym, o których wyborach mówimy. W jednych wyborach byli zgłoszeni kandydaci, wśród których była Małgorzata Kidawa-Błońska, a w drugich wyborach – w których także była forma korespondencyjna – był pan Rafał Trzaskowski.

Dlatego też zwracam uwagę na to, że właśnie jesteśmy w formule... Znając uchwałę, wiedząc o tym, jak ona jest sformułowana, jak najbardziej powołanie na świadka Małgorzaty Kidawy-Błońskiej oraz Rafała Trzaskowskiego jest najbardziej zasadne.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Nie, panie pośle, przepraszam. Przejdziemy do głosowania. Ja tylko odsyłam do art. 2 pkt 1 i wszystko jest jasne – które wybory i kto zlecał, kto nie zlecał... Przepraszam bardzo...

Poseł Jacek Karnowski (KO):

Składam wniosek formalny o głosowanie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Przepraszam, moment.

Prezes Rady Ministrów Mateusz Morawiecki oraz wiceprezes Rady Ministrów, minister aktywów państwowych, Jacek Sasin. Znaczący możemy...

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Głosujemy.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze.

Szanowni państwo, po kolei w takim razie przechodzimy do głosowania nad świadkami. W tej chwili tylko głosujemy nad nazwiskami świadków, natomiast terminy oczywiście wyznaczymy, myślę jeszcze dzisiaj.

Bardzo proszę. Pierwsza osoba – Jarosław Gowin. Już bez rozwinięcia i uzasadnienia, bo było czytane. Kto z państwa jest za tym, aby Jarosław Gowin w wyznaczonym terminie złożył zeznania przed Komisją? Kto z państwa jest za?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Jednogłośnie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję.

Pan Michał Wypij. Kto z państwa jest za tym, aby stawiał się przed Komisją w wyznaczonym terminie i złożył zeznania? Kto jest za?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Jednogłośnie, panie pośle.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję.

Pani Elżbieta Witek. Kto z państwa jest za tym, aby stawiała się przed Komisją w wyznaczonym terminie i złożyła zeznania?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Jednogłośnie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję.

Pan Michał Dworczyk. Kto z państwa jest za tym, aby stawiał się przed Komisją i złożył zeznania?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Jednogłośnie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pan Mateusz Morawiecki. Kto z państwa jest za tym, aby stawiał się przed Komisją i złożył zeznania?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Jednogłośnie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pan Jacek Sasin. Kto z państwa jest za tym, aby stawiał się przed Komisją i złożył zeznania? Pan poseł też, tak? Jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

Pan Mariusz Kamiński. Kto z państwa jest za tym, żeby stawiał się przed Komisją i złożył zeznania?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Jednogłośnie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dziękuję.

Pani Magdalena Przybysz, radca prawny, dyrektor Departamentu Prawnego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Kto z państwa jest za tym, żeby stanęła przed Komisją i złożyła zeznania?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Jednogłośnie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dziękuję bardzo.

Pan Mariusz Haładyj, radca prawny, prezes Prokuratury Generalnej... Wolę rozwinąć, żebyście państwo wiedzieli, za kim głosujemy. Kto z państwa jest za tym, żeby stawiał się przed Komisją i złożył zeznania?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Jednogłośnie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

I pan Tomasz Szczegielniak, podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych. Kto z państwa jest za tym, żeby stawiał się przed Komisją i złożył zeznania?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Jednogłośnie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Dziękuję. To jest z pierwszego wniosku dowodowego posłów Dariusza Jońskiego, Jacka Karnowskiego i Magdaleny Filiks.

Panie przewodniczący, myślę, że może, ponieważ pan ma listę, to bardzo proszę kontynuować.

Poseł Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Pan Jarosław Kaczyński.

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Jednogłośnie.

Poseł Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Pan Marek Zagórski, były minister cyfryzacji.

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Jednogłośnie.

Poseł Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Pan dr Bogdan Skwarka, dyrektor Departamentu Administracji Publicznej w Najwyższej Izbie Kontroli.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto z państwa jest za?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Jednogłośnie.

Poseł Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Marian Banaś, prezes Najwyższej Izby Kontroli.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto z państwa jest za tym, żeby przesłuchać i postawić przed Komisją?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Jednogłośnie.

Poseł Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Pan Sylwester Marciniak, przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto z państwa jest za tym, żeby stawił się przed Komisją w wyznaczonym terminie i złożył zeznania? Bardzo proszę.

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Jednogłośnie.

Poseł Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Pan Tomasz Zdzikot, były prezes Poczta Polska SA.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto z państwa jest za tym, żeby stanął przed Komisją w wyznaczonym terminie i złożył zeznania? Jednogłośnie.

Poseł Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Pan Przemysław Sypniewski, były prezes Poczta Polska SA.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto z państwa jest za tym, żeby stawił się przed Komisją w wyznaczonym terminie i złożył zeznania? Dziękuję.

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Jednogłośnie.

Posel Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Pan Maciej Biernat, były prezes Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych SA.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto z państwa jest za tym, żeby stawił się przed Komisją w wyznaczonym terminie i złożył zeznania? Dziękuję.

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Jednogłośnie.

Posel Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Pan Piotr Ciompa, były wiceprezes Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto z państwa jest za tym, aby stawił się przed Komisją w wyznaczonym terminie i złożył zeznania? Dziękuję.

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Jednogłośnie.

Posel Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Pani Ewa Wrzosek, prokurator.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo proszę. Kto z państwa jest za tym, aby stawiła się przed Komisją w wyznaczonym terminie w celu złożenia zeznań?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Jednogłośnie.

Posel Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Pan Jan Nowak, prezes urzędu...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Przepraszam bardzo, pan poseł Tumanowicz był za? OK, dobrze. Dziękuję bardzo.

Posel Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Pan Jan Nowak, prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto z państwa jest za tym, żeby stawił się przed Komisją w wyznaczonym terminie i złożył zeznania? Dziękuję bardzo.

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Jednogłośnie.

Posel Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

I pan Szymon Osowski, prezes zarządu Sieć Obywatelska Watchdog.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto z państwa jest za tym, żeby stawił się przed Komisją i złożył zeznania? (11) Proszę bardzo. Wszyscy?

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Pani poseł mówi, że za dużo świadków zgłosiliście.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Chciał pan pracować, więc...

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Chcemy.

Posel Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Dziękuję.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Ja to z chęcią. Niech pan zobaczy, głosuję za wszystkimi.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Szanowni państwo, ja się bardzo cieszę, że więcej świadków przegłosujemy. To nie będziemy musieli co Komisję głosować świadków. To już będą zgłoszenia i będziemy tylko zapraszać świadków.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Ale to pani poseł mówiła, że za dużo.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo proszę. Kto z państwa teraz? Proszę bardzo.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Jako pierwszą przedstawiłem panią marszałek Małgorzatę Kidawę-Błońską. Do tej pory wszystkie wnioski mieliśmy za.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Kto z państwa jest za tym, żeby się stawiała przed Komisją w wyznaczonym terminie i złożyła zeznania? Kto jest za?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

5 głosów za.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto jest przeciw? (6)

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Skandal.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Czego państwo się boicie? Wszystkie państwa wnioski poparliśmy, a państwo nie chcą poprzeć naszych. Boją się państwo.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle, apeluję o...

Posel Jacek Karnowski (KO):

Niech pan nie będzie śmieszny.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Apeluję naprawdę o ciszę na sali.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Jesteście państwo tchórzami.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę państwa, nie róbcie państwo cyrku. Już naprawdę dzisiaj pokazaliście, jak się zachowywaliście. Naprawdę, apeluję po raz kolejny o kulturę.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Jesteście tchórzami, a nie członkami Komisji.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Pan przewodniczący Buda już skończył. Rozumiem, że wniosek nie przeszedł. Bardzo proszę, pan poseł Jabłoński zgłaszał. Proszę bardzo. Rafał Trzaskowski, tak?

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Ja mam poddać pod głosowanie?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie. Ja poddam pod głosowanie pana wniosek. Przyjęliśmy, że każdy zgłasza...

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Zgłaszam pana Rafała Trzaskowskiego, który zyskał na tych wyborach.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Zyskał...

Posel Jacek Karnowski (KO):

Myślę, że stracił.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo proszę. Kto z państwa jest za tym, żeby wezwać przed Komisję w wyznaczonym terminie do złożenia zeznań? Kto jest za? (5) Dziękuję.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Proszę się nie bać, śmiało. Poparliśmy wszystkie wnioski. Nie bójcie się.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję. Kto jest przeciw? (6) Bardzo dziękuję. Kto się wstrzymał? (0) Dziękuję. Kto następny, panie pośle Czarnek?

Posel Anita Kucharska-Dziedzic (Lewica):

Jak chcecie selfika z Trzaskowskim, to wystarczy poprosić.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Ja zgłosiłem pana Borysa Budkę.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dziękuję. Poddaję pod głosowanie. Kto z państwa jest za tym, aby stawiał się przed Komisją w wyznaczonym terminie do złożenia zeznań? (5)

Posel Waldemar Buda (PiS):

Śmiało, proszę się nie bać.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dziękuję. Kto jest przeciw? (6)

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Skandal. Skandal nr 3.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dziękuję. Kto się wstrzymał? (0)

Posel Jacek Karnowski (KO):

Trochę kultury. Szczególnie jako prof. KUL-u – trochę kultury.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Odnoszę wrażenie, że co drugie słowo ostatnio używane przez pana posła Czarnka to jest skandal. Albo widzę pana na mównicy, albo widzę pana przed budynkami użyteczności publicznej, a teraz jeszcze pan chce to wprowadzić na Komisji. Naprawdę apeluję, żeby pan się zatrzymał w tych swoich słowach.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Nie powstrzyma pan moich opinii przed opinią publiczną. To jest skandal, panie przewodniczący.

Posel Jacek Karnowski (KO):

Słyszeliśmy, słyszeliśmy.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo się cieszę, że opinia publiczna może pana posłuchać, jak pan się zachowuje. Bardzo proszę, panie pośle, kogo pan zgłaszał?

Posel Mariusz Krystian (PiS):

Chcecie chronić koleżków, a pani razem z nimi.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Pan Tomasz Grodzki był zgłoszony. Kto z państwa jest za tym, żeby pan Tomasz Grodzki stanął przed Komisją?

Posel Mariusz Krystian (PiS):

Wszyscy mieli możliwość zgłoszenia kandydatury, a pan to robi za mnie. Ja to zgłosiłem.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę bardzo, jeśli pan chce jeszcze raz wymienić imię i nazwisko, proszę bardzo.

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

Koalicja 13 grudnia zamienia tę Komisję w sąd kapturowy.

Zgłaszam kandydaturę pana Tomasza Grodzkiego, ówczesnego marszałka Senatu.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo proszę. Kto z państwa jest za tym, aby pan Tomasz Grodzki stanął przed Komisją w wyznaczonym terminie do złożenia zeznań? Kto z państwa jest za?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Jednogłośnie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję. Czy ktoś jeszcze składał? Bardzo proszę.

Poseł Jacek Karnowski (KO):

Skandal...

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

Nie no, był pan za. To pan sam na siebie mówi skandal, tak? Aha... Nie ma pan lepszych tekstów do powtórzenia, czy jakichś innych, tylko musi pan po kimś? Swoich...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle, już? Skończył pan?

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

Pan wiceprzewodniczący raczył skomentować mnie, więc ja też odnoszę się do...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

A czy pan będzie komentować wszystko i wszystkich?

Poseł Mariusz Krystian (PiS):

Nie, ja nie komentuje. Pan Joński komentuje, pan jako przewodniczący, wszystko i wszystkich.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pan poseł Tumanowicz. Proszę bardzo.

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Oprócz tych już przegłosowanych jeszcze zgłaszałem przesłuchanie Adama Bielana.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo proszę. Kto z państwa jest za tym, aby pan Bielan stawiał się przed Komisją w wyznaczonym terminie do złożenia zeznań? Kto jest za?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

9 głosów za.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie ma głosów przeciw ani wstrzymujących. 1 wstrzymujący? Dobrze.

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Przesłuchanie Artura Sobonia...

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Ile głosów było? Przepraszam, ile głosów było... Jest 11 członków to jak 9 za i 1 przeciw?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

To jeszcze raz. Bardzo proszę. Może ktoś nie głosował. Ale jeśli państwo chcecie powtórzyć to głosowanie... Choć nie jestem zwolennikiem powtarzania i reasumpcji, więc nie będę robił tego na tej sali. Ktoś nie zagłosował. Bardzo proszę wszystkich wysoko podnieść rękę.

Pan Artur Soboń, dobrze słyszałem?

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Tak, tak.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze, poddajemy pod głosowanie. Kto jest za tym, aby pan Artur Soboń stawiał się przed Komisją w wyznaczonym terminie do złożenia zeznań. Kto jest za?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

9 głosów za.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo proszę. Kto jest przeciw?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Nie widzę głosów przeciw.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

2 osoby się wstrzymały.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dziękuję.

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Z tego, co patrzyłem, nie było chyba przegłosowane wezwanie pana Grzegorza Kurdziała. Chciałbym zgłosić... Nie było.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie było, poddaję oczywiście pod głosowanie. Kto z państwa jest za tym, aby stanął przed Komisją w wyznaczonym terminie i złożył zeznania? Kto z państwa jest za?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

10 głosów za.

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Pozostałe osoby, które zgłaszałem w swoim wniosku, wydaje mi się, że były głosowane.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto się wstrzymał? Przepraszam.

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

1 osoba się wstrzymała.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

1 osoba się wstrzymała. Czy ktoś był przeciw?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Nie, nie było.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Nie było. Dziękuję bardzo. Czy to wszystkie...

Posel Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Wydaje mi się, że pozostałe osoby, które są w moim pisemnym wniosku, były głosowane już, ale bardzo proszę, żeby sekretariat zwrócił uwagę, jeśli któraś nie była głosowana.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze.

Przegłosowaliśmy pierwszych świadków, których będziemy zapraszać na posiedzenie Komisji. Jeszcze dzisiaj wyznaczymy termin pierwszego posiedzenia – za chwilę po zakończeniu obrad Komisji poproszę prezydium, żeby wyznaczyło termin pierwszego posiedzenia Komisji.

Pozwolicie państwo, że teraz przejdziemy do punktu kolejnego. Na podstawie art. 12a ustawy z dnia 21 stycznia 1999 r. o sejmowej komisji śledczej, w związku z art. 200 § 1 k.p.k. wnosimy o przeprowadzenie następujących dowodów opinii biegłego.

Pozwolicie państwo, że zgłosimy również jako posłowie Dariusz Joński, Jacek Karnowski, Magdalena Filiks...

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Czy można, panie przewodniczący, w tym punkcie krótki wniosek?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Słucham.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Krótki wniosek w tym punkcie.

Panie przewodniczący, nie chcę wchodzić w jakieś kolejne dyskusje o wnioskach formalnych, ale ja po prostu mam pewien apel. Szanujemy się wzajemnie... My, jak pan przedstawiał swoje wnioski, jak państwo przedstawiliście swoje wnioski, słuchaliśmy tego uważnie, głosowaliśmy za tymi wnioskami. Rozumiemy, że chcecie kryć kolegów i głosujecie przeciwko, ale w dyskusji się szanujemy...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Naprawdę, to nie jest moment na expose. Przeszliśmy do kolejnego punktu. Zgłosiliście państwo...

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Wyłącza mi pan mikrofon po 17 s, naprawdę...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pan przewodniczący Buda złożył wniosek o akta sądowe. Poparliśmy. Tam, gdzie pozwala na to uchwała, popieramy. Pan poseł Tumanowicz zgłosił pana Grodzkiego. Uważamy, że również każdy ma prawo takiego samego głosu na tej Komisji.

Posel Mariusz Krystian (PiS):

Ja zgłaszałem pana Grodzkiego.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Szanowni państwo, przechodzimy do zgłaszania w tej chwili opinii biegłego.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

W trybie sprostowania, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Słucham?

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

W trybie sprostowania, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Za chwilę panu dam głos.

Jako pierwszego zgłaszam profesora Roberta Flisiaka, profesora nauk medycznych, prezesa Polskiego Towarzystwa...

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Panie przewodniczący, w trybie sprostowania w tym momencie chciałbym...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pan mnie krzykiem nie zastraszy. Powiedziałam, że za chwilę panu dam, tylko dokończę – bo rozpocząłem, a pan mi przerwał – zgłaszanie pierwszej... Z szacunku dla pana profesora dokończę i proszę mi dać chwilkę na to, żeby przedstawić ten wniosek. Zaraz panu dam przedstawić pana sprostowanie.

Profesor Robert Flisiak, profesor nauk medycznych, prezes Polskiego Towarzystwa Epidemiologów i Lekarzy Chorób Zakaźnych, kierownik Kliniki Chorób Zakaźnych i Hepatologii Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku, na okoliczność... Chcę tylko powiedzieć, że każdego biegłego, jeśli będziemy wzywać, to musimy wskazać, najlepiej

na piśmie – my tak będziemy robić – na jaką okoliczność jest wzywany. Po pierwsze, jak wyglądała sytuacja epidemiologiczna w Polsce w związku z rozpowszechnianiem się wirusa SARS-CoV-2 w okresie przygotowania wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r., to jest w kwietniu i w maju 2020 r.

Po drugie, jak przeprowadzenie wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej w dniu 10 maja 2020 r. w jakiegokolwiek formule – to jest stacjonarnie w lokalach wyborczych bądź w drodze tak zwanego głosowania korespondencyjnego – mogło przełożyć się na sytuację epidemiologiczną, która występowała w Polsce w związku z rozpowszechnianiem się wirusa SARS-CoV-2.

Trzy, czy przeprowadzenie wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej w dniu 10 maja 2020 r. w jakiegokolwiek formule – to jest stacjonarnie w lokalach wyborczych bądź w drodze tak zwanego głosowania korespondencyjnego – uwzględniając sytuację epidemiologiczną w Polsce, mogło stanowić niebezpieczeństwo dla zdrowia i życia ludzkiego.

Po czwarte, czy czynności zmierzające do przygotowania przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w maju 2020 r. w trybie korespondencyjnym stanowiły działania mające na celu przeciwdziałanie epidemii COVID-19. Ten dowód z opinii będziemy odbierali w formie ustnej. Taka jest nasza propozycja.

Teraz dam sprostować panu posłowi Jabłońskiemu i kolejny wniosek w ramach naszej grupy przedstawi pani poseł Magda Filiks. Moment, teraz pan poseł...

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Panie przewodniczący, powiedział pan, że ja za późno złożyłem wniosek o dowód z dokumentów sądowych. Powiedział pan nieprawdę, dlatego że ja ten wniosek złożyłem już na naszym pierwszym posiedzeniu. To po pierwsze.

Po drugie nie ma żadnego przepisu, który wyznaczałby jakikolwiek termin dla składania tego typu wniosków. Prostuje, żeby pan nie okłamywał...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto tak powiedział?

Poseł Magdalena Filiks (KO):

Nikt tak nie mówił. Po prostu panu posłowi się pomyliło. Bo po wyłączeniu mikrofonu ja stwierdziłam, że za późno mu został wyłączony i tak mu się fakty pomieszały, ale wszystko...

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Panu przewodniczącemu tu się myli może dużo rzeczy... Ja po prostu prostuję fakty, odnoszę się do przepisów prawa. Mamy prawo do wypowiedzi. Apeluję o to, aby pan nie wyłączał mikrofonów, kiedy mówią członkowie Komisji. My tu jesteśmy nie dla pana, tylko dla państwa.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle, jeśli pan prostuje, to powinien pan sprostować. A pan źle usłyszał informację i to chciała pani poseł Filiks panu przekazać.

Bardzo proszę, pani poseł Filiks kontynuuje przedstawianie kolejnego biegłego. Proszę bardzo.

Poseł Magdalena Filiks (KO):

Na podstawie art. 12 ustawy z dnia 21 stycznia 1999 r. o sejmowej komisji śledczej wnioskuję o powołanie biegłego Wojciecha Hermelińskiego, sędziego Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku, przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej...

Panie przewodniczący, ja wiem, że pan poseł specjalnie to robi cały czas, odkąd tutaj usiadł. Ostatni raz tak blisko siedzimy. Jednak prosiłabym, żeby zwrócić uwagę... Chciałabym czytać bez słuchania pana posła. Wysłuchaliśmy pana, dostał pan głos jakieś 37 razy na tej Komisji chyba, więc proszę wytrzymać cierpliwie...

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Pani mówi do mnie?

Posel Magdalena Filiks (KO):

Tak. Tak się składa, że ta Komisja ma również takie merytoryczne elementy. Wiem, że one wam przeszkadzają, ale no będziecie musieli panowie wytrzymać. Ja zacznę jeszcze raz.

Wnoszę o powołanie Wojciecha Hermelińskiego, sędziego Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku, przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej w latach 2014–2019, specjalisty w zakresie prawa konstytucyjnego oraz prawa wyborczego na okoliczność... – ja mogę czekać – czy w dniu 6 kwietnia 2020 r. i w dniu 16 kwietnia 2020 r. istniała prawna możliwość dokonania zmian w przepisach prawa wyborczego w związku z wyborami Prezydenta Rzeczypospolitej, zarządzonymi przez marszałka Sejmu RP postanowieniem z dnia 5 lutego i wyznaczeniem na dzień 10 maja oraz czy procedura uchwalania ustawy z 6 kwietnia 2020 r. o szczególnych zasadach przeprowadzenia wyborów powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych w 2020 r., została przeprowadzona zgodnie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., uchwałą Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r., Regulaminem Sejmu Rzeczypospolitej, uchwałą Senatu Rzeczypospolitej z dnia 23 listopada 1990 r., Regulaminem Senatu.

Kolejna okoliczność – czy w dniu 16 kwietnia 2020 r. istniały prawne podstawy do skierowania przez Prezesa Rady Ministrów, na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy z 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach z zapobieganiem, przeciwdziałaniem, zwalczaniem COVID oraz innych chorób zakaźnych, polecenia Poczcie Polskiej w drodze decyzji administracyjnej, znak decyzji, podjęcia i realizacji niezbędnych czynności zmierzających do przygotowania i przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej w 2020 r. w trybie korespondencyjnym oraz okoliczności polecenia Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych SA w drodze decyzji administracyjnej, znak decyzji, wydrukowania odpowiedniej liczby kart do głosowania, instrukcji głosowania korespondencyjnego...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Czy mogę prosić panów, żebyście nie przeszkadzali pani poseł?

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Ale ja nie przeszkadzam.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Przeszkadzacie. Rozmawiacie. Chcecie porozmawiać, to wyjdźcie na korytarz.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Niech się pani poseł skupi.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Możecie panowie wyjść. Jeśli nie chcecie słuchać, to wyjdźcie na zewnątrz.

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Czekamy.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Niech pani kontynuuje, pani poseł.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Ale my prosimy, żebyście nie rozmawiali. Tak po ludzku, po prostu. Z uprzejmości moglibyście to zrobić chociaż...

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Jak pani utraciła wątek, może pani od początku zacząć. My tu mamy czas. Spokojnie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pana buta i arogancja naprawdę nie zna granic, panie pośle Jabłoński, naprawdę.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Oj, panie pośle, z panem nie śmiałybym się równać w tym zakresie. Naprawdę.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pani poseł, proszę kontynuować.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Gdzie mi tam do pana – tytana w zakresie buty i arogancji.

Posel Magdalena Filiks (KO):

Jeszcze coś?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Już? Skończył pan?

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Nie, panie pośle. Jestem posłem na Sejm i będę kontynuował swoją pracę jako posła na Sejm w tej Komisji, nawet jeśli pan będzie to uniemożliwiał.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pana pracą nie jest przeszkadzanie posłance Filiks. Niech pan się tego raz na zawsze nauczy.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Nie. Moją pracą jest przedstawianie mojego stanowiska. Do tego mnie upoważnili moi wyborcy.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pani poseł, bardzo proszę kontynuować, bo to jest stary sposób chyba, jak widzę, posłów PiS-u, żeby przeszkadzać, kiedy czytamy...

Posel Anita Kucharska-Dziedzic (Lewica):

Ale na szczęście Polacy to widzą.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Tak. Myślę, że w momencie składania świadków i biegłych, w ważnym momencie Komisji, pan cały czas przeszkadza. Nie jest to pewnie przypadkowe. Ja przynajmniej tak nie sędzę...

Pani poseł, proszę kontynuować.

Posel Magdalena Filiks (KO):

...instrukcji głosowania korespondencyjnego oraz oświadczeń o osobistym i tajnym oddaniu głosu na karcie do głosowania niezbędnych do przeprowadzenia głosowania korespondencyjnego oraz okoliczności, czy wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej – zarządzane przez marszałka Sejmu Rzeczypospolitej w postanowieniu z dnia 5 lutego 2020 r. i wyznaczone w dniu 10 maja – mogły zostać przeprowadzone w drodze głosowania korespondencyjnego, oraz czy uchwała Państwowej Komisji Wyborczej nr 129/2002/20 z dnia 10 maja 2020 r. w sprawie stwierdzenia braku możliwości głosowania na kandydatów w wyborach prezydenta jest zgodna z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., przy czym dowód z opinii będzie odebrany w formie ustnej – tak wnosimy, żeby to był dowód z opinii odebrany w formie ustnej – na posiedzeniu niniejszej Komisji.

Kolejną osobą w tym zakresie zgłaszana jest prof. dr hab. Jan Zimmermann, prof. dr hab. Uniwersytetu Jagiellońskiego, długoletni kierownik Katedry Prawa Administracyjnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego, sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego w stanie spoczynku, na okoliczność, czy w okresie od dnia 13 marca 2020 r. do dnia 16 kwietnia 2020 r. istniały prawne i faktyczne wskazania do wprowadzenia w Polsce jednego ze stanów nadzwyczajnych, czy według prawa konstytucyjnego i prawa administracyjnego wystąpienie prawnych i faktycznych wskazań do wprowadzenia stanu nadzwyczajnego rodzi po stronie Rady Ministrów powinność jego wprowadzenia, czy w świetle aktów normatywnych wydawanych przez ministra zdrowia i Radę Ministrów w okresie od 13 marca 2020 r. do dnia 16 kwietnia 2020 r. – w szczególności rozporządzeń Rady Ministrów wydawanych na podstawie art. 46 i 46b ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. – można uznać, że Rada Ministrów wprowadziła nieformalny stan nadzwyczajny.

Ostatnie dwie okoliczności. Czy w dniu 16 kwietnia 2020 r. istniały prawne podstawy do skierowania przez Prezesa Rady Ministrów – na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy z 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciw-

działaniem, zwalczaniem COVID i innych chorób zakaźnych – polecenia Poczcie Polskiej SA w drodze decyzji administracyjnej, znak decyzji, przygotowania struktury organizacyjnej, zapewnienia niezbędnej infrastruktury oraz pozyskania koniecznych zasobów materiałowych i kadrowych; polecenia Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych w drodze decyzji administracyjnej wydrukowania odpowiedniej liczby kart do głosowania, instrukcji głosowania korespondencyjnego oraz oświadczeń o osobistym i tajnym oddaniu głosu na karcie do głosowania.

I na koniec, czy polecenie objęte decyzjami Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 kwietnia 2020 r. miały charakter poleceń przeciwdziałających COVID-19, przy czym ten dowód wnoszę o przeprowadzenie w formie opinii pisemnej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję. I trzeci wniosek...

Poseł Jacek Karnowski (KO):

Czwarty...

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Czwarty? Trzeci, panie pośle. Przedstawi pan poseł Karnowski. Proszę bardzo.

Poseł Jacek Karnowski (KO):

Szanowni państwo, wnoszę o powołanie dr. hab. Piotra Uziębło, prof. Uniwersytetu Gdańskiego w Katedrze Prawa Konstytucyjnego i Instytucji Politycznych, na okoliczność, czy w dniu 6 kwietnia 2020 r. i 16 kwietnia 2020 r. istniała prawna możliwość dokonania zmian w przepisach prawa wyborczego w związku z wyborami Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonymi przez marszałka Sejmu RP w postanowieniu z dnia 5 lutego 2020 r., wyznaczonymi na dzień 10 maja 2020 r. Czy przepisy ustawy z 6 kwietnia 2020 r. o szczególnych zasadach przeprowadzenia wyborów powszechnych na Prezydenta RP, zarządzonych w 2020 r., są zgodne z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 kwietnia 1997 r. oraz ustawą z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy? Czy przepisy prawa dopuszczały przeprowadzenie wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych przez marszałka Sejmu RP w postanowieniu z dnia 5 lutego 2020 r. i wyznaczonych na dzień 10 maja 2020 r. w drodze głosowania korespondencyjnego?

Jakie warunki musiały zostać spełnione, aby wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzane przez marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w postanowieniu z dnia 5 lutego 2020 r. i wyznaczone na dzień 10 maja 2020 r., mogły zostać legalnie przeprowadzone w drodze głosowania korespondencyjnego? Czy w dniu 16 kwietnia 2020 r. istnieją prawne podstawy do skierowania przez Prezesa Rady Ministrów na podstawie art. 11 ust. 2 w związku z art. 2a i 3 ustawy z 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 i innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych... Czy istniały takie podstawy polecenia Poczcie Polskiej SA w drodze decyzji administracyjnej, tu jest znak, podjęcia realizacji niezbędnych czynności zmierzających do przygotowania i przeprowadzenia wyborów na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. w trybie korespondencyjnym; polecenia Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych SA w drodze decyzji administracyjnej, znak i tak dalej, wydrukowania odpowiedniej ilości kart do głosowania, instrukcji głosowania korespondencyjnego oraz oświadczeń o osobistym i tajnym oddaniu głosu na karcie do głosowania niezbędnych do przeprowadzenia głosowania korespondencyjnego w związku z wyborami Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r., przy czym dowód z tej opinii odebrać w formie ustnej na posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję. Czy są inne propozycje?

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Ja mam uwagi do tych przedstawionych.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Za chwilę będziemy analizować każdą z tych osób. Pytanie, czy państwo macie inne propozycje. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Ja tylko wyjaśnię dla porządku, że nie zgłaszaliśmy w tym zakresie dowodów czy wniosków dowodowych, dlatego że w państwa wnioskach dowodowych jest wystąpienie do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów o przedstawienie wszystkich opinii sporządzonych na okoliczność tych wyborów. Tam jest tych opinii pewnie wcale niemało. Jak przeanalizujemy tamte, które zostaną dostarczone, wtedy ewentualnie będziemy zgłaszać następne.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle, nie jest to obowiązek... Jasne, bardzo dziękuję.

Pan przewodniczący Buda, proszę bardzo.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, niestety pan prof. Robert Flisiak nie może być biegłym z przyczyn prawnych przed naszą Komisją. Mówię to z ubolewaniem, bo to świetny fachowiec. Natomiast pan Robert Flisiak był członkiem rady medycznej przy premierze, więc jeżeli miałby występować przed tą Komisją, to wyłącznie jako świadek.

Zgodnie z przepisami, które tutaj stosujemy, łącznie z k.p.k., w sytuacji, w której ekspert ma jakikolwiek związek ze sprawą – jakikolwiek – nie może być biegłym w sprawie. A był doradcą premiera w trakcie dłuższej części pandemii, która obowiązywała, i całego stanu epidemicznego, który obowiązywał w Polsce. To są przyczyny prawne. Żadnej możliwości tu nie mamy. To jest po prostu niemożliwe.

Natomiast w przypadku pana Wojciecha Hermelińskiego, on również w tej sprawie wypowiadał się publicznie, zabierał głos i może występować w tej sprawie – oczywiście może – ale jako świadek, a nie jako biegły. Bo jako biegły ma podstawę do wyłączenia w związku z udziałem w postępowaniu w związku z zabieraniem głosu w tej sprawie, więc on może uczestniczyć, ale nie w formule biegłego. To jest oczywistość natury prawnej.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pan poseł Karnowski, pan poseł Jabłoński... Kto z państwa się jeszcze zgłasza? I pan poseł Tumanowicz. Proszę bardzo.

Poseł Jacek Karnowski (KO):

Do pana przewodniczącego Budy – panie przewodniczący, pan się też wypowiadał w tej sprawie, ja też się wypowiadałem w tej sprawie. Pan poseł Przemysław Czarnek i pan poseł Jabłoński też się wypowiadali w tej sprawie. Także wypowiadać się może... Rzeczywiście w tym pierwszym przypadku możemy to rozpatrzeć, ale w drugim, jeżeli chodzi o profesora Hermelińskiego, to w żadnym wypadku.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Szanowni państwo, nie mamy w tej chwili czasu. Ale czy państwo wiecie, kiedy została powołana rada medyczna przy premierze Morawieckim? Może pan powiedzieć?

Poseł Przemysław Czarnek (PiS):

Zaraz na początku pandemii.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę sprawdzić datę, czy to nie był listopad 2020 r.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Ale bez względu na to. Kiedykolwiek... Miał udział w sprawie, związek ze sprawą. To jest wystarczające.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Ma to znaczenie, co się działo przed majem 2020 r.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Jakikolwiek związek go wyklucza. Ja mówię to bez złośliwości, bo ja bym chciał, żeby pan był, ale nie może.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę sprawdzić, skoro pan składa taki wniosek. Szanowni państwo, jeśli jest po wyborach, ja nie widzę przeszkód.

Bardzo proszę. Czy są inne wnioski? Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

To są też uwagi i ja się przylączęm w pełni do tego stanowiska pana przewodniczącego Budy odnośnie pana Flisiaka. Też żałuję, że tak jest, bo to jest rzeczywiście wybitny ekspert – już nie oceniając w tej chwili jego stanowisk w różnych sprawach – z pewnością się na tym zna. Ale z uwagi na to, że był zaangażowany, to zachodzą tutaj po prostu przesłanki wyłączenia – i z ustawy i z Kodeksu postępowania karnego – które tu się odpowiednio stosuje. Myślę, że to akurat szkoda. Ja nie jestem przeciwny innemu dowodowi z opinii biegłego w tym zakresie, natomiast trzeba sprawdzić te przesłanki wyłączenia. A może się okaże, że my też o czymś nie wiemy?

Natomiast co do tego pierwszego wniosku to zasadnicza uwaga jest taka – bo państwo proponujecie, żeby to był dowód z opinii ustnej na posiedzeniu Komisji – ja nie mam nic przeciwko temu, ja chętnie bym też z panem profesorem czy z innym biegłym w tej formie się spotkał i taki dowód przeprowadził. Natomiast myślę, że jeżeli mamy do czynienia z tak szczegółowym zagadnieniem, to wskazane byłoby również to, aby zwrócić się w tym zakresie o opinię pisemną. To co do pierwszego wniosku.

Co do wniosków pozostałych – czy w zakresie pana profesora Hermelińskiego, pana Jana Zimmermanna, pana dr. hab. Piotra Uziębło – ja tutaj mam zasadniczą wątpliwość co do okoliczności, które zostały wskazane jako uzasadnienie wniosku. Dlatego że w zasadzie to jest nie tyle opinia biegłego – która jest i w ustawie o komisji śledczej, i w Kodeksie postępowania karnego sformułowana jako środek dowodowy mający na celu wyjaśnienie pewnego rodzaju zagadnień z zakresu wiedzy specjalistycznej – tylko to jest zwrócenie się o opinię prawną. To jest inny rodzaj środka dowodowego. I znów ja nie mam nic przeciwko temu, żebyśmy się zwrócili o opinię prawną. Państwo macie swoich również doradców prawnych. Jak najbardziej, każdy może takie wnioski przedstawiać. Tylko to po prostu z formalno-prawnego punktu widzenia to nie jest ten środek dowodowy. Nie przedstawia się w postępowaniu jakimkolwiek opinii biegłych na okoliczność tego, czy coś jest zgodne z prawem czy nie, bo to jest nasza rola także, żeby ocenić, jak to wygląda w oparciu o opinie prawne, ale nie w oparciu...

Poseł Magdalena Filiks (KO):

Biegłych.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Nie, pani poseł. Odsyłam panią do lektury Kodeksu postępowania karnego w tym zakresie. Okoliczności specjalistyczne, nie okoliczności prawne. Tylko w tym zakresie. Ja jestem za tym, żeby się ubiegać o opinie prawne jak najbardziej. Każdy ma takie prawo w swoim też zakresie, natomiast wydaje mi się, że akurat to nie jest właściwe procesowo w tym miejscu punktu...

Poseł Magdalena Filiks (KO):

Głęboko żałuję...

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Panie przewodniczący, uprzejmie proszę o zwracanie uwagi również posłom, którzy przerywają wypowiedzi, kiedy my, jako członkowie Prawa i Sprawiedliwości, się opowiadamy. Bardzo proszę, żeby uciszać tego typu wtręty – tak jak pani poseł Filiks.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze, dziękuję.

Pani poseł Agnieszka Maria Kłopotek, proszę bardzo.

Poseł Agnieszka Maria Kłopotek (PSL-TD):

Panie przewodniczący, jeżeli są wątpliwości, czy pan profesor Robert Flisiak może być naszym biegłym w Komisji, to prosiłabym, żeby została sporządzona opinia prawna w tym zakresie. Natomiast wydaje mi się, że nawet jeżeli te opinie nie będą miały jakichś

skutków prawnych, to należą się one Polkom i Polakom, żeby usłyszeli, jaka jest opinia biegłych w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze, dziękuję. Czy są inne głosy? Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Witold Tumanowicz (Konfederacja):

Ja tutaj we wniosku pisemnym mówię o powołaniu biegłych, o specjalizacji szacowania utraconych korzyści przedsiębiorstw, celem ustalenia faktycznych strat poniesionych przez spółkę Poczta Polska SA z powodu zlecenia jej organizacji wyborów kopertowych oraz oszacowania utraconych korzyści wynikających z tego zlecenia. Nie mam jeszcze wskazanego nazwiska, ale tylko zaznaczam, że bym poprosił o możliwość wskazania takiego nazwiska po prostu w późniejszym terminie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dziękuję. Jak będzie nazwisko – bo jednak musimy głosować każde nazwisko osobno – to wrócimy.

Dobrze. Może zacznijmy od tych kandydatur, które nie budzą żadnych wątpliwości. Rozumiem, że pan prof. Zimmermann, promotor pana prezydenta Andrzeja Dudy, nie budzi żadnych państwa wątpliwości, które zgłosiliśmy, tak? W takim razie...

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Panie przewodniczący, moich wątpliwości nie budzi osoba, tylko charakter tego środka dowodowego, bo uważam, że to nie jest po prostu opinia biegłego, tylko to jest zwrócenie się o opinię prawną.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Panie przewodniczący, tu nie chodzi o to, czy budzi nasze wątpliwości. Jeżeli państwo zgłaszają tego typu dowód, to państwo powinni wiedzieć, czy zachodzą przesłanki do jego wyłączenia, czy nie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Ale mamy tu odmienne zdanie, bo ja uważam, że nie, a pan uważa, że tak. Za chwilę...

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Nie, ja nie uważam, że pan Zimmermann, że nie, tylko, że państwo gwarantują to, że nie ma przesłanek do wyłączenia, bo państwo go prezentują.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Pan doskonale wie, że na każdym etapie można wyłączyć. Bardzo proszę...

Poseł Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Mogę jedno zdanie w tym temacie?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę bardzo.

Poseł Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ja myślę, że jeżeli nawet my wybierzemy tych biegłych i będą zachodziły przesłanki, to oni złożą oświadczenie przed Komisją, że nie mogą występować w tym charakterze. I na kolejnym posiedzeniu do tematu wrócimy i ewentualnie będziemy wołać w innym charakterze. Niech oni sami to oceniają. Doskonale wiedzą, czy mogą, czy nie mogą być świadkami w tej sprawie, czy biegłymi.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Szanowni państwo... Jeszcze ktoś głos? Pani poseł.

Poseł Anita Kucharska-Dziedzic (Lewica):

Może propozycja kompromisowa... Kiedy my zaprosimy tutaj kogokolwiek, a ktokolwiek namłoży przed rozmową z nim oświadczenie, że nie może, to nam opóźni w tym

momencie prace. Może z tak zwanej ostrożności procesowej przegłosujemy część osób jako świadków, a nie jako biegłych?

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Zaraz tę propozycję rozważę, bo art. 196 k.p.k. stanowi, kiedy wyłącza się biegłego, i nie zachodzi żadna z tych okoliczności w przypadku osoby, o której mówimy, ale oczywiście za chwilę rozważymy tą propozycję.

Szanowni państwo, przechodzimy do głosowania. Kto jest z państwa za tym, aby przeprowadzić następujących dowodów z opinii biegłego? Tutaj, bardzo proszę, po kolei będziemy...

Prof. dr. hab. Jana Zimmermanna – i ta byłaby w formie opinii pisemnej. Bardzo proszę. Kto z państwa jest za?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

6 głosów za.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

5 głosów wstrzymujących.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Dziękujemy bardzo.

Przechodzimy do następnej osoby. Pan dr hab. Piotr Uziębło, prof. Uniwersytetu Gdańskiego w Katedrze Prawa Konstytucyjnego i Instytucji Politycznych na okoliczność, która była przedstawiona, więc nie będę powtarzał. Kto z państwa jest za? Bardzo proszę.

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

10 głosów za.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto się wstrzymał? 1 osoba. Kto jest przeciw? Dobrze.

Przechodzimy do następnej osoby. Pan Wojciech Hermeliński, sędzia Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku, przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej w latach 2014–2019 – już precyzyjnie, żeby było wiadomo – specjalista w zakresie prawa konstytucyjnego oraz prawa wyborczego, na okoliczność wcześniej przedstawioną. Kto z państwa jest za?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

6 głosów za.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto jest przeciw?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

Nie ma głosów.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

5 głosów wstrzymujących.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze, teraz szanowni państwo, jeśli chodzi o pana profesora Roberta Flisiaka – otóż żeby wezwać kogoś jako świadka, to musiałby mieć wiedzę co do procedury przeprowadzenia tych wyborów. A my chcemy, żeby zeznał co do pewnych faktów, o których tutaj mówiliśmy.

Po drugie, jeśli chodzi o radę medyczną, o której mówił pan przewodniczący Buda, to w radzie medycznej pojawił się po wyborach – w listopadzie 2020 r. Dlatego zgłaszam wniosek, aby również przegłosować pana prof. Roberta Flisiaka. Kto z państwa jest za?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

6 głosów za.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto jest przeciw?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

1 głos przeciw.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Mariusz Pawełczyk:

4 głosy wstrzymujące.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję.

Chciałbym jeszcze... Zmierzamy już do końca, ale chciałbym państwa jeszcze poprosić, aby na podstawie art. 11g ust. 2 ustawy z dnia 21 stycznia 1999 r. o sejmowej komisji śledczej wnieść o wystąpienie przez Komisję do Sądu Okręgowego w Warszawie o zwolnienie radców prawnych, których już przegłosowaliśmy – panią Magdalenę Przybysz i Mariusza Haładyja – z tajemnicy radcy prawnego w związku z ich planowanym przesłuchaniem przez Komisję Śledczą. To jest istotne, bo mogą zasłaniać się tajemnicą. Myślę, że powinniśmy to po prostu przegłosować... Czy są... Proszę.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Wniosek przeciwny – znów z powodów proceduralnych. Dlatego że co do zakresu tajemnicy, zakresu tego, jakie informacje są objęte tajemnicą, decydują sami adwokaci radcy prawni. Jeżeli świadkowie w toku składania zeznań powołają się na tę okoliczność, wtedy jest właściwy moment na wystąpienie o zwolnienie. Takie wystąpienie blankietowe, generalne – mam w ogóle wątpliwość, czy byłoby skuteczne. Bo trzeba tam wskazać również zakres informacji, o jaki my pytamy. W tym momencie to byłoby zbyt szerokie. Obawiam się, że tego typu wystąpienie zostałoby po prostu przez sąd oddalone. Proponuję, żebyśmy w momencie przesłuchania – gdyby oni się powołali na tajemnicę i byłaby zdaniem Komisji konieczność zwrócenia się do sądu – żebyśmy wtedy rozważyli taki krok.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Oczywiście to, co pan poseł prezentuje nam wydłuży nieco proces, bo zakładam...

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Kodeks postępowania karnego, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Zakładam, że te osoby mogą próbować skorzystać z zasłonięcia się, no ale dobrze... Bardzo proszę, w takim razie czy są inne głosy? Pan przewodniczący Buda.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, ja mam taką uwagę formalną, czy na kolejnych posiedzeniach Komisji nie mogliby tutaj uczestniczyć przedstawiciele chociażby Biura Analiz Sejmowych albo Biura Legislacyjnego Sejmu? Ponieważ pojawia się szereg zagadnień prawnych, które są do rozstrzygnięcia, które są istotne z punktu widzenia dalszych prac. Być może to by nam ułatwiło te prace, gdybyśmy mogli się od razu odwołać z pytaniem o konkretne zagadnienie prawne.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Dobrze. Szanowni państwo, mam, jak myślę, rozwiązanie, które chyba wszystkich uspokoi. Po pierwsze jeśli chodzi o prawników Komisji, to właśnie dlatego mamy i powołujemy doradców stałych, żeby to oni pomagali Komisji. Nie słyszałem... A pytałem o to, czy są inni. Ale oczywiście myślę, że możemy wysłać zapytania do Biura Analiz Sejmowych. To jedna rzecz.

Druga rzecz. Wystąpimy z dużą starannością do radców prawnych – i do pani Magdaleny Przybysz i do pana Mariusza Haładyja – żeby dowiedzieć się o wszystko to, co nie jest tajemnicą. Myślę, że to, co jest, w takim razie będziemy rozstrzygali na kolejnym posiedzeniu.

Czy w sprawach różnych państwo macie jakieś propozycje? Pozwolicie państwo, że jedną rzecz powiem. Otóż tak, w sprawach technicznych jesteśmy w stałym kontakcie co do sali. Jest rozważane, aby to była jedna sala dla wszystkich albo co najmniej dwóch komisji śledczych, dlatego też prawdopodobnie sala przewidziana na komisje śledcze będzie w głównym budynku. Dzisiaj, mam nadzieję, że to ostatecznie ustalimy. To jest pierwsza rzecz.

Druga. Za chwilę po Komisji chciałbym, żeby się odbyło prezydium i żebyśmy podjęli decyzję. Ja będę proponował wyprzedzający czas na pierwsze przesłuchanie na dzień 9 stycznia – to jest wtorek. Będziemy organizować te posiedzenia w dni niesejmowe. Natomiast w tygodniach sejmowych będziemy wybierali poniedziałek bądź wtorek – tak jak prezydium zdecyduje – tak, żebyście państwo też z odpowiednim wyprzedzeniem mieli informację. Mamy pewne doświadczenia z poprzednich komisji. Wiemy, że zaproszenie świadka, tym bardziej jak nie jest posłem, trwa często 2–3 tygodnie, więc nie chcielibyśmy, żeby te pierwsze posiedzenia były bez świadków, dlatego też za chwilę prezydium wskaże te daty i osoby, które zaprosimy na pierwsze przesłuchanie. Świadków mamy wybranych. Myślę, że wnioski dowodowe zostaną – część pewnie jeszcze dzisiaj – wysłane, jeśli... Patrząc na panie i pana, którzy obsługują Komisję, ale zrobimy to, myślę, sprawnie, chociaż tych dokumentów będzie bardzo dużo. One będą spływały do Komisji. Jeśli się pojawią jakiegokolwiek okluzulowane, to oczywiście dostaniemy też informacje o tym. No i to chyba by było tyle, jeśli chodzi o te sprawy organizacyjne.

Po kolei. Może w takim razie pan przewodniczący Buda. Proszę bardzo.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, rozpoczęliśmy pracę Komisji od zupełnie niefortunnej okoliczności dotyczącej tego harmonogramu prac. Już komentatorzy wskazują, prawnicy się wypowiadają na ten temat – popełnili państwo błąd. Moglibyśmy do tego wrócić i naprawić tę sytuację poprzez możliwość ponownego głosowania, na kolejnym posiedzeniu, normalnego harmonogramu z możliwością zgłoszenia tego przez wszystkich członków, wtedy mielibyśmy jasność, bo ten harmonogram tutaj nie wiąże.

Moja druga, szanowni państwo, uwaga jest taka, że my – poprzez te wnioski dowodowe, na które się wszyscy razem tutaj zgodzili – zamówiliśmy ciężarówki dokumentów z różnych instytucji. Poddaję pod państwa rozagę, czy do 9 stycznia zdążymy te ciężarówki dokumentów przeczytać? Ja jestem gotów. Natomiast w każdym procesie, w każdym postępowaniu – czy to cywilnym, czy karnym – analizuje się dokumenty, następnie przesłuchuje się świadków na podstawie tej wiedzy, wobec tej sytuacji poddaję pod rozagę, czy każdy będzie w stanie zaangażować się i poświęcić kilkanaście godzin dziennie przez najbliższy czas od momentu otrzymania tych dokumentów, żeby móc przystąpić do przesłuchań.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Po pierwsze, jeśli chodzi o plan pracy – oczywiście jeśli państwo złożycie konkretne propozycje albo też uzupełnienie – ja powiedziałem, że na każdej Komisji jesteśmy w stanie przegłosować rozszerzenie tego planu bądź zmianę.

Po drugie, jeśli chodzi o dokumenty, ja zakładam, że będzie ich sporo. Zresztą patrząc po zakresie naszej Komisji, to jest nic w porównaniu z komisją VAT-owską czy Amber Gold, więc ja się tego nie boję.

Po trzecie, pamiętajcie państwo, że my mamy bardzo dużo ogólnie dostępnych dokumentów i dlatego chcemy rozpocząć te przesłuchania.

I po czwarte, w końcu, inne komisje śledcze, nie czekając na dokumenty, też rozpoczęły pracę, bo te dokumenty spływały tygodniami, dlatego też będę chciał, żeby 9 był utrzymany.

Posel Karnowski w tej chwili.

Posel Jacek Karnowski (KO):

Ja się przychylam do tego. Absolutnie możemy w każdej chwili zmienić ten harmonogram prac i proponuję, żebyśmy dzisiaj już zamknęli – oczywiście po wysłuchaniu panów – formalną część posiedzenia Komisji.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Proszę bardzo, pan poseł Czarnek, Jabłoński? Kto był pierwszy?

Posel Przemysław Czarnek (PiS):

Króciutko z taką propozycją tylko. Jak państwo będziecie ustalać kolejne nasze spotkania... Gdyby to był wtorek, a nie poniedziałek, byłoby to nam na rękę. Poniedziałki zazwyczaj są poselskie. Szkoda też to marnować. Pewnie, jak się zdarzy poniedziałek, też będzie... Ale co do zasady, gdyby przyjąć nie poniedziałek, tylko wtorek, to byłoby nam wszystkim pewnie za rękę.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie pośle Czarnek, muszę panu powiedzieć, że pana propozycja zostanie przyjęta ciepło. Wszyscy jesteśmy posłami i mamy też obowiązki w regionie. Jeśli będzie taka sytuacja, że będziemy musieli w poniedziałek to zrobić, to zrobimy to, ale to wyjątkowo i po konsultacjach. Będziemy chcieli to robić, żeby to było w ciągu tygodnia, ale też musimy to dobrze zorganizować, bo inne komisje śledcze będą działały, więc... Ale mam nadzieję, że wszyscy, wykazując chęć pracy ciężkiej, zrozumieją, że ten terminarz będzie napięty.

Bardzo proszę, pan poseł Jabłoński.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Bardzo dziękuję. Ja także w kwestii harmonogramu.

Panie przewodniczący, ta dyskusja, którą państwo zamknęliście na początku przed jej rozpoczęciem, ona by służyła nam wszystkim. My nie zamierzaliśmy przecież tutaj cokolwiek ograniczać, wręcz przeciwnie. Raczej doprowadzić do tego, żeby ten harmonogram rzeczywiście stał się harmonogramem, bo my w tym harmonogramie tak naprawdę nie mamy wskazanego nawet jednego terminu posiedzenia. Sądzę, szczerze mówiąc, że byłoby dobrze dla nas samych – ale to nasz interes tutaj nie jest najistotniejszy – ale też dla świadków, dla opinii publicznej, żebyśmy wiedzieli, w jakim tempie, w jakim trybie będziemy pracowali, rozpiąć to przynajmniej na kilka tygodni, optymalnie kilka miesięcy do przodu. Mamy posiedzenia Sejmu znane do lipca. Nie ma żadnego powodu, żebyśmy już dzisiaj ten harmonogram uzupełnili. Szczerze mówiąc, liczyłem na to, że to właśnie będzie przedmiotem punktu zwanego – dyskusja nad harmonogramem prac Komisji. Uniemożliwiliście to państwo, ale mam nadzieję, że jednak z tego błędu też wnioski wyciągnięcie. Bo te dyskusje mają służyć nam wszystkim. To, że tam w niektórych sprawach wy chcecie kryć kolegów, sprzeciwicie się wnioskowi, to wiemy, ale w sprawach dyskusji nad harmonogramem, naprawdę to będzie służyło wszystkim, więc pracujemy rzetelnie.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję.

W związku z tymi dokumentami, które również państwo złożyli, to brzmi ciekawie. Ja chcę tylko panu jedną rzecz powiedzieć – pana prośba również zostanie spełniona. Dzisiaj wyznaczymy kilka terminów do przodu. Mam nadzieję, że te Komisje będą się odbywały co tydzień. Bo skoro wszyscy chcą tak ciężko pracować – my też – to zrobimy to. I dlatego też chcę, żeby za chwilę na prezydium ustalić co najmniej 3–4 Komisje do przodu, a kolejne ustalimy z państwem. Myślę, że jeśli chodzi o świadków, będzie to też troszeczkę uzależnione od tego, co usłyszymy pewnie. Ale mamy już taką bazę świadków, że nie musimy tego głosować co posiedzenie.

Pan poseł Karnowski jeszcze w tej sprawie?

Posel Jacek Karnowski (KO):

Nie, no tylko proszę nie mówić, że chcemy kogoś kryć.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Jak nie będziecie tego robić, to nie będę tak mówił.

Posel Jacek Karnowski (KO):

Proszę nie przerywać. Jest już Boże Narodzenie za chwilę... Proszę nie przerywać.

Pierwsza rzecz. Nie chcemy nikogo kryć. Powołaliśmy pana marszałka Tomasza Grodzkiego jako świadka. Tamtych nie, ponieważ nie wchodzi to w zakres działania Komisji. Trzymamy się zakresu działania Komisji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Bardzo dziękuję. Proszę.

Posel Mariusz Krystian (PiS):

Panie przewodniczący, jakby pan był łaskaw zauważyć podniesioną rękę od dłuższego czasu. Trzy uwagi o charakterze porządkowym.

Pierwsza z początku posiedzenia naszego dzisiejszego. Bardzo proszę pana wiceprzewodniczącego Romowicza o powstrzymanie emocji i niebieganie z kartkami tutaj, tak jak to miało miejsce w tym przypadku, do posła Jabłońskiego. Od obsługi kancelaryjnej jest tutaj sekretariat Komisji, w związku z tym bardzo proszę, żeby te emocje trzymać na wodzy.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Ja traktuję, że pan poseł chciał pomóc.

Posel Mariusz Krystian (PiS):

Od tego jest sekretariat.

Ja chciałem poprzeć również wniosek pani poseł Magdaleny Filiks odnośnie innego usytuowania miejsc siedzących – z innego powodu. Rzeczywiście siedzenie w jednym rzędzie przy jednym stoliku z osobą, która wygłasza tak wulgarne i ohydne rzeczy na zgromadzeniach publicznych, nie jest zbyt komfortowe. Troszkę inna argumentacja, ale wniosek popieram pani poseł Filiks. To jest moja druga uwaga.

Proszę pana przewodniczącego, aby w tym natłoku zgłaszanych biegłych, opinii prawnych – to jest oczywiście konieczne i istotne w pracy Komisji – nie zatracić istoty rzeczy, aby pan i państwo z koalicji 13 grudnia nie przeszkadzali w ustaleniu, kto przeszkodził i zablokował przeprowadzenie wyborów w terminie konstytucyjnym 10 maja, bo tego oczekuje znaczna część polskiej opinii publicznej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Joński (KO):

Panie, pośle, już tak na koniec – bo rozumiem, że pan czyta coś znowu... Bo pan nie z głowy, tylko czytał pan znowu jakiś przekaz dnia o zablokowaniu wyborów... Żeby była jasność... Jak pan pamięta, naprawdę wszyscy czekali w domach, byli zamknięci, walczyli o to, żeby ich bliscy przeżyli, a ktoś chciał, na rympał chciał przeprowadzić wybory, w takiej czy innej formule. I ktoś wyrzucił 70 milionów w błoto. Ktoś rządził w tym kraju. Nie opozycja, nie Trzaskowski, którego tu w Sejmie nie było, ani w prezydium, ani w rządzie. I tak samo nie Kidawa, więc, wie pan, trzeba wyjaśnić to wszystko – kto za to odpowiada i dlaczego. Trzeba w końcu wyjaśnić jedną rzecz. Wie pan, co trzeba wyjaśnić? Ludzie oczekują od wszystkich tych Komisji – dlaczego politycy są bezkarni? I ja panu gwarantuję, że to zrobimy.

Bardzo państwu dziękujemy. Zapraszam za chwilę na prezydium. Życzę państwu dobrych świąt – dla państwa, dla państwa bliskich.

Dziękuję serdecznie. Zamykam posiedzenie.

Posel Waldemar Buda (PiS):

Ja również życzę państwu wszystkim wesołych, spokojnych świąt w imieniu całej Komisji, bo pan przewodniczący tylko we własnym, więc i ja w imieniu własnym.

Posel Anita Kucharska-Dziedzic (Lewica):

A ja panom bardzo serdecznie życzę, żeby z tradycji bożonarodzeniowej państwo wyciągnęli coś więcej niż tylko oborę.

Posel Paweł Jabłoński (PiS):

Pani z PSL może jest specjalistką w tej sprawie. Ja życzę mimo wszystko wesołych świąt. Wszystkim nam trochę spokoju.