

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI ŚLEDCZEJ DO ZBADANIA
LEGALNOŚCI, PRAWIDŁOWOŚCI
ORAZ CELOWOŚCI DZIAŁAŃ,
A TAKŻE WYSTĘPOWANIA NADUŻYĆ,
ZANIEDBAŃ I ZANIECHAŃ W ZAKRESIE
LEGALIZACJI POBYTU CUDZOZIEMCÓW
NA TERYTORIUM RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ W OKRESIE OD DNIA
12 LISTOPADA 2019 R. DO DNIA
20 LISTOPADA 2023 R.
(NR 21)
z dnia 29 maja 2024 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Śledczej do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości działań, a także występowania nadużyć, zaniedbań i zaniechań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie od dnia 12 listopada 2019 r. do dnia 20 listopada 2023 r. (nr 21)

29 maja 2024 r.

Komisja Śledcza do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości działań, a także występowania nadużyć, zaniedbań i zaniechań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie od dnia 12 listopada 2019 r. do dnia 20 listopada 2023 r., obradująca pod przewodnictwem posłów: **Michała Szczerby (KO)**, przewodniczącego Komisji, oraz **Marka Sowy (KO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– przesłuchanie Mateusza Morawieckiego, prezesa Rady Ministrów w latach 2017–2023, wezwanego w celu złożenia zeznań w toczącym się postępowaniu zmierzającym do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości działań, a także występowania nadużyć, zaniedbań i zaniechań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie od dnia 12 listopada 2019 r. do dnia 20 listopada 2023 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Mateusz Morawiecki** świadek wezwany przez Komisję oraz **Rafał Boruń**, **Anna Diaby-Lipka**, **Marita Dybowska-Dubois**, **Igor Frydrykiewicz**, **Krystian Kamiński**, **Tobiasz Szychowski**, **Marta Tomkiewicz-Januszewska**, **Łukasz Wojtyś** i **Mariusz Zagórski** stali doradcy Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz**, **Monika Biała** i **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dzień dobry państwu. Witam wszystkich bardzo serdecznie na posiedzeniu Komisji do spraw afery wizowej, która nazywa się w pełnym nazewnictwie: Komisja Śledcza do spraw zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości działań, a także występowania nadużyć, zaniedbań i zaniechań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie od dnia 12 listopada 2019 r. do 20 listopada 2023 r.

Stwierdzam kworum.

W dzisiejszym posiedzeniu uczestniczą stali doradcy...

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Panie przewodniczący, proszę otworzyć posiedzenie Komisji.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Myślę, panie pośle, że to nie budzi żadnych...

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

No nie otworzył pan. Nie użył pan formuły, tak że przypominam. Pouczam pana.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Panie przewodniczący, to taki elementarz.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Chciałbym po pierwsze, panie pośle, poinformować pana, że zgodnie z zasadami, które obowiązują nie tylko na tej Komisji, jeżeli pan chce zabrać głos, to proszę o podniesienie ręki i zadanie pytania przewodniczącemu. I wtedy, kiedy przewodniczący dopuści pana do głosu, to pan może włączyć mikrofon. W przeciwnym razie po raz pierwszy stwierdzam – i przywołuję pana do porządku – że narusza pan...

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

(niestyszałne)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Narusza pan obrady tej Komisji.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Ale nie ma obrad.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Szanowny panie, tę sprawę zawsze wyjaśnialiśmy.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

No ale nie otworzył pan posiedzenia, tak że nie może pan mnie wykluczać...

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Panie przewodniczący, no, trzeba przyznać się, że pan nie otworzył tej Komisji.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Szanowny panie pośle, zrobię to specjalnie dla pana, po raz ostatni.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Zrób to pan dla siebie... *(niestyszałne)*

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Proszę nie włączać mikrofonu bez mojej zgody...

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Ale nie ma posiedzenia Komisji.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...ponieważ nie mam przyjemności z panem obcowania i z panem dyskutowania.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Ale ja z panem... Panie, nie strasz mnie... *(niezrozumiałe)*

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Szanowni państwo, specjalnie dla pana posła Kalety, który jedynie skupia się na wątkach mało istotnych, a dzisiaj się zebraliśmy nie po to, żeby skupiać się na wątkach mało istotnych, ale na sprawach arcyważnych – otwieram posiedzenie Komisji Śledczej do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości działań, a także występowania nadużyć, zaniedbań i zaniechań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie od dnia 12 listopada 2019 r. do dnia 20 listopada 2023 r.

Wysoka Komisjo, stwierdzam kworum.

I również w dniu dzisiejszym w posiedzeniu uczestniczą stali doradcy Komisji – według listy obecności, którą ma sekretariat Komisji.

Na podstawie art. 16a ustawy o sejmowej komisji śledczej zezwalam przedstawicielom prasy na dokonywanie za pomocą aparatury utrwalania obrazu lub dźwięku, albowiem przemawia za tym interes publiczny i nie będzie to utrudniało przebiegu posiedzenia, a ważny interes osoby wezwanej nie sprzeciwia się temu.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje przesłuchanie pana Mateusza Morawieckiego, prezesa Rady Ministrów w latach 2017–2023, na okoliczność działań podejmowanych przez ministra spraw zagranicznych i pracowników Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz inne podmioty wskazane w uchwale z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie powołania Komisji odnoszących się do procesu legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, legalności ich działań, prawidłowości oraz celowości, a także występowania nadużyć, zaniedbań i zaniechań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a nadto posiadanych przez niego informacji na temat działań lub zaniechań służb specjalnych i Policji, w szczególności szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, komendanta głównego Policji, komendanta głównego Straży Granicznej, szefa Służby Wywiadu Wojskowego, szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego i podległych im funkcjonariuszy publicznych w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie objętym zakresem prac Komisji, w tym w szczególności na okoliczność funkcjonowania programu „Poland. Business Harbour”, którego współinicjatorem powołania była Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, oraz sprawowanego w tym zakresie przez prezesa Rady Ministrów nadzoru.

Pan Mateusz Morawiecki został wezwany na godzinę 10:00. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę. Stwierdzam jego przyjęcie. Przystępujemy zatem do realizacji porządku dziennego posiedzenia Komisji.

Na zaproszenie Komisji stawił się pan Mateusz Morawiecki, który został wezwany na okoliczność działań podejmowanych przez ministra spraw zagranicznych i pracowników Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz inne podmioty wskazane w uchwale z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie powołania Komisji odnoszących się do tych wszystkich aspektów – nie będę może tego już czytał – które wymieniłem na samym początku dzisiejszego posiedzenia.

Informuję pana świadka o dokonywanym zapisie dźwiękowym pana przesłuchania przed Komisją. W pierwszej kolejności odbierzemy od pana dane osobowe.

Dzień dobry, panie premierze, witam świadka dzisiejszej Komisji. Poproszę o podanie imienia i nazwiska. Można, panie świadku, włączyć mikrofon pestką po prawej stronie urządzenia.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Mateusz Morawiecki.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję.

Wiek?

Świadek Mateusz Morawiecki:

56 lat.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Zajęcie?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Poseł na Sejm Rzeczypospolitej.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy był pan karany za składanie fałszywych zeznań lub fałszywych oskarżeń?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Po przesłuchaniu proszę o podanie aktualnego adresu pracownikom sekretariatu Komisji Śledczej w celu odnotowania tego adresu w załączniku.

Zgodnie z treścią art. 11d ust. 1 ustawy o sejmowej komisji śledczej w związku z art. 233 § 2 i § 1a Kodeksu karnego pouczam pana o odpowiedzialności karnej za zezna-

nie nieprawdy lub zatajenie prawdy z art. 233 § 1 Kodeksu karnego, za co grozi kara pozbawienia wolności od sześciu miesięcy do ośmiu lat.

Na podstawie art. 11d ustawy o sejmowej komisji śledczej odbiorę teraz od pana przyrzeczenie. I proszę wszystkich o powstanie.

Uprzejmie proszę świadka o powtarzanie za mną treści przyrzeczenia:

„Świadomy znaczenia moich słów...

Świadek Mateusz Morawiecki:

„Świadomy znaczenia moich słów...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...i odpowiedzialności przed prawem...

Świadek Mateusz Morawiecki:

...i odpowiedzialności przed prawem...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...przysięgam uroczyście...

Świadek Mateusz Morawiecki:

....przysięgam uroczyście...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...że będę mówił szczerą prawdę...

Świadek Mateusz Morawiecki:

...że będę mówił szczerą prawdę...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...niczego nie ukrywając z tego...

Świadek Mateusz Morawiecki:

...niczego nie ukrywając z tego...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...co mi jest wiadome”.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...co mi jest wiadome”.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dziękuję bardzo, proszę usiąść.

Szanowny panie, pouczam pana o przysługujących osobie wezwanej uprawnieniach. One wynikają z art. 11c ust. 1 ustawy o sejmowej komisji śledczej. Są to: prawo do odmowy zeznań, gdy jest osobą podejrzaną o popełnienie przestępstwa pozostającego w ścisłym związku z czynem stanowiącym przedmiot postępowania albo gdy za to przestępstwo ta osoba została skazana; prawo do uchylenia się od odpowiedzi na pytanie, jeżeli jej udzielenie mogłoby narazić osobę wezwaną lub osobę dla niej najbliższą w rozumieniu art. 115 § 11 Kodeksu karnego na odpowiedzialność za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe; prawo do żądania, aby przesłuchano ją na posiedzeniu zamkniętym, jeżeli treść zeznań mogłaby narazić na hańbę osobę wezwaną lub osobę dla niej najbliższą w rozumieniu art. 115 § 11 Kodeksu karnego; prawo do odmowy zeznań co do okoliczności, na które rozciąga się ciężący na osobie wezwanej obowiązek zachowania tajemnicy ustawowo chronionej w przypadkach określonych w przepisach ustawy o sejmowej komisji śledczej; prawo zgłoszenia wniosku o zarządzenie przerwy w posiedzeniu komisji; prawo zwrócenia się z wnioskiem o umożliwienie swobodnego wypowiedzenia się w objętej przesłuchaniem sprawie; prawo zwrócenia się z wnioskiem o uchylenie pytania, które w ocenie osoby wezwanej sugeruje jej treść odpowiedzi, jest nieistotne bądź niestosowne; i prawo zwrócenia się z wnioskiem o zmianę terminu przesłuchania, ale także prawo złożenia wniosku o dokonanie czynności, które komisja może albo ma obowiązek podejmować z urzędu, i prawo złożenia wniosku o wyłączenie członka komisji w trybie art. 5 albo art. 6 ustawy o sejmowej komisji śledczej.

Wymogi proceduralne obligują mnie zadania panu pytania – czy zrozumiał pan treść pouczenia?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tak, zrozumiałem. I chciałbym skorzystać ze swobodnej wypowiedzi w stosownym czasie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Myślę, proszę świadka, że to jest doskonały moment, żeby pan skorzystał z tej możliwości. Udzielam panu głosu.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Jednocześnie... Przepraszam. Jednocześnie chciałbym poinformować, że ta wolna wypowiedź, która jest pana prawem, musi być ściśle powiązana z zadaniami, które zostały wyznaczone przez Komisję w ramach uchwały sejmowej. Bardzo proszę.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tak, oczywiście, jest ściśle powiązana – i do tego będę się odnosił w tej mojej wypowiedzi. Na początek chcę powiedzieć, panie przewodniczący, że to zgodnie z pana słowami, które padły bodaj właśnie tutaj, na tej Komisji, przyznał pan, że celem Komisji wprowadzić jest badanie jakiejś afery wizowej, ale że sprawa korupcji wokół przyznawania wiz dotyczy 607 wiz. Nie 607 tys. wiz, tylko 607 wiz, sztuk, a prawdopodobnie nawet mniej, co warto odnotować na początek, i dlatego nazwałem tę Komisję „komisją do spraw wyjaśnienia kłamstwa wizowego Platformy Obywatelskiej”.

Pamiętacie państwo pewnie wrzesień, październik doskonale, tak samo jak i ja – tam była mowa wtedy o kilkuset tysiącach wiz, teraz zajmujemy się niewielką liczbą wiz, którą wykryły służby mojego rządu. Mowa była również o straganach z wizami i pan, panie przewodniczący, również przyznał na tej Komisji, że tych straganów nie było. Było w kilku krajach trochę nielegalnych, nieuczciwych, nielegalnie działających tak zwanych pośredników, czyli tak naprawdę oszustów. Na przykład lobbysta wizowy z Ugandy, na którego kłamstwa zresztą powołano się przy powoływaniu tej Komisji. Zdaje się, że w uzasadnieniu do powołania Komisji jest informacja o tym tak zwanym lobbyście z Ugandy. Tymczasem to był człowiek, który brał od naiwnych ludzi pieniądze i w Ugandzie obiecywał, że załatwi wizy, a potem skarżył się, że mu się nie udało, no bo nasi dyplomaci wtedy działali zgodnie z prawem, zgodnie z procedurami i tych wiz właśnie odmawiali. Tymczasem właśnie niestety bardzo wielu z dzisiejszej koalicji rządzącej wolało wierzyć tym nieuczciwym pośrednikom – wierzyć im niż setkom polskich dyplomatów, pracowników służby dyplomatycznej i konsularnej. Rzucone zostało w związku z tym wielkie oszczerstwo na pracowników służby dyplomatycznej i służb konsularnych – i im się należą przeprosiny, ponieważ działali oni w ogromnej większości zgodnie z prawem, tymczasem przez kłamstwa wasze dotknięci zostali pomówieniem, podejrzeniami, że sprzedają wizy, a oni na całym świecie działają tak, aby w odpowiedni sposób postępować w procesie przyznawania wiz.

Również szereg nieprawd, mijania się z prawdą czy wręcz kłamstw dotyczyło „Poland. Business Harbour”. Wiecie państwo, kto był jednym z pomysłodawców i ojców chrzestnych tego programu? Tutaj może część z państwa się zdziwi, ale był nim tutaj pan przewodniczący. Na spotkaniu w KPRM, na które ja zaprosiłem przedstawicieli Platformy Obywatelskiej, pan przewodniczący tam wtedy był, rozmawialiśmy we wrześniu, ja mam cytaty z tamtego spotkania. Na tamtym spotkaniu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów rozmawialiśmy o mechanizmach, które potem były wdrożone, zmaterializowały się w postaci „Poland. Business Harbour”. Nie widzę tutaj zresztą nic zdrożnego, panie przewodniczący. Po prostu działał pan wtedy ręką w rękę z rządzącymi ówczesnie, czyli z nami. A dziś jest niestety inaczej. Ale to chyba pan powinien wyjaśnić takie działanie, taką wolę. Również, z tego co usłyszałem dzisiaj rano na konferencji pana ministra Jabłońskiego, pisał pan wtedy do ministra Jabłońskiego z wnioskiem o ściąganie ludzi nawet z Petersburga, prawda? Czyli były to wtedy działania, które naprawdę ja rozumiem, bo dotyczyły w większości Białorusinów. Nie wiemy zresztą, czy tylko Białorusinów, bo nie wiemy, do kogo pan się dokładnie odnosił – ja przynaj-

mniej tego nie wiem – ale nie można dzisiaj cynicznie dla korzyści politycznych wykorzystywać tej sytuacji, niejako o 180 stopni odwracać wektory.

Wczoraj zresztą wyłączyliście państwo, zauważyłem, pana posła Boguckiego. Wyłączyliście go, twierdząc, że jest wojewodą. No po pół roku działania Komisji zorientowaliście się, że jest wojewodą – no to naprawdę gratuluję przenikliwości. No przecież to jest niepoważne.

Natomiast ponieważ Komisja zajmuje się kwestiami ściągania obcokrajowców do Polski, to chcę przywołać kilka bardzo poważnych wypowiedzi prominentnych działaczy dzisiejszej koalicji rządzącej, a ówczesnej opozycji. Po pierwsze, pani poseł wówczas, a dzisiaj pani minister Leszczyna. Pani minister Leszczyna bardzo intensywnie zabiegała o to, aby ściągać ludzi do Polski. Mam tutaj jej wypowiedź: „Likwidacja barier przy zatrudnianiu obcokrajowców” – wnioskowała o likwidowanie barier przy zatrudnianiu obcokrajowców. Podobnie pan poseł Maliszewski z rządzącej dzisiaj koalicji, poseł z PSL, wnioskował o ściąganie ludzi z krajów takich jak: Nepal, Sri Lanka, Indie, Uzbekistan, Tajlandia, Laos, Kambodża, Malezja, a także z kilku krajów afrykańskich, wymienił Nigerię i Zimbabwe, i apelował o upraszczanie procedur wizowych w jak najszybszym tempie, czyli apelował do nas, wówczas rządzących, żebyśmy jak najwięcej obcokrajowców wpuścili do Polski. „Trzeba zwiększyć” – pisał w tym piśmie – „liczbę konsulatów i utworzyć nowe w niektórych krajach”. Tutaj przywołał Nepal i Sri Lankę. Zalecał nam powołanie nowych konsulatów. „Również” – mówił pan poseł Maliszewski – „trzeba dać możliwość składania wniosków wizowych online”. To bardzo poważne próby otwarcia, szerokiego otwarcia wrót dla... bram dla imigracji zarobkowej.

Ale rozumiem, że te tematy się tutaj bardzo mocno przeplatają, bo jeśli chodzi o nielegalną imigrację, no to trudno, żebyście akurat mi, prezesowi Rady Ministrów z tamtego czasu, zarzucali państwo, że ja zrobiłem mniej niż opozycja dla faktycznego zablokowania przyływu nielegalnej imigracji do Polski. A więc jest to wielkie kłamstwo wyborcze, kłamstwo wyborcze, które służy dzisiaj do lansowania się w trakcie tej kampanii wyborczej. I nie ma co się też spieszyć, sądzę, że warto wezwać wszystkich świadków. Wiem, że na początku proponowaliście państwo wezwanie jeszcze kilkunastu świadków dodatkowo, pana ministra Jabłońskiego, ale nie tylko. Myślę, że warto tych świadków rzeczywiście wezwać.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Wchodzi pan już w tej chwili, proszę świadka, w relacje dotyczące zarządzania Komisją, a to nie jest pana kompetencją.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Dobrze. To przywołałam tylko...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

To bym prosił, żeby pan konkludował.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Przywołałam tylko to, panie przewodniczący, że zgodnie z Kodeksem postępowania karnego Komisja ma obowiązek zbadać wszystkie okoliczności i przeprowadzić wszystkie dowody – to jest art. 4 i art. 7 k.p.k. Naprawdę warto to zrobić. Nie powinniście rezygnować ze świadków tylko dlatego, że mogą być dla was niewygodni, albo dlatego, że się spieszycie przed wyborami.

Ale idźmy dalej. Właśnie warto wskazać na to, że przecież ta Komisja ma również przykryć kwestię zgody na pakt migracyjny. To jest oczywiste dzisiaj – po tym, jak wyspał was premier Francji. Premier Tusk próbował stroszyć piórka, pokazywał się jako obrońca granicy przed nielegalną imigracją, tymczasem po sześciu dniach od utworzenia rządu nastąpiła pierwsza zgoda na pakt migracyjny, a w kwietniu ostateczna zgoda na pakt migracyjny, która będzie skutkować przyływem do kraju dziesiątek tysięcy – jeśli nie setek tysięcy – migrantów. Więc proszę...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. Panie świadku, myślę, że wykracza pan znacząco poza obszar, na który został wezwany.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę naprawdę wziąć pod uwagę również to, przed czym rzeczywiście my przestrzegaliśmy, a państwo mówiliście o tym, żeby wpuścić tych ludzi, że później się zobaczy, kim oni są...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. Jasne.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...że szukają swojego miejsca na ziemi. My stawialiśmy tamę nielegalnej imigracji, a wy zgodziliście się na pakt migracyjny.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Jak stawialiście, szanowni państwo, panie świadku – to ustali Komisja. Ja dziękuję panu za wolną wypowiedź...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Przerwaną, panie przewodniczący. Przerwaną.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Przepraszam bardzo, ale już wtedy, kiedy była nie na temat. No to niestety...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Jest jak najbardziej w temacie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Sugerowałem panu to, że ta wypowiedź musi być ściśle powiązana z zadaniami, które zostały nałożone przez Komisję... przez Wysoką Izbę, przez Sejm.

Szanowny panie, mi jest bardzo przykro, bo pan wie o tym, że byłem jedynym Polakiem, który był obecny na wyborach... na sfałszowanych wyborach na Białorusi w sierpniu 2020 r., mimo tego, że wielu obserwatorów planowało przyjazd na Białoruś. Na prośbę opozycji białoruskiej zostałem zaproszony osobiście przez Swiatłanę Cichanouską i jej sztab do tego, żeby być tam, na miejscu, żeby zaświadczyć o ewentualnych nieprawidłowościach, ale też ewentualnych represjach powyborczych. I wtedy, kiedy byłem na Białorusi, wtedy, kiedy odbyły się z sfałszowane wybory, wtedy, kiedy byłem w ambasadzie Rzeczypospolitej Polskiej w Mińsku, zadzwonił do mnie pan wiceminister Paweł Jabłoński. Pan wiceminister Paweł Jabłoński poinformował, że pan premier Morawiecki bardzo docenia moją postawę i moją odwagę i państwo polskie, i rząd, którym pan kieruje, jest w pełnej dyspozycji, jeśli chodzi o udzielanie mi ewentualnych potrzeb i pomocy związanych z moją wizytą i pobytem na Białorusi.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

No ale, panie przewodniczący, to jest pana kampania... (*niestylizalne*)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Chciałem za to panu podziękować...

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

(*niestylizalne*)

Poseł Marek Sowa (KO):

Przywołaj go.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Przywołuję pana do porządku. Stwierdzam, że uniemożliwia pan prowadzenie obrad zgodnie z art. 155. Chciałbym, żeby to zostało odnotowane.

I chciałem dzisiaj panu za to podziękować, bo uważam, że to, co pan zrobił, ten gest, którego się nie spodziewałem, był bardzo ważną rzeczą. I czułem się bezpieczniej, bo wiedziałem, że w każdej chwili reżim Łukaszenki może się mścić na moich komentarzach, których również udzielałem mediom polskim i mediom międzynarodowym. I powiem teraz tak – interweniowałem u pana Pawła Jabłońskiego w sprawie dwóch Polaków. Jak pan pamięta, dwóch Polaków zostało zatrzymanych podczas tych wydarzeń po nocy wyborczej. Skutecznie pomogliśmy im się dostać do Polski. I interweniowałem dwa razy

w sprawie wiz humanitarnych. Jedna sprawa to była sprawa dotycząca – na prośbę opozycji białoruskiej – dotycząca człowieka, który już znajdował się w Terespolu, który prosił o wizę humanitarną i jego odesłanie do kraju, na Białoruś, mogłoby spowodować jego więzienie i tortury. I druga sprawa to była sprawa w 2021 r., kiedy poprosiłem tak naprawdę pana Pawła Jabłońskiego o podesłanie mejla, na który to mejl przedstawiciele opozycji białoruskiej wysłali mu prośbę dotyczącą Białorusinów znajdujących się na terenie Petersburga. Nie znam ani danych tych osób... Umożliwiłem po prostu kontakt. Wykonywałem, panie świadku, panie premierze, swoje obowiązki. Tam, gdzie jestem, i tam, gdzie uważam, że ktoś potrzebuje pomocy, staram się pomóc. I w tej chwili czynienie mi z tego zarzutu... Jakieś konferencje prasowe Pawła Jabłońskiego, który tu przychodzi jak wańka-wstańka, zajmuje miejsce...

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Proszę nie obrażać. Co to jest za język?

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Co to jest za język... (*niestłyszalne*)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...zajmuje miejsce świadka – są po prostu niedopuszczalne. Wezwaliśmy...

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

(*niestłyszalne*)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle Śliwka, stwierdzam, że uniemożliwia pan prowadzenie obrad, i zgodnie z art. 155 wzywam pana do porządku.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Można przeprosić pana posła Jabłońskiego i wystarczy.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

(*niezrozumiałe*)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

A w tej chwili...

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Można przeprosić pana Jabłońskiego?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...chciałbym jeszcze powiedzieć, szanowny panie, że zorganizował pan spotkanie 28 sierpnia 2020 r., w którym z ramienia klubu ówczesnego Koalicji Obywatelskiej uczestniczyłem. Wtedy, 28 sierpnia, nie było mowy o żadnym programie „Poland. Business Harbour”. W związku z powyższym nie mogłem być inicjatorem tego programu, skoro dopiero 8 września pani Jadwiga Emilewicz zaprezentowała zasady tego programu.

Do tego programu mamy, szanowny panie, liczne nieprawidłowości. Poproszę o plan-szę nr 1.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Nie, chwileczką. Ja mam wniosek formalny.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Jesteśmy w trakcie mojego przesłuchania, które w tej chwili rozpoczynam.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Nie, nie...

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Pan jeszcze...

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Nie, nie, chwila, chwila. Jest uzasadniona wątpliwość co do pana bezstronności i w moim przekonaniu pan powinien nie przesłuchiwać pana premiera i w ogóle zostać wyłączony z prac Komisji.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Przystępujemy do głosowania w tej sprawie. Proszę sekretariat o przygotowanie...

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Ale na jakiej podstawie pan tak robi? Chcę złożyć wniosek. Pan nie powinien...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Pan go złożył przed chwilą.

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Ale nie, chcę go uzasadnić.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie ma takiej potrzeby.

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Jest. No jak nie ma takiej potrzeby? Jest taka potrzeba.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Prosimy o przeprowadzenie głosowania, chwilowe wyłączenie prezentacji.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Panie przewodniczący, jest wniosek pana posła Śliwki. Chce uzasadnić wniosek.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ja zrozumiałem wniosek i poddaję go pod głosowanie.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Ja chciałbym poznać uzasadnienie pana posła Śliwki.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale on już...

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Chciałbym go sformułować.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie. Sformułował pan wniosek – wniosek jest głosowany.

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Jak sformułował wniosek, jak pan mi głosu nie udzielił?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Otwieram głosowanie.

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Pan mi nawet głosu mnie udzielił.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Czy w sposób formalny pan poseł Śliwka może złożyć swój wniosek?

Posel Marek Sowa (KO):

No złożył.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Pan poseł złożył wniosek i przystępujemy do głosowania.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Nie, ponieważ przewodniczący...

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Jak mogłem złożyć, jeżeli...

Posel Daniel Milewski (PiS):

...skoro pan nie dał mu głosu?

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

...do protokołu. No musi pan mi udzielić głosu, bo chcę sformułować wniosek. Tak jak wczoraj pan udzielił głosu... *(niestłyszalne)*

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy jesteście państwo gotowi? Tak.

Otwieram głosowanie w sprawie wniosku pana posła Śliwki w sprawie...

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Ale ja nie słyszałem tego wniosku.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...w sprawie wykluczenia z obrad...

Posel Daniel Milewski (PiS):

Proszę się nie denerwować, przeprosić pana ministra Jabłońskiego i udzielić głosu panu posłowi Śliwce.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

W sprawie wyłączenia z obrad... Czy wniosek dotyczy wyłączenia, czy wykluczenia, panie pośle?

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Jeżeli pan poseł...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, proszę powiedzieć.

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

No to już mówię. Szanowny panie przewodniczący, zgodnie z informacjami, które zostały... *(niestłyszalne)*

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie. Proszę odpowiedzieć, czy wniosek dotyczy wyłączenia, czy wykluczenia z obrad.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Posel ma prawo sformułować wniosek. Proszę mu to umożliwić.

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Ja rozumiem, że pan z posłem Jońskim biegał przy... *(niestłyszalne)* ...standardy białoruskie... *(niestłyszalne)*

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Szanowni państwo, przystępujemy do głosowania w sprawie wniosku...

Posel Daniel Milewski (PiS):

Ale pan nie wie, nad czym chce pan głosować.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

W sprawie wniosku posła Śliwki dotyczącego wyłączenia przewodniczącego ze względu na ewentualną bezstronność, która oczywiście jest nieudaną próbą sparaliżowania prac Komisji – nie po raz pierwszy.

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Ale co to za standard białoruski z pana strony?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku posła Śliwki, proszę o naciśnięcie przycisku „za”.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Czy poseł Śliwka może sformułować swój wniosek?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Kto jest za? Kto jest przeciw?

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

(niestetyśalne) ...przestało działać.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

U wszystkich przestało działać.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Nie, u mnie działa.

Posel Marek Sowa (KO):

Trzeba się zalogować.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Przecież my nie wiemy, nad czym głosujemy. Posel Śliwka nie miał prawa sformułowania wniosku.

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

To jest białoruski standard, panie przewodniczący... *(niestetyśalne)*

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Przywołuję pana do porządku i stwierdzam, że uniemożliwia pan prowadzenie obrad. Zaraz będę miał... Zaraz tego będą konsekwencje.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Nikt nie podważa pańskich intencji, ale wczorajsze wyłączenie pana posła Boguckiego oparło się na dokładnie takich samych przesłankach – nie ocenianie jego działalności, tylko samego faktu.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle...

Posel Daniel Milewski (PiS):

To samo ma miejsce teraz.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Szanowny panie wiceprzewodniczący, nie ma pan głosu. I stwierdzam, że uniemożliwia pan prowadzenie obrad zgodnie z art. 155 – i przywołuję pana do porządku.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Proszę przeprosić pana posła Jabłońskiego i umożliwić sformułowanie wniosku... *(niestetyśalne)*

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy pan poseł Krzysztof Mulawa wie, nad czym głosujemy? Wniosek o wyłączenie przewodniczącego. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników.

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Białoruski standard... *(niestetyśalne)*

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Zamykam głosowanie.

Głosowało 9 posłów. Za 3 posłów, przeciw 5, wstrzymał się 1. Wniosek posła Śliwki nie znalazł zrozumienia – z oczywistych powodów.

Posel Daniel Milewski (PiS):

(niestetyśalne) ...nie został sformułowany.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Panie przewodniczący, ja... *(niestetyśalne)* Ładnie się zgłaszam. Widzi pan, że się zgłaszam, tak że...

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

To ja też chciałbym – drugi wniosek formalny złożyć.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie.

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Ale co „nie, nie”? Mam prawo do tego.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Panie przewodniczący, zgłaszam wniosek formalny.

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Na jakiej podstawie pan mi odmawia?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle Śliwka, proszę nie zabierać głosu. Stwierdzam, że uniemożliwia pan prowadzenie obrad, i wykluczam pana z Komisji. Proszę o opuszczenie sali.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Panie przewodniczący, składam wniosek formalny. Proszę o udzielenie mi głosu.

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Informuję pana, panie pośle Śliwka, że został pan wykluczony przez przewodniczącego...

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Ale na jakiej podstawie?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...z Komisji... z posiedzenia Komisji po dwukrotnym zwróceniu panu uwagi, że uniemożliwia pan prowadzenie obrad...

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

To ja wnioskuję... Ale nie, no chwila...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...i po dwukrotnym przywołaniu pana do porządku. Proszę o opuszczenie sali.

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

To ja wnioskuję do prezydium Komisji... odwołuję się do prezydium Komisji. Mam prawo w tym zakresie się odwołać do prezydium Komisji, ponieważ pan przewodniczący uniemożliwił mi złożenie wniosku formalnego. Wszyscy państwo to widzieliście.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Szanowni państwo, ogłaszam trzy minuty przerwy. Spotykamy się za tymi szybami. Szybkie spotkanie prezydium Komisji w sprawie...

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Szanowni państwo, prosiłbym o zajęcie miejsc. Chciałbym poinformować, że pan poseł Śliwka już nie będzie uczestniczył w dzisiejszym posiedzeniu. Prezydium...

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Panie przewodniczący, mam bardzo poważną wątpliwość proceduralną, proszę o udzielenie głosu. To jest naprawdę bardzo poważna wątpliwość.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Przeszkadza pan w tej chwili...

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Ale nie, ja mówię o... naprawdę żeby...

Posel Daniel Milewski (PiS):

Prosząc o zabranie głosu? Podniósł rękę.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie. Pan poseł Kaleta po raz drugi naruszył zasady funkcjonowania Komisji, zabierając głos bez zgody. Przywołuję pana do porządku i stwierdzam, że uniemożliwia pan prowadzenie obrad.

Chciałbym poinformować, że pan poseł Śliwka... w odniesieniu do pana posła Śliwki została podtrzymana decyzja przewodniczącego o wykluczeniu go z dzisiejszych obrad. W związku z tym pan poseł Śliwka nie będzie mógł uczestniczyć w tych obradach w roli świadka.

Posel Daniel Milewski (PiS):

On nie jest świadkiem.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

W roli członka Komisji.

Pan poseł Kaleta, bardzo proszę.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Panie przewodniczący, chciałbym zwrócić się do pana, ale przede wszystkim do naszych ekspertów, którzy siedzą za nami. Czy w związku z tym, że Komisja liczy w tej chwili... jest pozbawiona dwóch członków – czy ona powinna... czy ma możliwość w dalszym ciągu procedowania? Chciałbym, żeby ta sprawa została wyjaśniona, ponieważ jeżeli nie, to musimy chyba odwołać posiedzenie naszej... wstrzymać posiedzenie naszej Komisji do momentu, kiedy pan poseł Śliwka będzie mógł uczestniczyć, bo nie został wykluczony w całości z prac Komisji. A jeżeli... no to do momentu, kiedy zostanie powołany...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze, zrozumiałem pana wniosek.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Tak że bardzo proszę o to, żeby wypowiedzieli się wszyscy przedstawiciele... wszyscy eksperci naszej Komisji.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Może pani mecenas podać mi tę opinię? Z przyjemnością przedstawię, chyba że pani mecenas ma życzenie. Tak? To bym poprosił panią mecenas Maritę Dybowską-Dubois o przedstawienie opinii w tej sprawie, tak żeby pan poseł Kaleta nie miał żadnych wątpliwości.

Stały doradca Komisji Marita Dybowska-Dubois:

Powołam się tutaj na opinię Biura Analiz Sejmowych nr 2654/09 z dnia 18 grudnia 2009 r. na temat możliwości podejmowania działań przez komisję śledczą w składzie zmniejszonym o wyłączonych posłów. Przejdę od razu do wniosków. Ta opinia liczy kilka stron, niemniej jednak z podsumowania wynika, iż konkluzją jest pogląd, że komisja śledcza, której skład osobowy uległ zmniejszeniu na skutek wyłączenia członków Komisji, może podejmować czynności śledcze, w tym również przesłuchiwać świadków, pod warunkiem że respektowane są wymogi proceduralne związane z podejmowaniem uchwał – kworum. Tyle, jeśli chodzi o opinię. Jedna trzecia...

Posel Piotr Kaleta (PiS):

A inni eksperci?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję. Pani mecenas dysponuje opinią, która została sporządzona przez Biuro Analiz Sejmowych...

Stały doradca Komisji Marita Dybowska-Dubois:

Panie posle, mogę przekazać... *(niestyszalne)*

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...i została poproszona przeze mnie o wyrażenie tejże opinii. Dziękuję bardzo.
W jakiej sprawie? Proszę bardzo.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Chciałem zapytać, za co my płacimy innym ekspertom, za co... Te komisje śledcze kosztują 3 mln zł...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie, szanowny panie...

Poseł Daniel Milewski (PiS):

...skoro pan nie potrafi przychylić się do wniosku, aby inni eksperci się wypowiedzieli.
Po co obywatele na to płacą? 3 mln zł na te wszystkie komisje śledcze.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, nie wiem, jakie są koszty funkcjonowania komisji śledczych.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

No to pan jest przewodniczącym – pan powinien to wiedzieć.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale nie złożył pan żadnego wniosku formalnego, więc zabieram panu...

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Wnioskujemy o wypowiedź innych ekspertów Komisji.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Zabieram panu głos.
I pani posłanka...

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Złożyłem wniosek o wypowiedź innych ekspertów Komisji.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie przychylam się do tego wniosku jako przewodniczący.
Pani posłanka...

Poseł Daniel Milewski (PiS):

3 mln zł.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie wiem, skąd... Nikt takich pieniędzy nie ma, chyba tylko poza jedną osobą na tej sali.
Bardzo proszę, pani posłanka Maria Małgorzata Janyska.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Chciałam przypomnieć panu przewodniczącemu, że eksperci są od wspierania pracy posłów w Komisji Śledczej, nasi doradcy – no i radziłabym z tego korzystać na bieżąco w celu przygotowywania się do posiedzeń Komisji, bo to naprawdę warto. Dziękuję.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Ale zgadzamy się z panią... (*niestyszalne*)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. Przystępujemy do przesłuchania świadka.
Proszę świadka, chciałbym się dowiedzieć, kiedy dowiedział się pan o tym, że w otoczeniu Piotra Wawrzyka znajdują się osoby, które uczestniczą w procederze korupcyjnym.
Proszę, proszę świadka, nacisnąć przycisk.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie przewodniczący, najpierw małe sprostowanie do tego, co pan powiedział dziesięć minut temu. Otóż spotkanie w KPRM miało miejsce w połowie września, a nie... Być może mówi pan o jeszcze poprzednim spotkaniu, bo tych spotkań mieliśmy wiele, ale spotkanie, do którego ja się odnoszę, miało miejsce w połowie września.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Rozumiem.

Świadek Mateusz Morawiecki:

To jest kwestia pierwsza. Więc spokojnie te prace dotyczące ściągania tutaj informatyków i innych specjalistów z Białorusi – i nie tylko – już mogły biec pełną parą.

I druga rzecz. Jak ja mówiłem o świadkach, to pan przewodniczący odebrał mi głos, a moim uprawnieniem jest to jako świadka, żeby żądać wezwania innych świadków – więc chciałem to zaznaczyć.

I przechodzę teraz...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Pana uprawnieniem jest teraz w tej chwili wyłącznie odpowiadanie na pytania członków Komisji.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie, nie, panie przewodniczący. Proszę się...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

A w tej chwili ja zadaję panu pytanie, kiedy pan...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja panu... (*niestłyszalne*)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie. Teraz ja mam głos, a pan słucha – i taka jest kolejność rzeczy na tej Komisji.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Każdy świadek ma swoje prawa.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Proszę pana posła Milewskiego, żeby nie umożliwiał... nie utrudniał prowadzenia obrad...

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Ja panu umożliwiam.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...bo w tym momencie, że tak powiem, musiałbym pana pouczyć, co też niniejszym robię, albo przywołać pana do porządku zgodnie z art. 155.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Komedia.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Chciałbym poprosić pana, żeby pan powiedział, kiedy pan dowiedział się – jakby pan mógł to dookreślić czasowo – o tym, że w otoczeniu Piotra Wawrzyka znajdują się osoby, które uczestniczą w szeroko zakrojonym procesie korupcyjnym związanym z przyjmowaniem łapówek za wizy.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Już odpowiadam, panie przewodniczący. Ale proszę mi nie odmawiać podstawowych praw – to naprawdę nie godzi się w roli pana jako przewodniczącego. Mam jako świadek prawo wzywać innych świadków, żądać przesłuchania tutaj innych świadków – i żądam przesłuchania świadka pana Pawła Jabłońskiego.

I wracam do pana pytania. Na początku września... Na początku sierpnia 2023 r., najpóźniej do połowy sierpnia dowiedziałem się od pana ministra Kamińskiego, że służby mojego rządu wykryły nieprawidłowości przy przyznawaniu wiz. I czy wtedy już wspominał mi o panu Wawrzyku – nie potrafię powiedzieć. Poprosiłem wtedy pana ministra Kamińskiego o dodatkową dokładną informację w tej sprawie. Po około dwóch tygodniach nastąpiło kolejne moje spotkanie z panem ministrem Kamińskim i na tym spotkaniu kolejnym usłyszałem na pewno, że istnieją podejrzenia co do prawidłowości

zachowań pana ministra Wawrzyka. To też... To musiało być w takim razie to drugie spotkanie, ok. 20 lub po 20 sierpnia.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Pamięta pan, co pan... jak pan tłumaczył dymisję pana Piotra Wawrzyka? Czy mógłby pan powtórzyć, co pan wtedy opinii publicznej przedstawił jako powód odwołania Piotra Wawrzyka?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Słowo w słowo nie pamiętam swojej wypowiedzi sprzed iluś tam miesięcy, ale pamiętam, że mówiłem o podejrzeniach dotyczących nieprawidłowości w Ministerstwie Spraw Zagranicznych i nieprawidłowości dotyczących właśnie urzędników w tymże ministerstwie. To pamiętam, że taka wypowiedź...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

No to, jeżeli pan pozwoli... Przepraszam, ale jednak fakty są troszkę inne. Jeżeli pan pozwoli, przywołam pana wypowiedź z 1 września 2023 r., w której poinformował pan opinię publiczną, że odwołał pan Piotra Wawrzyka z funkcji wiceministra spraw zagranicznych i powodem był brak satysfakcjonującej współpracy. Coś się, panie świadku, nie zgadza w pana wypowiedzi.

Świadek Mateusz Morawiecki:

To ja panu, panie przewodniczący, przywołam inną wypowiedź.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie. Ja mówię o... Ja pytałem o wypowiedź z 1 września. To była pierwsza pana wypowiedź dotycząca tej sprawy. Pan powiedział o braku satysfakcjonującej współpracy. Czy pan potwierdza, że to był główny powód odwołania i dymisji pana Piotra Wawrzyka?

Świadek Mateusz Morawiecki:

I to potwierdzam, i również wypowiedź z tego czasu. Proszę posłuchać: „Drugie pytanie dotyczyło pana ministra Wawrzyka. Tutaj toczy się postępowanie wyjaśniające i myślę, że odpowiednie służby wkrótce będą mogły przedstawić przyczyny, jeśli uznają za stosowne. Ja wiem o takim postępowaniu wyjaśniającym, które trwa, czyli to, co powiedziałem dwie minuty temu, i stąd ta dymisja, ponieważ my chcemy zachować tutaj absolutną transparentność i uczciwość”.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ja pamiętam wypowiedź, która była pierwsza – brak satysfakcjonującej współpracy. Jak okazało się, widać teraz, to nie był główny powód tejże dymisji.

Mam pytanie, czy kierownictwo Prawa i Sprawiedliwości zajmowało się sprawą Piotra Wawrzyka.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

I czy było jakieś spotkanie przed trzydziestym...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie kojarzę żadnego spotkania w szerszym gronie niż to, o którym powiedziałem. Z panem ministrem Kamińskim najpierw pierwsze spotkanie, gdzieś koło... między piątym a dziesiątym – na początku sierpnia, tak ujmijmy to, bo nie pamiętam daty. Tak to mniej więcej kojarzę. Poprosiłem go o dodatkowe wyjaśnienia w tej sprawie. Około dwa tygodnie później przekazał mi te dodatkowe wyjaśnienia, które już wskazywały na to, że w nieprawidłowości może być również włączony pan minister Wawrzyk. Następnie kilka dni później, 30 czy 31 sierpnia, dostałem wniosek pana ministra Raua o odwołanie pana ministra Wawrzyka i w tym samym dniu, jak wpłynął do mnie ten wniosek, to podpisałem go i nastąpiła dymisja.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

A pamięta pan wypowiedź pana ministra Raua, który powiedział, że o powody dymisji, zdymisjonowania trzeba pytać prezesa Rady Ministrów?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie pamiętam takiej wypowiedzi pana ministra Raua. Pan minister Rau nadzoruje w oczywisty sposób wszystkich swoich wiceministrów.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

A pamięta pan wypowiedź pana ministra Raua z połowy września 2023 r., który stwierdził w Nowym Jorku, że nie było żadnej afery?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie przewodniczący, zgodnie z tym orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego z 2006 r. nie powinien pan pytać o moje opinie dotyczące wypowiedzi innych świadków. Rozumiem, że pan minister Rau zostanie tutaj wezwany i przesłuchacie go państwo.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy informacja przekazana przez pana Zbigniewa Raua, że nie było żadnej afery, mimo tego, że powodami... powodem tej dymisji były okoliczności związane z aferą korupcyjną wokół Ministerstwa Spraw Zagranicznych i wokół Piotra Wawrzyka – czy ta wypowiedź według pana była prawdziwa?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nieprawidłowości korupcyjne, które zostały wykryte przez – nie jestem pewien, czy CBA, czy ABW – którąś z naszych służb, dotyczyły kilkuset wiz. Państwo w toku kampanii wyborczej uczyniliście z tego jedno z haseł waszych wieców i zrobiliście z wykrytej przez nas sprawy korupcyjnej dotyczącej kilkuset wiz sprawę kilkuset tysięcy wiz. Więc jest to...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Kiedy ta sprawa była wykryta?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Więc jest to kwestia jakby wyjaśnienia...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. A ja mam do pana pytanie – kiedy ta sprawa była wykryta?

Świadek Mateusz Morawiecki:

...skąd takie kłamstwo, które wtedy rozszerzaliście.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Według pana wiedzy – kiedy ta sprawa była wykryta?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Kiedy o tej sprawie dowiedziały się służby?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Dzisiaj, według mojej wiedzy, ale to jest bardziej wiedza pozyskana tutaj, już z wypowiedzi świadków, orientuję się, że ta sprawa została po raz pierwszy przekazana ministrowi Kamińskiemu w połowie czy po połowie 2022 r. – lipiec bądź sierpień, nie pamiętam szczegółów, ale...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

A zna pan może okoliczności, w jakich dowiedział się o tej sprawie pan Mariusz Kamiński?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie. Proszę pytać pana ministra Kamińskiego. Nie znam okoliczności.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Pan Mariusz Kamiński był świadkiem na naszej Komisji. Mówił, że osoba, którą znał, poinformowała go o tej sprawie, że otrzymała taką propozycję korupcyjną dotyczącą

pomocy w... Pomocy – no uzyskania wiz za łapówkę. Czy pan wie, od kogo mógł pan Mariusz Kamiński otrzymać takie informacje?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie mam żadnej wiedzy w tej sprawie, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy ma pan wiedzę, że mogła to być osoba ze ścisłego kierownictwa PiS albo też współmałżonek czy współmałżonka takiego członka kierownictwa PiS?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Jak wcześniej powiedziałem, panie przewodniczący – nie mam takiej wiedzy w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. To jest dosyć dziwne, wie pan, bo myśmy przygotowali taką mapę, nazwaliśmy to mapa Wawrzyka. To są kraje, które zidentyfikowała prokuratura również, która prowadziła w tej sprawie śledztwo od marca 2023 r. To dosyć dziwne, że prokuratura prowadzi śledztwo od marca 2023 r., są aresztowane osoby wokół Piotra Wawrzyka, a pan dowiaduje się o sprawie w sierpniu 2023 r. Niech pan powie, jak to jest możliwe, że w tylu krajach uprawiany jest proceder korupcyjny, to są kraje, w których interweniuje Piotr Wawrzyk po to, żeby Edgar Kobos mógł uzyskiwać łapówki – i służby nie działają. Służby się przyglądają przez kilkanaście miesięcy, od połowy 2022 r. tak naprawdę do końca kwietnia 2023 r., kiedy Edgar Kobos zostaje zatrzymany. Czy według pana to jest potwierdzenie, że państwo było skuteczne, czy też nie?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie przewodniczący, trzeba dodać do tej mapy mapę Maliszewskiego. Tam brakuje jeszcze Uzbekistanu, Tajlandii, Malezji, Sri Lanki, Zimbabwe. Byłaby wtedy to mapa bardziej kompletna, bo poseł Maliszewski z dzisiejszej rządzącej koalicji bardzo mocno zabiegał o to, aby... (*niestyszalne*)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, panie świadku, pan wie po prostu, że pan mówi w tej chwili nieprawdę pod odpowiedzialnością karną, ponieważ według danych, którymi my dysponujemy, w żadnym wątku afery korupcyjnej nazwisko pana posła Maliszewskiego się nie pojawia. Będzie pan miał poważne problemy prawne związane z łączeniem pana posła Maliszewskiego z korupcyjną mapą Wawrzyka. To tylko chciałbym zwrócić uwagę świadkowi, żeby jednak... Chciałbym zwrócić uwagę świadkowi, że czym innym jest pisanie interpelacji poselskich dotyczących określonych kierunków i związanych z tym migracji, a czym innym jest kwestia związana z procederem, który... co do którego są postawione już zarzuty karne.

Ale chciałbym wrócić do „Poland. Business Harbour”, bo pan o tym jakoś dzisiaj też wspominał...

Świadek Mateusz Morawiecki:

To pana zasługa również, panie przewodniczący. Gratuluję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Wie pan co, nie przypominam sobie nigdy, żebym mówił coś o informatykach białoruskich. Mówiłem opozycji białoruskiej, mówiłem o wizach humanitarnych, a to są troszkę inne kwestie.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Na spotkaniu w KPRM mówił pan o informatykach białoruskich również.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Jeżeli to było spotkanie, o którym pan mówi, w połowie września, to program był już ogłoszony, więc mogłem tylko go skomentować. Natomiast nie byłem w żaden sposób odpowiedzialny za to, jak ten program został sformułowany, jakim celom przyświecał, a jak pan wie, nasze wątpliwości również wzbudziło to, że ten program był czymś nieformalnym. Pan oczywiście o tym wie, że nie było żadnej uchwały Rady Ministrów w spra-

wie przyjęcia tego programu. I pan oczywiście wie również, że w ramach tego programu nie byli przyjmowani tylko obywatele Białorusi, w tym w szczególności informatycy, którym należało pomóc, ale w lipcu 2021 r. program został rozszerzony na wniosek pana współpracownicy, pani Orłowskiej z KPRM. W piśmie do pana Piotra Wawrzyka pani Orłowska apelowała i wnioskowała o rozszerzenie tego programu na obywateli Federacji Rosyjskiej.

Mam pytanie, czy pani Orłowska konsultowała z panem tę decyzję, aby w ramach programu, który miał być przeznaczony wobec osób prześladowanych przez reżim Łukaszenki, na zasadach rozszczeniowego systemu, w trybie ekspresowym, bez konieczności uzyskiwania zaświadczeń od wojewodów obywatele Federacji Rosyjskiej mogli wjeżdżać na teren Rzeczypospolitej Polskiej bez odpowiednich dokumentów, z jedyną kwestią związaną z bezpieczeństwem, czyli sprawdzeniem w bazie Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Czy pan o tym wiedział, że obywatele Federacji Rosyjskiej mieli stać się beneficjentem tego programu?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Kilka pytań pan zadał, spróbuję po kolei na to odpowiedzieć.

Po pierwsze, nie przypominam sobie takiej rozmowy z panią Justyną Orłowską w tej sprawie. Po drugie, z tego co usłyszałem, to pan również prosił o pomoc w ściągnięciu ludzi z Petersburga, czyli z dzisiejszej Rosji – pan, panie przewodniczący. Po trzecie, rozumiem, że...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Mogę panu... Mogę sprostować. Uzyskałem mejla pana Pawła Jabłońskiego, którego przekazałem przedstawicielom organizacji białoruskich w Warszawie, na którego to mejla została wysłana prośba, co do której treści nie miałem, nie mam i nie posiadam żadnej wiedzy. I jak pan wie, nie chodziło o... i nie chodziło o obywateli Federacji Rosyjskiej, tylko chodziło o obywateli Białorusi represjonowanych przez reżim Łukaszenki.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie wiemy tego, panie przewodniczący, czy chodziło wyłącznie o obywateli Białorusi – to po pierwsze.

Ale po trzecie czy po czwarte, bo odpowiadam po kolei na pana pytania – tutaj przede wszystkim mamy do czynienia z rolą służb specjalnych, które każdorazowo sprawdzają osoby, które do Polski miały przyjechać. To dlatego bardzo często liczba przyznanych wiz pierwotnie jest wyższa niż liczba osób, które do naszego kraju przyjeżdżają. Nie tylko z tego powodu oczywiście, że służby wyciągają jakieś argumenty przeciwko przyjazdowi tych ludzi, ale jest to bardzo często kluczowa część procedury i dlatego w odniesieniu do specjalistów z tych krajów, na które poszerzony został program „Poland. Business Harbour”, również mam odpowiedź właśnie w postaci specjalnych działań po stronie naszych służb, które weryfikowały te osoby.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. Czy pan wiedział, czy nie wiedział o tym, że program jest rozszerzany na obywateli Federacji Rosyjskiej?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Teraz mogę panu powiedzieć tyle, że wiem z akt sprawy, z którymi się zdażyłem zapoznać, z tych przesłuchań, które tutaj państwo mieliście, które częściowo odsłuchiwałem. Natomiast jaka była moja wówczas świadomość – nie potrafię na sto procent powiedzieć, ale nie wykluczam tego, że ta informacja do mnie dotarła. To był czas... szczególny czas, w którym narastały już napięcia z Białorusią, z Rosją i staraliśmy się pomagać przede wszystkim tym, którzy mogli przynieść pewną korzyść dla gospodarki polskiej. Dlatego powiedziałem, że pan jest również ojcem chrzestnym tego „Poland. Business Harbour” – i nie widzę w tym nic złego.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Trochę pan moją rolę jednak w tej sprawie...

Dobrze. Szanowni państwo, po tym, jak został rozszerzony projekt „Poland. Business Harbour”, program „Poland. Business Harbour” o obywateli Federacji Rosyjskiej, Piotr Wawrzyk próbował to... tak naprawdę tę decyzję, którą podjął... podjęło Ministerstwo Spraw Zagranicznych, sformułować w postaci rozporządzenia ministra spraw zagranicznych zmieniającego rozporządzenie w sprawie wydawania wiz krajowych cudzoziemcom przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Był to projekt sporządzony 21 listopada 2022 r. Osobą odpowiedzialną za przygotowanie tego projektu, w randze sekretarza stanu, był Piotr Wawrzyk. I on dotyczył właśnie obywateli Federacji Rosyjskiej, ale przede wszystkim... ale również obywateli Białorusi i Ukrainy. I w tym momencie pan po prostu miał (*niezrozumiałe*) w służbach specjalnych... Pojawiły się opinie służb specjalnych i mam taką jedną opinię, która jest opinią jawną, dlatego pozwolę sobie państwu ją przedstawić. Jest to opinia Służby Kontrwywiadu Wojskowego, którą państwo teraz widzicie na ekranie, którą pan świadek też może zobaczyć. I Służba Kontrwywiadu Wojskowego, inspektorat, jeden z inspektoratów, w Gdyni akurat, pisze do dyrektora Biura Prawnego Służby Kontrwywiadu Wojskowego, że: „Niepokój budzi modyfikacja podstawy do składania wniosków o wydanie wiz, o których mowa, poprzez wykreślenie zastrzeżenia, że uprawnionymi do składania wniosków są jedynie ci obywatele Republiki Białorusi, którzy z uwagi na grożące im represje lub prześladowania albo ze względu na bezpieczeństwo nie mogą wrócić do kraju swojego obywatelstwa, by tam ubiegać się o udzielenie wizy na wjazd do Polski. Służby specjalne Republiki Białoruś i Federacji Rosyjskiej ściśle współpracują ze sobą, więc ułatwienie pozyskania wiz obywatelom państwa współpracującego z Federacją Rosyjską jest sprzeczne z interesami bezpieczeństwa Polski i jej obywateli. Rozszerzenie podstaw do składania wniosków o wydanie wiz jest udogodnieniem dla służb specjalnych zarówno białoruskich, jak i rosyjskich, przy lokowaniu na polskim terytorium osób współpracujących z Federacją Rosyjską i Republiką Białoruś”.

Czy pan ma wiedzę, że to rozporządzenie, mimo tego, że były takie zastrzeżenia, tak mocno sformułowane, dotyczące bezpieczeństwa państwa, zostało przyjęte? Czy pan miał świadomość tego, że służby specjalne, wtedy kiedy wykreślano zastrzeżenie... jedyne zastrzeżenie dotyczące tego, że uprawnionymi do składania wniosku są obywatele Republiki Białorusi, którzy z uwagi na grożące im represje lub prześladowania albo ze względów bezpieczeństwa nie mogą wrócić do kraju, jest wykreślane?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie wiem, czy dobrze rozumiem pytanie, ale jeśli dobrze widzę, to pismo, które pan przewodniczący przytaczał, jest z grudnia 2020 r... 2022 r. Grudzień 2020 r... 2022 r. to już jest wojna na Ukrainie i tam odbywały się regularne spotkania w Biurze Bezpieczeństwa Narodowego z udziałem pana prezydenta, Kancelarii Prezesa Rady Ministrów związane z regułami bezpieczeństwa, które zostały mocno zaostrzone. Więc jeżeli ze strony służb specjalnych nie zostały jakiegokolwiek rozporządzenia – bo nie pamiętam dokładnie tego rozporządzenia, o którym pan mówi – nie zostały powstrzymane, to znaczy, że koniec końców czerwone światło nie zostało włączone. Być może zostały jakieś ostrzeżenia przekazane, o które trzeba by zapytać świadków z tych służb, którzy tutaj pewnie by zeznali, co z tego pamiętają. Natomiast ja w pełni polegałem i polegam na służbach, które chronią nas przed infiltracją ze strony państwa rosyjskiego – i tak mogę to skomentować.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy docierała do pana informacja ze strony służb, że celowe byłoby ograniczenie programu „Poland. Business Harbour” po lutym 2022 r., po rozpoczęciu pełnoskalowej wojny na Ukrainie?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie pamiętam takich ostrzeżeń płynących ze strony służb.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy czytał pan informacje, które cyklicznie były wysyłane do pana na przykład przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego? Czy czytał pan w ogóle dokumenty, które do pana były kierowane?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja czytam dokumenty, panie przewodniczący, rzecz jasna. Czasami w miesiącu było ponad 100, czasami ponad 200 tych dokumentów, z różnych agencji: Agencji Wywiadu, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, SKW, SWW, CBA i różnych służb. W związku z tym...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie pamięta pan takiej informacji Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego?

Świadek Mateusz Morawiecki:

...mogę panu powiedzieć, że tego dokumentu akurat nie pamiętam.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie pamięta pan takich wątpliwości, chociażby Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, że należałoby ten program zamknąć dla obywateli Federacji Rosyjskiej?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Takiej wątpliwości nie pamiętam. Nie pamiętam takiej wątpliwości.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

A czy dzisiaj pan uważa, że... To jakby pan mógł to jakoś ocenić – czy według pana było to słuszne, że obywatele Federacji Rosyjskiej mogli w ramach tak zwanych wiz biznesowych wjeżdżać do Polski w czasie pełnoskalowej wojny?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Moja ocena tutaj, panie przewodniczący, po pierwsze, nie powinna paść, ponieważ jest to niezgodne z regułami Kodeksu postępowania karnego. Ale powtórzę to, co powiedziałem przed chwilą, że polegałem na służbach, które czasami włączały czerwoną lampkę i wtedy działania były natychmiastowo przeprowadzane bądź wstrzymywane, a czasami pomarańczową – i wtedy w tym... w tej szarej strefie następowała analiza służb, czy jakaś regulacja jest rzeczywiście niebezpieczna i należy ją powstrzymać, czy należy ją dopuścić, żeby nie paraliżować działań państwa.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Chciałbym zapytać pana, dlaczego Polska wtedy, kiedy pan był premierem, nie miała żadnego dokumentu, który określał cele polityki migracyjnej.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie przewodniczący, wielokrotnie rozmawialiśmy na temat nielegalnej imigracji i moje działania w roku 2018 i 2019 pokazały skuteczność weta na poziomie Rady Europejskiej. Polecam panu Donaldowi Tuskowi zastosowanie też tego mechanizmu.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, ja pytam... Przepraszam bardzo, nie, nie. To nie jest przesłuchanie pana Donalda Tuska – to jest przesłuchanie pana.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ale pyta pan o politykę migracyjną. Ale pyta pan o politykę migracyjną.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

W roku 2012 rząd pana premiera Donalda Tuska sformułował politykę migracyjną, ale wtedy, kiedy nastąpiła zmiana w roku 2015, jedną z pierwszych decyzji pana ministra Błaszczaka, ministra spraw wewnętrznych i administracji, było uchylenie tego dokumentu. Przez wiele lat państwo pracowało nad tym dokumentem, ale tak naprawdę ten dokument nie powstał. Dlaczego nie powstał?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie przewodniczący, polityka migracyjna Donalda Tuska to była ta polityka migracyjna – to jest pan tutaj: „Uchodźcy mile widziani”, tutaj pokazuję: „Uchodźcy mile widziani”, proszę bardzo. I to jest pana zdjęcie z roku 2015, które pan... którym pan się szczycił, i to jest jednocześnie też realizacja właśnie polityki migracyjnej pana Donalda Tuska. Myśmy ją powstrzymali w roku 2018. Nielegalna imigracja – stop, weryfikacja wszystkich pracowników, którzy do Polski przyjeżdżają – jak najbardziej tak. Niepra-

widłowości, które się niestety zdarzyły, tutaj zostały wykryte przez naszą służbę. I tyle mogę powiedzieć o faktycznym nadzorze nad polityką migracyjną.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy słyszał pan o białej księdze MSZ w sprawie nieprawidłowości związanych z systemem... z polityką przyznawania wiz? Diagnoza z tego dokumentu jest następująca: „Polska doświadcza bezprecedensowej presji migracyjnej od roku 2015. Brak jest rozwiązań legislacyjnych i systemowych. Zamiast tego pod presją środowiska pracodawców postulującego pilne uzupełnienie rynku pracy, środowiska naukowego promującego źle pojmowaną ideę umiędzynarodowienia polskich uczelni poprzedni rząd podjął szereg nieskoordynowanych działań doraźnych, które doprowadziły do utraty kontroli nad przepływem ludności. Wydawanie zezwolenia na pracę na życzenie w sposób niekontrolowany, w oderwaniu od priorytetów polskiej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa, rzeczywistych potrzeb polskiej gospodarki i możliwości polskich konsulatów. Nadużywanie zbyt łatwej rekrutacji na studia w Polsce przez cudzoziemców, których rzeczywistym celem wjazdu jest świadczenie pracy lub emigracja do innych państw strefy Schengen. Chaos prawny w obszarze polityki migracyjnej, wizowej pogłębił się podczas pandemii, kiedy kolejne nowelizacje ustawy covidowej wprowadzały w sposób nieskoordynowany nowe regulacje dotyczące ruchu osobowego, kontroli granicznych czy uzupełnienia w trybie pilnym niedoborów na polskim rynku pracy cudzoziemskimi pracownikami. Polska wiza była dostępna i relatywnie tania. Przełożyło to się na niedrożność polskich konsulatów w państwach pochodzenia kandydatów na rzekomych studentów”.

Szanowni państwo, chciałbym pokazać taką tabelę, którą opublikowało również Ministerstwo Spraw Zagranicznych. To są cztery kraje, to są Indie, to jest Nepal, to jest Bangladesz, to są Filipiny i Turkmenistan. I chciałbym podać, szanowny panie, dane. Bo pan odpowiedział, że nie było polityki migracyjnej. Rzeczywiście tak nie... Rzeczywiście jej nie było.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Była polityka migracyjna, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

No właśnie. Na czym polegała ta polityka dotycząca...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Na powstrzymywaniu nielegalnej imigracji.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...dotycząca Indii? Czy pan wie, ile zezwoleń na pracę wydano w roku 2018 w roku... w odniesieniu do obywateli Indii? To były 8362 zezwolenia. A w roku 2023, wtedy kiedy kończył pan swój rząd, rocznie wydawano 45 998. Kolejny kraj, szanowny panie, to jest Nepal. W Nepalu... Jeśli chodzi o Nepal, w roku 2019 wydawano tych wiz 19 tys., ale już w roku 2023 – 35 tys. Później mamy Bangladesz. Jeśli chodzi o Bangladesz, 8300 – rok 2018 i rok 2023 – 27 tys. Jeśli chodzi o Filipiny – o, to jest ciekawy kierunek, pan nawet o tym w mejlach Dworczyka pisał, że... i kierował wszystkie sprawy związane z Filipinami do Marcina Palade. Filipiny, rok 2018 to ok. 2 tys. zezwoleń rocznie, a rok 2023 – to 29 tys. rocznie. No i może ten Turkmenistan, bo tutaj chyba jest jakiś gigantyczny skok. Zresztą pana kolega prezes Obajtek się specjalizował w ściąganiu obcokrajowców z Turkmenistanu. Szanowna Komisjo, w roku 2018, jeśli chodzi o obywateli Turkmenistanu, wydano 42 zezwolenia na pracę, a w roku 2023, wtedy kiedy pan kończył swoje urzędowanie, rocznie wydawano nie 42, ale 8779 zezwoleń rocznie.

Chciałem zapytać, czy pan ma wiedzę o tej inwestycji pana... Orlenu i pana prezesa Obajtka Olefina III i czy ktoś z panem konsultował to, że ta cała praca wykonawcy tejże inwestycji Olefina III ma być oparta na pracy obcokrajowców.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Najpierw odpowiedź na pierwszą część pana pytania. Najwyraźniej pan poseł Maliszewski był skuteczny, bo to on apelował o to, żeby zwiększyć liczbę pracowników.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie. To pana wojewodowie te zezwolenia na pracę wydawali, jak widać – skokowo. No 42, a później 8700 rocznie – no to jest jakby istotny skok. Myślę, że pan poseł Maliszewski, przy całym szacunku dla jego skuteczności jako przedstawiciela polskich sadowników, nie był tak skuteczny. Natomiast zauważyliśmy, że około tysiąca... tak, około tysiąca obywateli Turkmenistanu dostało się na inwestycję Daniela Obajtka i Orlenu Olefiny III. Wie pan, jak to wyglądało?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie mam wiedzy, panie przewodniczący, nie mam wiedzy co do inwestycji w Olefiny.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Z dokumentów wynika, że obywatelom Turkmenistanu zabierano paszporty, pilnowała ich firma ochroniarska...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie przewodniczący, zapytał pan...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale pan poseł Orlński chciał zabrać głos. Bardzo proszę.

Poseł Mirosław Adam Orlński (PSL-TD):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Panie premierze, gwoli sprostowania. Minister Kołakowski, który zeznawał przed tą Komisją, mówił jasno i wyraźnie – pan poseł Maliszewski, który jest moim klubowym kolegą, który jest prezesem Związku Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej, przychodził, interweniował w tych sprawach jako prezes sadowników wraz z grupą plantatorów, sadowników i tych osób, a nie był wtedy żadnym wiceministrem, który miał wpływ na jakiegokolwiek działania i przygotowywanie rozporządzeń i innych dokumentów, co pan minister Kołakowski tutaj, przed Komisją, także na pytania posłów z klubu parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość, odpowiadał. Podejmował te pisma wspólnie z innymi plantatorami, sadownikami jako prezes sadowników Rzeczypospolitej Polskiej. Tylko tyle.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Dokładnie tak było, z tym się zgadzam. Tutaj pełna zgoda z panem posłem. Była właśnie interwencja, był bardzo szeroki lobbing dotyczący ściągania pracowników z Nepalu, z Indii, z Uzbekistanu i z wielu innych krajów, który pan Maliszewski przeprowadzał. Ja to... dokładnie to powiedziałem.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Co pan zrobił z tym lobbingiem? Panie przewodniczący, co pan premier zrobił z tym lobbingiem?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Wie pan, że te wszystkie kraje, to są kraje zagrożenia migracyjnego. Czy jakiś dokument rządowy określał, czy polski rynek pracy, czy Polska gospodarka potrzebuje aż tylu tych pracowników? I czy wtedy, kiedy oni są ściągani do Polski, czy wtedy, kiedy pana wojewodowie, tak jak pan wojewoda Bogucki, wydawali te zezwolenia w trybie, że tak powiem, masowym, czy ktoś kontrolował, czy te osoby rzeczywiście przy tych inwestycjach, przy tych zajęciach, które były deklarowane, były obecne? Czy też jakby to ściąganie do Polski, ta wiza, polska wiza, nie była przepustką tak naprawdę do strefy Schengen?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Sądzę, panie przewodniczący, że nie, ponieważ według mojej wiedzy wiza pracownicza w Polsce nie jest za każdym razem tożsama z prawem do podróżowania po całej strefie Schengen.

Ale zapytał pan również o to, czy ktoś kontrolował tych ludzi, którym te wizy były przyznawane, i muszę powiedzieć, że według mojej najlepszej wiedzy – tak. Nasze służby, służby Rzeczypospolitej sprawdzały każdą osobę. To jest jedna z przyczyn, dla której wydanych wiz było więcej niż przyjazdów do Polski.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czyli – chciałbym powtórzyć pytanie – rozumiem, że pan prezes Obajtek z panem na temat inwestycji Olefiny III, na temat wykonawcy tej inwestycji, ale również tego, że cała praca tego wykonawcy miała być w dużej mierze oparta na obcokrajowcach, nie rozmawiał.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie przewodniczący, inwestycji w Polsce tego typu były setki.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy rozmawiał na temat tego konkretnego?

Świadek Mateusz Morawiecki:

À propos tej konkretnej inwestycji nie przypominam sobie rozmowy z panem prezesem Obajtkiem i w sprawie Olefin również.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

A kiedy pan ostatni raz rozmawiał z panem prezesem Obajtkiem?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Kiedy ostatni raz rozmawiałem? Kilka dni temu przez telefon rozmawiałem. Gratulowałem mu objazdu po Podkarpaciu.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

A czy pan gratulował mu również tego, że w sposób absolutnie lekceważący nie odbiera wezwania Komisji Śledczej, ale również wezwania prokuratury do stawiennictwa i złożenia zeznań?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Według mojej wiedzy nie został w sposób zgodny z prawem poinformowany. Ale nie mam tutaj jakiegś pogłębionej wiedzy, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy pan mu rekomendował brak stawiennictwa na tej Komisji?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja naprawdę nie wypowiadam się w kwestii pana prezesa Obajtka...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale czy pan na ten temat z nim rozmawiał?

Świadek Mateusz Morawiecki:

...ponieważ...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy pan na ten temat z nim rozmawiał?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie rozmawiałem...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Na temat Komisji Śledczej.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie rozmawiałem z nim na temat Komisji Śledczej. Rozmawiałem z nim o kampanii wyborczej, o tym, że...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

A czy rozmawiał pan o kwestiach... o śledztwach, które toczą się w prokuraturze.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...dobrze, że jeździ po...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy rozmawiał pan z Danielem Obajtkiem o trzech śledztwach, które toczą się w prokuraturze?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie przypominam sobie takich rozmów.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie. Czy pan rozmawiał, czy nie? To...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie przypominam sobie takich rozmów.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie. Czy pan rozmawiał na ten temat?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie przypominam sobie takich rozmów.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie. Czy pan rozmawiał?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie przypominam sobie takich rozmów.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale rozmowa miała miejsce kilka dni temu.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie przypominam sobie takiej rozmowy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

To jest pana ulubiony zwrot na tym posiedzeniu dzisiaj?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

„Nie przypominam sobie takiej rozmowy”?

Świadek Mateusz Morawiecki:

...zapytał pan – odpowiedziałem.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze.

Kontynuuję pan poseł Sowa. Bardzo proszę, panie wiceprzewodniczący.

Poseł Marek Sowa (KO):

Zaraz przejdę do programu „Poland. Business Harbour”, ale mam taką prośbę, żeby pan zostawił aktualną komórkę do Daniela Obajtka w sekretariacie Komisji. Jak wiadomo, unika spotkań, więc będziemy mieli... mogli jakąś łączność z nim nawiązać.

Wróćmy do programu „Poland. Business Harbour”. Czy pamięta pan datę, kiedy ten program został uruchomiony?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie pamiętam dokładnej daty.

Poseł Marek Sowa (KO):

8 września 2020 r., ogłoszony przez panią premier Emilewicz w Karpaczu.

Świadek Mateusz Morawiecki:

8 września?

Poseł Marek Sowa (KO):

Tak. Czyli jak rozumiem, spotkanie z panem przewodniczącym w połowie września już było po uruchomieniu programu. W związku z powyższym...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie no, pan przewodniczący mówił o spotkaniu pod koniec sierpnia. No to ustalcie panowie zeznania.

Poseł Marek Sowa (KO):

Pan sam powiedział: połowa września i przywołał tę datę.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Było wtedy wiele spotkań, panie pośle.

Poseł Marek Sowa (KO):

Dobrze. Kim... Czy zna pan panią Justynę Orłowską?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tak.

Poseł Marek Sowa (KO):

Kim dla pana była pani Justyna Orłowska?

Świadek Mateusz Morawiecki:

W Ministerstwie Finansów jednym z doradców.

Poseł Marek Sowa (KO):

Kiedy pan ją poznał?

Świadek Mateusz Morawiecki:

W 2016 r. bądź w 2017 r. Chyba w 2016 r.

Poseł Marek Sowa (KO):

Czy pani Justyna Orłowska jest pana znajomą? Ktoś panu rekomendował tę osobę?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie jest moją znajomą. Setki osób przychodziły wówczas do pracy do Ministerstwa Rozwoju, Ministerstwa Finansów – ona była jedną z nich.

Poseł Marek Sowa (KO):

A kto panu ją przedstawił?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nikt mi jej nie musiał przedstawiać...

Poseł Marek Sowa (KO):

Nikt, tak?

Świadek Mateusz Morawiecki:

...ponieważ ona przyszła do pracy zarekomendowana przez kogoś z moich współpracowników.

Poseł Marek Sowa (KO):

Ale jak? Z ulicy przyszła? Czy jak tak?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Zarekomendowana przez któregoś z moich współpracowników i nie pamiętam, kto dokładnie zarekomendował.

Poseł Marek Sowa (KO):

To przez którego współpracownika została zarekomendowana?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Powiedziałem właśnie, że nie pamiętam, przez którego współpracownika została zarekomendowana. Proszę ją zapytać.

Poseł Marek Sowa (KO):

Ciekawe. Pani Orłowska też nie pamięta.

Świadek Mateusz Morawiecki:

No jak to dla pana jest takie ciekawe, to fajnie, że...

Poseł Marek Sowa (KO):

Bardzo ciekawe.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...ma pan... znalazł pan coś ciekawego.

Posel Marek Sowa (KO):

Czy do pana można tak wejść jako całkowicie nieznana osoba, dwudziestosiedmioletnia wówczas – przychodzi i jest przyjmowana przez premiera, bo miała osobiste spotkanie z panem, tak?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie pośle... Panie przewodniczący, tak jak powiedziałem, została rekomendowana przez kogoś... któregoś z moich współpracowników, zaczęła pracę – i tyle mogę powiedzieć w tej sprawie.

Posel Marek Sowa (KO):

Jakie miała kompetencje pani Justyna Orłowska?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Znajomość tematyki związanej z informatyką, z gospodarką, z finansami.

Posel Marek Sowa (KO):

Czy ona została wybrana w ramach jakiegoś naboru, konkursu?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie pamiętam tego, panie przewodniczący.

Posel Marek Sowa (KO):

Nie pamięta pan. A czym przykuła pańską uwagę?

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Jezus Maria – gwoździami.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Swoimi kompetencjami.

Posel Marek Sowa (KO):

Kompetencjami. A czy mogli na przykład jacyś funkcjonariusze służb panu rekomendować tę osobę?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie przewodniczący, no, daleko idąca insynuacja.

Posel Marek Sowa (KO):

Ale ja proszę o odpowiedź, a nie...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie robiłbym tego na pana miejscu. Ale według mojej najlepszej pamięci nic takiego nie miało miejsca, bo w ogóle nie przypominam sobie jakiegokolwiek rekomendacji ze strony służb tego typu – żadnej.

Posel Marek Sowa (KO):

Żadnej, dobrze.

Czy uruchomienie programu „Poland. Business Harbour” było pana decyzją?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Było naszym wspólnym tutaj dziełem razem z panią...

Posel Marek Sowa (KO):

Nie, na nas niech pan nie pokazuje, bo nie... naszym nie było.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie, nie... Z panem przewodniczącym Szczerbą, z panią minister Emilewicz – wspólne nasze dzieło, które bardzo dobrze przyczyniło się dla rozwoju gospodarczego Polski i dla pomocy, jednocześnie pomocy tym uciekającym z Białorusi, później z Ukrainy, również z innych krajów ludziom.

Poseł Marek Sowa (KO):

Czy ten program został jakoś opracowany, miał jakieś swoje cele, procedury?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Oczywiście. Musiał zostać opracowany, ale szczegółów w tej sprawie nie znam. Proszę dopytywać panią minister i osoby, które przy tym pracowały.

Poseł Marek Sowa (KO):

Też nie pamięta. Też nie pamięta pani Emilewicz.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Aha.

Poseł Marek Sowa (KO):

To pana jedna z najbliższych współpracowników, wicepremier.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Potwierdzam to, panie przewodniczący.

Poseł Marek Sowa (KO):

Jaki zespół pracował nad tym programem „Poland. Business Harbour”?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Zespół pani premier czy pani minister Emilewicz.

Poseł Marek Sowa (KO):

Zespół pani minister Emilewicz. A czy ten program został przyjęty w formie jakiejś uchwały Rady Ministrów?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie przypominam sobie tego. Nie sędzę, bo wiele programów istniało, które nie musiały być przyjmowane uchwałą Rady Ministrów. Pracowaliśmy...

Poseł Marek Sowa (KO):

A czy znana jest panu jakaś szacunkowa ilość tych informatyków, których chcieliśmy ściągnąć z Białorusi?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie znam tych liczb. Sędzę, że mogło to iść w dziesiątki tysięcy.

Poseł Marek Sowa (KO):

Dziesiątki tysięcy. No z materiałów, które mamy, to jest 93 tys. wiz wydanych dla obywateli Białorusi.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Rozumiem. Spora strata dla Białorusi, ogromna korzyść dla Polski. Ale wiadomo, w jakich okolicznościach.

Poseł Marek Sowa (KO):

Jak pan myśli, ile reżim Łukaszenki mógł swoich agentów przemyścić do Polski w ramach programu „Poland. Business Harbour”? Jak pan to szacuje?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Mam nadzieję, że ani jednego na skutek weryfikacji przez nasze służby. Wszyscy ludzie wjeżdżający do Polski byli sprawdzani, prześwietlani, lustrowani i polegają na ich działaniach.

Poseł Marek Sowa (KO):

Czy sprawa rozszerzenia programu na Gruzję, Rosję, Ukrainę, Mołdawię, Armenię od 13 lipca 2021 r. miała na przykład opinię służb?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie przypominam sobie tego.

Poseł Marek Sowa (KO):

Nie przypomina pan sobie. Czy rozszerzenie na Azerbejdżan od 12 stycznia 2022 r.?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Również sobie tego nie przypominam.

Poseł Marek Sowa (KO):

Nie przypomina pan sobie.

A przypomina pan sobie na przykład notatki, z których wiadomo, że do Polskijechał na przykład obywatel Rosji, który później fotografował infrastrukturę krytyczną należącą do PGNiG?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Przypominam sobie taką sprawę. O szczegóły proszę pytać naszych przedstawicieli Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Poseł Marek Sowa (KO):

A jakieś inne takie przykłady sobie pan przypominam?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie przypominam sobie.

Poseł Marek Sowa (KO):

A przypomina pan sobie sytuację, że obywatele Rosji nie otrzymali wiz Schengen, a później w placówkach bodajże w Tbilisi, w Armenii, w Turcji otrzymali wizę „Poland. Business Harbour”?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie wiem, może to byli ci obywatele, których z Petersburga chciał pan przewodniczący zaprosić do Polski.

Poseł Marek Sowa (KO):

Nie, nie. Proszę odpowiedzieć na pytanie. Żadnych wycieczek.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja sobie nie przypominam. Sugeruję tylko... Pan bada temat, to...

Poseł Marek Sowa (KO):

To proszę nie sugerować. Pan tutaj jest, żeby odpowiadać na pytania.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja również mogę wzywać... żądać wezwania świadków.

Poseł Marek Sowa (KO):

Nie przypomina pan, tak?

Czy znane są panu materiały informujące pana i inne ministerstwa o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu programu „Poland. Business Harbour”?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie. Nie mam takiej informacji, takiej wiedzy o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu tego programu.

Poseł Marek Sowa (KO):

Na przykład o braku całkowitej koordynacji służb, które powinny... były zaangażowane.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Według mojej wiedzy służby były dobrze skoordynowane w tej sprawie. Ale proszę pytać koordynatora do spraw służb specjalnych, czyli pana ministra Kamińskiego.

Poseł Marek Sowa (KO):

A czy znane są panu na przykład raporty ABW czy kontrwywiadu przy uruchamianiu tego programu i informacje o zagrożeniach, które mogą być związane z uruchomieniem na tak lawinową skalę wjazdu obywateli Białorusi do Polski?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie przypominam sobie teraz takich raportów. Polegałem na działaniach naszej Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i współpracujących z nią służb.

Posel Marek Sowa (KO):

A możliwe jest, że chociaż służby informowały, że takie raporty miały być opracowane przed uruchomieniem programu, takie raporty w ogóle nie powstały?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie wiem, panie przewodniczący. Nie orientuję się w tej sprawie. Z mojej perspektywy...

Posel Marek Sowa (KO):

Nie ma pan wiedzy, tak?

Świadek Mateusz Morawiecki:

...ponieważ służby nadzorowały proces przyjazdu tutaj tych specjalistów...

Posel Marek Sowa (KO):

Czy specjalistów, to jeszcze...

Świadek Mateusz Morawiecki:

...to program dobrze wypełnił swoją funkcję.

Posel Marek Sowa (KO):

Ale jak dobrze wypełnił swoją funkcję, jak... Znaczy program dobrze wypełnił swoją funkcję, a jednocześnie pan nic nie pamięta – to skąd pan pamięta, że program dobrze wypełnił funkcję?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ponieważ jeżeli przyjechało tutaj chociażby więcej niż 10 czy 20 tys... więcej niż 1 tys. informatyków, to znaczy, że zasilili polską gospodarkę i pracują na rzecz również pana pensji, naszych pensji...

Posel Marek Sowa (KO):

A być może pracują dalej dla reżimu Łukaszenki?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Podejrzewam, panie przewodniczący, że to są pytania wszystko do służb specjalnych. One były odpowiedzialne za weryfikację przyjazdu tych ludzi do Polski.

Posel Marek Sowa (KO):

Ale pan pełnił wtedy funkcję prezesa Rady Ministrów, tak, w tym czasie?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Co to za pytanie?

Posel Marek Sowa (KO):

No pytam się, czy pan wówczas pełnił funkcję prezesa Rady Ministrów. No z danych, które mamy, tak wygląda.

Świadek Mateusz Morawiecki:

No to cieszę się, że macie państwo takie dokładne dane.

Posel Marek Sowa (KO):

Czyli premier polskiego rządu o niczym nie wiedział, co robią służby, tak?

Świadek Mateusz Morawiecki:

To, co potrzebowałem wiedzieć, to wiedziałem.

Posel Marek Sowa (KO):

Wiedział pan. No to przychodziło do pana sto, dwieście notatek miesięcznie...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Przychodziły do mnie notatki, które dotyczyły o wiele poważniejszych zagrożeń niż te, o których teraz pan mówi.

Posel Marek Sowa (KO):

Czyli niekontrolowany napływ...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Co do których nawet nie wiemy, czy miały miejsce.

Poseł Marek Sowa (KO):

Niekontrolowany napływ migrantów do Polski nie jest dla pana żadnym problemem.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie było niekontrolowanego napływu migrantów.

Poseł Marek Sowa (KO):

No jak nie było?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Było zatrzymanie fali nielegalnej imigracji.

Poseł Marek Sowa (KO):

To niech pan na wykres zobaczy. Proszę zobaczyć.

Świadek Mateusz Morawiecki:

To są wykresy dotyczące pracowników delegowanych do Polski.

Poseł Marek Sowa (KO):

Nie delegowanych. Nikt ich nie delegował.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Natomiast my powstrzymaliśmy falę...

Poseł Marek Sowa (KO):

Nie.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Owszem, zwykle zapotrzebowanie szło ze strony polskich przedsiębiorców, w tym na przykład sadowników, w tym pana Maliszewskiego.

Poseł Marek Sowa (KO):

Nie, nie, nie.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Natomiast my powstrzymaliśmy falę nielegalnej imigracji.

Poseł Marek Sowa (KO):

Panie premierze, być może pan tego nie wie, ale warto byłoby się zapoznać z zeznaniami pana Kobosa. On miał na całym świecie siatkę swoich agentów, którzy werbowali pracowników chętnych do wyjazdu do pracy w Polsce i cały Departament Konsularny działał na praktycznie wyłączność pana Kobosa pod pełną osłoną i patronatem pana Wawrzyka, pana wiceministra. Zbudowaliście po prostu mafijny system.

Świadek Mateusz Morawiecki:

To są absolutne oszczerstwa, panie przewodniczący. Nie zapoznałem się z zeznaniami pana Kobosa, natomiast mogę powiedzieć, że przed faktyczną falą nielegalnej imigracji uchroniliśmy Polskę wbrew przyjętym decyzjom w roku 2014 i 2015 przez rząd Platformy Obywatelskiej i PSL.

Poseł Marek Sowa (KO):

Dobrze.

Mam pytanie... To oczywiście typowa pisowska propaganda.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie wiem, czy pan wie, że było już pismo wtedy MSWiA z wnioskiem do wojewodów o przygotowanie miejsc pod lokalizację na goszczenie nielegalnych imigrantów.

Poseł Marek Sowa (KO):

Mogę panu powiedzieć, że moi współpracownicy...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Jestem w dyspozycji takiego pisma.

Posel Marek Sowa (KO):

Moi współpracownicy takie jedno miejsce sprawdzili, wizytowali ostatnio pod Płockiem, na kilkanaście tysięcy. Obóz pracy – Lampedusa po prostu zbudowana w Polsce.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tak, panie przewodniczący, groziła Lampedusa po tym, co zrobiliście w 2015 r.

Posel Marek Sowa (KO):

Chociaż w dokumentach piszecie, że to jest hotel.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Powstrzymaliśmy tę falę nielegalnej imigracji.

Posel Marek Sowa (KO):

Chociaż w dokumentach piszecie, że to jest hotel.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Powstrzymaliśmy tę falę nielegalnej imigracji. Tymczasem wy...

Posel Marek Sowa (KO):

Dobrze. Przejdźmy dalej do konkretnych pytań.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...szukaliście lokalizacji na przyjęcie nielegalnych imigrantów.

Posel Marek Sowa (KO):

Może pan będzie dalej odpowiadał na pytania?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Może będę.

Posel Marek Sowa (KO):

Czy dochodziły do pana informacje, że Polska przez ścieżkę biznesową „Poland. Business Harbour”, w ramach której wydano ok. 95% wiz, stała się kanałem przerzutowym dla pracowników IT z innych krajów?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie mam wiedzy co do tego, ale wiem, że Polska bardzo potrzebuje informatyków z różnych krajów, talentów...

Posel Marek Sowa (KO):

Dlaczego mimo tego program nie był zatrzymany?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę mi dawać dokończyć, dobrze, panie przewodniczący?

I w związku z tym, jeżeli była odpowiednia weryfikacja służb, a zakładałem, że taka była...

Posel Marek Sowa (KO):

Nie było.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...to nie tylko nie widzę w tym nic złego, ale jest to pozytywne dla polskiej gospodarki.

Posel Marek Sowa (KO):

Mam pytanie. Rozszerzenie programu „Poland. Business Harbour” w lipcu 2021 r. dla obywateli Rosji, na pół roku przed wybuchem wojny na Ukrainie, kiedy było wiadome, że już Rosja szykuje się do tej agresji, nie było... w żaden sposób służby pana nie informowały o takim zagrożeniu, że to jest po prostu błędna decyzja?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Wiadome było, że Rosja szykuje się do tej agresji, od... Dla mnie, ja taką wiedzę miałem ze strony naszych... od naszych sojuszników amerykańskich pod koniec października 2021 r. Natychmiast ruszyłem w trasę po stolicach państw europejskich, aby przestrzegać przed tym...

Poseł Marek Sowa (KO):

Ja pana pytam o lipiec 2021 r., kiedy pan otworzył drzwi dla Rosjan do Polski.

Świadek Mateusz Morawiecki:

To jest właśnie bardzo precyzyjna odpowiedź na pana pytanie – i proszę mi nie przerywać. Odpowiedziałem, kiedy było wiadomo, bo pan w swoim pytaniu zawarł taką sugestię, że w lipcu było wiadomo o agresji rosyjskiej na Ukrainę. Otóż w lipcu jeszcze nie było wiadomo. W październiku powziąłem taką informację. Ruszyłem do stolic państw europejskich przestrzegać ich przed tym. W lipcu nie miałem takiej wiedzy o agresji rosyjskiej na Ukrainę. Natomiast mogę powiedzieć, tak jak odpowiadałem wcześniej, że nasze służby prześwietlały wszystkich, którzy mieli przyjechać do Polski w związku z tym programem „Poland. Business Harbour” i z innymi programami lub bez programu, na żądanie czy na życzenie, czy na prośbę takich stowarzyszeń przedsiębiorców jak na przykład sadownicy i pan Maliszewski z PSL.

Poseł Marek Sowa (KO):

Dobrze.

To jeszcze ten wątek rosyjski i tego rozszerzenia. Czy naprawdę pan sądzi, że w tych kilku tysiącach osób, które otrzymały wizy „Poland. Business Harbour”, obywateli Rosji, nikt nie przemycił się do Polski? Żaden współpracownik?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie wiem, może się przemycili ci, o których wnioskował pan przewodniczący Szczerba?

Poseł Marek Sowa (KO):

Proszę odpowiadać na pytanie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, panie przewodniczący, ja muszę jednak... Ja muszę...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie wiem nic więcej w tej sprawie.

Poseł Marek Sowa (KO):

Dzisiaj wiemy coraz więcej na temat...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, przepraszam bardzo, przepraszam bardzo, bo tutaj tonący...

Poseł Marek Sowa (KO):

...wpływów rosyjskich w Polsce.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Tonący brzytwy Jabłońskiego się chwyta. Panie świadku, naprawdę to, co pan robi, jest absolutnie niegodne – i nie ma na to mojej zgody. Chciałem bardzo wyraźnie powiedzieć, jak wyglądała ta sytuacja, i pan wie, jak wyglądała ta sytuacja, i pan minister Jabłoński podjął się realizacji tej prośby, która nie była moją prośbą, tylko była prośbą organizacji, które pan zna z Polski. Pan współpracował z Domem Białoruskim, pan współpracował z Centrum Białoruskiej Solidarności. To były ich prośby. Została ona wysłana na mojego mejla sejmowego i wysłana na mejla pana Pawła Jabłońskiego w marcu 2021 r. I pan Jabłoński mi odpowiedział SMS-em i chciałem za chwilę zresztą panu tego SMS-a też pokazać, bo chciałem zakończyć ten ponury i żenujący spektakl, w którym pan uczestniczy i który pan chciał tutaj wyreżyserować. Pan Jabłoński mi odpowiedział: „Polecam się zawsze w takich przypadkach” – i udzielił pomocy tym ludziom, tym biednym Białorusinom, którym groziła deportacja na Białoruś i być może nawet śmierć, no a na pewno tortury i takie traktowanie, jakiego ani pan, ani ja bym sobie nie życzył. Więc jeżeli jeszcze raz, jeżeli jeszcze raz pan o tym wspomni, to będzie pan miał pozew, że pan narusza w tej chwili moje dobre imię. I na tym zakończmy tę rozmowę.

Poseł Marek Sowa (KO):

Już finalnie, jeśli chodzi o ten program „Poland. Business Harbour”. Te otwarte drzwi dla Rosjan spowodowały, że praktycznie każdy mógł bez kontroli do Polski przyjechać.

Wpuściliście, być może, setki szpiegów z Rosji, ale tym się zajmie już komisja do zbadania rosyjskich wpływów i ona na pewno te wszystkie kwestie ustali.

A ja płynnie bym może przeszedł do drugiego wątku – do pana też bliskiego chyba współpracownika, bo bardzo panu zależało...

Posel Daniel Milewski (PiS):

Ile mamy czasu na pytania, panie przewodniczący?

Posel Marek Sowa (KO):

15 minut jest w moim przypadku w tej chwili.

Zależało. Chodzi o pana ministra Kołakowskiego i jego współpracowników. Ostatnio pan przez ministra Romanowskiego został de facto oskarżony w jakiejś rozmowie nagranej o jakieś... agenturę rosyjsko-niemiecką – nie chcę w to wnikać, ale jest to tematem od kilku dni oczywiście też w przestrzeni publicznej, wszyscy na ten temat rozmawiają. Czy znał pan Macieja Lisowskiego?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie przypominam sobie moich rozmów z panem Maciejem Lisowskim, ale wiedziałem, że taka osoba istnieje, funkcjonuje. Ale ja osobiście nie przypominam sobie rozmów z panem Lisowskim.

Posel Marek Sowa (KO):

To były współpracownik pana ojca, a później wiceministra Lecha Kołakowskiego.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Najwyraźniej, jeżeli tak pan pamięta, to tak pewnie było.

Posel Marek Sowa (KO):

Dyrektor jego biura w Warszawie. A swoją drogą, pan też ma biuro w Warszawie?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tak.

Posel Marek Sowa (KO):

Jakie są stawki za biuro poselskie w Warszawie? Pośła.

Świadek Mateusz Morawiecki:

A co to za pytanie?

Posel Marek Sowa (KO):

No bo poseł Kołakowski miał za 50 zł miesięcznie. Tak dla... Chciałem się po prostu zorientować, czy wszyscy macie takie preferencyjne stawki, czy tylko Kołakowski miał ekstrastawkę.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Coś jeszcze chciał pan zapytać?

Posel Marek Sowa (KO):

Pan też 50 zł, tak? Czy to jest taka wartość?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Coś jeszcze?

Posel Marek Sowa (KO):

Tak, chcę pytać, już będę pytał. Czy słyszał pan o mrocznej takiej przeszłości pana Lisowskiego? Trzynastokrotnie był skazany przez sądy w Polsce za przestępstwo oszustwa, wyłudzenia pieniędzy w przeszłości.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie, o takiej przeszłości nie słyszałem.

Posel Marek Sowa (KO):

O takiej pan nie słyszał. Zatrzymała go ABW w 2006 r. Słyszał pan na ten temat?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie.

Poseł Marek Sowa (KO):

Nie. Że wokół niego kręcił się jakiś osobnik dziwny, że był częstym gościem ambasady rosyjskiej...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tym bardziej nie słyszałem o tym.

Poseł Marek Sowa (KO):

Nie? Czy nie sądzi pan, że taka osoba, z taką przeszłością, jest potencjalnie dobrym kandydatem do werbunku przez obce służby?

Świadek Mateusz Morawiecki:

W tej Komisji... na tej Komisji moje sądy, moje opinie nie są przedmiotem prac, tylko fakty, które próbujecie państwo ustalić. A ja przedstawiłem w mojej swobodnej wypowiedzi, co myślę o tych faktach.

Poseł Marek Sowa (KO):

Pan Maciej Lisowski był właścicielem agencji, która ściagała z różnych krajów migrantów zarobkowych, So Job – to ma ewidentny związek.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Teraz się o tym dowiaduję od pana. Nie wiedziałem o tym.

Poseł Marek Sowa (KO):

Teraz się dowiaduje. Dobrze. To w tej części tyle, dobrze? Dziękuję.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dziękuję serdecznie.

Pan wiceprzewodniczący Daniel Milewski ma głos.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Ile mam czasu, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Proszę mówić. Nie będę tutaj doktrynalny.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Tyle co wy, tak? No dobrze, czyli przynajmniej w tym zakresie trzymamy się jakichś standardów, po tym niedopuszczaniu wniosków przez członków Komisji, po krzyczeniu na świadka, zastraszaniu go... Przynajmniej teraz.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, ale to, co powiedziałem, jest związane z zadawaniem pytań, a nie wygłaszaniem oświadczeń poselskich, bo to nie jest przestrzeń.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Ja tylko podsumowałem, co robiliście w ciągu ostatniej półtorej godziny.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Proszę zadawać pytania.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Panie premierze, zacznę od wypowiedzi, informacji, które przekazywał... przekazywała osoba dla znacznej części osób przebywających na tej sali wiarygodna, upewniając się jeszcze u pana przewodniczącego, czy 6 października 2023 r. to jest okres relewantny dla naszych prac. Ja to wiem, ale chciałbym, żeby pan to potwierdził.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, tu jest świadek, a tu jest przewodniczący...

Posel Daniel Milewski (PiS):

Żeby pan mi zaraz nie zarzucał, pytam pana, czy jest to okres relevantny dla naszych prac.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie. Ja nie będę panu odpowiadał na pytania.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Rozumiem.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy pan korzysta...

Posel Daniel Milewski (PiS):

To proszę również nie komentować później. Dziękuję panu.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy pan korzysta z możliwości zadawania pytań? Jeżeli nie, pani Maria Małgorzata Janyska jest gotowa do zadania kolejnych pytań.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Oczywiście, że tak.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

To bardzo proszę zadać pytanie panu świadkowi.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Zatem wracamy do 6 października 2023 r. I opinia publiczna jest informowana w następujący sposób: „Kiedy wchodziłem do was, usłyszałem premiera Mateusza Morawieckiego, który dzisiaj w Hiszpanii opowiada kolejne baśnie o tym, jak rząd PiS i on osobiście chcą uszczelnić granice i walczyć z nielegalną migracją. Człowiek, który stanął na czele rządu organizującego największy przerzut nielegalnych i legalnych migrantów w historii ostatnich lat, a być może w ogóle w całej historii Europy”. Kolejna wypowiedź: „Ludzie, którzy zorganizowali na gigantyczną skalę sprzedaż polskich wiz, często w mechanizmie korupcyjnym, ściągnęli do Polski, równocześnie krzycząc nieustannie: pilnujemy granicy, nie damy nielegalnym migrantom zalać Polski ani Europy”. Z tego samego spotkania: „Widzieliście, jakie rzeczy oni wyrabiają. Widzieliście przy aferze wizowej niby-samobójstwo ministra Wawrzyka. Przykra sprawa. Ja nie chcę szydzić, ale to jest tak grubymi nićmi szyte”. Później we wrześniu: „Nazwijmy rzecz po imieniu. Pisowski rząd, i mówimy tu o działaniach najwyższych urzędników państwowych, zaangażował się w proceder przerzucania setek tysięcy ludzi do naszego kraju”. W tych wypowiedziach ewidentnie sprawa tak zwanej przez ówczesną opozycję afery wizowej, a słusznie przez pana premiera nazwana mechanizmem kłamstwa wizowego, jest w tych samych wypowiedziach Donalda Tuska łączona z kwestią wszystkiego tego, co działo się na polskiej granicy, na naszej wschodniej granicy, granicy z Białorusią. I Donald Tusk mówił: „Ten mur nie powstanie w ciągu roku ani w ciągu trzech lat, bo nie jest wcale intencją zbudowanie dobrych, skutecznych zapór. Ich intencją jest zrobienie emocjonalnych spektakli i wydanie blisko 2 mld bez żadnej kontroli”. „Dodał również, że rząd nie chce zbudować żadnego muru, ponieważ jakby chcieli, toby zaczęli to robić, oraz stwierdził, że takie inwestycje powinny zostać oddane w jego ręce”.

Wydarzenia ostatnich dni pokazały, że zdecydowana reakcja rządu, kiedy pan nim kierował, na ten atak hybrydowy na granicy Polski z Białorusią...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Przepraszam bardzo, panie pośle, ale pan świadek...

Posel Daniel Milewski (PiS):

Pan mi... Proszę mi nie przeszkadzać.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Pan świadek się powoływał na orzeczenie trybunału, bo pan, rozumiem, że chce zadać pytanie dotyczące opinii, tak?

Posel Daniel Milewski (PiS):

Pan jeszcze nie wie, na temat czego chcę zadać pytanie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale pana wstęp już trwa kilka minut, więc...

Posel Daniel Milewski (PiS):

A pańskie wstępy trwały pół godziny.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Sugerowałbym zadawanie pytań świadkowi.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Proszę mi nie przeszkadzać.

Ja zapytam o pańską ocenę pańskich działań, nie działań innych osób. Jak z perspektywy tych wypowiedzi, z perspektywy tego czasu, z perspektywy tych wyzwań, o których tutaj mówimy, ocenia pan działania, które wtedy w taki sposób były komentowane przez Donalda Tuska? Ocena tego, iż sytuacja i zagrożenie, które wciąż jest realne, było wtedy realne. Czy mógłby pan powiedzieć, jak wówczas zachowywali się politycy opozycji...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie, szanowny panie...

Posel Daniel Milewski (PiS):

Choćby wtedy, kiedy nasza granica była atakowana przez nielegalnych migrantów sprowadzanych przez Łukaszenkę.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Proszę pytać o fakty, a nie o opinie.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Czy pamięta pan konkretne postacie czy zachowania, które można uznać za wyjątkowo szkodliwe lub...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Świadek się powołał na orzeczenie trybunału, że Komisja nie ma prawa go pytać o opinie. Proszę pytać o fakty.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Dotyczące wypowiedzi innych osób. Na to powołał się świadek. Jednym z zadań, które postawił nam Sejm w uchwale, jest ocena także wizerunku Polski w kontekście całej tej sprawy. I w jaki sposób te działania wpływały na wizerunek Polski pana zdaniem?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Mogę mówić o faktach. Fakty są takie, że obecnie rządzący byli wtedy przeciw budowie zapory z Białorusią. Mówili rzeczywiście, tak jak pan dzisiejszy premier Tusk, że ta zaporą nie powstanie nawet i w trzy lata. Wołali: Wpuście w końcu tych ludzi do Polski, kim są, sprawdzi się później. No po przyjeździe tych ludzi do Polski byłoby to trudne. Sprawdza się ludzi przed przyjazdem do Polski, tak jak my to robiliśmy, a nie tak, jak chcą to robić obecnie rządzący. To za waszych rządów poprzednich szukaliście miejsc dla nielegalnych uchodźców na polecenie pani Merkel. Przypomnę to, bo są pisma, które to potwierdzają. To nie jest tylko jakaś moja supozycja – to jest fakt, to jest pewnik. Jestem w posiadaniu takich pism... takiego pisma, które Platforma Obywatelska rozesłała do wszystkich wojewodów z żądaniem...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, szanowny panie, przepraszam bardzo. Nie chcę ingerować w pana wypowiedź, ale...

Posel Daniel Milewski (PiS):

To proszę nie ingerować.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...ale nasza Komisja została powołana do zbadania legalności procesu związanego z uzyskiwaniem wiz i legalizacji pobytu w Polsce. I prosiłbym, żeby się...

Posel Daniel Milewski (PiS):

I przekraczanie granicy ma z tym duży związek.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Prosiłbym, żeby się tego, tych faktów i tych okoliczności, trzymać.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tak, panie przewodniczący, ta sprawa ma bezpośredni z tym związek, ponieważ jesteśmy od 2021 r. – a to jest w zakresie prac Komisji – poddawani bardzo brutalnemu atakowi hybrydowemu ze strony Łukaszenki i Putina. Putina, czyli naszego głównego wroga, prawda, na arenie międzynarodowej. I rzeczywiście w momencie – bo tego dotyczyło pytanie pana przewodniczącego Milewskiego – w momencie, kiedy my robiliśmy wszystko, aby zabezpieczać granicę, pojawiali się posłowie, jak pan, panie przewodniczący, pan przewodniczący Joński, pan poseł Sterczewski, którzy przy granicy utrudnialiście pracę funkcjonariuszom Straży Granicznej.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Przepraszam bardzo....

Posel Daniel Milewski (PiS):

Czy mógłby pan nie przeszkadzać w odpowiedzi na moje pytania?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie, no ale jeżeli...

Posel Daniel Milewski (PiS):

Bardzo pana proszę – później sobie pan poprostuje, naprawdę.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Jeżeli świadek po raz kolejny będzie mówił nieprawdę, to drugi raz muszę...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Kiedy ja powiedziałem nieprawdę?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

O utrudnianiu pracy. W żaden sposób moja wizyta w Usnarzu nie była związana z utrudnianiem pracy. To była... To było przyniesienie rzeczy, które było potrzebne kobietom i dzieciom, które tam były zgromadzone. Straż Graniczna do momentu, kiedy nie wydał pan zakazu, pomagała tym ludziom. To było przywiezienie rzeczy. Straż Graniczna za te rzeczy podziękowała i powiedziała, że te rzeczy zostaną przygotowane. Wszystko inne, co pan mówi, to jest konfabulacja. I prosiłbym, żeby pan nie konfabulował, tylko opierał się na faktach, bo będzie pan miał drugi pozew.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie ma problemu, proszę mnie pozwać za to, panie przewodniczący, co usłyszałem tydzień czy dwa temu, jak tam byłem w Usnarzu. W tym samym miejscu, gdzie pan tam chodził, usłyszałem od ludzi stamtąd, że...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie, przepraszam bardzo...

Posel Daniel Milewski (PiS):

To nie jest czas na waszą dyskusję, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie wiem, co pan usłyszał.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Bardzo pana przepraszam, to nie jest czas na pańską dyskusję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie wiem, co pan usłyszał. Cała moja wizyta została również udokumentowana nagraniem, więc proponowałbym panu, że pan nie brnął, bo efekt będzie naprawdę niepokojący dla pana.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie ma żadnego problemu z pana pozwem. Nie ma najmniejszego problemu z pana pozwem, panie przewodniczący. Chcę przytoczyć fakty, a także to, co usłyszałem bardzo niedawno, więc to bardzo dobrze pamiętam, o utrudnianiu prac Straży Granicznej. Zresztą zaraz po zawiązaniu koalicji 13 grudnia zwolniliście osobę symboliczną, czyli rzeczniczkę Straży Granicznej, która stała wtedy na pierwszej linii frontu, można powiedzieć, i pomagała nam bronić granicy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

To już jest w okresie, który nie obejmuje... który nie jest relewantny dla prac Komisji. Proszę o trzymanie się tego czasu też.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Już pan skończył?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Proszę.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Dziękuję bardzo.

To zapytam dalej, cytując Donalda Tuska wprost: czy otrzymaliście sygnały od państw sojuszniczych z NATO o tym, że wśród wpuszczanych przez was setek tysięcy migrantów z Afryki i Azji było także kilkaset osób podejrzewanych o terroryzm? Takie pytanie zadawał w eter Donald Tusk.

Świadek Mateusz Morawiecki:

To jest pytanie absolutnie nieuprawnione. Jak również nieuprawnione jest... są te – i nieprawdziwe – są te informacje, które wtedy pan Tusk i Platforma rozpowszechniały o tym, że to służby obce wykryły ten proceder nielegalnych... nielegalnego przyznawania wiz. Otóż to polskie służby wykryły, nie amerykańskie, i to mogę również powiedzieć, bo taką wiedzę wówczas miałem. Podobnie w nawiązaniu do tego pytania, panie przewodniczący, jest to potwarz, jest to ze strony pana Tuska próba rzucenia pomówienia w przestrzeń przy osłonie medialnej, którą się cieszy. Niestety ciężko jest służbom specjalnym bronić się przed takimi pomówieniami, ale jest to działanie o charakterze osłabiania państwa polskiego. No i mam bezpośredni też taki wniosek, że cała ta Komisja ma przykryć właśnie podpisany przez Tuska pakt migracyjny. Pakt migracyjny jest bardzo groźny, bo rzeczywiście może grozić tym, że wpłynie do Polski wielu terrorystów.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Przepraszam, proszę świadka, naprawdę, bo tu nie zebraliśmy się dla przyjemności obcowania jakby i dyskusowania z panem...

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Czy pan musi przeszkadzać... (*niestyszalne*)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, ale pan mówi o... Pan mówi... O jakim pan mówi pakcie migracyjnym?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Mówię o pakcie migracyjnym, który zaakceptował rząd Donalda Tuska i który będzie groził tym...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale kiedy? Który rząd?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Już pokazuję, panie przewodniczący, bo może pan tego nie wie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Który to był rok? Kim był wtedy...

Posel Daniel Milewski (PiS):

Dlaczego aktualny pakt migracyjny nie jest zaskarżony do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej? (*niestyszalne*) ...faktyczna zgoda na to.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Mówię o tym, co powiedział cztery dni temu...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Jaką rolę pełnił Donald Tusk?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Pan Donald Tusk jako premier zaakceptował pakt migracyjny. Potwierdził to premier Francji trzy, cztery dni temu. Premier Francji mówi tak: „Czy zdaje sobie pan sprawę...”

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, szanowny panie, pan konfabuluje po raz kolejny.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Czy pan mógłby nie przeszkadzać w zadawaniu moich pytań?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Przepraszam, nie ma pan głosu.

Donald Tusk w roku 2015 nie był premierem polskiego rządu, był przewodniczącym Rady Europejskiej. Pan myli fakty – pan myli fakty po raz kolejny.

Ma głos pani posłanka Maria Małgorzata Janyska. Bardzo proszę, pani poseł.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Przepraszam. Ja proszę...

Posel Daniel Milewski (PiS):

Panie przewodniczący, bardzo pana przepraszam, powiedział pan... (*niestyszalne*)

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Wniosek formalny mam, proszę pana, żeby przypomnieć świadkowi, panu premierowi, na jaką okoliczność został wezwany, bo zdaje się, że celowo chce zmienić zakres prac tej Komisji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Proszę kontynuować, panie wiceprzewodniczący.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Rozumiem, że ten wniosek został przez nas przyjęty, tak? Choć zupełnie niepotrzebnie składany i kolejny przykład...

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Absolutnie potrzebnie.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Mógłby pan dokończyć ten cytat? Bo to jest rzeczywiście bardzo istotne.

Świadek Mateusz Morawiecki:

„Czy zdaje sobie pan sprawę, że udało nam się skłonić ich” – kraje Europy Wschodniej, to jest przypisek redakcji... przypis redakcyjny – „do podpisania porozumienia, które mówi” – uwaga – „albo przyjmiecie imigrantów, jak Francja, Hiszpania czy Włochy, albo będziecie płacić za ochronę granic”. To mówi premier Francji, który w ten sposób, no, jakby sypnął Tuska, przyznał, że Tusk niestety zgodził się na pakt migracyjny.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Panie premierze...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Taka jest rzeczywistość.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Użył pan... Użył pan na początku...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie, przepraszam bardzo.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Panie przewodniczący, znowu pan będzie przeszkadzał?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, przepraszam, ale to jest wypowiedź z jakiego dnia?

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Ale to w ogóle co to za wypowiedź... (*niestłyszalne*)

Świadek Mateusz Morawiecki:

To jest wypowiedź sprzed kilku dni.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Wie pan, pan przynosi jakąś planszę, pan przynosi jakieś zdjęcia... My też zaraz panu pokażemy zdjęcia, ale chyba nie na tym poziomie chcemy dyskutować.

Świadek Mateusz Morawiecki:

To jest wypowiedź sprzed kilku dni, panie przewodniczący.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Czy pan mógłby nie utrudniać prowadzenia obrad samemu sobie?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Naprawdę... Pan był prezesem Rady Ministrów, pan ponosił odpowiedzialność za bezpieczeństwo państwa, pan ponosił...

Świadek Mateusz Morawiecki:

I obroniłem przed nielegalną imigracją Polskę.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie wiem, co pan obronił, nie wiem, kogo pan bronił.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę zobaczyć na konkluzje Rady Europejskiej.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

My dostrzegamy pewne aspekty, które badamy, i po to pana tu wezwaliśmy. Kwestia afery Wawrzyka i Kobosa, afera korupcyjna... Pan się dowiedział w sierpniu 2023 r. o tej sprawie? Kiedy aresztowania już były w kwietniu. Czy pan kontrolował w ogóle tę sytuację?

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Kto teraz zadaje pytania? Ja czy pan? Pan już połowę czasu mi zabrał.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

No tak, ale pan świadek przyniósł...

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Proszę być poważnym. Proszę poczekać na swoją kolej, wtedy pan będzie pytał o to.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Pan świadek przyniósł planszę z wypowiedziami sprzed kilku dni (*niezrozumiałe*).

Poseł Daniel Milewski (PiS):

To jest kluczowa wypowiedź obnażająca hipokryzję Tuska.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Po pierwsze – pana premiera Tuska.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Proszę mi umożliwić kontynuowanie zadawania pytań.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Zwracam panu uwagę na pewien *savoir vivre* i jakąś kulturę osobistą, która powinna obowiązywać na tej Komisji.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Michał, no nie ty... (*niestylszalne*)

Posel Daniel Milewski (PiS):

No akurat pan przewodniczący...

Dobrze. Panie premierze, pan rozpoczynając posiedzenie, użył tego określenia „kłamstwo wizowe”. Na czym polegał mechanizm kłamstwa wizowego?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Mechanizm był prosty: pomnożyć razy tysiąc, panie przewodniczący. Nieprawidłowości, o których mówimy, dotyczyły być może kilkuset wiz, a mówiono o kilkuset tysiącach wiz.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Jak na działania polskiego rządu wtedy, w czasie ataku hybrydowego, ataku Putina i Łukaszenki na wschodnią granicę Unii Europejskiej, polską granicę z Białorusią, reagowały instytucje unijne: Komisja Europejska, Frontex? Jak te nasze działania były odbierane przez partnerów z zachodu Europy?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Pan przewodniczący czy szef Frontexu wówczas, jeśli dobrze pamiętam, Leggeri, reagował bardzo pozytywnie. Nie wszystkie instytucje europejskie reagowały aż tak pozytywnie, ale w większości mieliśmy po kilku dniach wahania pełne zrozumienie dla naszych działań powstrzymania wielkiej fali nielegalnej imigracji, która była sztucznie wywołana przez Putina i Łukaszenkę. To jest fakt tak oczywisty, że aż szkoda po raz kolejny o tym przypominać. Byli to muzułmanie ściągnięci z Iraku, z Bliskiego Wschodu. Sam wówczas rozmawiałem z premierem Iraku i z premierem niezależnej, autonomicznej części Iraku, regionu Iraku, Kurdystanu, premierem Kurdystanu właśnie o tym, aby powstrzymać tę falę głównie muzułmańskich migrantów, którzy byli ściągnięci do... na Białoruś.

Po co to było zrobione, panie przewodniczący? Dla mnie to jest oczywiste i dla wszystkich analityków sceny geopolitycznej ówczesnej, że było to preludium do ataku na Ukrainę. Po to, aby ośmieszyć Polskę, ośmieszyć Unię Europejską, osłabić i żeby Putin miał łatwiejszą robotę przy zaatakowaniu Ukrainy. Taki był główny cel ataku hybrydowego i wszyscy, którzy utrudniali wówczas nasze działania, przyczyniali się niestety pośrednio do planów Łukaszenki i Putina.

Posel Daniel Milewski (PiS):

To ostatni wątek, bo jak rozumiem, będzie jeszcze kolejna tura pytań. W trakcie prac Komisji – to nawet dzisiaj już wybrzmiało – ze strony polityków koalicji 13 grudnia padają zarzuty, jakoby za rządów Prawa i Sprawiedliwości nie było spójnej polityki migracyjnej. O tym już dzisiaj też była mowa. To było wielokrotnie wyjaśniane tutaj, na naszych posiedzeniach, że przygotowany dokument w momencie wybuchu pandemii i później wybuchu... w trakcie tego ataku hybrydowego, później w związku z wybuchem wojny nie mógł wejść w życie, ponieważ stał się kompletnie nieaktualny. Ale proszę powiedzieć, jak z perspektywy pana jako prezesa Rady Ministrów w tym czasie – jak ważne miejsce zajmowała polityka migracyjna w pracach pańskiego rządu.

Świadek Mateusz Morawiecki:

W pracach mojego rządu przede wszystkim dbałem o to, aby od samego początku przeciwdziałać żądaniom Unii Europejskiej wpuszczenia do Polski wielkich fal nielegalnej imigracji. Od samego początku, kiedy zostałem premierem. I po pół roku, co jest do sprawdzenia w konkluzjach Rady Europejskiej z czerwca 2018 r., w wyniku bardzo długich negocjacji, wraz z naszymi sojusznikami z Czech i z Węgier udało się postawić weto i wypracować zasadę dobrowolności. Pełną zasadę dobrowolności, której przeczy przyjęty ostatnio przez Donalda Tuska i potwierdzony przez premiera Francji pakt migracyjny przyjęty przez obecną koalicję rządzącą. Dlatego w moich pracach wówczas łączyłem, panie przewodniczący – zwracam się do przewodniczącego Milewskiego – te

wszystkie sprawy, które wiązały się z podniesieniem obronności, zdolności do obrony naszej ojczyzny, z obroną u podstaw polegającą na tym, aby duże fale nielegalnej imigracji nie mogły do Polski wpływać, bo wśród tych ludzi, jak wiemy niestety po zamachach terrorystycznych we Francji, w Niemczech, w Szwecji, we Włoszech – wśród tych ludzi często niestety do krajów Unii Europejskiej wjeżdżają osoby o skrajnie złych intencjach. Po prostu bardzo często są to terroryści. To były główne moje działania, które chroniły Polskę, i widzimy dzisiaj, że moi przeciwnicy polityczni chcą, żeby w polskich miastach było tak jak w Malmö po 22:00, w Marsylii po 21:00. Ludzie boją się wychodzić...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

To nie jest czas na pana opinie, panie świadku.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ludzie boją się wychodzić na ulice.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dziękuję panu wiceprzewodniczącemu...

Świadek Mateusz Morawiecki:

My mamy bezpieczne miasta i do tego doprowadziła moja polityka.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Proszę się nie denerwować, panie przewodniczący, wysłuchać do końca.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie. Opinie, fakty – pan się powołuje na orzeczenie trybunału, po czym pan...

Poseł Daniel Milewski (PiS):

To proszę przeczytać to orzeczenie i wtedy pan zrozumie, o czym mówił pan premier.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Proszę wyłączyć już mikrofon. Pan już zakończył swoją rundę pytań.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Dziękuję bardzo, panie premierze.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Natomiast powiem szczerze – ja jestem zszokowany tym, że pan bagatelizuje ten mechanizm korupcyjny wokół MSZ. Tutaj próbuje pan jakby to udowadniać na każdym kroku.

Pani posłanka Maria Małgorzata Janyska ma głos.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo.

Panie premierze, proszę mi powiedzieć, czy pan był premierem rządu Zjednoczonej Prawicy, czy rządu opozycji PO i PSL.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Najpierw odpowiem, panie przewodniczący, na pana uwagę...

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Nie, ja pytam, proszę pana, panie premierze. I proszę odpowiedzieć na moje pytanie, tak? Teraz jest mój czas i moja runda pytań, tak?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja nie bardzo rozumiem, jak można było bagatelizować największe, panie przewodniczący, korupcyjne działania...

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Panie premierze...

Świadek Mateusz Morawiecki:

...w ramach mafii vatowskich, które ukróciliśmy i które doprowadziły do...

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Panie premierze, ja może przypomnę w takim razie...

Świadek Mateusz Morawiecki:

...które doprowadziły do pełnej zmiany w polityce społecznej.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Panie premierze...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Pani posłanka ma głos.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Widzę, że muszę przypomnieć. Panie premierze, został pan wezwany na posiedzenie Komisji dzisiaj na okoliczność działań podejmowanych przez ministra spraw zagranicznych i pracowników Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz inne podmioty wskazane w uchwale z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie powołania komisji odnoszących się do procesu legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, legalności ich działań, prawidłowości oraz celowości, a także występowania nadużyć, zaniedbań i zaniechań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a nadto posiadanych przez niego informacji na temat działań lub zaniechań służb specjalnych, Policji, w szczególności szefa CBA, szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, komendanta głównego Policji, komendanta głównego Straży Granicznej i szefa Służby Wywiadu Wojskowego, szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego i podległych im funkcjonariuszy publicznych w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium RP w okresie objętym zakresem prac Komisji, w tym w szczególności na okoliczność funkcjonowania programu „Poland. Business Harbour”, którego współinicjatorem powołania była KPRM, oraz sprawowanego w tym zakresie przez prezesa Rady Ministrów nadzoru. Zgadza się, tak? Dostał pan takie wyzwanie z tym zakresem, tak? No pytam pana. Bo mam wrażenie, że pan nie przeanalizował dobrze wezwania, na jaką okoliczność pana tutaj poprosiliśmy, sądząc z pana wypowiedzi i z pana ilustracji, które tutaj pan przedstawia.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ilustracje pokazują, pani poseł...

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Rozumiem... Rozumiem, że będzie się pan teraz trzymał...

Świadek Mateusz Morawiecki:

...jak niebezpiecznym procederem było dopuszczenie nielegalnej imigracji do Rzeczypospolitej.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Proszę pana, może pan sobie to robić później, po posiedzeniu Komisji, na swoich konferencjach prasowych itd., ale teraz prosba ogromna, żeby pan dostosował się...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę zadawać konkretne pytania.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Spokojnie, zadam te pytania.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Proszę się nie denerwować.

No więc w takim razie proszę mi odpowiedzieć, czy pan był premierem rządu Zjednoczonej Prawicy, czy rządu Platformy Obywatelskiej i PSL.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Na tak zadane pytanie mogę odpowiedzieć: jesteście państwo i byliście wtedy w opozycji do interesów Polski, wpuszczając nielegalnych imigrantów, działaliście na niekorzyść bezpieczeństwa Polski.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Proszę pana, pan sam powiedział, że nie można kierować się opiniami, prawda? Dobrze. Ale zgadza się pan, że to nie my rządaliśmy wtedy, tak? W związku z czym proszę mi powiedzieć, na jakiej podstawie i w jaki sformalizowany sposób działał na przykład pan Michał Szczerba czy pan poseł Maliszewski, ponieważ stwierdził pan, że pan Szczerba jest ojcem chrzestnym programu „Poland. Business Harbour”, a pana Maliszewskiego przedstawił pan praktycznie jako wiceministra prowadzącego ustawę i ewentualnie – takie można odnieść wrażenie – posła, który angażował się w sprowadzanie cudzoziemców. A pytam dlaczego? Pytam dlatego, że pan jako premier działał na podstawie regulaminu pracy Rady Ministrów, tak?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Pani poseł, proszę zadawać poważne pytania.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Pytam. To jest poważne pytanie.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Może by zadać pytanie, ile jest dwa plus dwa... (*niestyszalne*)

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Czasem, jak jest synergia, to jest więcej, ale to trzeba by się w to wdroić.

Czyli rozumiem, że przestrzegał pan regulaminu pracy Rady Ministrów, tak? Czy program „Poland. Business Harbour” był programem rządowym? Jaki miał charakter ten program? Jaką miał rangę?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Już odpowiadałem na pytania dotyczące „Poland. Business Harbour”. Nie mam nic do dodania w tej kwestii.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Ale nie powiedział pan, jaką miał rangę, jakie miał umocowanie. Proszę o informację, czy był to program rządowy.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Była już o tym dzisiaj mowa.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Nie, nie było mowy.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie mam nic do dodania w tej kwestii. Była.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Nie było mowy.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Sprawdzi pani sobie w protokole.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

To proszę w takim razie powtórzyć jeszcze raz. To proszę powtórzyć, jaką rangę...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nieuprawnione jest zadawanie po raz kolejny tego samego pytania, pani poseł.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

To nie jest to samo pytanie. To nie jest to samo pytanie, to jest inne pytanie.

Świadek Mateusz Morawiecki:

W moim odczuciu jest to to samo pytanie.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

A to pan ma złe odczucie.

Świadek Mateusz Morawiecki:

No ale to jest moje odczucie i ja przy nim pozostanę.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Ja pytam w kontekście regulaminu pracy Rady Ministrów – jaką rangę, jaki charakter miał ten program? I proszę powiedzieć, bo nigdzie tego nie można znaleźć. Dlatego pytam pana.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Z uprzejmości wobec pani, pani poseł, jeszcze raz odpowiadam – był jednym z wielu, bardzo wielu, programów, które były prowadzone przez rząd, którym kierowałem.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Czyli był rządowym programem? No to jest, proszę pana, bardzo proste pytanie. Proszę mi odpowiedzieć na to pytanie. Czy to był rządowy program?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Pani poseł, czy pani się orientuje, na czym polegają różnego rodzaju programy, projekty?

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Tak. Wie pan – bardzo się orientuję.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Może się pani nie orientuje.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Orientuję się.

Świadek Mateusz Morawiecki:

To ja pani wyjaśnię. Otóż...

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Nie, to ja panu wyjaśnię.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ale nie, jak pani zapytała, to mogę pani wyjaśnić.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

To ja panu wyjaśnię, bo ja widzę, że pan...

Świadek Mateusz Morawiecki:

No chyba że pani nie chce wysłuchać.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Zadaję pytanie...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Jak zadaje pani pytanie, to chcę pani to wyjaśnić.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Ja zadaję pytanie, na które pan premier mi nie odpowiada – bo pytam, czy to jest program rządowy. A pytam celowo, bo jeśli jest programem rządowym, to on musi spełniać formalne zasady, które są w aktach prawnych. W związku z czym zadaję pytanie, tym bardziej że pan powiedział, że tutaj opiniotwórczym... opiniotwórczą osobą był na przykład pan Michał Szczęcha – w takim razie pytam, w jaki sposób to było konsultowane. Zgodnie z regulaminem pracy Rady Ministrów takie dokumenty jak projekty, nawet informacje, programy są dokumentami rządowymi, w związku z czym muszą przejść odpowiednią ścieżkę formalną. Między innymi muszą podlegać uzgodnieniu, konsultacjom publicznym, opiniowaniu projektu itd. Czy ma pan dokumenty na to, formalne, że on był w taki sposób opiniowany i uczestniczył w nim pan poseł Michał Szczęcha?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Pani poseł, ja zajmowałem się kierowaniem państwem, tysiącami różnych spraw...

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Tak, ale odpowiada pan za pracę Rady Ministrów.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...i akurat nie powiem pani teraz, czy gdzieś są dokumenty dotyczące tego, na jakiej zasadzie powstawał wówczas program „Poland. Business Harbour”, którego, owszem, pomysłodawcą... wśród pomysłodawców można również uznać, że był pan przewodniczącą Szczerba – ale to jest jakby jego zasługa.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Przepraszam bardzo, ale wie pan...

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Wie pan, to jest...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Przepraszam, pani posłanko, ale naprawdę prosiłbym o odrobinę powagi. Naprawdę...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja mówię jak najbardziej poważnie – to...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nigdy nie byłem członkiem pana gabinetu. Byłem uczestnikiem godzinnego spotkania, na które pan zaprosił przedstawicieli klubów. Byłem jednym ze stu uczestników tego spotkania.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie, to nie było takie spotkanie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Miałem jedną wypowiedź. Poprosił pan mnie o zabranie głosu. Poinformowałem o tym, że trzeba pomagać Białorusinom represjonowanym przez Łukaszenkę, w różnych formach, ale nie wymieniłem tego programu. Być może wymieniłem to, że są określone osoby, którym należałoby pomóc, ale to pan ma ten protokół, je tego protokołu nie mam, pan jest jego dysponentem. Bardzo proszę.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

To jest...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie chodzi o protokół. Tam nie było stu osób. Tam było po dwóch przedstawicieli z wszystkich partii. Mam tutaj zdjęcia, mam sprawozdania z tego. Panie przewodniczący, nie trzeba się tłumaczyć, to jest jakby...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Proszę je przedstawić.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...bezpośrednia jakby informacja.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Wie pan co? Ja...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Pani posłanko, ja zachowuję pani czas, ale ja bym prosił, żeby pan świadek... Naprawdę, bo niedomówienia są rzeczą, myślę, że niedopuszczalną w tej sytuacji. Proszę odczytać całą moją wypowiedź w tym momencie. Całą moją wypowiedź, a następnie tę wypowiedź tu mi przekazać, żebym mógł sprawdzić, czy pan dobrze odczytał.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Sprawdzanie umiejętności czytania – czy o co chodzi?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Proszę wyłączyć mikrofon – i przywołuję pana do porządku.

Proszę odczytać całą moją wypowiedź, od początku do końca. Jaka to była data...

Świadek Mateusz Morawiecki:

„Już od połowy listopada...”

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Który?

Świadek Mateusz Morawiecki:

„Już od połowy listopada mieszkający w Polsce Białorusini nie będą mogli pracować na podstawie wizy humanitarnej – poinformował poseł Michał Szczerba”.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

To jest jakaś relacja. Chciałbym, żeby pan...

Świadek Mateusz Morawiecki:

„Poprawki do odpowiedniej ustawy mają być przegłosowane już 27 października. Polscy parlamentarzyści są zgodni w tej kwestii” – pan wtedy budował zgodę polskich parlamentarzystów wokół tego tematu. To są informacje, które mam. Jeśli chodzi o notatkę ze spotkania...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

No ale ustawy nie było w tej sprawie żadnej. Czy pan ma protokół z moją wypowiedzią?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę teraz szukać tego protokołu. Tu, przy sobie, nie mam tego protokołu.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie. Nie mam protokołu. Ja nie mam dostępu do protokołów w kancelarii premiera.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Może pan mieć szybciej ode mnie teraz dostęp do tych protokołów w Kancelarii Prezesa...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy pan ma... Czy pan konfabuluje znowu, czy ma pan jakiś protokół i stenogram z tego spotkania?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Powiedziałem panu, czym dysponuję teraz, jak również pana jeszcze jedną wypowiedzią, wypowiedzią sprzed kilku miesięcy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie. Wie pan, ja mogę pana pytać o działkę kościelną...

Poseł Daniel Milewski (PiS):

To nie wyklucza pan świadka, tak?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...ja mogę pana pytać o księdza kapusia, generała późniejszego, wtedy kiedy pan był premierem, ja mogę pana pytać o aferę pandemiczną...

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Pan musi obrażać ludzi?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...ja mogę pana pytać o szpitale tymczasowe. Ale prosiłbym pana, bo pan tutaj został wezwany nie po to, że mamy wielką radość obcowania z panem, tylko żeby pan odpowiadał na pytania.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Po co te komentarze?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie ma pan protokołu ze spotkania, konfabuluje pan, ma pan jakieś wyrwane odpowiedzi, twierdzi pan, że jestem ojcem chrzestnym programu, którego na oczy nie widziałem, bo po prostu go nie ma, co próbuje udowodnić od kilku minut pani posłanka Maria Mał-

gorzata Janyska. Naprawdę proszę być poważnym, był pan premierem rządu, jest pan teraz jednym z liderów opozycji i Polacy na to po prostu patrzą, więc...

Pani posłanko, proszę kontynuować. Okazało się, że nie ma żadnego protokołu, że nie ma żadnej mojej wypowiedzi, nigdy nie wymienilem nazwy tego programu. Bardzo proszę.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo.

Zadziwiające jest to właśnie, że pan premier tak jest teoretycznie niby przygotowany właśnie do podsumowywania posłów opozycji, natomiast nie pamięta, w jaki sposób powstawał... nie pamięta dokumentów dotyczących, zdaje się, kluczowego programu, którym się niezwykle chwaliliście. Ja przypominę, że pani Emilewicz poinformowała na Forum Ekonomicznym we wrześniu w 2020 r., że premier Morawiecki zobowiązał do tego, by przygotować program, który sprawi, żeby młode spółki technologiczne, firmy, które dzisiaj są aktywne i działają na rynku białoruskim, znalazły swoją bezpieczną zatokę, swój bezpieczny port w Polsce i, jak wskazała, dlatego będzie uruchomiony program „Poland. Business Harbour”. I niezwykle mnie interesuje to, w jaki sposób ten program był sformułowany, w jaki sposób były przyjęte założenia co do obszarów wykonywanych przez poszczególne podmioty, instytucje czy resorty, w jaki sposób przyjęte były zasady monitorowania, analizy, w jaki sposób były przyjęte zasady zmian – bo to wszystko leży w gestii nadzoru premiera nad sprawowaniem funkcji przez jego ministrów. I tu pan ma jakąś dziwną amnezję. Natomiast pojedyncze rzeczy wyrwane gdzieś tam z kontekstu wobec opozycji pan cytuje – a to nie opozycja rządziła, proszę pana. Jak to jest możliwe, że pan nie pamięta tego programu? Nie pamięta...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Jeżeli pani...

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Tak, proszę.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Jeżeli pani mi da odpowiedzieć, to powiem tak. Jeśli pani jest tak bardzo zainteresowana procesem dochodzenia do tego programu, to proszę poszperać w dokumentach. Ja nie mam wiedzy co do tego, jak wyglądał ten proces. Ponieważ pan przewodniczący mnie tutaj...

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Ale jak pan mógł nie mieć wiedzy jako premier, który zlecił przygotowanie tego...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Czy pani może mi dać dokończyć?

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Tak, ale jest ważne pytanie – jako premier...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ale mogę dokończyć tamto?

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

...który zlecił przygotowanie takiego projektu pani ówczesnej wicepremier Emilewicz.

Świadek Mateusz Morawiecki:

To proszę pytać panią premier Emilewicz.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Pan nie nadzorował pani Emilewicz?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja nadzoruję ministra...

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Czyli miał pan Radę Ministrów czy pan miał federację Rady Ministrów?

Świadek Mateusz Morawiecki:

A czy pani zna ustawę o działach administracji publicznej?

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Proszę pana, znam. Znam. Dobrze znam.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Jeżeli pani zna, to wie pani, że ja nadzoruję ministra, a minister realizuje później te sprawy, które jemu są przydzielone – i tak było w tym przypadku.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Ale wie pan, że pan odpowiada za nadzór i kontrolę nad ministrami? Zdaje się, że pan też o tym wie, tak?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Jeżeli pani by poznała tę ustawę o administracji publicznej, to wiedziałaby pani, że polega ona na tym, że ja nadzoruję ministrów, a ministrowie realizują później zakres swój swoich obowiązków, różne projekty, programy bądź działania bieżące. Natomiast...

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

A pan wie, że prezes Rady Ministrów koordynuje, kontroluje pracę członków Rady Ministrów? Wie pan o tym?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Natomiast ponieważ pan przewodniczący tutaj, korzystając tutaj ze swojego prawa...

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Ale proszę mi powiedzieć, czy pan wie o tym i czy pan miał taką świadomość.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ponieważ pan przewodniczący, korzystając ze swojego prawa guzika...

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Ale dlaczego pan mi nie odpowiada na to pytanie?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Zaraz odpowiem, tylko chcę odpowiedzieć panu przewodniczącemu, pani poseł.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Niech pan sobie nie wybiera pytań, na które pan chce dowolnie odpowiadać.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ponieważ... Ale ja zaraz odpowiem na pani pytanie. Tylko po kolei. Pan przewodniczący próbował mnie tutaj obrazić, więc ja powiem, że...

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Pan przewodniczący nie zadawał panu pytań.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Przypomnę tylko, że my zbudowaliśmy zaporę przed nielegalną imigracją, natomiast...

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Proszę pana, proszę wrócić do pytania, które panu zadałam.

Świadek Mateusz Morawiecki:

My zbudowaliśmy zaporę przed nielegalną imigracją...

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

O zaporze już słyszeliśmy. To jest... To jest płot, który można...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Na filmikach widzimy, jak ta zaporą była skuteczna.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

...który można zwykłym samochodowym lewarkiem rozbroić i przejść.

Pytam pana, czy pan... jak pan wykonywał obowiązek swój konstytucyjny koordynacji i kontroli pracy członków Rady Ministrów.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ponieważ my zbudowaliśmy zaporę przeciw migracji...

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Proszę pana, zadaję panu pytanie, jak pan nadzorował pracę i koordynował, i kontrolował pracę Rady Ministrów.

Świadek Mateusz Morawiecki:

A pani mi nie pozwala dokończyć mojej wypowiedzi poprzedniej. Jak...

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Bo pan nie odpowiada na moje pytanie, proszę pana.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Jak dokończyć odpowiedź, to będę mógł odpowiadać na następne pytania.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Proszę odpowiedzieć na moje pytanie.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Więc moja odpowiedź jest taka. Wy próbowaliście wybudować ścieżkę z pizzeriami wzdłuż granicy z Białorusią...

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Panie... Jest pan niepoważny. Jest pan bardzo niepoważny. Nie dziwię się, proszę pana...

Świadek Mateusz Morawiecki:

...my zbudowaliśmy zaporę, która jest jedną z najpoważniejszych zapór.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

...że pana praca była źle oceniana nawet przez, widzi pan, pana wiceministra w pana rządzie, pana Romanowskiego, który, jak widać, w trakcie pełnienia swojej funkcji zastanawiał się, czy pan jest agentem ruskim, czy pan jest agentem niemieckim.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Pani poseł, a co... *(niestłyszalne)*

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Skoro pan nie nadzorował skutecznie Rady Ministrów, to być może takie opinie były uprawnione. Być może takie opinie były uprawnione, bo pan nie odpowiada na pytania i nie mówi, w jaki sposób pan nadzorował pracę Rady Ministrów.

Proszę pana, tym bardziej że niezwykle istotny ten program „Poland. Business Harbour” był w momencie napaści Rosji na Ukrainę, gdzie było wiadomo, że dyplomaci rosyjscy wydaleny z Unii Europejskiej, czyli członkowie rezydentur wywiadu, będą lokowali się w zupełnie innych miejscach. A pana rząd w tym czasie otworzył furtkę w „Poland. Business Harbour” dla Rosji. Czy to jest normalne? Czy w tym czasie służby to nadzorowały, monitorowały? Czy pana informowały w ogóle o tym? Dlatego że na przykład pan Kamiński twierdził, że on zna... tylko słyszał o tym programie, ale w szczegółach go w ogóle nie zna. A – przypomnę – był koordynatorem służb w pana rządzie.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Jakby pani wiedziała, na czym polega praca Rady Ministrów, toby pani wiedziała, że prezes Rady Ministrów nadzoruje ministrów, a następnie w ramach ich kompetencji realizowane są ich zadania przypisane z ustawy o działach administracji publicznej.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Tak, proszę pana, ale wciąż pytam pana, jak pan to kontrolował. Bo do pana obowiązków należała kontrola.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Właśnie odpowiedziałem na to pytanie.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Aha, czyli rozumiem, że każdy miał swój obszar i pana już później to nie interesowało.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę przeczytać sobie protokoły z posiedzenia Rady Ministrów – będzie pani wiedziała, na czym polega praca prezesa Rady Ministrów.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Ale ja pytam pana. A to chyba nie jest taki wielki problem, żeby odpowiedzieć, w jaki sposób pan kontrolował tę pracę.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Już odpowiedziałem.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

I teraz, proszę pana, jeszcze co do kłamstw. Bo to już mamy tutaj nieprawdziwe informacje, które pan rozpowszechnia à propos ojców chrzestnych programu „Poland. Business Harbour” czy jakichś tam sprawców lobbingowych różnych...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tutaj, pani poseł...

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Proszę to schować, proszę pana. Proszę pana, ja panu...

Świadek Mateusz Morawiecki:

„Uchodźcy mile widziani” – przewodniczący Szczerba, proszę bardzo. Rok 2015.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Ale wie pan co, ale niech pan się... Niech pan się nie kompromituje. To jest pana polityka migracyjna...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Zapraszał wtedy muzułmanów i po sześciu latach znowu zaprasza muzułmanów do Polski.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Panie przewodniczący Sowa, czy pan może przywołać świadka do porządku, bo chciałabym zadać pytanie do końca?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Niestety nielegalna imigracja złożona głównie z muzułmanów.

Przewodniczący poseł Marek Sowa (KO):

Panie pośle Morawiecki, proszę odpowiadać na pytania. Skończyły się czasy, że pan miał tubę propagandową i wygłaszał kłamstwa, jakiekolwiek panu na język przychodziły. Proszę odpowiadać na konkretne pytania – krótko, zwięźle.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

No jak na razie na żadne pytanie dotyczące sprawowania funkcji jako premier i nadzoru nad Radą Ministrów pan mi nie odpowiedział. Ale odniosę się jeszcze do tych kłamstw, o których pan mówił – że rozpowszechniane były kłamstwa przez Platformę Obywatelską. Wie pan, ta Komisja między innymi ma właśnie doprowadzić do tego, żeby pokazać, jaka była skala tej afery, jakie były kanały przerzutowe, kto nie dopełnił obowiązków i jakie skutki zagrażające bezpieczeństwu Polski mogły z tego wyniknąć. A jeśli chodzi o kłamstwa, to proszę pana, wie pan, kto jest najlepszym weryfikatorem kłamstw? Sąd. I pana już zweryfikował. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, pani posłanko.

Pani posłanka Aleksandra Leo ma głos.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Panie premierze, ja wiem, że padło już pytanie wielokrotnie o politykę migracyjną, natomiast chciałabym jeszcze dopytać, bo ja mam takie poczucie, że dotychczasowe prace tej Komisji pokazały dwie rzeczy: że coś było i czegoś nie było. Była afery, bo dla nas tutaj korupcja w MSZ to zdecydowanie afery i wbrew temu, co mówił pan Kaczyński, kilka

osób usłyszało zarzuty, wiceminister został zdymisjonowany – więc afera jest. I czegoś nie było, a nie było polityki migracyjnej. To już wiemy, że przez osiem lat Polska takiej polityki migracyjnej nie miała. Był projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia tej polityki migracyjnej w latach 2021–2022. Wiemy, że został on wycofany w czwartym bodajże kwartale 2022 r. Ja rozumiem, że wiązało to się z krytyczną sytuacją na granicy z Białorusią, wybuchła wojna na Ukrainie. No ten fundamentalny dokument został anulowany – to rozumiem. Natomiast mam pytanie, dlaczego na przykład przy Radzie Ministrów nie powstał żaden zespół, który miałby przygotować takie rozwiązania, projekt takich rozwiązań legislacyjnych, no, kiedy ta polityka migracyjna była: a) bardzo ważna i bardzo potrzebna.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nad polityką migracyjną...

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Albo – przepraszam, jeszcze tylko uzupełnię – czy jest pan w stanie na przykład wskazać taki dokument? Może jednak taki dokument był?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Wiem o pracach toczących się nad dokumentem, ale dokument nie został sfinalizowany, ponieważ żyliśmy w czasie gwałtownego geopolitycznego przełomu. To nie tylko sprawy związane z nielegalną imigracją i ściąganiem ciągle przez pana Łukaszenkę i Putina nielegalnymi migrantami na granicę wschodnią, ale to przede wszystkim wojna na Białorusi... przepraszam, wojna na Ukrainie spowodowała falę rzeczywistych uchodźców wojennych, a nie imigrantów nielegalnych wciskanych przez Unię Europejską. I to do tego się odnoszę, mówiąc o tym, że tak gwałtowna zmiana warunków, klauzula *rebus sic stantibus* zadziałała – i zajmowaliśmy się tą polityką migracyjną w zupełnie nowych okolicznościach.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

No ale rozumiem, że taki dokument ani taki zespół, który miałby się tym zajmować, nie powstał, mimo, no, takiego palącego, jak pan sam mówi, problemu.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie odpowiem pani teraz, czy powstał zespół w Ministerstwie Spraw Zagranicznych. Proszę zapytać pana ministra Raua o to, bo on będzie pewnie wiedział. Natomiast ja jeszcze raz zwracam uwagę na to, że dla nas głównym problemem wówczas nie byli pracownicy zarobkowi, tylko nielegalni imigranci i program Unii Europejskiej, który w 2023 r. został niestety odświeżony i teraz jest finalizowany, a ma wejść w życie już za paręnaście miesięcy. I to jest prawdziwe zagrożenie dla Polski.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Ale mimo to przez osiem lat nie udało się tego sformalizować. Bo z całym szacunkiem, panie premierze, ale macha pan tu kserówkami, papierami – no to nie jest polityka migracyjna. Przez osiem lat...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Pokazuję. Nie macham, tylko pokazuję.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Pokazuje pan. Przez osiem lat tej polityki migracyjnej nie było... No z całym szacunkiem, dla mnie kserówki i papier świadczą o tym, że przez osiem lat żyliśmy w państwie nawet nie z kartonu – tylko z papieru.

Świadek Mateusz Morawiecki:

No odwrotnie, pani poseł. Przecież w momencie, kiedy przejęliśmy władzę, to to, co tutaj pan przewodniczący proponował, czyli „Uchodźcy mile widziani” – to byli uchodźcy z Bliskiego Wschodu. Pamiętamy te pochody uchodźców wówczas, prawda?

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Czyli to jest według pana wasza polityka migracyjna?

Świadek Mateusz Morawiecki:

To przestało wówczas obowiązywać. Proszę?

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Czyli to jest... Bo pan cały czas mówi... Po pierwsze, zaczyna większość wypowiedzi: „wy”. Nie wiem, co ma pan na myśli, mówiąc „wy”.

Świadek Mateusz Morawiecki:

No mam na myśli obecną koalicję rządzącą, która wówczas była opozycją. A przed 2015 r. – wtedy jeszcze też była koalicją rządzącą, bo to jest wrzesień.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Ale w 2015 r. i w 2023 r. nikt tutaj z obecnych, z demokratycznych ugrupowań, no, nie rządził... No już Polski 2050 w ogóle do 2021 r. nie było...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tak...

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Więc nie wiem, dlaczego pan się zwraca, mówiąc „wy”.
Ale dobrze, przejdźmy dalej.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tak, ale... Pani poseł, ale dostaliśmy w spadku tamten pakt migracyjny 1.0. Teraz jest pakt migracyjny 2.0, ten, o którym mówi premier Francji, prawda?

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Ja rozumiem, tylko na każde pytanie odpowiada pan, że „wy” – co „wy” wtedy zrobiliście, co Tusk wtedy zrobił. Nie wiem, skąd to się bierze, czy to jest jakiś, nie wiem, kompleks Tuska...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie no, ówczesna opozycja – dzisiejsi rządzący.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

...że pan przez dwa lata był doradcą premiera Tuska i to tak zostało w panu? Nie?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie byłem nigdy doradcą premiera Tuska. Może pani ma złe informacje.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Ale był pan prezesem banku, prawda?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Prezesem banku oczywiście byłem. Ale nie byłem nigdy doradcą premiera Tuska.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

I był pan członkiem Rady Gospodarczej przy...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Członkiem Rady Gospodarczej u Jana Krzysztofa Bieleckiego – tak.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Czyli tym samym był pan, rozumiem, doradcą Tuska.
Przejdźmy dalej.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie, nie byłem doradcą Tuska. Proszę nie wkładać mi w usta czegoś, czego nie powiedziałem.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

O nie, tego bym nigdy nie zrobiła.

CBA wiedziało od lipca 2022 r. o nieprawidłowościach w wydawaniu wiz. Sprawa dotyczyła korupcji wokół, no, ścisłego kierownictwa w MSZ. Proszę mi powiedzieć, dlaczego to postępowanie trwało aż do kwietnia 2023 r., czyli przeszło dziesięć miesięcy,

i w trakcie tych dziesięciu miesięcy w MSZ było przyzwolenie na dalszy handel wizami z użyciem, że tak powiem, wpływów ministerstwa.

Świadek Mateusz Morawiecki:

To pytanie do służb specjalnych, pani poseł. Ale według mojej wiedzy, jak służby działają, a nie jest ona jakaś na poziomie bardzo wysokim, służby zbierają materiały, kierują do prokuratury, prokuratura to sprawdza, później zbierane są dowody, które powinny być możliwie niezbite, po to, aby przed sądem obronić daną tezę – bo tylko w takim przypadku działania służb specjalnych są skuteczne. Więc jeżeli pani mówi o przestrzeni kilku miesięcy, to mnie to nie dziwi i broniłbym tutaj, w tym przypadku, działań służb specjalnych. Być może mogli to zrobić miesiąc, dwa szybciej, ale nie dziwi mnie ten czasokres.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

A czy nie ma pan poczucia, że ta zwłoka w zatrzymaniu pana Edgara K. mogła być jednak podyktowana, no, sprawami partyjnymi i tym... i faktem, że jednak pan Edgar Kobos był najbliższym współpracownikiem wiceministra spraw zagranicznych?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Pyta mnie pani o przeczucie – nie powinienem odpowiadać. Odpowiem o tym, jak rozumiem fakty. Fakty rozumiem tak, że pani mi teraz powiedziała, więc to był lipiec 2022 r., a w kwietniu aresztowanie pierwszego winnego. Prawdopodobnie, być może winnego w tej sprawie, bo nie jestem zorientowany, czy już to jest w stu procentach potwierdzone. Więc tych kilka miesięcy mogło służyć służbom za czas na zbieranie materiałów potwierdzających te praktyki, nawiązywanie kontaktów operacyjnych – tak działają służby – i skierowanie do prokuratury. Nie wiem, kiedy prokuratura skierowała wniosek o... Bo to pewnie prokuratura zawnioskowała o tymczasowy areszt dla pana Edgara K.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

No dobrze, to zostawmy służby. Wiemy już, że CBA prowadziło tę sprawę dziesięć miesięcy. Wiedzano, że Piotr Wawrzyk uczestniczył w aferze wizowej. To dlaczego zdymisjonował go pan dopiero cztery miesiące później? I czy to było podyktowane jednak zbliżającymi się wyborami?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Pani poseł, to nawet nie jest zgodne z logiką kampanijną i procesu wyborczego, gdyby takie rozumowanie wziąć w ogóle pod uwagę. Ja nie powinienem tutaj hipotetycznie odpowiadać, ale gdyby – sama pani tutaj wprowadza taki wątek – to pewnie powinno to nastąpić wcześniej. Natomiast raz jeszcze odpowiem, bo mówiłem o tym panu przewodniczącemu Szczerbie bodajże, że ja dowiedziałem się o tym w pierwszej połowie sierpnia. Poprosiłem pana ministra Kamińskiego o bardziej szczegółowe informacje. Potem dopiero dowiedziałem się, po kolejnych około dwóch tygodniach, o tym, że jest, no, dalece niewykluczone, że tutaj pewną rolę odgrywa wiceminister spraw zagranicznych, pan Wawrzyk, pan minister Wawrzyk. I jak tylko spłynął wniosek na moje biurko dotyczący odwołania ministra Wawrzyka, to bodaj w tym samym dniu podpisałem ten wniosek. To jest też do sprawdzenia.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

No ale nie ma pan pretensji, że w takim razie pan się dowiedział dopiero cztery miesiące później? Że służby poinformowały, no, premiera tak późno?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Gdyby ta sprawa dotyczyła jakiejś wielkiej i niezwykle niebezpiecznej kwestii, to mógłbym mieć pretensje. A ta sprawa dotyczyła wykrycia nieprawidłowości wizowych w skali doprawdy niewielkiej, 607, jak mówił sam pan przewodniczący, z czego około dwieście kilkadziesiąt wiz zostało przyznanych. To tak naprawdę dlatego właśnie nazywam tę Komisję komisją do spraw kłamstwa wizowego Platformy Obywatelskiej, ponieważ taka jest prawda o tych sprawach, które wtedy były... które były prowadzone.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Czyli uważa pan, panie premierze, że handlowanie wizami w MSZ to nie jest problem dla pana.

Świadek Mateusz Morawiecki:

To jest problem. To jest problem, pani poseł.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Proszę mi powiedzieć, 607 łapówek to nie jest problem – to ile łapówek to jest problem?

Świadek Mateusz Morawiecki:

To jest ogromny problem, ale niestety w państwie często problemy tego typu występują, a największe problemy niestety wystąpiły...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Tylko że to był pana rząd, panie... Dlatego pan tu jest.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...niestety wystąpiły w czasach rządów moich poprzedników, czyli pana Donalda Tuska.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Ale teraz mówimy o ludziach zatrudnionych przez pana. To był pana wiceminister.

Świadek Mateusz Morawiecki:

To były problemy i straty dla Rzeczypospolitej w wielkości potwierdzonej przez Komisję Europejską – ok. 262 mld zł. Mówimy o 262 mld zł.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

A mam pytanie – ale dlaczego pan mówi teraz nie na temat? Bo mówimy o korupcyjnym procederze, który miał miejsce za pana czasów.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja pokazuję, pani poseł, skalę. Pokazuję pani skalę.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Rozumiem...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ponieważ wykryty został jakiś proceder...

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

...dla pana 607 łapówek za ponad milion złotych to nie jest problem.

Świadek Mateusz Morawiecki:

To jest wielki problem, ale to nie jest problem, o którym premier musi się dowiedzieć natychmiast. To szef służb specjalnych decyduje o tym, kiedy przekazać informację premierowi o tym, że ta sprawa wygląda tak a nie inaczej.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

To muszę powiedzieć, że to jest bardzo ciekawe, że korupcja w MSZ nie jest sprawą, którą powinien się interesować premier.

Proszę mi jeszcze powiedzieć, bo to mnie bardzo ciekawi...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tego nie powiedziałem, pani poseł. Powiedziałem, że o korupcji dowiedziałem się...

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

No powiedział pan, że nie jest to aż taka afery, o której musi się natychmiast dowiadywać premier.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Powiedziałem, że o korupcji dowiedziałem się na początku sierpnia, wtedy kiedy koordynator do spraw służb specjalnych uznał za stosowne, żeby poinformować mnie, że wystąpiło takie zjawisko w Ministerstwie Spraw Zagranicznych.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

No to trochę późno – tak mi się wydaje. Ale rozumiem, że to nie było dla pana aż tak ważne.

Mam jeszcze pytanie, bo 31 sierpnia pan zdymisjonował pana Wawrzyka i powodem tej decyzji, jak pan powiedział i tak przekazał resort dyplomacji, był brak satysfakcjonującej współpracy. I ja chciałabym się dowiedzieć, co oznacza brak satysfakcjonującej współpracy. Bo współpraca pana Wawrzyka i Edgara na przykład – no to jednak był korupcyjny proceder. Więc co według pana oznacza brak satysfakcjonującej współpracy?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Już odpowiadałem na to pytanie, pani poseł. W tych samych dniach przytoczyłem moją wypowiedź, która dotyczyła nieprawidłowości wykrytych w Ministerstwie Spraw Zagranicznych.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Ale o jakiej satysfakcjonującej współpracy pan mówi? Bo my tu mówimy o procederze korupcyjnym, o handlu wizami. To co oznacza brak współpracy?

Świadek Mateusz Morawiecki:

A ja dopowiadam, że w tych dniach odpowiedziałem również o tym, że wiązało się to z wykrytymi przez służby nieprawidłowościami w Ministerstwie Spraw Zagranicznych.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Służby amerykańskie informowały we wrześniu 2022 r. o problemie z nielegalną migracją przez... emigracją przez Meksyk dzięki polskim wizom. Mamy wojnę na Ukrainie, mamy, no, niespokojną sytuację na granicy z Białorusią. Wiemy już, że CBA od kwietnia 2023 r. daje przyzwolenie na korupcyjną działalność w MSZ...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę tak nie mówić, pani poseł. CBA na pewno nie dawało żadnego przyzwolenia na korupcyjne działania w MSZ.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Dziesięć miesięcy buszowania pana Edgara K., który nawet nie był tam zatrudniony, po MSZ – to...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę się zapoznać z charakterystyką pracy służb specjalnych.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

To naprawdę nie brzmi dobrze.

Ale dobrze. Minister jest odwoływany tak naprawdę dopiero w momencie, kiedy afra pojawia się w mediach. Najpierw mówi pan, że to jest spowodowane tym, że nie układa się współpraca. Dalej nie wiem, jak... na czym miałyby to polegać. Kilka dni później mówi pan jednak, że ma to związek z postępowaniem wyjaśniającym przez CBA. Wyjaśniającym – rozumiem, że wyjaśniające w rozumieniu aresztowania najbliższego współpracownika za kilkaset łapówek pięć miesięcy wcześniej. Naprawdę nadal pan twierdzi, że to nie była decyzja stricte polityczna? Znaczący, że brak dymisji pana Wawrzyka nie był z koniecznością zachowania, no, po prostu tego waszego posła w Sejmie?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Jeszcze raz. Służby specjalne określają poziom zagrożenia dla państwa polskiego, zagrożenia korupcją. I przedstawiciel, który mnie reprezentuje w służbach specjalnych – to był pan minister Mariusz Kamiński – decyduje o tym, kiedy poinformować swoich przełożonych. Ja byłem też przełożonym, prawda? I dostałem informację na początku sierpnia o tym...

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Nie, to ja już to... to rozumiem. (*niezrozumiale*) Natomiast, no, rozumiem, że on poinformował pana z dużym poślizgiem.

To mam jeszcze pytanie w takim razie, czy pan Zbigniew Ziobro jako wchodzący w skład rządu minister i prokurator generalny – czy on informował pana o dowodach na przestępczą, korupcyjną działalność w MSZ?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie rozmawiałem z panem ministrem Ziobro o tym.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Też pana nie informował. I nie wie pan.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie rozmawiałem z panem ministrem Ziobro, rozmawiałem z panem ministrem Kamińskim.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Służby pana nie informowały o czasie, pan Ziobro, prokurator generalny, pana nie informował w ogóle.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Z panem ministrem Ziobro o tym nie rozmawiałem, rozmawiałem z panem ministrem Kamińskim w sierpniu.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Rozumiem. I nie wie pan, dlaczego pan Ziobro nie informował o tym?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę zapytać pana ministra Ziobro, dlaczego mnie nie informował w sierpniu lub wcześniej.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Ja mogę się jedynie domyślać, no bo pojawiają się takie niepokojące doniesienia o tym, że pan Ziobro, a raczej jego ludzie uważają pana za niemieckiego i rosyjskiego agenta. No więc... Skandaliczna wypowiedź zresztą...

Świadek Mateusz Morawiecki:

A czy pani chce tutaj przystąpić do obrazania mnie, pani poseł?

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Nie, nie. Ja tylko cytuję...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ale czy ja mam zacytować różne rzeczy, które mówi się o przewodniczącym Szczerbie?

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

...no pana ludzi ze Zjednoczonej Prawicy tak naprawdę, więc... To nie ta Komisja.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Naprawdę to jest temat, pani poseł?

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

To są słowa pana ludzi.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Co mówił pan minister Romanowski – to jest temat Komisji?

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Zresztą pana poseł powiedział... zgodził się, że to skandaliczna wypowiedź.

Mam jeszcze pytanie. Dlaczego pański rząd...

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Ja zacytuję później... (*niestłyszalne*)

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

...wraz, no, z innymi krajami z jednej strony wprowadza sankcje wobec Rosji, co jest zrozumiałe, a jednocześnie wprowadza pan ułatwienia dla obywateli rosyjskich, którzy ubiegali się o wizy z programu „Poland. Business Harbour”, na których mogli podejmować pracę i otwierać jednoosobową działalność gospodarczą bez jakiegokolwiek zezwolenia? Czy to...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Każdorazowo przyjazd osób ze wszystkich krajów, które obejmował program „Poland. Business Harbour”, podlegał weryfikacji ze strony służb specjalnych. Taką wiedzę posia-

dałem wtedy, taką mam dzisiaj – i dlatego, już odpowiadając wcześniej na te pytania, mogę raz jeszcze powtórzyć, że były te osoby weryfikowane.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Chyba właśnie nie do końca weryfikowane. I nawet rzecznik pana rządu mówił we wrześniu 2023 r., że politykę migracyjną prowadzicie w sposób twardy i „każde pomysły, które miałyby ją liberalizować, są przez nas jako rząd odrzucane”. No i jak to się ma do ułatwień migracji dla obywateli Rosji na tych właśnie wizach?

Świadek Mateusz Morawiecki:

To ma się tak, pani poseł, że pani tutaj miesza dwa zjawiska związane z migracją ludzi. Jedna to jest migracja nielegalna, którą wymusza na Polsce Unia Europejska i na którą zgodził się Donald Tusk teraz. To jest dla wszystkich jasne. A druga... I również dla tej Komisji. A druga to są pracownicy z różnych krajów, którzy są czasami zapotrzebowani przez różne branże, tak jak branża sadowników i pan Maliszewski, prawda? I różne inne, ja tutaj nie... przecież nikogo nie stygmatyzuję, tylko akurat taki dokument dostałem. I wśród osób, które przyjeżdżają na takiej zasadzie, nawet pomimo przyznanych wiz wszystkie są weryfikowane przez służby specjalne. Tych pierwszych w ogóle nie wpuszczamy do kraju, wylapujemy na granicy, a tych drugich weryfikujemy w kraju pochodzenia.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Rozumiem. Mam poczucie, że pan Maliszewski został cichym bohaterem dzisiejszego posiedzenia.

To ja mam pytanie, panie premierze, czy wie pan, ile osób w 2022 r. otrzymało polskie wizy z państw muzułmańskich, kiedy pana partia jednocześnie straszyła imigrantami z państw arabskich.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie mam wiedzy dokładnej, natomiast mogę powiedzieć, pani poseł, że znowu...

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

To ja mogę panu odpowiedzieć...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ale proszę mi pozwolić odpowiedzieć do końca.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Skoro pan nie ma wiedzy, to pan nie ma wiedzy – ale ja mam taką wiedzę...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę mi pozwolić odpowiedzieć do końca – że jest ogromna różnica między nielegalnymi imigrantami z krajów muzułmańskich...

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

...i to jest 136 tys. osób.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...wśród których kryją się terroryści, a tymi, którzy są być może z krajów muzułmańskich, ale są zweryfikowani przez nasze służby. To ogromna różnica.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

136 tys. osób.

Świadek Mateusz Morawiecki:

To jest ogromna różnica między tymi, którzy są zweryfikowani przez nasze służby, a tymi, którzy są wpuszczani, wymuszani przez Unię Europejską do przyjęcia w krajach członkowskich Unii Europejskiej.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Znaczy jeśli te służby weryfikowały te osoby tak jak pana Edgara Kobosa w MSZ, to jestem pełna lęku i obaw, panie premierze.

I jeszcze ostatnie pytanie, jakbym miała jeszcze czas. Chciałam spytać, czy znany jest panu taki claris z 27 maja 2021 r., który polecił konsulom nieweryfikowanie zezwoleń na pracę.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

To ja może go przytoczę. To jest claris wydany przez wicedyrektor Departamentu Konsularnego, panią Brzywczy. Dotyczy weryfikacji dokumentów uprawniających do podjęcia zatrudnienia na terytorium Rzeczypospolitej w procedurze wizowej: „W przypadku wydania wiz w celu wykonania pracy konsul nie jest uprawniony do oceny procedury wydania dokumentu pozwalającego na podjęcie pracy w Polsce, jak również kwestionowania zasadności wydania zezwolenia na pracę czy warunków wykonywania przyszłej pracy przez cudzoziemca. Zezwolenie na pracę jest urzędowym dokumentem potwierdzającym zgodę na dopuszczenie cudzoziemca do polskiego rynku pracy. Konsul nie powinien zatem weryfikować kwalifikacji pracownika, ponieważ kwestie te należą do proceduralnych kompetencji wojewody”. Czy według pana taka decyzja, kiedy odbiera się te kompetencje konsulom, a przyznaje się je wojewodom, osobom, których nie ma na miejscu, tam gdzie jest konsul, który może bezpośrednio zweryfikować takiego człowieka – czy to jest zasadne?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Przed wszystkim nie powinna pani czytać dokumentów tutaj, bo jest to niezgodne z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z 2006 r...

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Ten dokument był już wielokrotnie tutaj przytaczany, tak że nie ma tutaj (*niezrozumiale*).

Świadek Mateusz Morawiecki:

...pod kierunkiem pana Marka Saffjana, niezgodne z Kodeksem postępowania karnego. Ale odpowiem pokrótce, że ja tego dokumentu nie znam. Nie odnoszę się do dokumentów tutaj cytowanych czy czytanych ad hoc, natomiast mogę powiedzieć, że nasza strategia była zgoła inna od strategii Platformy Obywatelskiej: wpuście ich wszystkich, sprawdzi się potem, kto tutaj wjechał. To była strategia Platformy Obywatelskiej.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Czyli pan uważa, że ta strategia, chociażby odbierająca konsulom te kompetencje, była słuszna.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja nie powiedziałem tego, pani poseł, że ta strategia była słuszna. Nie znam tego dokumentu, mam ograniczone zaufanie do odczytywanych tutaj dokumentów – jest to niezgodne z procedurą k.p.k. Mogę tylko powiedzieć, że sprawdzanie przez służby tych wszystkich osób w krajach pochodzenia jest dużo lepsze niż strategia pani Hartwich chyba, czyli Platformy Obywatelskiej: wpuście ich wszystkich, potem się sprawdzi, kto tu wjechał.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Pani Hartwich jest posłanką, nie rządzi i nie formułuje strategii. Pan się myli. Celowo oczywiście.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Ja rozumiem, że taka strategia jest słuszna...

Świadek Mateusz Morawiecki:

No to strategia pana Donalda Tuska, który mówił o tym, że to są biedni ludzie, którzy szukają swojego miejsca na ziemi.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

To kończąc już, powiem tylko, panie premierze...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Pan Tusk chyba rządzi, pani poseł. Czy nie?

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Tak.

Świadek Mateusz Morawiecki:

A właśnie ja mam wątpliwość, czy pan Tusk rządzi rzeczywiście.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Tak. Przepraszam. Tak. Pan Tusk rządzi i wszystkie strategie swojego rządu ma sformalizowane i mają formę taką, której wymagają akty prawne. I tym się różni od pana.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Mam bardzo poważną wątpliwość. Podwyżki, które grożą od lipca, pokazują, że... Podwyżki, które grożą od lipca, świadczą o tym, że nie rządzi pan Tusk. To jest... (*niestyszalne*)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dziękuję bardzo. Pani posłanko...

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Gorąco się panu zrobiło.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Bardzo dziękuję, pani poseł, za odpowiedź.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Czas, panie przewodniczący.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Kończąc, tylko chciałabym powiedzieć, że mówi pan, że to była słuszna decyzja, a tymczasem ten claris został anulowany przez państwa. Przez państwa, a konkretnie przez pana dwutygodniowy rząd. Tak że chyba jednak na końcu uznaliście, że taki słuszny nie był. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

To oznacza, pani posłanko, że dyrektorka, zastępca dyrektora Departamentu Konsularnego, wiedziała więcej niż premier na temat tej afery w ramach rządu.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Wszyscy chyba. I służby, i pan Ziobro, i pani Brzywczy. Tak wynika przynajmniej z odpowiedzi pana premiera.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Za to ja zajmowałem się pomocą dla Ukrainy, zajmowałem się ratowaniem firm w covidzie i tysiącem innych spraw, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Budowę szpitali tymczasowych – pamiętamy to.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Budowę szpitali tymczasowych...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Tak, szczególnie we Wrocławiu. Szczególnie we Wrocławiu

Świadek Mateusz Morawiecki:

Jak najbardziej. I we Wrocławiu, i w innych miejscach. I uratowaniem dzięki temu tysięcy, jeśli nie dziesiątek tysięcy istnień ludzkich. I jestem z tego dumny.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

80 mln zainwestowanych w prywatną nieruchomość... w prywatną nieruchomość we Wrocławiu – powiązania oczywiste.

Bardzo proszę, pan poseł Mirosław Adam Orliński.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Jestem dumny z tego, że mogłem uratować te dziesiątki tysięcy istnień ludzkich.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

A wie pan, że prokuratura w Opolu prowadzi postępowanie przeciwko pana wojewodzie, panu Obrębskiemu?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie przewodniczący, prokuratura teraz prowadzi siedem czy osiem już postępowań przeciwko mnie. Nie robi to na mnie żadnego wrażenia.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale to była wasza prokuratura. To prokuratura Zbigniewa Ziobry wszczęła postępowanie przeciwko pana wojewodzie dolnośląskiemu za nieprawidłowości przy tej inwestycji, więc niech pan się nie chwali.

Pan poseł Orlński, bardzo proszę.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nawrawdę się nie ma czym chwalić.

Poseł Mirosław Adam Orlński (PSL-TD):

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, panie premierze, no, muszę się odnieść, ponieważ, tak jak tutaj pani poseł Leo, pani poseł Janyska mówiły, wymienił pan dzisiaj chyba z siedem razy mojego klubowego kolegę posła Maliszewskiego, który, przecież doskonale pan wie, że ani nie był twórcą i inicjatorem żadnych ustaw, żadnych rozporządzeń, które dotyczą zakresu działań naszej Komisji i badań. Oczywiście – i pan na pewno to wie, panie premierze – że pan poseł Maliszewski dostał się do Sejmu z odległego dziewiątego miejsca, właśnie dzięki 10 tys. czy kilkunastu tysiącom głosów sadowników, których jest prezesem. I to potwierdzał tutaj były wiceminister Kołakowski, na tej Komisji, co także już dzisiaj powiedziałem, że pan poseł Maliszewski oczywiście nie brał udziału w żadnym przygotowywaniu aktów prawnych, które także my badamy, o których tutaj mówimy i pytamy, ale w ramach działań Związku Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej zgłaszał pewne problemy sadowników, których reprezentuje do dnia dzisiejszego. I dopiero dzisiaj, teraz, jest przewodniczącym komisji rolnictwa – w tej kadencji Sejmu Rzeczypospolitej. Więc naprawdę to trzeba wyraźnie powiedzieć. Bo z wypowiedzi pana premiera, z całym szacunkiem, wynika, że pan poseł Szczerba był wtedy ministrem spraw zagranicznych, a wiceministrem był Mirosław Maliszewski i razem przygotowywali te wszystkie dokumenty. No panie premierze, naprawdę to jest coś, co nie godzi się i nie licuje z pana funkcją jako lidera, jednego z liderów opozycji obecnie, a także byłego premiera, żeby rzucać tak tymi nazwiskami. A doskonale pan wie, że w opinii publicznej przebija się nazwisko, a nie zawsze ktoś sprawdza te fakty. Poseł Maliszewski w żadnym tworzeniu dokumentów nie uczestniczył i nie był posłem wtedy, który rządził czy współrządził w ramach jakiegokolwiek koalicji. Był posłem opozycyjnym. A wszystkie te rzeczy mówił wyraźnie minister Maliszewski. Muszę się do tego naprawdę odnieść, bo...

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Ale pan tak poważnie czy pan nie rozumie tych mechanizmów?

Poseł Mirosław Adam Orlński (PSL-TD):

Panie pośle, no, czasami mam wrażenie, że pan...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Proszę, panie pośle, nie...

Poseł Mirosław Adam Orlński (PSL-TD):

...nie rozumie niektórych mechanizmów. Bo...

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

(niestłyszalne) ...wykonywał swoje obowiązki poselskie, także... *(niestłyszalne)*

Poseł Mirosław Adam Orlński (PSL-TD):

Tak, tylko zgłaszał to wszystko, o czym mówił minister Kołakowski, jako prezes sadowników.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, myślę, że czas jest na pytania.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Jako poseł również.

Poseł Mirosław Adam Orlński (PSL-TD):

Dobrze. Panie premierze, kiedy pan dowiedział się o tych nieprawidłowościach od pana ministra Kamińskiego, który mówił, że tak naprawdę on był osobą, która powzięła te wszystkie informacje – rozumiem, że pan minister Kamiński, tak jak pan już mówił, zgłosił panu te wątpliwości, to, że są pewne nieprawidłowości w tej polityce wizowej – jakie pan podjął działania konkretnie? Czy pan mógłby powiedzieć, panie premierze?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Najpierw ta długa tyrada, ten wstęp. Ja nie mam żadnych pretensji, zastrzeżeń do pana posła Maliszewskiego, naprawdę. Ja tylko przywołuję, że on wzywał nas, on nas jakby stymulował do tego, żeby luzować procedury wizowe, zwiększać liczbę konsulatów, przyjmować wnioski online. Ja się tylko do tego odnoszę, panie pośle.

Poseł Mirosław Adam Orlński (PSL-TD):

Dobrze, bo to wybrzmiało, panie premierze...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie mam żadnych tutaj zastrzeżeń, uwag do pana posła Maliszewskiego. Nie musi pan go bronić. Ja uważam, że to jest na pewno bardzo dobry przedstawiciel sadowników. Przypuszczam, że wielu z nich też tak uważa, skoro go wybrali na takie stanowisko.

Poseł Mirosław Adam Orlński (PSL-TD):

Dziękuję.

Panie premierze, odnośnie... Bo to druga część pytania. Bo pierwsza to jakby była wyjaśniająca. Czy po tych informacjach od pana ministra Kamińskiego podjął pan konkretne działania? Czy zrobił pan spotkanie, nie wiem, służb, Ministerstwa Spraw Zagranicznych, osób, które mogły mieć informacje o tych nieprawidłowościach, i czy pan jako premier tutaj konkretne działania podjął? Ponieważ my z części dokumentów mamy informacje, ale też tutaj pan premier – chcielibyśmy, żeby udzielił nam odpowiedzi.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie pośle, natychmiast, jak powziąłem taką informację od pana ministra Kamińskiego, poprosiłem go o bardziej szczegółowe informacje dotyczące tego, kto może być włączony w ten proceder. I po około dwóch tygodniach taką informację otrzymałem, już pełniejszą, łącznie z informacją o tym, że w nieprawidłowości może być – może, ja nie przesądzam przecież winy, ja nie jestem sądem – włączony pan minister Wawrzyk. Po kolejnych kilku dniach otrzymałem wniosek od pana ministra Raua o odwołanie pana ministra Wawrzyka i w tym samym dniu podpisałem ten wniosek.

Poseł Mirosław Adam Orlński (PSL-TD):

Dobrze. Panie premierze, a jak pan się jeszcze odniesie do tego, że ten jednak proceder korupcyjny, co służby... zatrzymaniami, następnie przecież dokonana została dymisja pana ministra Wawrzyka, to współdziałanie z panem Edgarem Kobosem, który także tutaj, na pewno pan premier z tym się zapoznawał, przed naszą Komisją, powiedział, że był to proceder, w który było zaangażowanych wiele osób. Potem odbyło się posiedzenie niejawne, na którym pan Edgar opowiadał o jego funkcjonowaniu także. Czy pan nie miał żadnych sygnałów, że wobec ważnego wiceministra, wiceministra spraw zagranicznych, jest właśnie taka postać i taki proceder może mieć miejsce?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Te sygnały otrzymałem, pierwsze sygnały – dobrego słowa też pan użył, dziękuję – na początku sierpnia, a pogłębioną notatkę, nie wiem, czy notatkę nawet zostawił pan minister Kamiński, ale pogłębioną informację otrzymałem po około dwóch tygodniach, właśnie po tym, jak poprosiłem o szczegółowe informacje, na czym ten proce-

der polegał, jaka jest skala tych nieprawidłowości również. To było ok. 20, plus minus, ok. 20 sierpnia.

Posel Mirosław Adam Orlński (PSL-TD):

Panie premierze, a jeszcze odnośnie tego programu „Poland. Business Harbour”, bo też tutaj w wielu kwestiach i przy zeznaniach wcześniejszych świadków on bardzo często jednak się pojawia. Czy pan może dzisiaj nam wprost powiedzieć, kto nadzorował ten program? Czy to był szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, pan Michał Dworczyk? Bo też takie sugestie padały od pani wicepremier. Czy tutaj była konkretna osoba przypisana do tego programu? Bo rzeczywiście skala pewnych nieprawidłowości przy tym programie też budzi pole ogromnego zainteresowania właśnie naszej Komisji.

Świadek Mateusz Morawiecki:

To, co mogę powiedzieć, panie pośle, że najbardziej kojarzę z tym programem panią premier czy później minister Emilewicz.

Posel Mirosław Adam Orlński (PSL-TD):

Dobrze. Panie premierze, ponieważ jako premier kieruje pan przecież pracami Rady Ministrów, całą polityką państwa – czy może pan dzisiaj też tutaj powiedzieć opinii publicznej, nam wszystkim, że tak naprawdę był albo nie było dokumentu, który właśnie określał politykę migracyjną? Czy taki dokument był przyjęty przez Radę Ministrów, przez pana premiera? Czy pan podjął jakieś działania? Czy ten dokument zawiesił, mówiąc kolokwialnie, w próżni i ten dokument potem już nie ujrzał światła dziennego? Bo to też jest pytanie, które często zadajemy.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Wydaje mi się, że podobne pytanie padło, ale spróbuję jeszcze raz powiedzieć. Według mojej najlepszej wiedzy prace nad tym dokumentem zostały wstrzymane na skutek gwałtownych zdarzeń w polityce międzynarodowej. Atak na naszą wschodnią granicę ze strony Putina, później wojna na Ukrainie – i to były takie determinanty, które spowodowały, że ministerstwo przystąpiło do pełnej przebudowy swoich programów i te prace się toczyły już w zupełnie nowych warunkach w 2022 r., 2023 r.

Posel Mirosław Adam Orlński (PSL-TD):

Jeszcze jedno pytanie, bo też teraz mi przyszło na myśl. Na początku prac naszej Komisji też zeznawali konsulowie, doświadczeni urzędnicy państwowi, którzy również mówili o tych naciskach, często takich naciskach, które odbierali jednoznacznie od swoich przełożonych, w tym z Ministerstwa Spraw Zagranicznych. Czy pan premier miał także sygnały o tego typu jakby naciskach na konsuli? Czy to docierało do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie miałem takich sygnałów, panie pośle.

Posel Mirosław Adam Orlński (PSL-TD):

Dziękuję. Na chwilę obecną nie mam więcej pytań.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dziękuję bardzo.

Kontynuuje pan poseł Maciej Konieczny.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Panie premierze, doceniając tę istotną różnicę pomiędzy nielegalną migracją, kwestią uchodźców a legalną migracją pracowniczą w oparciu o wize pracownicze, chciałbym ograniczyć swoje pytania do tej ostatniej, czyli legalnej migracji do Polski w oparciu o system wiz pracowniczych – i będę wdzięczny, jeżeli pan premier w swoich odpowiedziach również odnosił się będzie do tej kwestii. Dlaczego? Ponieważ w toku prac tej Komisji być może najistotniejszym... z mojej perspektywy najistotniejszym elementem, jaki się przebiegał, to są liczne przesłanki ku temu, że ten system legalnych... legalnego zapraszania do pracy w Polsce osób z zagranicy był niewydolny, nadużywany i w istotnym stopniu był raczej systemem komercyjnej legalizacji wjazdu i pobytu dla obcokrajowców

niż zapraszania do pracy. I o to chciałbym pytać, bo możliwe zaniedbania i zaniechania w tym zakresie mogły doprowadzić do nadużywania tego systemu.

Więc zaczynając od takiego pytania ogólnego, bo za rządów pana jako premiera, szerzej – Zjednoczonej Prawicy, Polska stała się z kraju emigracji zarobkowej krajem imigracji zarobkowej na dużą skalę. W 2020 r. Polska wydała 600 wiz pracowniczych dla obywateli spoza Unii Europejskiej. To jest więcej niż Niemcy, tak, to jest gigantyczna zmiana polskiego rynku pracy, funkcjonowania polskiego państwa. Więc chciałbym zapytać najpierw, jak pan jako premier dostosował nasz kraj, nasze prawo do tak ogromnej migracji zarobkowej do naszego kraju, jak wzmocnił pan instytucje, jakich zmian pan dokonał.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Przede wszystkim, panie pośle, kładłem nacisk na tworzenie nowych miejsc pracy, przyciąganie inwestorów na inwestycje greenfieldowe, brownfieldowe, takie, które doprowadziły do netto przyrostu... znacznego przyrostu miejsc pracy. I to nie tylko wiąże się ze spadkiem bezrobocia w Polsce, ale również ze wzrostem liczby osób pracujących do rekordowego poziomu 17 mln 50 tys. osób. To z kolei doprowadziło w latach 2018–2022 do gwałtownej fali powrotów Polaków z Wielkiej Brytanii, Irlandii, Francji, ale także z Niemiec. A mimo to rynek pracy pozostał bardzo chłonny i na rynku...

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Ja to wszystko rozumiem. Od tej tezy wyszedłem. Pytam, jak pan dostosował instytucje, urzędy wojewódzkie, Straż Graniczną. W jaki sposób wzmocnił pan te instytucje, które uczestniczą w procesie legalizacji pobytu, tak żeby były gotowe do obsługi nie 10 tys. aplikantów, a 600 tys. aplikantów? Bo zgodzimy się chyba, że to jest bardzo duża różnica.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Poprzez liczne odezwy, apele, pisma ze strony różnych związków przedsiębiorców i pracodawców miałem przekonanie, że ten bardzo chłonny polski rynek pracy i bardzo dobra sytuacja gospodarcza oraz uratowanie firm w covidzie doprowadziły do tego, że jest deficyt pracowników na rynku pracy. Mieliśmy rekordowo niskie bezrobocie, w pewnym momencie najniższe w Unii Europejskiej – i to jedno z ogromnych osiągnięć mojego rządu. W związku z tym w urzędach wojewódzkich zwiększaliśmy liczbę etatów, zwiększaliśmy również budżety dla urzędów wojewódzkich, jak również w tym celu zwiększaliśmy budżety dla Ministerstwa Spraw Zagranicznych, które potem jako dysponent tak zwanej części budżetowej alokowało te środki według swojej najlepszej wiedzy.

Posel Mirosław Adam Orlński (PSL-TD):

Dobrze. Czy urzędy wojewódzkie w związku z tym dostały jakieś dodatkowe narzędzia weryfikacji, czy firmy ubiegające się o wizy pracownicze później realnie tych pracowników zatrudniają, czy być może mamy do czynienia z oszustami?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Wnioskuje, panie pośle, żeby zaprosić tutaj dwóch lub trzech wojewodów – oni powiedzą państwu, czy mają takie instrumenty. Ja nie odpowiem na to pytanie teraz.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Ale my już pytaliśmy także przedstawicieli urzędów wojewódzkich i usłyszeliśmy coś niepokojącego, to znaczy – że takich narzędzi nie mają.

To inaczej, to na ogólniejszym poziomie, bo jednak mam poczucie, że mówimy o skali zjawiska gigantycznej i ogromnej zmiany, jeżeli chodzi o polski rynek pracy, więc jest to coś, co powinno być jednak przedmiotem zainteresowania premiera. Jaka instytucja państwa polskiego zbierała dane na temat tego, ile osób, które przyjeżdżają do Polski bądź nie przyjeżdżają, ale którym wydano wizy pracownicze, podejmuje realnie pracę?

Świadek Mateusz Morawiecki:

W toku różnych rozmów na przestrzeni lat, kiedy kierowałem pracami Rady Ministrów, najczęściej o tych sprawach rozmawiałem z ministrem rozwoju, czyli odpowiadającym za...

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Ja nie pytam, z kim pan premier rozmawiał, tylko czy państwo polskie posiada dane na temat tego, ile osób, którym wydaliśmy wizy pracownicze, realnie podjęło pracę.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie pośle, zadał pan pytanie, jakie instytucje się tym zajmują. Odpowiadam panu, że ja rozmawiałem, według mojej wiedzy, najczęściej o tym z ministrem rozwoju, w drugiej kolejności z ministrem spraw zagranicznych i ministrem spraw wewnętrznych.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Dobrze. Czyli mamy sytuację, w której Polska staje się krajem imigracji zarobkowej, w tym 2020 r. przyjeżdża 600 tys. osób – to są takie liczby. I pan premier na razie odpowiedział, że żadnych dodatkowych narzędzi weryfikacji ani Straż Graniczna, ani urzędy wojewódzkie nie dostały.

Świadek Mateusz Morawiecki:

A kiedy ja to odpowiedziałem, panie pośle? Widzę, że wciska mi pan jakieś wypowiedzi, których nie powiedziałem.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

No pytałem... Ale pan premier nie... Dobrze, pan premier nie odpowiedział, nie podał przykładów realnego wzmocnienia i nie ma żadnej instytucji, która zbierałaby dane na temat tego, ilu z pracowników, którym wydajemy wizy, realnie podejmuje pracę w Polsce.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tak jak powiedziałem, ja na temat tych zapotrzebowań oraz liczb najczęściej rozmawiałem z Ministerstwem Rozwoju.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Ja rozumiem. Ale to pan premier rozmawiał...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Z ministrem rozwoju i wnioskuje zatem do Komisji o wezwanie na świadka tamtego... ówczesnego ministra rozwoju.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Ale my już rozmawialiśmy...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie obawiajcie się państwo, wezwijcie, on na pewno wam to powie.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Ale wszyscy przedstawiciele instytucji niższej rangi niż pan premier odpowiadali tak samo: żadna instytucja w Polsce nie zbiera danych, ilu z pracowników, którzy są zapraszani do Polski na bazie wiz pracowniczych, realnie podejmuje pracę, a ilu z nich jedzie gdzieś dalej, w ogóle w Polsce się nie pojawia i wykorzystuje to jako furtkę do wjazdu do strefy Schengen.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Pan ma taką wiedzę na podstawie rozmów z innymi ludźmi. Ja mogę powiedzieć, że mam wiedzę z moich rozmów z ministrem rozwoju – wnioskuje o wezwanie go tutaj na świadka – że taka wiedza jest dostępna.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Ale czy... Rozumiem, że... Nie, nie ma. Ale na jakiej podstawie pan premier ma taką wiedzę?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja mam wiedzę na podstawie moich rozmów z ministrem rozwoju. Proszę go wezwać na świadka i on na pewno odpowie na ten temat.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Rozumiem. Czyli pan premier nie był tym na tyle zainteresowany, czy ci ludzie, setki tysięcy osób zapraszanych do pracy w Polsce i potrzebnych polskiej gospodarce – ja nie... ja w żaden sposób negatywnie nie oceniam tego zjawiska...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Cieszę się.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

...realnie przyjeżdżają, czy nie przyjeżdżają? Czy mamy do czynienia z takim wałkiem, że po prostu Polska realnie udziela wiz po to, żeby ludzie mogli wjechać do Unii Europejskiej?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Przed wszystkim byłem zainteresowany tym, żeby miejsca pracy, które w Polsce udało się tworzyć poprzez przyciągnięcie inwestycji, były wypełnione. Na to zwracali mi uwagę przedsiębiorcy polscy i przedsiębiorcy zagraniczni, tacy jak Google, Microsoft czy LG. Prosił o to, żeby w miejscach, w których lokują swoje inwestycje, mogło pojawiać się... mogli pojawiać się pracownicy – polscy najlepiej i dlatego bardzo się cieszę, że przyciągnęliśmy ok. 500 tys. osób, które wyjechały na emigrację w czasach Donalda Tuska. To jest wielki sukces mojego rządu i rzeczywiście jestem z tego dumny.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Czyli rozumiem... Czyli zakładam, że jeżeli, powiedzmy, 10 tys. tych pracowników potrzebnych przyjeżdża, a 40 tys. nadużywa systemu – to byłoby to dla pana premiera OK.

Świadek Mateusz Morawiecki:

To jest pana interpretacja, panie pośle. Ja tego nie powiedziałem.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Ale ja próbuję się od kogokolwiek dowiedzieć, czy ktoś to sprawdza.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę wezwać na świadka ministra rozwoju, z którym ja na ten temat rozmawiałem.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Już rozmawialiśmy i z przedstawicielami Ministerstwa Rozwoju, rozmawialiśmy z konsułami, rozmawialiśmy...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ale rozmawialiście z ministrem rozwoju?

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Rozmawialiśmy z panią Emilewicz, rozmawialiśmy z... rozmawiałem także bezpośrednio z pracownikami urzędów wojewódzkich i oni wszyscy mówią jedno – żadna z tych instytucji nie ma narzędzi weryfikacji, czy firma, która zaprasza pracowników, to jest oszust, który nie zamierza ich zatrudniać, czy to jest uczciwy pracodawca, który nie może się ich doczekać.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Według mojej wiedzy oszustwa tego typu, jeśli się zdarzały, były ścigane przez nasze służby, głównie przez CBA i Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Ale to trudno nawet nazwać...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę dopytać pana ministra Kamińskiego w tej kwestii.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Ja rozumiem, tylko że pan minister Kamiński też mi powie, że nikt nie zbiera tych danych, nikt tego nie zweryfikuje. Trudno mówić o oszustwie – po prostu wydajemy wizy pracownicze i nas jako państwa po prostu nie interesuje, co dalej.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Przed wszystkim interesuje nas to, żeby osoby, które dostały wizy pracownicze, podlegały weryfikacji służb z punktu widzenia zagrożenia terrorystycznego. I takiej weryfikacji podlegają.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

A to, że Polska jest taką... że polski system wiz pracowniczych jest systemem komercyjnej legalizacji pobytu i wjazdu do strefy Schengen – to już nas nie interesuje.

Świadek Mateusz Morawiecki:

To jest pana interpretacja, panie pośle, ja nie mam takiej wiedzy na ten temat.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Ale ja bym chciał od pana premiera...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja mam inną wiedzę na ten temat.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Ja wiem, ale pan premier powinien chyba posiadać wiedzę, że tak nie jest. Niech pan premier nas uspokoi w tym zakresie.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Właśnie jeszcze raz, po raz trzeci czy czwarty, mówię – i nie chciałbym piąty raz powtarzać – że z moich rozmów z ministrem rozwoju wynikało...

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Rozmów. Dobrze.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...że popyt na pracę jest w odpowiedni sposób tutaj zapewniany i że zjawisko, o którym pan tutaj mówi i pan się nim niepokoi, na pewno nie występuje w jakiejś skali, która byłaby niepokojąca.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Bardzo bym chciał, żeby ktokolwiek miał dane na ten temat, ilu z pracowników, którym wydajemy wizy, realnie podejmuje pracę w Polsce. Niestety żadna instytucja – jeżeli pan premier nie został o tym poinformowany do tej pory, to ja pana premiera informuję – żadna instytucja w Polsce za pana rządów nie weryfikowała tego.

Świadek Mateusz Morawiecki:

To jest pana zdanie, a ja żyję w przeświadczeniu po moich rozmowach z szefem MSZ, MSWiA i MR, że ten proces był kontrolowany i nie było żadnego zjawiska, które można określić jako...

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Czy kojarzy pan interwencję Straży Granicznej, która upominała się o to, żeby chociaż adresy tych firm, które zapraszają, były dla nich dostępne, żeby mogli zweryfikować, czy te firmy istnieją, zatrudniają?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Mówi pan o jakimś piśmie? Proszę sprecyzować.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Pewnie była taka interwencja. Wydaje mi się, że być może po prostu...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie znam takiej interwencji Straży Granicznej.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Nie zna pan.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

No bo trochę przyznam, że mi się nie spina ta perspektywa takiego bardzo silnego nacisku rządów Zjednoczonej Prawicy na to, żeby mieć kontrolę nad tym, kto do Polski wjeżdża, z taką kompletną beztróską wobec tych setek tysięcy pracowników, którzy przyjeżdżają i nawet nie wiadomo, czy tu pracują, czy gdzie jadą.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie pośle, sam pan mnie zachęcił na początku...

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Wiem, przepraszam.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...żeby rozdzielić te dwie sprawy. Więc teraz pan...

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Tak, to prawda. Wykazałem się niekonsekwencją.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Dał mi pan teraz już... Wykazał się pan niekonsekwencją. Dał mi pan teraz pretekst do tego czy przyczynę do tego, żeby powiedzieć, że dla mnie to jest ogromna różnica, czy wjeżdżają nielegalni imigranci, którzy potem rzeczywiście mogą przejechać do Niemiec i Niemcy czy Francuzi mogą mieć do nas pretensje, czy nasza granica jest szczególnie blokowana, jest szczególnie pilnowana. Nasza zaporą jest uznawana za najsilniejszą zaporę – i to niezależnie od przytyków, które tutaj państwo zdążyliście poczynić pół godziny temu – za najszczelniejszą zewnętrzną lądową granicę wśród granic Unii Europejskiej. Proszę popatrzeć sobie na te zapory w innych krajach Unii Europejskiej.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Dobrze. Myślę, że pan wykorzystał moją niekonsekwencję w stopniu wystarczającym i proporcjonalnym do tego, co ja powiedziałem. Na ten moment to wszystko, dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dziękuję, panie pośle.

Kontynuuje pan poseł Krzysztof Mulawa.

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Panie premierze, jest pan... uchodzi pan za osobę bardzo sprawną. Być może dlatego pan Kaczyński...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Dziękuję.

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Tak. Być może już pan Kaczyński zdecydował się przetransferować pana, panie premierze, od pana Tuska. Więc chcę dopytać, bo być może to jest... będzie się panu wydawało, że to jest to samo pytanie, ale chciałbym...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Co się zdecydował? Bo to ciekawe było. Jeszcze raz.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Naprawdę jakiś head hunter musiał...

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Tak, tak.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Koncepcja mnie zainteresowała, panie pośle.

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Tak, gratuluje za ten transfer. Ale moje pytanie...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Co to było? Bo nie wiem, czy dobrze zrozumiałem.

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Ale panie premierze...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Wszystkich pan rozbawił tutaj. Nawet pana przewodniczącego Sowę.

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Bo dotyczy właśnie to posłów Prawa i Sprawiedliwości i Platformy Obywatelskiej.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Casting na premiera był.

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Tak. Panie premierze, to nie jest to samo pytanie. Ja chciałem się zapytać. Bo Prawo i Sprawiedliwość rządziło od 2015 r. Czy to, że państwo w Prawie i Sprawiedliwości nie uchwaliście tego dokumentu polityki migracyjnej, to było intencjonalne działanie? Bo chciałbym tylko przypomnieć ten kontekst początku waszych rządów, czyli 2015 r., oraz to, że byliście w stanie bardzo często ustawy wprowadzać na posiedzenia Sejmu w nocy.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Są to bardzo niepotrzebne i nieuprawnione supozycje, panie pośle. Niczego takiego nie można nam imputować. Zdecydowanie ponawiam moją odpowiedź, którą wcześniej udzielałem panu posłowi Orlińskiemu, pani poseł Leo. Tam się zawiera w pełni odpowiedź na to pytanie. Nie mam tutaj nic więcej do dodania.

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Panie premierze, z tym że 2015 r. to nie jest rok rozpoczęcia ani wojny na Ukrainie, ani wojny hybrydowej na Białorusi, tak że chciałbym się dowiedzieć, dlaczego przez ten bardzo długi czas, liczony w latach, nie udało się panu takiego dokumentu wyprodukować.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Rozumiem, że pyta pan od czasu, kiedy objąłem funkcję prezesa Rady Ministrów – i moją odpowiedź udzieliłem. Niedługo potem zaczął się covid, ataki hybrydowe na granicę i wojna na Ukrainie, a dokument był opracowywany, ale uległ gwałtownym zmianom...

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Przez kilka lat.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...ze względu na te wyzwania, które były wcześniej przez nikogo nieoczekiwane. Nikt się nie spodziewał tych zmian.

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Ale państwo rządili od 2015 r.

Dobrze. Po tym, jak nastąpiła dymisja pana Wawrzyka, w sierpniu, kto przeprowadzał audyt tego, co się dzieje w Ministerstwie Spraw Zagranicznych, w związku z tym, że na zapleczu albo w bezpośrednim sąsiedztwie ministra, czyli przez wiceministra, mieliśmy do czynienia z takim wielkim skandalem? Kto przeprowadzał ten audyt, jakie były jego wnioski?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Zakładam, że robiły to służby na zlecenie prokuratury. Ale czy to było CBA, czy ABW – nie potrafię na sto procent teraz odpowiedzieć. Któraś z tych dwóch służb musiała przeprowadzać tę weryfikację już wewnątrz ministerstwa.

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Nie był pan zadowolony... Bo pan teraz się zastanawia, czy to jedna, czy druga służba, jakie były efekty – to nie był pan zainteresowany tym?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Byłem zainteresowany tym i...

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

I pan nie pamięta po prostu czy po prostu nie doszły do pana te informacje?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Byłem zainteresowany, ale ja odbierałem informacje od szefa służb specjalnych, od koordynatora służb specjalnych, od pana ministra Kamińskiego – i on we wrześniu informował mnie już potem o przebiegu... dalszym przebiegu prac służb specjalnych.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

I o czym pana poinformował, proszę powiedzieć – czego dotyczyła ta afera?

Świadek Mateusz Morawiecki:

O potwierdzeniu tych nieprawidłowości, które dotyczyły... Chyba poinformował mnie o 250 wizach – o, coś takiego pamiętam. Ja mówię: Jak 250, jak opozycja ówczesna, dzisiejsza koalicja rządząca, koalicja 13 grudnia, mówi o kilkuset tysiącach? Ja mówię: To chyba niemożliwe. A on mówi: Nie, na pewno dotyczy to wyłącznie kilkuset wiz. Więc pamiętam, że byłem zdziwiony, że rzeczywiście jest to niewielki zakres w porównaniu do tego, co imputowała, co sugerowała ówczesna opozycja w opinii publicznej.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Bardzo dziękuję za to pytanie. To były takie najważniejsze...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Za odpowiedź.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Przepraszam – za odpowiedź.

To były te najważniejsze wnioski z tego audytu, tak? Czy to państwa zaniepokoiło w sposób największy, tak?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Jakby pan mógł bardziej precyzyjnie zadać pytanie.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Chodzi o to, że to był ten... To było to...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Skala danego proceduru nieprawidłowości jest bardzo ważna. I oczywiście kto jest w to włączony? Mogę dodać... No tutaj coraz więcej poszlak wskazywało na pana ministra Wawrzyka i również o tym informował mnie pan minister Kamiński, ale resztą sprawy zajmuje się prokuratura, sąd – i to oni przesądzą ostatecznie o winie lub jej braku.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Dobrze. Czyli to były jedyne nieprawidłowości. Dobrze. To w sumie się cieszę z tej odpowiedzi, panie premierze, bo pozwala mi zadać kolejne pytanie. Czy jest pan świadomy takiego projektu rozporządzenia, które do Polski miało wprowadzić rocznie – podkreślam: rocznie – 400 tys. imigrantów? Czy pan, panie premierze, zna ten dokument? Czy może mógłbym panu podać – jeżeli pan nie zna, toby się pan przez chwilę zapoznał.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Przywoływanie dokumentów wobec świadka jest niezgodne z k.p.k. przywołanym przez Trybunał Konstytucyjny prof. Marka Safjana i nie bardzo mogę się do tego odnieść również z tego względu, panie pośle.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

To jest dokument, który był powszechnie znany.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Również nie mogę się do tego odnieść w związku z tym.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Dobrze, to rozumiem. Mimo wszystko nadal dziękuję...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę bardzo.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

...bo pozwoli mi to wyjść z pytaniem, bez tezy. Dlaczego, panie premierze, zdecydowaliście się jako Prawo i Sprawiedliwość do tego, żeby przeprowadzać w Polsce tak wielki proces, że chcieliście do Polski sprowadzić rocznie 400 tys. imigrantów z takich krajów, między innymi muzułmańskich, jak największy kraj muzułmański na świecie, jak Republika Indonezji, Republika Indii, Islamska Republika Pakistanu, Federalna Republika Nigerii, Republika Uzbekistanu, Republika Turcji itd. Dlaczego to, panie premierze, w ogóle ten dokument funkcjonował?

Świadek Mateusz Morawiecki:

To już jest pytanie z tezą, panie pośle, jak pyta mnie pan w ten sposób.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Pytam. Pytam dlaczego?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Jakby pan jeszcze raz... Jak jeszcze raz by pan posłuchał swojego własnego pytania, to widziałby pan, że to jest bardzo wyraźne pytanie z tezą, a nie wolno świadkowi zadawać pytań z tezą. Ja w ogóle z tezami tak postawionymi się nie utożsamiam.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Czyli ten dokument... Utożsamia się pan z tym dokumentem?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Utożsamiam się wyłącznie z tworzeniem ponad miliona nowych miejsc pracy, które rzeczywiście tworzyły bardzo chłonny rynek, rynek pracownika, rynek, na który powróciło kilkaset tysięcy Polaków z Anglii, z Irlandii, z innych państw Europy Zachodniej.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Mamiliście państwo w Prawie i Sprawiedliwości wyborców, że jesteście przeciwko rzeczywiście nielegalnym 7 tys. imigrantów, które chciała wcześniej pani Kopacz tutaj przemycić do Polski, to rzeczywiście... No wtedy jeszcze 7 tys. A chcieliście, szanowni państwo z Prawa i Sprawiedliwości, przemycić do nas... właściwie nie przemycić, tylko zalegalizować 400 tys. imigrantów z takich krajów rocznie. I teraz chciałbym pana, panie premierze...

Świadek Mateusz Morawiecki:

To jest pana zdanie, panie pośle.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Nie, to są fakty. Bo to jest dokument... Dokument, który mam, to jest oficjalny dokument.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja zupełnie inaczej na te sprawy patrzę, inaczej je interpretuję.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Chciałbym, żeby to było... podlegało jakimś ocenom, ale to są liczby, panie premierze. To żebyśmy się...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Liczby są takie, że doprowadziliśmy do tego, że było w Polsce najniższe w historii III Rzeczypospolitej bezrobocie i dzięki temu Polska potrzebowała jak najwięcej pracowników. I cieszę się, że znaczna część z tych osób, która była potrzebna na rynku pracy, wróciła z polskiej emigracji, która wyjechała wcześniej do Anglii, Irlandii i do Europy Zachodniej.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Nasze wykształcenie, panie premierze, kierunkowe ekonomiczne nie pozwala mi klócić się z liczbami, więc pozostanę przy 400 tys. imigrantów.

Chciałbym teraz się zapytać, czy w ogóle pan, panie premierze, miał świadomość istnienia w Polsce... Bo pan bardzo często podkreśla, że pan walczył z nielegalną imigracją.

Czy miał pan, panie premierze, świadomość istnienia całkowicie legalnej ścieżki transferu do Polski legalnych imigrantów na wielką skalę, wielką, niekontrolowaną skalę na podstawie tak zwanej wizy studenckiej? Czy pan w ogóle miał świadomość? Bo pan Kamiński, którego wcześniej przesłuchiwaaliśmy, miał tę świadomość i niestety nic z tym nie zrobił – a pan, panie premierze, czy miał tę świadomość?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Miałem świadomość przyjazdu studentów tutaj, do Polski. Gwałtownego przyrostu liczb – nie miałem takiej świadomości. Mam natomiast ze sobą dzisiaj zestawienia, z których wynika, że procentowo przyrost był większy w czasach rządów Donalda Tuska i Ewy Kopacz niż w czasach naszych rządów. To może pana posła zdziwić, ale mam tutaj dane ze sobą, które mogę pokazać, które to potwierdzają. Procentowy przyrost był większy w czasach rządów Platformy Obywatelskiej.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

W wizach. W wizach. Proponuję, panie świadku, w wizach. Czy było więcej wydanych kiedyś wiz studenckich niż w roku 2022?

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Panie premierze...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie wiem, czy... Ważny jest procentowy przyrost, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie. W 2022 r. Ile było wydanych wiz w 2022 r.?

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Panie premierze, ja chcę zadać pytanie. Proszę nie dyskutować z prezydium, jak panu zadaje pytanie.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Pan poseł wspomniał przed chwilą, że jest ekonomistą. W ekonomii wiemy doskonale, że najbardziej liczy się trend, tendencja, wzrosty procentowe, więc mogę powiedzieć, że tak, w czasach Platformy Obywatelskiej wzrost liczby wydawanych wiz studenckich był większy procentowo – procentowo, podkreślam – niż w czasach rządów Prawa i Sprawiedliwości. Wiem, że to państwa dziwi, ale te dane dotarły do mnie i je chciałem tutaj przywołać.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Przed wszystkim, panie premierze, jestem polskim patriotą i nie odnoszę się do tego, czy wydawaliście więcej tych wiz za Platformy Obywatelskiej, czy za Prawa i Sprawiedliwości, tylko odnoszę się do tego, że to był legalnie działający – podkreślam: legalnie działający – szlak przemytniczy w Polsce, który potwierdził zarówno dyrektor departamentu w MSZ, jak i pan Kamiński. I...

Świadek Mateusz Morawiecki:

To jest pana zdanie i ja nie przyjmuję takiego sformułowania w ogóle do wiadomości.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Znaczy nie, nie. To jest opinia pana podwładnego, pana Kamińskiego, panie premierze. Proszę nie insynuować mi.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę pozostawić sądowi, jeżeli będzie rozstrzygał w tej sprawie, decyzję w ostatecznym prawomocnym wyroku. A to jest pana opinia, której ja nie będę komentował.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

A dlaczego pan mówi, że to jest moja opinia, skoro ja cytuję słowa pana Kamińskiego?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja nie wiem, co pan cytuje, bo nie mam obowiązku odnoszenia się do cytatów innych osób.

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

To proszę zapytać się i wtedy będę panu... z przyjemnością mógł poinformować pana, że to nie jest moja opinia, tylko zdanie pana podopiecznego.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie mam obowiązku odnosić się do cytatów, które tutaj padają, a nawet wręcz państwo nie powinniście tego robić zgodnie z Kodeksem postępowania karnego.

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

I wliczając w to, nie powinien pan insynuować czegoś, czego nie powiedziałem. Bo ja tylko cytowałem. To nie jest moja opinia.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Rozumiem.

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Panie premierze, czy zna pan założenia funkcjonowania Centrum Decyzji Wizowych w Łodzi? Jak pan ocenia model wydawania wiz, w którym to pracownicy MSZ pracujący w Polsce, w Kielcach, w Łodzi, bez analizy sytuacji, bez spotkania realnego z osobą, która chce do nas się dostać, będą w stanie wydać tę decyzję? Oczywiście pieczętka... sama pieczętka oczywiście miała być wbijana przez konsula. Jak pan ocenia ten pomysł?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja nie jestem tutaj, panie pośle, żeby oceniać pomysły. To jest niezgodne z procedurą, która bardzo wyraźnie została określona w wyroku Trybunału Konstytucyjnego z września 2006 r., który jest prawem. Przypominam – jest prawem nas wszystkich obowiązującym.

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Nie chciałby się pan odnieść do decyzji, która...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Może bym chciał, ale przywołuję tutaj przepisy prawa i proszę się trzymać tych przepisów.

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Dobrze.

Pan bardzo często podkreślał, że Prawo i Sprawiedliwość jest tą partią, która zablokowała nielegalną i usankcjonowała...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tak, panie pośle. Wszyscy o tym wiedzą doskonale.

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

...i dzięki temu... Ale proszę mi nie przerywać, panie premierze, bo chciałbym jeszcze dokończyć swoją wypowiedź. A czy pan zdaje sobie z tego sprawę, jak wadliwy jest to system? Czy... Troszeczkę tak zapytam pana, czy pan zna osobę, kojarzy pan takie nazwisko Akiłow? To jest Uzbek, który przyjechał na polskiej wizie i w 2018 r. przeprowadził jeden z największych ataków, zamachów w Europie Zachodniej.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie znam takiej osoby, nie znam takiego nazwiska. Pyta pan osobę, która zablokowała nielegalną imigrację na poziomie Rady Europejskiej – odwołuję się do konkluzji Rady Europejskiej z czerwca 2018 r. i czerwca 2019 r. – oraz poprzez wybudowanie skutecznej zapory na granicy z Białorusią powstrzymałem, wraz z wszystkimi naszymi ministrami i osobami, które prowadziły te działania, przede wszystkim oczywiście dzięki funkcjonariuszom Straży Granicznej, ogromny napływ nielegalnej imigracji i w gruncie rzeczy kompromitację państwa polskiego, bo taka była pierwotna intencja Łukaszenki i Putina. I myślę, że wszyscy, którzy mają wyobraźnię polityczną jakąś, zdają sobie z tego sprawę.

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Panie premierze, mineliśmy się z tezami, bo pan mówi ciągle o nielegalnej imigracji – ja podaję przykład legalnie... osoby, która legalnie dostała się na wizie polskiej do Polski, a później...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie znam tego przypadku.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Dlatego proszę, żeby pan skupiał się na tym, co ja mówię właśnie, bo ja mówię o legalnie dostających się zamachowcach, którzy uzyskali wizę polską.

I teraz jeszcze ostatnie pytanie, pytania właściwie. Panie premierze, pan jest osobą, która sprawowała ten urząd od 2017 r., w związku z czym chciałbym zadać bardzo podobne pytania dotyczące się 2018, 2019, 2020, 2021 i 2022 r. Czy jest pan w stanie powiedzieć, ilu pracowników – to mogą być dane zagregowane dotyczące czy to wiz pracowników, czy studenckich – wróciło do swoich krajów po okresie obowiązywania wiz? Albo dla każdego roku, albo dla... albo wybranego roku – czy pan jest w stanie powiedzieć?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Odpowiem pana słowami – pan się chyba nie skupiał na moich wcześniejszych odpowiedziach.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Skupiałem się, panie premierze, i w związku z tym chciałbym jeszcze raz zapytać – czy byłby pan w stanie odpowiedzieć na...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Odpowiem tak, jak pan mi powiedział – chyba pan się nie skupiał na tym.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Jak chce pan bardzo często cytować moje słowa, to ja teraz powiem, że nie ma niestety... nikt nie jest w stanie odpowiedzieć, ilu imigrantów wróciło po okresie obowiązywania wiz, ponieważ pan, panie premierze, niestety nie spowodował, że w Polsce będziemy mieli jakiekolwiek instytucje, żeby mogły nam w sposób realny i właściwie odpowiedzieć na to pytanie. Dziękuję bardzo.

Świadek Mateusz Morawiecki:

To jest pana zdanie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dziękuję bardzo.

Kontynuuje pan poseł Piotr Kaleta.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Bardzo dziękuję, wspomniały panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, szanowny panie premierze, szanowni państwo, drodzy rodacy, bo chyba też tak trzeba się do państwa zwrócić, ponieważ już teraz widzimy, że żadnej afery wizowej nie było, rację ma pan premier Mateusz Morawiecki mówiący o kłamstwie wizowym. Mamy do czynienia tutaj z gigantyczną sprawą dotyczącą marnowania pieniędzy podatników właśnie na takie... na taką zabawę.

Ale jeżeli już żeśmy się spotkali, to myślę, że też trzeba zadać takie pytania, które będą mogły stworzyć pewien obraz funkcjonowania, który funkcjonuje... funkcjonowania państwa pod rządami pana premiera Mateusza Morawieckiego i w obecnym kształcie. Ale do rzeczy. Tak konkretnie, ponieważ spotkaliśmy się tu w konkretnych sprawach – panie premierze, czy pan zna jakieś przypadki nielegalnego przekraczania granic i nielegalnego pozyskiwania wiz, które wydawali pana urzędnicy?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja wiem o tym procederze, który miał miejsce w Ministerstwie Spraw Zagranicznych, o którym poinformował mnie minister Kamiński. O innych tego typu sprawach nie wiem i nie można tych kilkuset przypadków nadużyć porównywać z wielkim ryzykiem związanym z nielegalną imigracją i z tym, że Polsce grozi to, że po polskich miastach będą grasowały gangi nielegalnych imigrantów. To są dwa zupełnie różne zjawiska i to ta druga rzecz powinna podlegać rzeczywiście weryfikacji komisji śledczej, panie pośle.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Panie premierze, to w takim razie takie oczywiste pytanie. Czy w pana przekonaniu polskie służby w okresie, jak to mówi nasz wielce szanowny pan przewodniczący Michał Szczerba, relewantnym do funkcjonowania prac naszej Komisji, do działań, zadziałały w porę i właściwie?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Polskie służby pozyskały informacje o tym, co wiem ex post teraz, z przesłuchań przed państwa Komisją, latem 2022 r. I odpowiadałem wcześniej na pytanie którejś z pań posłanek, twierdząc, że w moim przekonaniu praktyka służb była właściwa. Zebranie dowodów, skierowanie do prokuratury, prokurator ocenia te dowody, kieruje następnie zgodę lub brak zgody do Centralnego Biura Antykorupcyjnego. Tak rozumiem tę procedurę i uważam, że służby zadziałały tutaj właściwie.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Dziękuję.

Panie premierze, wspomniał pan w swoich wypowiedziach, również w odpowiedzi na pytania, że, no, często pan odwiedzał stolice europejskie, żeby przestrzegać naszych partnerów z Unii Europejskiej, ze strefy Schengen, że Sowieci poprzez Białorusinów robią coś złego, że rzeczywiście może to być pewna zasłona dymna przed agresją na Ukrainę. I dzisiaj mamy takie dwa przypadki medialne, o których przed chwilą się dowiedziałem – jeden z portali internetowych informuje, że do Parlamentu Europejskiego weszła policja z uwagi na to, że jest tam ślad funkcjonowania służb specjalnych czy jakiegoś zdrajcy właśnie w Parlamencie Europejskim. A drugie wydarzenie medialne to jest dzisiejsza wypowiedź Donalda Tuska, która mnie osobiście zszokowała.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie. Przepraszam bardzo, panie pośle, ale niestety muszę zainterweniować, bo proszę pytać o okres – pan wymienił to słowo trudne – relewantny czas działania Komisji. Więc proszę nie pytać o zdarzenia, które się dzieją wczoraj, przedwczoraj, bo to nie jest nasze zadanie. Znaczący my mamy ściśle określone zadanie ukierunkowane przez Sejm.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Ale to jest bardzo ważne, ponieważ dzisiaj Donald Tusk...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ja wiem, ale to nie jest czas... Możecie panowie porozmawiać o tym później, po Komisji, ale

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Dzisiaj Donald Tusk powiedział, że zdzierał sobie... (*niestłyszalne*)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Uchylam to pytanie, panie pośle. Bardzo proszę przejść do pytań w okresie 2019–2023. Na tę okoliczność... Wezwaliśmy na ten okres świadka Mateusza Morawieckiego.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

No dobrze, no to inną taktykę przyjmujemy. W takim razie, szanowny panie premierze, jak pan myśli, dlaczego pan przewodniczący, wielce szanowny pan przewodniczący Michał Szczerba, no, nie chce przesłuchać świadków, których mamy tutaj... (*niestłyszalne*)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, znowu pan wchodzi w nie swój obszar kompetencji.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Ale to jest... (*niezrozumiałe*)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Znaczący przewodniczący Komisji prowadzi również prace Komisji...

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Postawię pytanie inaczej. Dlaczego, jak pan myśli, Komisja nie chce przesłuchać świadków, których już wyznaczyła?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Uchylam to pytanie. Proszę o kolejne pytanie.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Dobrze. To dlaczego Komisja nie chce przesłuchać jednego świadka – pana Pawła Jabłońskiego?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Uchylam to pytanie.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie wiem, dlaczego.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie ma pan głosu teraz, panie premierze Morawiecki. Nie ma pan głosu, więc... Nie ma pan głosu teraz. Uchyliłem pytanie, nie ma pan głosu.

Świadek Mateusz Morawiecki:

(niestęszalne) ...ale ja i tak odpowiem... *(niestęszalne)*

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie odpowie pan. Dopóki ja prowadzę te obrady, nie odpowie pan na to pytanie. Może pan odpowiedzieć w komentarzu dla mediów, natomiast bardziej istotne są pytania, które my mamy dla pana przygotowane. Pan poseł Kaleta kontynuuje pytania.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

To, panie premierze, przepraszam, ale sam pan widzi – tak tu pracujemy.

Panie premierze, proszę powiedzieć w takim razie, ponieważ tutaj też bardzo wiele padało takich pytań dotyczących braku bądź nie braku – różnie to sobie osoby interpretują – tej polityki migracyjnej. Proszę powiedzieć, dlaczego w Polsce został wprowadzony stan wyjątkowy na granicy polsko-białoruskiej.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Stan wyjątkowy został wprowadzony ze względu na zagrożenie atakiem hybrydowym, nielegalną imigracją i to było zagrożenie, które mogło doprowadzić do destabilizacji państwa polskiego, które to zagrożenie wówczas dezawuował ówczesny szef opozycji pan Donald Tusk, twierdząc, że to są biedni ludzie, którzy szukają swojego miejsca na ziemi. Mówił również, że ta zaporę nie zostanie zbudowana ani w rok, ani w trzy lata, próbując ośmieszyć całą inicjatywę. A obecni posłowie Platformy Obywatelskiej głosowali przeciw ustawie o zaporze. I takie są fakty, tym faktom nie można zaprzeczyć. Dotyczy to prac Komisji, bo to był rok 2021.

A mogę też powiedzieć, że Komisja po prostu boi się wzywać świadków, którzy zostali wcześniej zaproponowani. I to jest odpowiedź na pana pytanie wcześniejsze, panie pośle.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Panie premierze, a w takim razie czy można jeszcze dopytać, czy dopowiedzieć, że stan... Bo przypominam sobie przecież prace, byłem wtedy wiceprzewodniczącym Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych, sejmowej Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych, a także wiceprzewodniczącym sejmowej Komisji Obrony Narodowej, znamy pewne rzeczy z posiedzeń niejawnych – czy również stan wyjątkowy był wprowadzony dlatego, żeby ochronić Straż Graniczną właśnie od wewnątrz naszej ojczyzny, to znaczy się – zabezpieczyć przed osobami, które wtedy próbowały atakować właśnie Straż Graniczną, wojsko polskie?

Świadek Mateusz Morawiecki:

To jest bardzo ważne pytanie, panie pośle. Tak dokładnie było. Wśród różnych zagrożeń, z których najważniejsze było to zewnętrzne, czyli Łukaszenka, Putin, którzy zinstrumentalizowali głównie muzułmańskich imigrantów i próbowali wepchnąć ich do Polski, ale nie tylko to, również różne działania organizacji pozarządowych, które utrudniały prace Straży Granicznej, zagrażały bezpieczeństwu naszej granicy – i to także była jedna

z przyczyn, dla których zdecydowaliśmy się na tym niewielkim skrawku Rzeczypospolitej wprowadzić stan nadzwyczajny.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Często w wypowiedziach i medialnych, ale także tutaj, na posiedzeniu Komisji, jest podważana nasza jakaś tam współpraca z Unią Europejską, z naszymi partnerami, że rząd Prawa i Sprawiedliwości, no, tutaj wykazywał się jakimś niezrozumiałym podejściem do tej kwestii. To chciałbym się dopytać, czy Unia Europejska – znaczy się bardzo szeroko pojęta Unia Europejska, bo chodzi tu przede wszystkim o Komisję Europejską – miała kiedykolwiek jakiekolwiek zastrzeżenia do tego, że Polska chce budować mur na granicy z Białorusią?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie pamiętam dokładnie jakichś zastrzeżeń poważnych, które nam by to uniemożliwiały lub bardzo utrudniały. Pamiętam wątpliwości ze strony niektórych komisarzy i niektórych europarlamentarzystów, także europarlamentarzystów Platformy Obywatelskiej, Koalicji Obywatelskiej, to bardzo dobrze pamiętam. Natomiast szef Frontexu, pan Leggeri, był zwolennikiem tej... budowy tej zapory...

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Pamiętam.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...ponieważ zdawał sobie sprawę z tego, że w ten sposób lepiej ochroni również zewnętrzną granicę Unii Europejskiej, bo przecież granica Polski z Białorusią była również granicą Schengen. I dlatego też próbowaliśmy pozyskać również środki z Unii Europejskiej na rekompensatę w związku z budową tej zapory na granicy.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

To w związku z tym, panie premierze, jak odczytywać to, co w tej chwili się dzieje w polskim rządzie, że następuje taka zmiana tej narracji? Czy ona jest prawdziwa? Czy możemy czuć się bezpiecznie, że...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, muszę niestety znowu zainterweniować, bo pan pyta o opinię...

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Czyli uchyla pan pytanie, tak?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Tak, uchylam, bo pan pyta o opinię dotyczącą aktualnej sytuacji.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Dobrze, dobrze. No muszę próbować różnymi ścieżkami, sam pan premier rozumie. To w takim razie...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czas też panu się tak, powiedziałbym, no, kończy. Ale jestem bardzo wyrozumiały. Bardzo proszę.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Dziękuję uprzejmie, wspomniały panie przewodniczący.

Panie premierze, czy w takim razie politykę czy część polityki migracyjnej, którą pan tutaj nam jak gdyby zasugerował, że ona była bardzo mocno i twardo postawiona, żeby nie wpuszczać ludzi podejrzanych do naszej ojczyzny – można powiedzieć, że to była właśnie też polityka migracyjna, którą prowadził rząd... pana rząd czy rząd Prawa i Sprawiedliwości, którego też ja byłem zapleczem swego rodzaju politycznym? Żeby tu ta nasza odpowiedzialność była równomiernie rozłożona. Czy po prostu jest to jeden z elementów polityki migracyjnej? Właśnie zakaz napływu migrantów... nielegalnej migracji.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie tylko zakaz nielegalnej imigracji, ale twarde postawienie weta w Unii Europejskiej, co można sprawdzić w konkluzjach z czerwca 2018 r., wbrew paktowi imigracyjnemu, nielegalnej imigracji, przyjętemu przez poprzedników, czyli przez pana Tuska i panią Kopacz. Taka była wówczas sytuacja. Postawiliśmy temu tamę i dlatego w czasie, który bada Komisja Śledcza, czyli od 2019 r., nie było tego problemu z nielegalną imigracją. Problem pojawił się ponownie, kiedy w 2021 r. Putin, bo uważam, że to był prawdziwy mocodawca, i Rosja próbowały zdestabilizować Polskę, skompromitować, ośmieszyć nas w gruncie rzeczy i doprowadziły do tego, że na granicę Polską ruszyły dziesiątki tysięcy, dziesiątki tysięcy nielegalnych imigrantów, głównie z Iraku, z innych państw muzułmańskich.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

W sposób taki trochę może, no nie wiem, prześmiewczy, tutaj niektórzy z państwa członków Komisji mówili, gdzie był podejmowany wątek pana posła Maliszewskiego, że to po raz kolejny itd., itd., wątek pana posła Szczerby, że w tym uczestniczyli, ale panie premierze, też pozyskaliśmy informację od pana ministra Wąsika, że jedna z pań senator, pani Bieda bodajże, też zabiegała czy też, no, była jak gdyby w tym procesie pytań dotyczących pozyskiwania wiz, jeżeli to tak można na skróty powiedzieć. Czy również inni politycy w jakiś sposób też byli na spotkaniach, o których pan mówił? Mam tutaj na myśli polityków tych, którzy są w tej koalicji obecnie rządzącej.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie znam przypadku pani senator Biedy. Jeżeli tutaj został przywołany to... Nie znam tej sprawy, ale pewnie świadkowie mogą ten temat rozwinąć. Ja mogę tylko powiedzieć, że gdyby wówczas rządziła Platforma Obywatelska, to Polska byłaby już dzisiaj krajem witającym nielegalnych migrantów pizzą i solą.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Czy pan takie opinie może wygłaszać, panie przewodniczący?

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Dobrze, to jeszcze chyba...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ja myślę, że to jest ostatnie pytanie już pana posła Kalety, bo czuję, że pan premier nudzi się tymi pytaniami, więc czas na konkretne pytania, które przygotowaliśmy.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Panie premierze, przepraszam, czy pan się nudzi moimi pytaniami?

Świadek Mateusz Morawiecki:

A skąd. Szczególnie pytaniami pana posła jestem zainteresowany.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Tak, to w takim razie może taki wątek, bo też tutaj był taki wątek też, z którym bym bardzo polemizował, dość niegrzeczny, które przedstawiły nasze tutaj komisyjne dziewczyny. Chciałbym...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie, przepraszam bardzo pana. Uchylam to pytanie.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

(niesłyszalne)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, naprawdę, to nie jest właściwe. Pani posłanka Aleksandra Leo chciała skomentować chyba, widzę.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Nie, nie, nie. Panie przewodniczący, najmocniej przepraszam...

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Panie przewodniczący, taka prośba o...

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Najmocniej przepraszam. Rzeczywiście wydaje mi się, że też...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, przepraszam...

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Ale nie, już ostatnie, naprawdę.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Będzie pan miał drugą możliwość.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Przepraszam... Nie, nie, panie przewodniczący, ja bardzo proszę o upomnienie jednak pana posła Kalety, ponieważ to nie jest miejsce na seksistowskie teksty.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Chcę przeprosić.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Pani posłanko, nie ma potrzeby, żeby pani o to prosiła. Upominam pana...

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Chciałem najmocniej...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Upominam pana, przywołuję pana do porządku i tym samym również kończy pan swoje pytania.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Tak, tylko jedna rzecz – chciałem przeprosić.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, kończy już pan swoje pytania.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Tak jest. Chciałem przeprosić najmocniej.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Pan już niestety powiedział dwa słowa za dużo.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

(niestłyszalne) ...najmocniej panie przeprosić, bo rzeczywiście, no też nie... to znaczy się nie współgram w dzisiejszych czasach...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Niech pan nie brnie. Ja wyłączam panu głos.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Ale nie, chcę tylko to dokończyć... *(niestłyszalne)*

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie. Już pan nic nie dokończy. Będzie druga możliwość, z której pan skorzysta, jak pan trochę jednak zreflektuje się co do swojego zachowania.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

(niestłyszalne) ...proszę pana o możliwość tej refleksji.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Niestety jedyną możliwością, którą mogę panu zaoferować, byłoby w tej chwili wykluczenie pana z obrad, ale nie chciałbym, żeby pozostać... Nie chciałbym, żeby pana partia pozostała... była reprezentowana tylko wyłącznie przez pana, bo widzę, że jest... został pan tylko na sali.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

(niestłyszalne)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze, już pan przeprosił. Niech pan to zrobi po Komisji wobec wszystkich członków naszej Komisji, które ciężko pracują. Naprawdę dość takiego zachowania.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

(niestłyszalne)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Pan już nie ma głosu.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Chciałem przeprosić... *(niestłyszalne)*

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie świadku, ja chciałbym zapytać o jeszcze jedną sprawę. Nie wiem, czy pan śledził posiedzenia naszej Komisji. Pan próbował tu imputować, podając jakieś nazwiska posła, jednego z posłów, natomiast ja chciałem zapytać pana czy pan zna pana Lecha Antoniego Kołakowskiego.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tak, znam go. Jest jednym z byłych naszych posłów.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Jako...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Orientuję się oczywiście, kto to jest, nie mamy bliskiej jakiegóż znajomości, ale tak, znam go, był wiceministrem przez jakiś czas w ministerstwie rolnictwa.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Rozumiem. A czy pan uczestniczył w takiej sytuacji, którą bym nazwał w ten sposób – pan Lech Kołakowski w pewnym momencie wystąpił z klubu parlamentarnego PiS. Pamięta pan tę sytuację? To była chyba po piątce dla zwierząt, która była przedmiotem debat.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Pamiętam, że tak było. Dokładnie kiedy to było...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Tak.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...nie potrafię sobie przypomnieć teraz.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

I pan Kołakowski 1 lipca w towarzystwie pana Adama Bielana pojawił się na konferencji prasowej na Nowogrodzkiej i poinformował, że wraca do partii Prawo i Sprawiedliwość. To chyba był rok 2022, z tego co pamiętam. Czy pan pamięta, jakie były okoliczności powrotu pana Kołakowskiego do PiS?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie pamiętam.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy pan jako premier nadzorował Bank Gospodarstwa Krajowego?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tak, było to w moich kompetencjach również.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy pan doprowadził do tego, że pan Kołakowski jako poseł został doradcą prezesa tego banku?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja wiem, że pan Kołakowski był doradcą prezesa tego banku przez jakiś czas, ale proszę wezwać prezesa banku na świadka, żeby przedstawił szczegóły tej sprawy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy pan prosił prezesa banku o to, żeby zatrudnił pana Kołakowskiego?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie przypominam sobie rozmów w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale czy takie rozmowy były, czy nie były?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie przypominam sobie rozmów w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy pan kiedykolwiek rozmawiał na temat pana Kołakowskiego z prezesem banku?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie przypominam sobie rozmów w tej sprawie, proszę wezwać na świadka panią prezes. Ona na pewno to powie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

W jakich okolicznościach pan Kołakowski przestał być doradcą prezesa banku, a stał się wiceministrem rolnictwa?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie przypominam sobie okoliczności tej sprawy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Kto podpisał powołanie pana Lecha Kołakowskiego na sekretarza stanu w ministerstwie rolnictwa?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Zawsze na wniosek ministra w danym resorcie powołuje wiceministrów i odwołuje prezes Rady Ministrów.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy pan miał wiedzę, że biuro poselskie pana Kołakowskiego jest zlokalizowane w agencji pracy dla cudzoziemców?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie miałem takiej wiedzy i teraz... Jeśli tak było, to teraz się o tym dowiaduję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy wie pan, kto prowadził spółkę, w której było prowadzone biuro poselskie posła Kołakowskiego w Warszawie?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie przewodniczący, nie tylko nie wiem, ale generalnie, jak pan sobie by wyobraził, czym zajmuje się prezes Rady Ministrów, to zdałby pan sobie świetnie sprawę z tego, że byłoby bardzo dziwne, gdybym znał takie szczegóły, gdybym wiedział o tym.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

No nie, wie pan, to jest sprawa o tyle istotna, panie świadku, że w pewnym momencie Prawo i Sprawiedliwość, czyli pana klub parlamentarny, pana zaplecze polityczne, straciło większość, wyszła grupa posłów, w tej grupie był Arkadiusz Czartoryski, w tej grupie był Lech Antoni Kołakowski, były inne postaci. I te postaci nagle wróciły. Pani została dyrektorką w jednej ze spółek Skarbu Państwa, w jednej z elektrowni, pan Kołakowski został doradcą banku. No pan chyba jednak musiał w tym procesie jako wiceprezes również Prawa i Sprawiedliwości uczestniczyć, żeby to zaplecze odbudować. Więc pytanie jest następujące – czy miał pan świadomość tego, że pana wiceminister rolnictwa, którego pan powołał, pod którego nominacją jest pana podpis, no, prowadzi biuro poselskie, no, w miejscu, w którym prowadzona jest działalność gospodarcza związana ze ściąganiem, masowym ściąganiem obcokrajowców do Polski?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie przewodniczący, nie tylko nie miałem takiej świadomości, ale na przestrzeni tych kilku lat przewinęło się bardzo wielu wiceministrów. Teraz pan premier Tusk ma ponad stu wiceministrów. U mnie było też około stu wiceministrów i nie miałem świadomości, gdzie jest kogo biuro. Przecież to nie są sprawy, które należą do kompetencji prezesa Rady Ministrów.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy do pana docierały informacje ze strony służb, że Lech Antoni Kołakowski tak naprawdę działa w interesie jednej z... jednego z podmiotów gospodarczych, właśnie tej agencji pracy tymczasowej, aktywnie – to jest ta agencja, nazywa się So Job – aktywnie lobbując w różnych miejscach na rzecz tego, żeby wnioski tej agencji tymczasowej były rozpatrywane szybciej przez polskich konsulów? Czy miał pan taką wiedzę?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Pierwszy raz widzę i słyszę o nazwie takiej agencji i nie miałem żadnej takiej wiedzy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

No to jest ta właśnie... To jest właśnie ta spółka. Prowadził ją pan Lisowski. Czy pan zna pana Macieja Lisowskiego?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Odpowiadałem już tutaj na to pytanie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie zna pan?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Wiem o takiej osobie. Wiem, że jest to osoba, która podchodzi do wszystkich i robi sobie zdjęcia na różnych imprezach. Ale ja z tą osobą nie mam żadnych kontaktów.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy pana ojciec, pan Kornel Morawiecki, miał kontakty z tą osobą?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Przypuszczam, że tak.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Jasne. A czy pan uczestniczył w tym, żeby fundacja pana Macieja Lisowskiego, ta... Ona się nazywa Lex Nostra, notabene jest w tym samym biurze, w którym jest... w którym było biuro posła Kołakowskiego, była agencja pracy tymczasowej ściągająca cudzoziemców, była też fundacja Lex Nostra, która dostała gigantyczną dotację z Funduszu Sprawiedliwości. Czy pan pomagał panu Lisowskiemu uzyskać tę dotację?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie miałem nic wspólnego z Funduszem Sprawiedliwości.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

A wiedział pan o jakichś nieprawidłowościach związanych z tym funduszem? Bo ta sprawa była bardzo głośna – Lex Nostra.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie. Nie wiedziałem o nieprawidłowościach i o tej sprawie teraz się dowiaduję od pana, że Fundusz Sprawiedliwości wsparł tego pana.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

A czy pan znał raport Najwyższej Izby Kontroli na temat Funduszu Sprawiedliwości?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie wypowiadam się na temat raportu osoby, która do szefa obecnie rządzącej koalicji mówi „szefie” i w sposób ewidentny realizuje politykę Platformy Obywatelskiej i koalicji.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

O kim pan mówi teraz?

Świadek Mateusz Morawiecki:

O panu prezesie Banasiu.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

A jaką funkcję pełnił w pana rządzie pan Marian Banaś?

Świadek Mateusz Morawiecki:

W roku 2019 był najpierw wiceministrem finansów, potem przez krótko ministrem finansów.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Jak pan oceniał jego pracę?

Świadek Mateusz Morawiecki:

W pierwszych latach naszej współpracy oceniam ją nieźle. Potem zmieniło się bardzo dużo, ale to nie jest przedmiotem prac tej Komisji.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze, to pokażmy kolejny slajd. Kolejny. Kolejny. Może jeszcze poprzedni poproszę. Czy pan wie, że pan Lech Kołakowski jako wiceminister rolnictwa i rozwoju wsi w pismach, które kierował do Ministerstwa Spraw Zagranicznych, pisał, że potrzeba sprowadzić do Polski 1,5 mln pracowników z krajów afrykańskich?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Teraz się od pana...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

To jest to pismo.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Teraz się od pana dowiaduję. Nie wiem. Być może pan minister Kołakowski miał właśnie kontakt z panem posłem Maliszewskim, który sugerował ściąganie migrantów z Zimbabwe i z Nigerii? Nie wiem.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

No ale to pan Maliszewski nie był wiceministrem rolnictwa w pana rządzie, tylko Lech Kołakowski.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie był, ale, pisał w tej sprawie do... jak rozumiem, do pana ministra Kołakowskiego.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

No nie... A kto był ministrem rolnictwa? Był Henryk Kowalczyk. A jaką funkcję pełnił Henryk Kowalczyk w pana rządzie?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Był wicepremierem, ministrem rolnictwa, a później wicepremierem...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

No to wicepremier pana nie informował, że jego podwładny, znaczy podwładny może nie, jego zastępca prowadzi taki lobbing na rzecz...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Podwładny, podwładny.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Podwładny. Prowadzi lobbing na rzecz ściągnięcia do Polski 1,5 mln pracowników z Afryki.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie informował mnie. Nie informował mnie, proszę wezwać tutaj pana premiera Kowalczyka, żeby opowiedział wam...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Poproszę kolejny slajd.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę wezwać pana ministra Kowalczyka na świadka.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

To są pisma, z którymi chciałbym, żeby się pan świadek zapoznał. To są wystąpienia posła, są też wystąpienia wiceministra rolnictwa do różnych konsulów zlokalizowanych na całym świecie, w których prosi, żeby szybciej, sprawniej, efektywniej wydawali wizy dla firmy So Job pana Macieja Lisowskiego, czyli osoby, o której cały czas rozmawiamy. Nowe Delhi, Indie. Poproszę kolejny slajd – Ankara, Turcja. Kolejny – Istambuł. Kolejny – Erywań. Kolejny – Moskwa, Rosja, Moskwa, Rosja. Kolejny – Kijów, Ukraina. Kolejny – Winnica, Ukraina. Kolejny – Addis Abeba, Etiopia.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Addis Abeba.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Abeba, przepraszam. Kolejny. Nie ma. I teraz poproszę kolejną prezentację. Czy według pana rolę wiceministra rolnictwa, jednocześnie pełniącego funkcję posła, jest występowanie w interesie jednej ze spółek, która zajmuje się przyjmowaniem korzyści za uzyskanie, skuteczność uzyskania wizy przez jego klientów czy jej klientów?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie bardzo mogę się odnosić do pism, których nie znam, i nie jest to zgodne z procedurą, panie przewodniczący, więc nie będę komentował tych kilku slajdów, które pan tutaj pokazał.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy służby państwa powinny w takiej sprawie... Czy służby państwa powinny w takiej sprawie, nie wiem, przekazać panu jakieś informacje, że coś niepokojącego się dzieje z... coś niepokojącego się dzieje z wiceministrem?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Jeżeli służby uznawały to za stosowne, że jest to sprawa, która ma dotrzeć do uszu prezesa Rady Ministrów, to tak służby robiły, w miarę regularnie spotykałem się z panem ministrem Kamińskim, czasami z panem ministrem Kamińskim i ministrem Wąsikiem jednocześnie – i oni mnie informowali.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy ten pan na zdjęciu... Ten pan na zdjęciu to jest ten pan Maciej Lisowski, który sobie robi zdjęcia ze wszystkimi?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tak.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

I tutaj miał wielkie szczęście zrobić sobie zdjęcie z panem Kornelem Morawieckim.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tak, dokładnie to jest jego... to jest dokładnie jego praktyka.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

I z Mateuszem Morawieckim.

Poproszę kolejną prezentację. Czy pan obiecywał panu Lechowi Kołakowskiemu, że zostanie ministrem rolnictwa, jak wróci z, no, z...

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

A to dotyczy prac Komisji... *(niesłyszalne)*

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Tak, tak, tak, cały czas dotyczy prac Komisji.

Poseł Marek Sowa (KO):

Nawet jego przesłuchania.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy pan obiecywał Lechowi Kołakowskiemu funkcję ministra rolnictwa?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Już odpowiadałem na to pytanie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie. Proszę o odpowiedź na pytanie – tak czy nie?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Już odpowiedziałem na to pytanie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie. Tak czy nie?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Już odpowiedziałem na to pytanie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie.

Posel Marek Sowa (KO):

Kiedy?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Przepraszam.

Kiedy... Nie kiedy...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Będzie pan miał możliwość zgłoszenia w protokole, co pan sobie życzy – a ja już odpowiedziałem na to pytanie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie. Ja mam pytanie, czy pan rozmawiał z Lechem Kołakowski na temat objęcia przez niego funkcji ministra rolnictwa albo składał pan wobec niego takie deklaracje.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Wpłynął wniosek ministra rolnictwa na powołanie...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, ale to mówimy o grudniu 2022 r.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...wiceministra rolnictwa i ja ten wniosek podpisałem.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nic więcej nie mam w tej sprawie do dodania.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Mam pytanie...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja już odpowiedziałem.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Mam pytanie, czy pan obiecywał Lechowi Kołakowskiemu funkcję ministra rolnictwa.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Wpłynął wniosek ministra rolnictwa i ja ten wniosek...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie. Ale to był grudzień.

Świadek Mateusz Morawiecki:

I ja ten wniosek podpisałem.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy pan kiedykolwiek rozmawiał z Lechem Kołakowskim o objęciu funkcji ministra rolnictwa?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie przypominam sobie takiej rozmowy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy była taka rozmowa, czy jej nie było?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie przypominam sobie takiej rozmowy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czyli była.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie przypominam sobie takiej rozmowy.

Poseł Marek Sowa (KO):

Kłamca. Nos rośnie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. Czy pan wie, żeby za Lechem Kołakowskim stała grupa lobbująca, która poprzez artykuły prasowe próbowała wywindować go na funkcję ministra rolnictwa? Czy pan zna tę grupę lobbującą, tę grupę finansową?

Świadek Mateusz Morawiecki:

To jest teza ukryta w pytaniu. Nie ma pan, panie przewodniczący, takich uprawnień, żeby zadawać pytania z tezą, to jest niezgodne z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego, który stanowi prawo.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. Pan był premierem, a był wiceministrem Lech Kołakowski. I nagle w ciągu kilku tygodni we wszystkich gazetach, dziennikach, tygodnikach pojawiły się artykuły sponsorowane. Oceniliśmy, że to mogło kosztować nawet kilkadziesiąt tysięcy złotych – to chyba jest dużo więcej niż zarobki miesięczne ministra. I pojawiły się takie artykuły, jak tutaj państwo widzicie na ekranie: „Poseł Lech Kołakowski energicznie buduje strategię polskiego rolnictwa” – to jest „Fakt”. Poproszę kolejny slajd. „Newsweek” – to musi pewnie drogo kosztować – „Strateg polskiego rolnictwa Lech Kołakowski”. Kolejny. „Forbes”. O, „Forbes” to pewnie też jeszcze drożej kosztuje – „Pakiet rolny Kołakowskiego”. Dalej. „Szansa dla rolnictwa, pakiet rolny Lecha Kołakowskiego” – kolejny „Newsweek”, w kolejnym tygodniu. Kolejny slajd. No właśnie, tutaj już jest... Tutaj są już konkretne nazwiska, co do których pan Lech Kołakowski interweniuje, może już nie będziemy podawać szczegółów. Ale pytanie jest takie, czy pan miał wiedzę o tym, że prowadzona jest taka kampania na rzecz Lecha Kołakowskiego.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

A niech pan powie, a dlaczego Lech Kołakowski ostatecznie nie znalazł się na listach Prawa i Sprawiedliwości?

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

A to dotyczy prac Komisji?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Tak, dotyczy.

Świadek Mateusz Morawiecki:

A w jakim kontekście to dotyczy?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dotyczy jego działalności w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie mam wiedzy teraz, jakie były ostateczne powody, dla których szef struktur w województwie, z którego zwykle startował pan poseł Kołakowski, nie zarekomendował go na listy. W procesie tworzenia list rekomendacja szefa struktur lokalnych jest, no, jeśli nie decydująca, to bardzo kluczowa – musiało tak się stać, że szef struktur tamtych, czyli pan premier Jacek Sasin, nie zarekomendował pana ministra Kołakowskiego.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy przeszkodą w kandydowaniu mogły być te bezprawne działania, które podejmował Lech Kołakowski jako wiceminister i poseł w zakresie wpływania...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie przewodniczący, nie pyta mnie pan o fakty...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...bezprecedensowych nacisków na konsulów. Czy pan ma wiedzę o tym, że Lech Kołakowski...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie pyta mnie pan...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...wydzwaniał do konsulów i naciskał?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie przewodniczący, nie pyta mnie pan o fakty tylko o moje wrażenia, moje opinie i nie powinienem w tym kontekście odpowiadać na to pytanie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, pytam czy pan o tym wiedział. Jaki był powód tego, że Lech Kołakowski ostatecznie nie wystartował z list PiS?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę zapytać pana premiera Jacka Sasina, który był szefem struktur na Podlasiu.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

A dlaczego pan trzymał Kołakowskiego do końca swojego dwutygodniowego rządu – i tego pierwszego rządu, i tego drugiego rządu?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nowy rząd, który konstruowałem, miał być rządem koalicji spraw polskich i przede wszystkim pracowałem nad powołaniem nowych ministrów, w tym nad rozmowami z posłami Konfederacji, a także innych partii. Proszono mnie o poufność, w związku z tym nie będę ujawniał tego z kim. Więc interesowałem się w tym krótkim okresie czasu zbudowaniem koalicji spraw polskich. Niestety to się nie udało.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy pan Zbigniew Rau kiedyś rozmawiał z panem na temat Centrum Decyzji Wizowych w Łodzi?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie przypominam sobie takiej rozmowy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy pan się domyśla, dlaczego to Centrum Decyzji Wizowych, które miało wydawać do 400 tys. wiz w Polsce tak naprawdę online i nie przez konsulów, tylko przez pracowników ministerstwa, dlaczego zostało... miało być zlokalizowane w Łodzi?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie odpowiadam na pytania, które zawierają w sobie sugestie moich domysłów. Wybacz pan, ale nie powinien pan w ten sposób formułować w ogóle pytań.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale widzi pan jakąś zależność między ministrem Rauem a Łodzią?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę zapytać o to pana ministra, bo nie przypominam sobie rozmowy w ogóle z panem ministrem o tym.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Zapytam o to 4 czerwca o godzinie... 4 czerwca o 10:00 będzie naszym świadkiem. Ale myślałem, że pan nam powie, jaka... jakie były kulisy powstawania tego centrum.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie przypominam sobie rozmowy na ten temat nawet, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Jasne. A ma pan może wiedzę, dlaczego... w jaki sposób wybrano tę grupę krajów, których obywatele mieli być obsługiwani w Centrum Decyzji Wizowych?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie mam wiedzy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

W oparciu o jakie kryteria?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie mam wiedzy na ten temat.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy to było Ministerstwo Rozwoju na przykład, które taką listę...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie mam wiedzy na ten temat. Prawdopodobnie były to konsultacje z kilkoma ministrami, ale warto ich wezwać na świadków tutaj.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Te wszystkie kraje to są kraje zagrożenia migracyjnego – to są Indie, to jest Nigeria, to jest również...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Zagrożeniem migracyjnym jest pakt migracyjny przyjęty przez pana Donalda Tuska.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie, zagrożeniem migracyjnym było to, że państwo chcieliście...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie, to jest prawdziwe zagrożenie migracyjne.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...wpuścić do Polski 400 tys. osób.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Pakt migracyjny.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Rocznie.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Pakt migracyjny jest prawdziwym zagrożeniem migracyjnym rzeczywiście.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Celem rozporządzenia ministra Wawrzyka, które zatrzymał Donald Tusk również swoim spotem, który był opublikowany na początku lipca, celem tego Centrum Decyzji Wizo-

wych było wydawanie wiz nie przez konsulów, wyeliminowanie konsulów tak naprawdę, konsulowie mieli pełnić rolę analityków w swoich wydziałach, a pracownicy Wawrzyka mieli wydawać te wizy z pozycji Łodzi. Tam miało być zatrudnionych sto pięćdziesiąt osób. Te kraje to: Azerbejdżan, Indie, Iran, Nigeria, Pakistan, Uzbekistan czy Wietnam. Zna pan jakieś podstawy, dlaczego akurat te kraje wybrano?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Być może tutaj wpływ miały na to apele ówczesnej opozycji, pani minister Leszczyny. Pani minister Leszczyna wnioskowała o likwidowanie barier w zatrudnianiu cudzoziemców. Tutaj jest dzisiejsza minister rolnictwa...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Przepraszam, minister zdrowia, pani minister Leszczyna...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze, to jeszcze ostatnie pytanie...

Świadek Mateusz Morawiecki:

...i różne apele tego typu ze strony Platformy Obywatelskiej...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...ze strony też partii rządzącej wtedy wpływały.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy pan nie sądził... Przepraszam bardzo, czy pan nie sądził, że po tym, jak Piotr Wawrzyk został usunięty – był taki szybki zabieg w czasie tuż przed kampanią wyborczą do parlamentu w 2023 r. – czy pan nie uważał, że Zbigniew Rau też jako ta osoba, która była odpowiedzialna za całokształt działań w Ministerstwie Spraw Zagranicznych, powinien zostać usunięty, zdymisjonowany po prostu?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Odpowiada ta osoba, wobec której służby formułują zastrzeżenia i zastrzeżenia podbudowane jakimś bardzo poważnymi przynajmniej poszlakami bądź dowodami. Nie było żadnych uwag ze strony pana ministra Kamińskiego w stosunku do ministra spraw zagranicznych.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy pan uważa, że to jest standardem, dobrym standardem, że z jednej strony Ministerstwo Spraw Zagranicznych wobec jednej ze spółek, jaką jest spółka Orlen, wykonuje, no, gigantyczny gest, jakim jest to, że rozszczelnia swój system, umożliwia sprowadzanie obcokrajowców de facto bez procedury dla inwestycji Olefiny III...

Świadek Mateusz Morawiecki:

To jest pana interpretacja, a ja powiedziałem kilka razy, że procedura była – weryfikacja przez służby w związku z potencjalnym zagrożeniem terrorystycznym.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie, właśnie z dokumentów, które wczoraj próbowaliśmy zaprezentować, wynikało to, że jeżeli ktoś nie figurował w tak zwanej bazie SIS, czy też bazie, którą posiadała Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, i nie był terrorystą, to był obowiązek go szybkiego... to był obowiązek procedowania takiego wniosku. Czy pan ma wiedzę, że firma Hyundai, to jest koreańska firma, która była wykonawcą tej inwestycji Olefiny III, upoważniła pięć osób do tego, żeby miały dostęp do wewnętrznych systemów wizowych Ministerstwa Spraw Zagranicznych?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie mam żadnej wiedzy w tym zakresie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy pan wie, że wśród tych pięciu osób było dwóch obcokrajowców obywatelstwa tureckiego?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie mam żadnej wiedzy w tym zakresie – już odpowiedziałem.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Którzy mieli dostęp do danych i do bazy danych państwa polskiego, którą powinni prowadzić wyłącznie pracownicy Ministerstwa Spraw Zagranicznych albo też konsulowie na miejscu.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie przewodniczący, odpowiedziałem na to pytanie – nie mam żadnej wiedzy w tym zakresie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy pan uważa, że to jest normalne, że w sytuacji, kiedy takie działania się dzieją na rzecz Orlenu ze strony ministra spraw zagranicznych, czy też wiceministra spraw zagranicznych Piotra Wawrzyka, osoby wobec nich bliskie, członkowie rodzin, współpracownicy, współmałżonkowie otrzymują zatrudnienie w Orleniu?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie wiem, do czego pan się odnosi, panie przewodniczący, ale generalnie przy rynku pracownika, który wtedy panował, jest rzeczą normalną, że bardzo wiele firm interweniuje w różnych miejscach, głównie u ministra rozwoju – taka była moja wiedza wówczas – w mniejszym stopniu ministra spraw zagranicznych w odniesieniu do tego, że potrzebni są różni specjaliści. Specjalistów z różnych krajów rzeczywiście wiele firm – nie odnoszę się do Orlenu, bo nie mam, nie znam, nie mam wiedzy dotyczącej tego przypadku – natomiast specjaliści z różnych krajów ściągali bardzo wiele firm w Polsce...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze, ale ja pytam, panie...

Świadek Mateusz Morawiecki:

...na inwestycje, które udało się pozyskać tutaj.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ja pytam, proszę świadka, o konflikt interesów. Bo mamy ministra spraw zagranicznych, który podejmuje decyzję, że Orlen ma być traktowany w sposób uprzywilejowany, i jednocześnie pasierb pana ministra Raua znajduje zatrudnienie w Orleniu. Dyrektor gabinetu politycznego ministra Raua wysła czy w jakimś sensie... – w tym samym czasie jego żona jest pracownicą Grupy Orlen. Dyrektor Osajda, który był tutaj świadkiem, jest prawą ręką Wawrzyka w Ministerstwie Spraw Zagranicznych – jego żona znajduje zatrudnienie w Orleniu. Czy to jest normalne? Czy tu jest jakiś konflikt interesów według pana?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Zakładając, że mówi pan prawdę, mogę powiedzieć, że nie mam żadnej wiedzy na ten temat. Mogę tylko polegać na tym, że to, co pan przytacza, jest rzeczą zgodną z rzeczywistością, ale nie mogę się do tego odnieść, ponieważ nie posiadam żadnych informacji na ten temat.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy pan się kiedyś zerknął z Edgarem Kobosem?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie robił sobie z panem zdjęcia tak jak pan Lisowski?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie wiem, być może podszedł na jednej z licznych konferencji, kongresów, spotkań i sobie zrobił zdjęcie, tego nie wiem.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

A czy pana sekretarz stanu w kancelarii premiera, pan Mazurek, miał kontakty z panem Kobosem?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie wiem, nie mam pojęcia. Proszę wezwać pana Piotra Mazurka i zapytać go o to.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Wie pan co, my mamy dostęp do różnych dokumentów, z których wynika, że ten kontakt mieli, również w uzyskiwaniu dotacji z instytucji podległych rządowi pana premiera, więc...

Na tym skończę te pytania.

I kontynuuje pan wiceprzewodniczący Marek Sowa.

Poseł Marek Sowa (KO):

Panie premierze, kilka pytań takich uzupełniających. Być może przypomniał sobie już pan, kto rekomendował panu panią Justynę Orłowską do pracy?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie przewodniczący, zwracam uwagę panu, że nie można wbrew wyrokowi Trybunału Konstytucyjnego postępować, a wyrok trybunału określił dokładnie zasady funkcjonowania komisji śledczych, odczytane przez przewodniczącego komisji śledczej z Platformy Obywatelskiej.

Poseł Marek Sowa (KO):

Przypomniał...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Akurat nie pana przewodniczącego Szczerbę, tylko innej komisji śledczej, której przewodniczącym był przewodniczący z Platformy Obywatelskiej. Tak że proszę trzymać się tych zasad.

Poseł Marek Sowa (KO):

Czy to był pan może Cisowski?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę trzymać się tych zasad.

Poseł Marek Sowa (KO):

No pytam się.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

(niezrozumiałe)

Poseł Marek Sowa (KO):

Cieszyński, Cieszyński. Czy to był pan minister Cieszyński?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę się trzymać tych zasad.

Poseł Marek Sowa (KO):

Pytam się, czy pan Cieszyński...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Już odpowiadałem na to pytanie.

Poseł Marek Sowa (KO):

Czy pan Cieszyński zaproponował panią Orłowską?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę wezwać pana ministra Cieszyńskiego i go tutaj zaprosić...

Poseł Marek Sowa (KO):

Ale ja pana pytam.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...i zapytać. Ja już odpowiedziałem na to pytanie.

Poseł Marek Sowa (KO):

Ja pana pytam.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Pana Cieszyńskiego prokurator niedługo wezwie.

Poseł Marek Sowa (KO):

Pana... Pan powiedział, że pana współpracownik zaproponował panią Orłowską. Pytam się, czy to był pan Cieszyński.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Już odpowiedziałem na to pytanie wielokrotnie.

Poseł Marek Sowa (KO):

Nie, nie odpowiedział pan.

Świadek Mateusz Morawiecki:

I nie będę odpowiadał więcej, panie przewodniczący.

Poseł Marek Sowa (KO):

Czyli nie chce pan odpowiedzieć na pytanie.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ma pan jakieś inne pytania?

Poseł Marek Sowa (KO):

Dobrze. A czy pan Antoni Rytel jest panu znany?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie.

Poseł Marek Sowa (KO):

Pracował w kancelarii premiera, był zastępcą pani Orłowskiej w GovTech.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie jest mi znany.

Poseł Marek Sowa (KO):

Nie był, tak?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie jest mi znany.

Poseł Marek Sowa (KO):

Czy pan uważa, że to jest odpowiedzialna polityka, że dwudziestosiedmioletnia osoba z małym doświadczeniem i dwudziestoletni praktykant odpowiadają za program, w ramach którego przyznano 100 tys. wiz, „Poland. Business Harbour”?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tak jak wspomniałem wcześniej, panie przewodniczący...

Poseł Marek Sowa (KO):

Proszę odpowiedzieć na pytanie.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...proszę mnie nie pytać o moje opinie, ponieważ nie jest to zgodne z przepisami.

Poseł Marek Sowa (KO):

Czy te osoby miały wystarczające kompetencje, żeby...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę mnie nie pytać o moje opinie w tej sprawie, proszę wezwać biegłych.

Poseł Marek Sowa (KO):

No nie, to jest pytanie...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Jeżeli macie państwo jakieś wątpliwości, oni wam na pewno to potwierdzą bądź nie.

Poseł Marek Sowa (KO):

Czy jest wymóg wykształcenia wyższego na przykład w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, żeby...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ma pan jeszcze jakieś pytania takie?

Poseł Marek Sowa (KO):

Tak, tak, mam.

Świadek Mateusz Morawiecki:

To proszę bardzo.

Poseł Marek Sowa (KO):

Powiedział pan, że – akurat tutaj pan nie unikał odpowiedzi – że trzeba pytać pełnomocnika Prawa i Sprawiedliwości w województwie podlaskim co do startu pana Kołakowskiego do Sejmu. Kto pana rekomendował jako lidera listy PiS do Sejmu?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Byłem liderem listy katowickiej i miałem funkcję właśnie adekwatną... analogiczną do tej, o której powiedziałem na Podlasiu.

Poseł Marek Sowa (KO):

A kto był szefem struktury PiS?

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

A to jest ważne... (*niestyszalne*)

Poseł Marek Sowa (KO):

Tak.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie przewodniczący...

Poseł Marek Sowa (KO):

Czy pan Jakub Chelstowski pana rekomendował na tę funkcję?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Niech mnie pani nie rozśmiesza.

Poseł Marek Sowa (KO):

No nie no. W jednym przypadku pan mówi, że szef struktury, a w drugim przypadku co?

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Co to ma do rzeczy?

Poseł Marek Sowa (KO):

Kolejne.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Pan Jakub Chelstowski jest świetnym teraz dowodem na to, jaką politykę kołesie Platformy prowadzicie...

Poseł Marek Sowa (KO):

Dobrze.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...bo on był marszałkiem. Potem nie dostał się, prawda?

Poseł Marek Sowa (KO):

Dobrze.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

A kto to jest „kolesie Platformy prowadzicie”?

Świadek Mateusz Morawiecki:

I teraz dostał fuchę w Towarzystwie Finansowym Silesia.

Poseł Marek Sowa (KO):

Proszę.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Niech pan zdefiniuje, kto to jest „kolesie Platformy”.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Czyli tłuste koty Platformy Obywatelskiej.

Poseł Marek Sowa (KO):

Jakie... Czy pan ma...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Jakub Chelstowski.

Poseł Marek Sowa (KO):

...wiedzę, jakie stawki obowiązywały przy tym procederze korupcyjnym?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Trzeba zrobić taki rząd tych tłustych kotów.

Poseł Marek Sowa (KO):

Może się pan skupić?

Świadek Mateusz Morawiecki:

O.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Przywołuję świadka do porządku.

Poseł Marek Sowa (KO):

Może się pan skupić? Gotowy już pan jest?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja jestem bardzo... zawsze gotowy, panie przewodniczący. Nie wiem, czy pan jest gotowy.

Poseł Marek Sowa (KO):

Dobrze. Dobrze. Czy zna pan stawki, jakie obowiązywały w tej aferze korupcyjnej wizowej?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie przewodniczący, mogę powiedzieć, że poprzez nasze działania ochroniliśmy przed prawdziwą wielką imigracją nielegalną...

Poseł Marek Sowa (KO):

Dobrze.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

To już dziesięć razy słyszeliśmy, ale nie ma nic wspólnego z rzeczywistością.

Świadek Mateusz Morawiecki:

... i to, co pan teraz opowiada...

Poseł Marek Sowa (KO):

Czy znane są panu zeznania...

Świadek Mateusz Morawiecki:

...jest próba skierowania opinii publicznej na boczny tor, ponieważ opinia publiczna...

Poseł Marek Sowa (KO):

Dobrze.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...się interesuje podwyżkami od lipca...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie, to nie czas na konferencję prasową jednego z liderów opozycji. To jest czas na odpowiedź na pytania. Kontynuuje pan wiceprzewodniczący Sowa.

Poseł Marek Sowa (KO):

Czy znane są panu zeznania choćby pana konsula w Hongkongu, który mówił, że za przygotowanie wniosku, któremu patronował minister Wawrzyk, trzeba było zapłacić 18 tys. zł?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie znam w ogóle sprawy Hongkongu ani zeznań, o których pan mówi. Pierwszy raz teraz słyszę.

Poseł Marek Sowa (KO):

Pierwszy raz pan słyszy.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Zakładam, że pan mówi prawdę, ale w ogóle nie powinienem się odnosić do tego.

Poseł Marek Sowa (KO):

A jaka stawka w Indiach obowiązywała?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie powinienem się odnosić do tego.

Poseł Marek Sowa (KO):

10 do 15 tys. dolarów. A mam pytanie – czy ma pan wiedzę w ogóle, ile wiz w 2022 r. wydano, Polska wydała?

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Już było pytanie.

Poseł Marek Sowa (KO):

Kiedy?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie odpowiadam ponownie na te same pytania, panie pośle. Czy ma pan jakieś następne – to proszę bardzo.

Poseł Marek Sowa (KO):

Tak. Może pan podać liczbę?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ma pan jakieś inne pytania?

Poseł Marek Sowa (KO):

700 tys. – skoro pan nie ma, to panu podam.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tak chłonny był polski rynek pracy, że byliśmy w stanie wchłonąć setki tysięcy nowych pracowników...

Poseł Marek Sowa (KO):

Dobrze.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...i jednocześnie mieć najniższe bezrobocie w Unii Europejskiej.

Poseł Marek Sowa (KO):

No wiadome.

Świadek Mateusz Morawiecki:

W czasach Platformy Obywatelskiej...

Posel Marek Sowa (KO):

Za rządów... Za pana rządów bardzo...

Świadek Mateusz Morawiecki:

...w roku 2013 bezrobocie było na poziomie 2 mln 360 tys. osób.

Posel Marek Sowa (KO):

Proszę pana, za pana rządów zmarło w Polsce ponad 3 mln osób – więc faktycznie to jest duża strata na rynku pracy.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Ale co to ma do rzeczy... (*niestłyszalne*)

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie przewodniczący, jeżeli pan ma jakieś pytania związane...

Posel Marek Sowa (KO):

Czy pan zna...

Świadek Mateusz Morawiecki:

...z Komisją Śledczą, to proszę bardzo.

Posel Marek Sowa (KO):

Tak, mam. Mam. Mam. Czy pan zna, ile wiz wydały inne państwa? Na przykład Niemcy ile wydały wiz w 2022 r.?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie przewodniczący, nie orientuję się w danych statystycznych...

Posel Marek Sowa (KO):

540 tys. Hiszpania?

Świadek Mateusz Morawiecki:

...dotyczących innych państw członkowskich aż tak bardzo dokładnie.

Posel Marek Sowa (KO):

Hiszpania – 460 tys. Czy pan naprawdę wmawia Polakom, że chłonność polskiego rynku pracy była 50% większa niż dwa razy...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Czy pan wie, jakie było bezrobocie wówczas według Eurostatu, Komisji Europejskiej? 2,8%. Najniższe, czyli tak zwane strukturalnie pełne zatrudnienie.

Posel Marek Sowa (KO):

Ale proszę odpowiadać na pytania, proszę odpowiadać.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Odpowiedziałem panu na pytanie. To jest rzeczywista odpowiedź na pytanie.

Posel Marek Sowa (KO):

Proszę odpowiadać na pytania.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Najniższe bezrobocie w Unii Europejskiej.

Posel Marek Sowa (KO):

Polska była krajem, który wydawał najwięcej wiz w Unii Europejskiej w 2022 r.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Cieężko to panu, widzę, pojąć...

Posel Marek Sowa (KO):

To są dane polskiego ministerstwa.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...panie przewodniczący, ale Polska po prostu najszybciej rozwijała się wśród wszystkich krajów Unii Europejskiej...

Poseł Marek Sowa (KO):

Nie.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...z wyjątkiem rajów podatkowych między 2019 r. a 2024 r.

Poseł Marek Sowa (KO):

Czy pan ma... Czy ma pan wiedzę, ile osób, które otrzymały wizy, wjechało do Polski?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Już odpowiadałem na te pytania.

Poseł Marek Sowa (KO):

To proszę powtórzyć.

Świadek Mateusz Morawiecki:

I nie można zadawać ponownie tych samych pytań, panie przewodniczący.

Poseł Marek Sowa (KO):

Czy ma pan wiedzę, ile w ramach programu „Poland. Business Harbour” wjechało osób do Polski?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Jak wyżej, jak wcześniej – odpowiadałem.

Poseł Marek Sowa (KO):

13,5 tys. – 15%. Czy ma pan wiedzę, gdzie ta pozostała część osób udała się?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie mam wiedzy takiej.

Poseł Marek Sowa (KO):

Nie ma pan takiej wiedzy. Czy pana nie nurtuje, nie ma pan jak gdyby wątpliwości, że coś w koordynacji polskich służb jest nie tak w tej sytuacji?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę mnie nie pytać o opinię, bo to jest niezgodne z procedurą.

Poseł Marek Sowa (KO):

Nie, ja pytam o konkretne działania, które resorty, w tym służby, miały podejmować w tym zakresie.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Koordynowałem działania Rady Ministrów najlepiej, jak potrafiłem.

Poseł Marek Sowa (KO):

Widać bardzo wyraźnie, jak to pan potrafił.

Teraz kilka pytań takich szczegółowych, które sobie w przerwie...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Najlepszy wzrost gospodarczy w Unii Europejskiej rzeczywiście dobrze to potwierdza. Ale to tylko krótki komentarz do tego, co pan powiedział.

Poseł Marek Sowa (KO):

Proszę pana, czy znana jest panu opinia ABW do rozporządzenia o wydawaniu wiz przez jednostki podległe Ministerstwu Spraw Zagranicznych?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie wiem, o czym pan mówi teraz.

Poseł Marek Sowa (KO):

Czy znana jest panu analiza, raport o zagrożeniu terrorystycznym i ekstremistycznym?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie znam takiej analizy.

Poseł Marek Sowa (KO):

Nie zna pan, tak?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie znam takiej analizy. Nie przypominam sobie...

Poseł Marek Sowa (KO):

Nie chciał się pan tym zainteresować czy...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie przypominam sobie takiej analizy.

Poseł Marek Sowa (KO):

O, to ciekawe. A czy znane są panu raporty na przykład, w których powołuje się, że decyzję o uruchomieniu programu „Poland. Business Harbour” podjął pan osobiście?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie przypominam sobie takiego raportu. Czytałem w ostatnich kilku latach tysiące dokumentów. Nie wszystkie pamiętam dokładnie.

Poseł Marek Sowa (KO):

Dobrze. A jaka była rola Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w weryfikacji firm i ludzi wjeżdżających do Polski w ramach programu „Poland. Business Harbour”?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Sądzę, że taka sama jak w przypadku innych migrantów, którzy przyjeżdżali w celach pracy zarobkowej, czyli weryfikacja potencjalnego zagrożenia dla bezpieczeństwa wewnętrznego Polski, głównie zagrożenia terrorystycznego, ale nie tylko.

Poseł Marek Sowa (KO):

Jaka była opinia Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego o rozszerzeniu programu „Poland. Business Harbour” na inne kraje, w tym na Rosję?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie mam takiej wiedzy.

Poseł Marek Sowa (KO):

Nie ma pan wiedzy, tak?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę zapytać szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w tamtym czasie.

Poseł Marek Sowa (KO):

Ale ja się pana pytam, bo pan jest osobą, która tę wiedzę powinnam mieć.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę zapytać szefa ABW.

Poseł Marek Sowa (KO):

A nawet wiem, że pan tę wiedzę ma.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę zapytać szefa ABW.

Poseł Marek Sowa (KO):

Ale ja pana pytam.

Świadek Mateusz Morawiecki:

No to ja już panu odpowiedziałem.

Poseł Marek Sowa (KO):

Jak będzie szef ABW tu, na Komisji, to będziemy pytali szefa ABW.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja już panu odpowiedziałem.

Poseł Marek Sowa (KO):

Czy ma pan wiedzę, czy było podpisane porozumienie pomiędzy Agencją Bezpieczeństwa Wewnętrznego a Ministerstwem Rozwoju w zakresie realizacji programu „Poland. Business Harbour”?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie mam takiej wiedzy. Mogło być, ale nie mam takiej wiedzy w tej sprawie. Proszę zapytać ministra rozwoju.

Poseł Marek Sowa (KO):

Dobrze. To ja mam tyle.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Pani posłanka Maria Małgorzata Janyska ma głos.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Panie premierze, „nie mam żadnej wiedzy”, „proszę pytać ministra” – w sprawach, które jako premier powinien pan znać doskonale. Czy pan był tak żenująco niekompetentnym premierem, czy pan po prostu dzisiaj unika celowo odpowiedzi na pytania?

Świadek Mateusz Morawiecki:

W tym pytaniu jest zawarta nieuprawniona teza i próba przypięcia mi jakiejś inwektywy, pani poseł. W związku z tym wybaczy pani, ale pozostawię to bez odpowiedzi.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Nie odpowie pan.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Niech pani sobie sama odpowie na to, na czym polega...

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Ja już odpowiedź mam, proszę pana.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...praca prezesa Rady Ministrów.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Ja już odpowiedź mam. Zresztą pan mi jej udzielił poprzednio...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Praca prezesa Rady Ministrów jest raczej siedmiodniowa, a nie czterodniowa – tak jak pana Tuska.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

...nie znając... nie cytując regulaminu Rady Ministrów, nie stosując się do tego, unikając informacji na temat programów, czy był rządowy, kto w nim uczestniczył, jaki był monitoring, kontrola itd.

Ale mam pytanie kolejne. Posłów opozycji niektórych tutaj dzisiaj uznał pan za lobbystów.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie, nie powiedziałem tego, pani poseł.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Powiedział pan, że stosowali lobbying, czyli jeśli tak jest, no to można ich uznać, analizując pana wypowiedź, że uznał pan za lobbystów.

Świadek Mateusz Morawiecki:

To są pani słowa. Ja uważam, że to były próby...

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

W takim razie... Proszę pana...

Świadek Mateusz Morawiecki:

...wypracowania mechanizmu przyciągnięcia nowych pracowników spoza granic Polski.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Ja sobie zanotowałam pana wypowiedź i na pewno...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tak, rzeczywiście tutaj pani... nawoływała do tego pani minister Leszczyna...

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Panie premierze...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Pani minister Leszczyna powiedziała, żeby likwidować bariery w zatrudnianiu obcokrajowców.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

...zanotowałam sobie pana wypowiedź i tak to dokładnie było.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Uwaga – rok 2021, czyli ten, którego... o który państwo pytacie.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Uwaga. I uwaga, szanowni państwo, widzowie również, będziecie mogli, jeśli ktoś będzie chciał, będzie to można odczytać w protokole z dzisiejszego posiedzenia Komisji, jak pan się tutaj wyrażał.

W takim razie, proszę pana, proszę mi powiedzieć, czy była analizowana sprawa, która powinna być w tarczy antykorupcyjnej – wielokrotnych wizyt, niemal codziennych, pana Kobosa w Ministerstwie Spraw Zagranicznych u pana Wawrzyka. W jaki sposób działała tarcza antykorupcyjna, która powinna chronić pana ministrów?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Z rzekomych setek tysięcy wiz, o których mówiliście...

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Mówię o wizytach pana Kobosa...

Świadek Mateusz Morawiecki:

...został jeden wielki kapiszon.

I ja już na to pytanie odpowiadałem, pani poseł.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Panie premierze, proszę odpowiadać na pytania.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie znam pana Kobosa.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Pan nie odpowiada na pytania celowo.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie znam pana Kobosa, nigdy go nie spotkałem, przynajmniej...

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Ja nie pytam pana, czy pan zna pana Kobosa.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Zdjęcie pan z nim ma niestety, bo już media opublikowały.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Zdjęcie być może mam.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Ale ja nie pytam...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tacy ludzie mają to do siebie, że podchodzą na różnych konferencjach, żeby robić zdjęcia.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Nie pytam o to, czy pan zna pana Kobosa, tylko pytam o to, w jaki sposób działała tarcza antykorupcyjna za pana rządów wobec ministrów, w jaki sposób byli chronieni. I proszę jeszcze nie odpowiadać, bo zacytuję tutaj panu wypowiedź pana ministra Wawrzyka. W jednym z wywiadów powiedział pan minister Wawrzyk, że służby specjalne nie wykonały żadnego ruchu w związku z działalnością Edgara Kobosa. Nurtowało go to, jak działa, a raczej nie działa system antykorupcyjny w Polsce. Wypowiedział się również w ten sposób, że: „Gdy wokół ministra kręci się jakiś przestępca, służby specjalne powinny natychmiast reagować. Przecież od tego są. Zadaniem służb było poinformowanie mnie o zaistniałej sytuacji, jeśli w moim otoczeniu pojawił się człowiek, który brał łapówki. Ja nie miałem o tym pojęcia”. Więc pytam jeszcze raz pana. W jaki sposób działała tarcza antykorupcyjna, żeby chronić ministrów przed takimi sytuacjami? A pan Kobos sobie hulał w Ministerstwie Spraw Zagranicznych przez bardzo długi czas – i nikogo to nie zdziwiło?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Właśnie tak zadziałała procedura tarczy antykorupcyjnej, że to służby wykryły. Jest właśnie dokładnie odwrotnie niż sugestia, którą pani...

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Kiedy to wykryły? Po jakim czasie? Po jakim czasie służby to wykryły?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja pani nie przerywałem. Proszę mi nie przerywać.

Służby wykryły to w środku chyba lata 2022 r. i po nitce do kłębka doszły do tych, którzy uprawiali ten proceder.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

I czy uprzedziły ministra? Czy minister Wawrzyk został...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę pytać ministra i służby. Ja o takie szczegóły nie pytałem ministra, ponieważ...

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

I pan nie pyta ministra o szczegóły...

Świadek Mateusz Morawiecki:

...tarcza antykorupcyjna działa.

Proszę mi nie przerywać, pani posel, jeżeli pani chce słuchać jakiejś odpowiedzi.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

...dotyczące procederu korupcyjnego – pan nie pyta ministra?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Służby informują ministra wtedy...

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

To jest nieprawdopodobne. Nieprawdopodobne.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Służby informują ministra wtedy, kiedy uznają za stosowne, ponieważ może się tak okazać – jak w tym przypadku być może, nie przesądzam tego – że pan minister Wawrzyk również był częścią całej tej... całego tego procederu. I dlatego...

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Ale skoro pan nie przesądza tego, to znaczy, że pan w tamtym...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja nie przesądzam tego, bo nie wiem, to jest sprawa, którą musi rozstrzygnąć sąd.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

...czasie nie wiedział. Czyli należało ochroną pana ministra objąć, a przynajmniej poddać go ścisłej kontroli i ocenie. A pan do tej pory tego nie wie, proszę pana. No to jakim pan był premierem? Mam wrażenie, że fikcyjnym. Dziękuję bardzo.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Odpowiadam raz jeszcze, pani poseł.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Pan minister Kamiński poprzez szefa ABW sprawował kontrolę o charakterze tarczy antykorupcyjnej, w odpowiedni sposób prowadził swoje służby tak, żeby po wykryciu tego procederu dojść do tego, czy jest to jakaś szersza grupa. I dzięki temu, że to nasze służby wykryły, udało się zahamować ten proceder na poziomie kilkuset wiz.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Zahamować...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dziwne jest to...

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Zahamowanie a monitoring i prewencja...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Zatrzymać.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

...to są całkiem różne zjawiska i to nie zostało dopilnowane. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję.

Kontynuuje...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Pani zdanie, pani poseł.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Kontynuuje pani posłanka Aleksandra Leo. Bardzo proszę.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Panie premierze, ja chciałam dopytać o rozporządzenie, a konkretnie projekt rozporządzenia, który został przygotowany wiosną 2023 r. To jest rozporządzenie, projekt rozporządzenia, które zakładało rozszerzenie tego trybu decyzji ministerialnych – ministerialnych, a nie konsularnych – w kwestii uzyskania wiz, nie jak pierwotnie zakładano, w odniesieniu tylko do Białorusi, ale do dwudziestu, ponad dwudziestu innych państw, w tym... to był Azerbejdżan, Iran, Nigeria. I mam pytanie. Te ułatwienia wizowe dotyczyły... były przewidziane i wprowadzane dla robotników tymczasowych. Początkowo projekt tego rozporządzenia zakładał, że z tych w większości z krajów islamskich granicę z Polską rocznie miałyby przekraczać 800 tys. osób. Ostatecznie w projekcie znalazła się liczba 400 tys. osób. Mam pytanie – czy wie pan, kto był pomysłodawcą i kto przygotował projekt tego rozporządzenia wiosną 2023 r.?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie mam wiedzy w tym zakresie, kto był pomysłodawcą, pani poseł. Mogę natomiast powiedzieć, że z mojego punktu widzenia najważniejsze było bezpieczeństwo wewnętrzne, które zapewniały odpowiednie służby, w tym przypadku ABW.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

A czy może korespondował pan z kimś właśnie w kwestii albo rozmawiał o tym rozporządzeniu?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie przypominam sobie teraz.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

A czy na przykład MSWiA albo służby, tak jak pan premier mówi, służby podległe MSWiA – czy ktokolwiek zgłaszał panu jako premierowi, no, jakieś wątpliwości czy sprzeciw co do tego projektu rozporządzenia?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie przypominam sobie teraz tego. Może tak było, ale sprzeciwów, poparcie było bardzo wiele w tamtym czasie i w ogóle w czasie funkcjonowania Rady Ministrów.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

A co pan uważa w takim razie o takim rozporządzeniu, no, które zakładało, że prawie pół miliona osób z krajów islamskich, robotników tymczasowych, przekroczy granicę z Polską?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Zgodnie z tą... z tym wyrokiem, postanowieniem Trybunału Konstytucyjnego moje opinie w tej sprawie nie powinny być tutaj przytaczane.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

No ale przed chwilą powiedział pan, że rozumiem, że służby...

Świadek Mateusz Morawiecki:

W związku z tym proszę mnie o to nie dopytywać. Z mojej strony...

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Nie, nie, no ale przed chwilą powiedział pan, że służby...

Świadek Mateusz Morawiecki:

... najważniejsza była kwestia bezpieczeństwa wewnętrznego, o które ABW dbało.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Czyli służby byłyby w stanie sprawdzić?

Świadek Mateusz Morawiecki:

I najlepszym dowodem na to, że dbały dobrze, we właściwy sposób, jest to, że w Polsce nie ma zamachów terrorystycznych, przynajmniej nie było do tej pory. W czasach moich rządów nie było zamachów terrorystycznych. A tam, gdzie nielegalnie imigranci z krajów muzułmańskich przybyli w wielkich liczbach, czyli Szwecja, Niemcy, Francja, co chwila słysząc o zamachach terrorystycznych.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Czyli rozumiem, że polskie służby byłyby w stanie zweryfikować pół miliona osób z krajów islamskich rocznie?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Pani mówi o hipotetycznych liczbach, a ja mówię o faktycznej weryfikacji wszystkich przyjeżdżających przez ABW...

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

No nie, ale ten projekt rozporządzenia powstał w...

Świadek Mateusz Morawiecki:

... która to weryfikacja została bardzo dobrze oceniona.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

... czasie pańskich rządów, panie premierze.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Oceniona przez życie, oceniona przez rzeczywistość, ponieważ nie było żadnych poważnych zamachów terrorystycznych.

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Panie premierze, Akiłow to jest legalny imigrant, zamachowca.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Panie premierze, ale projekt tego rozporządzenia, które zakładało, że pół miliona osób z krajów islamskich przekroczy granicę z Polską rocznie – no ten projekt rozporządzenia powstał za pana czasów.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Pani przewodnicząca... Pani poseł pyta o sprawy, które my w sposób skuteczny zablokowaliśmy, ponieważ prawdziwe zagrożenie wiąże się...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, my pytamy, panie świadku, o Ministerstwo Spraw Zagranicznych.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Wydaje mi się jednak...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Prawdziwe zagrożenie wiąże się...

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Pani premierze, wydaje mi się, że jednak skutecznie ten projekt rozporządzenia nie państwo zablokowaliście, ponieważ dopiero, kiedy wypłynął on do mediów...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja nie mówię o projekcie zagrożenia. Ja mówię o prawdziwym ryzyku.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

No tak, ale projekt rozporządzenia. Pan Kaczyński najpierw powiedział, że to rozporządzenie – że nieprawda, nie ma czegoś takiego. Potem, jak ciężko już było z tym dyskutować, powiedział, że było błędem urzędniczym i projekt rozporządzenia wylądował w koszu. Więc, no, albo mieliście państwo taką wiarę w to, że służby będą w stanie zweryfikować pół miliona osób z krajów islamskich przekraczających rocznie granicę, albo państwo nie wiedzieliście – pan jako premier nie wiedział – że pan Wawrzyk, no, stwarzał sobie mechanizm do swojego proceduru korupcyjnego w MSZ i taki po prostu swój biznes wizowy. Znaczący nie wiem, co jest gorsze.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tego jeszcze nie wiemy, czy pan Wawrzyk jest winny, czy niewinny. Tak że ja tutaj nie potrafię się do tego ustosunkować. Mogę tylko powiedzieć, że służby specjalne posługują się procedurą współpracy z służbami sojusznicznymi i w ten sposób budują bazy danych, które potrafią rzeczywiście weryfikować duże liczby osób w krótkim czasie.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. To tylko chciałam jeszcze taką uwagę, że pana wiara w to, że służby w tych czasach byłyby w stanie zweryfikować pół miliona osób z krajów islamskich, a nie były w stanie zweryfikować i pod ich okiem wyhodowaliście sobie białoruskiego agenta w Ministerstwie Sprawiedliwości, w sądzie, pana Szmydta – to naprawdę, muszę powiedzieć, szacunek.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Pana Szmydta do Sejmu zapraszał pan przewodniczący Szczerba i pani Gasiuk-Pihowicz. Tak słyszałem, takie...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

No widzi pan, no i znowu pan kłamie. Nawet dzieci to wiedzą, że pan kłamie.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tak słyszałem, że zapraszaliście. Przeczytałem w mediach...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Mój chrześniak, jak pana widzi, nie zna pan nazwiska, to pokazuje i mówi: Pinokio.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Przeczytałem w mediach, że pan, panie przewodniczący, i pani Gasiuk-Pihowicz...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Pinokio. Pionokio – mówi na pana.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę mnie nie obrażać w ten sposób.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

No bo pan kłamie. No pan mówi, że ja zapraszałem kogoś do Sejmu – no nikogo nie zaprosiłem nigdy.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie Szczerba, proszę zwracać się we właściwy sposób.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Panie Szczerba, pan nie wie... nie chce wiedzieć, co mój... (*niestłyszalne*) mówi na pana temat.

Świadek Mateusz Morawiecki:

I proszę trzymać się pewnego, jak to pan powiedział, *savoir-vivre*'u.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Mnie to nie interesuje.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ale chyba nie wie pan, co to jest.

Natomiast odpowiadam pani poseł – rzeczywista procedura weryfikacji prowadzona była przez służby specjalne wobec tych osób, które wjeżdżały do kraju. Czy mamy tutaj do czynienia, mieliśmy w czasach moich rządów z zamachami terrorystycznymi? Nie. Polska była...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Na szczęście nie, ale było bardzo blisko. Wie pan, bo...

Świadek Mateusz Morawiecki:

A sędzia Szmydt to jest sędzia, którego wychodował sobie jeszcze...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Pana minister sprawiedliwości, pan Zbigniew Ziobro, razem z Łukaszem Piebiakiem, którego pan powołał na podsekretarza stanu.

Świadek Mateusz Morawiecki:

(*niestłyszalne*)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie. To jest obiektywne... obiektywna informacja, którą...

Świadek Mateusz Morawiecki:

...tego, co pan usłyszy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...o której chciałbym bardzo wyraźnie powiedzieć.

I kontynuuje pan poseł Mirosław Adam Orlński.

Poseł Mirosław Adam Orlński (PSL-TD):

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, panie premierze, rzeczywiście blisko cztery i pół godziny tutaj rozmawiamy. Często słyszymy, że pan premier albo już coś powiedział, albo...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Na przesłuchaniach Służby Bezpieczeństwa rekord miałem dziesięć godzin, tak że spokojnie.

Poseł Mirosław Adam Orlński (PSL-TD):

No tak, tylko jakby chodzi też o jakość tego. Tutaj jednak wiele pytań idzie w tym kierunku, że pan premier jednak zasłania się pewną niepamięcią albo brakiem tej pamięci. I myślę, że więcej jednak dają nam zeznania różnych innych świadków.

Natomiast, no, panie premierze, takie dwa pytania. Czy jednak to nie powodowało u pana pewnej wątpliwości i refleksji, zastanowienia, jeżeli dokonujemy dymisji pana ministra Wawrzyka, jeżeli pojawiają się te zarzuty, że pan minister Rau, który był jednak jego przełożonym, który, no, można powiedzieć tak, że w tym Ministerstwie Spraw Zagranicznych dość mocno i długo funkcjonował – no, że tutaj też minister Rau być może ma jakieś informacje na temat działalności pana Wawrzyka? Bo my tylko wszędzie w tym aspekcie, można powiedzieć, tej całej afery wizowej patrzymy na ministra Wawrzyka, który został zatrzymany, na jego relacje z Kobosem. A czy pan jako premier miał jakiegokolwiek informacje odnośnie pana ministra Raua i czy to nie budziło pana wątpliwości?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie miałem żadnych informacji, panie pośle, i mogę powiedzieć więcej – że wierzyłem i wierzę w pełną, stuprocentową uczciwość pana ministra Raua. Absolutnie nic nie wskazywało na to, że pan minister wiedział choćby cokolwiek o tym procederze, o którym poinformował mnie w sierpniu pan minister Kamiński.

Poseł Mirosław Adam Orlński (PSL-TD):

Pan premier używa zgrabnie też tego słowa „proceder”, jednak uważam, że cel tej Komisji, a także te informacje, które mamy – ogólnie dostępne...

Świadek Mateusz Morawiecki:

No panie pośle, z rzekomych setek tysięcy nieprawidłowości zostało kilkaset wiz – no to o czym my mówimy?

Poseł Mirosław Adam Orlński (PSL-TD):

Odnosnie...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Kilkaset wiz to jest ustalenie prokuratury w odniesieniu do pana wiceministra i jego asystenta.

Poseł Mirosław Adam Orlński (PSL-TD):

Panie premierze, chyba dziewięćset... Tak, dziewięćset tych osób, które nielegalnie w Polsce się pojawiły, teraz tak naprawdę nie wiemy, gdzie one są, to są jakby już dane potwierdzone, które także opinia publiczna może się z tym zapoznać. Więc to jest jednak proceder, który idzie w dużej skali, bo – no to już było tutaj mówione, na tej Komisji – nie mówimy, czy to jedna, czy dwie osoby, ale jednak proceder i pewien brak legalizmu i korupcyjny proceder, który się odbywał. To to jest cel działań tej Komisji. I my musimy to wypracować, dlatego też...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Prawdziwa korupcja to wielka luka VAT i wielka luka CIT za rządów Donalda Tuska, panie pośle.

Poseł Mirosław Adam Orlński (PSL-TD):

Tylko że to nie jest obręb działań tej Komisji, panie premierze.

Świadek Mateusz Morawiecki:

No niestety, niestety.

Poseł Mirosław Adam Orlński (PSL-TD):

I jak pan wie, są odpowiednie komisje śledcze.

Świadek Mateusz Morawiecki:

To jest gigantyczna korupcja.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Jak pan będzie...

Posel Mirosław Adam Orlński (PSL-TD):

Tak, ale jakby wracając, ponieważ rozjeżdżamy się troszeczkę w temacie. Jeszcze jedno ważne pytanie. Czy pan jako premier...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ścigacie mrówki, a słonie wam przebiegają pod nosem.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

(niestyszalne) ...słonia to pan... *(niestyszalne)*

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Słonia to pan chowa... *(niestyszalne)*

Świadek Mateusz Morawiecki:

I boję się, że niestety teraz, jak widziałem...

Posel Piotr Kaleta (PiS):

(niestyszalne) ...o zwierzętach nie zaczynaj.

Świadek Mateusz Morawiecki:

I widziałem tutaj wyniki po kwietniu, to boję się, że niestety znowu coś się złego dzieje w państwie duńskim, jeśli rozumiecie państwo tę frazę.

Posel Mirosław Adam Orlński (PSL-TD):

Panie premierze, ostatnie pytanie tak naprawdę, bo odbijamy na wiele wątków. Czy Straż Graniczna, która tak naprawdę zajmuje się kontrolą ruchu granicznego, komendant główny Straży Granicznej jest przecież organem administracji rządowej, centralnej administracji – czy też pan jako premier podejmował tutaj rozmowy, odnosił się do tych danych, czy komendant główny Straży Granicznej w jakimś stopniu także sygnalizował panu premierowi pewne nieprawidłowości?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Bardzo często rozmawiałem czy często rozmawiałem z panem komendantem Straży Granicznej, panem gen. Pragę, i wszystkie te rozmowy dotyczyły nieprawidłowości dotyczących nielegalnej imigracji, którą stymulował i wykorzystywał Putin z Łukaszenką. Tego dotyczyły, ponieważ to był jedyny realny problem. Cała ta sprawa, którą próbujecie tutaj wygenerować, wykrzesać praktycznie z niczego, jest kapiszonem, ponieważ dotyczy kilkuset wiz, a prawdziwym wielkim przewalem było to, że nielegalna imigracja miała być na życzenie pani Merkel, a potem innych mocodawców z Zachodu...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

My nie rozmawiamy o pani Merkel.

Pan poseł ma jeszcze jakieś pytania?

Posel Mirosław Adam Orlński (PSL-TD):

Nie, już myślę, że nie ma...

Świadek Mateusz Morawiecki:

...że miała być instrumentem, który destabilizował państwo polskie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dziękuję bardzo. Dziękujemy bardzo.

Pan poseł Maciej Konieczny.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Panie premierze, ja sobie pozwolę poruszyć wątek, który miałem nadzieję szerzej rozwinąć w rozmowie z panem Hincem i panem Obajtkiem, ale myślę, że mówimy o pewnych standardach działania państwa i też możliwych nieprawidłowościach na taką skalę, że powinny być przedmiotem zainteresowania pana premiera. Obie te inwestycje – Olefiny III i Polimery Azoty mają charakter strategiczny i są dużymi, takimi kluczowymi inwestycjami z perspektywy państwa. Tak? Czy potwierdziłby pan taką tezę?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Są bardzo ważnymi, znam też jeszcze większe. Przyciągnąłem tutaj setki nowych inwestorów, na przykład inwestycja Intel, która teraz niestety jest pod znakiem zapytania ze względu na działania obecnej koalicji.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, możemy kontynuować, bo to...

Poseł Maciej Konieczny (Lewica):

Dobrze. To wróćmy, konkretnie te Polimery Azoty – tam w związku ze skalą tej inwestycji...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Niewygodna odpowiedź to pan poseł tutaj ucieka coś szybko.

Poseł Maciej Konieczny (Lewica):

Nie, no ja naprawdę nie mam...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Akurat partia Razem jest zwolennikiem tej inwestycji – wsparłby mnie pan, panie pośle, naprawdę.

Poseł Maciej Konieczny (Lewica):

Ale ja nie mam problemów z cieszeniem się...

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Panie przewodniczący, proszę świadkowi zwrócić uwagę, żeby dostosowywał się do zakresu merytorycznego uchwały.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Dla dobra Polski razem moglibyśmy tutaj zadziałać.

Poseł Maciej Konieczny (Lewica):

To ja odpowiem króciutko i wrócimy do Polimerów Azotów.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Państwo akurat bardzo ładnie się zachowujecie się w tej sprawie w partii Razem.

Poseł Maciej Konieczny (Lewica):

Prawdą jest, że partia Razem nie ma problemu z cieszeniem się z gospodarczych sukcesów Polski...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Cieszę się bardzo.

Poseł Maciej Konieczny (Lewica):

...pod jakimikolwiek barwami by one nie zachodziły.

Ale Polimery Azoty. Tam – to jest duża inwestycja – tam trzeba było ściągnąć na jej potrzeby parę tysięcy pracowników, głównie budowlanych. Taką wiedzę też pan premier posiada?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Teraz się od pana dowiaduję, ale w ogóle mnie to nie dziwi.

Poseł Maciej Konieczny (Lewica):

OK.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Na takie inwestycje wielkie rzeczywiście ściąga się pracowników z innych części kraju albo z zagranicy.

Poseł Maciej Konieczny (Lewica):

I nawet... No dobrze. To, skoro pan premier nawet w takim stopniu się nie interesował tą inwestycją, to zapytam trochę inaczej. Czy gdyby w ramach takich strategicznych inwestycji jak Polimery Azoty dochodziło do łamania polskiego prawa na masową skalę, to...

Świadek Mateusz Morawiecki:

W trybie warunkowym nie wolno zadawać pytań, panie pośle. Niestety.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Dobrze. Czy w takim razie do pana premiera dotarły informacje, że w ramach tej inwestycji Polimery Azoty dochodziło do łamania prawa na szeroką skalę?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie dotarły do mnie takie informacje.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Dobrze. Czy ma pan premier jakąkolwiek informację na temat charakteru umów, jakie zostały podpisane przez podwykonawcę, firmę Hyundai, z pracownikami budowlanymi?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie pośle, pan wybaczy, ja mogę po prostu odpowiedzieć panu, że nie mam. Ale proszę popatrzeć w ten sposób – pan mnie pyta o umowy między wykonawcą i podwykonawcami...

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Dobrze, to zapytam inaczej.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...jednej z inwestycji. Premiera – no naprawdę...

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

No to... Czyli rozumiem, że pan jako premier nie poczuwa się do odpowiedzialności za przestrzeganie prawa.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Naprawdę, niech pan się zastanowi, jakimi sprawami ministrowie, premier musieli się zajmować w tych trudnych latach.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Dobrze. To zastanowię się inaczej. Gdyby w ramach tej inwestycji, powiedzmy, pracowały nielegalnie dzieci, to byłoby to przedmiotem zainteresowania pana premiera czy nie?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Natychmiast powinno by być to namierzone przez służby specjalne i taką informację powinienem uzyskać od służb specjalnych, że taka sytuacja występuje.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Dobrze, czyli praca dzieci – nie. A masowe łamanie polskiego prawa pracy?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tak jak powiedziałem, jeżeli dochodziło do jakichś nieprawidłowości, minister właściwy, a w tym przypadku minister do spraw... koordynator służb specjalnych, informował mnie o tych nieprawidłowościach.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Ale tutaj nie ma wielkich wątpliwości. Mamy parę tysięcy osób na budowie, które pracuje w ramach określonych godzin pod nadzorem i wypełnia wszelkie znamiona stosunku pracy – zatrudnionych na umowę-zlecenie.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie przewodniczący, w czasach rządów Platformy firmy polskie bankrutowały...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie...

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

No dobrze, parę tysięcy osób...

Świadek Mateusz Morawiecki:

...bankrutowały. Firmy polskie bankrutowały przy budowie autostrad...

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Dobrze. Panie premierze, czyli rozumiem...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Przepraszam, to nie jest Hyde Park, panie świadku.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Staram się ustalić granice tolerancji i odpowiedzialności państwa polskiego.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Prawdziwy problem, z którym naprawdę warto się zmierzyć, a nie podwykonawca podwykonawcy, który coś zrobił lub czegoś nie zrobił.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Dobrze, staram się ustalić granice tolerancji i odpowiedzialności państwa polskiego.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Jeżeli służby specjalne...

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Już rozumiem. Państwo polskie nie powinno... pośrednio firmy zatrudniać dzieci...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Jeżeli służby specjalne namierzyły nieprawidłowości, zgłaszały to...

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

...ale przyzwolenie na masowe łamanie prawa pracy jest już OK.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie, nie sądzę, że takie przyzwolenie nie byłoby zgłoszone przez służby specjalne. Proszę pytać tutaj pana ministra Kamińskiego, pana ministra Wąsika.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Ja mam poczucie, że w tym momencie spółki Skarbu Państwa – i pan to jako premier jakoś tak akceptuje – zachowują się jak takie najgorsze korporacje, które mówią: To jest nasz podwykonawca, to nie nasza odpowiedzialność.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Wręcz przeciwnie, panie pośle, proszę nie imputować tego typu refleksji. Ja natychmiast, jeśli słyszałem o jakichkolwiek nieprawidłowościach, to reagowałem. W tym przypadku takie informacje do mnie nie dotarły.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Czy ma pan premier jakiś pomysł, jak do tego doszło, że parę tysięcy osób bezprawnie było zatrudnianych na umowę-zlecenie pomimo wszelkich znamion stosunku pracy i pan się o tym nie dowiedział?

Świadek Mateusz Morawiecki:

To jest pana interpretacja tamtej sytuacji. Proszę pytać inspektora pracy.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

To są fakty.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę pytać szefa Ministerstwa Rozwoju, wezwać ich tutaj na świadków i oni państwu odpowiedzą.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Dobrze. Ale ja rozumiem, że pan wydaje się dość pogodzony z tym, że państwo nie zadziałało tutaj i że prawo pracy nie było przestrzegane wobec...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie, jeżeli prawo pracy było łamane, to nie tylko nie czuję się pogodzony – aczkolwiek o moich odczuciach nie powinienem tutaj mówić – tylko uważam, że było to naganne.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Cieszę się z tej deklaracji. Raz jeszcze jestem zaniepokojony i zaskoczony, że tak duże inwestycje strategiczne państwa mogą być realizowane bez wiedzy na temat tego, że podwykonawca bezprawnie zatrudnia w oparciu o umowę-zlecenie wbrew polskiemu prawu pracy. Dziękuję.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tak, wiedza o tym, kogo zatrudnia podwykonawca i podwykonawca podwykonawcy, rzeczywiście nie leży w zakresie obowiązków prezesa Rady Ministrów.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie, nie.

Posel Maciej Konieczny (Lewica):

Raz jeszcze ucieczka od odpowiedzialności za charakter przeprowadzonej inwestycji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dziękuję, panie pośle.

Pan poseł Krzysztof Mulawa.

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

W toku wcześniejszej dyskusji mam wrażenie, że pan chwalił się tą kwotą, ilością 700 tys. imigrantów. Czy można mówić o masowości, mówiąc o kwocie 700 tys. migrantów?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Pan interpretuje niewłaściwie moje słowa, panie pośle, i próbuje włożyć w moje usta coś, czego nie powiedziałem. Ja bardzo się cieszyłem i nadal się cieszę z tego, że na skutek naszych działań w zakresie polityki gospodarczej i uszczelnienia budżetu po Platformie Obywatelskiej udało nam się doprowadzić do stanu najniższego bezrobocia w historii III Rzeczypospolitej i najniższego bezrobocia w Unii Europejskiej lub jednego z dwóch najniższych.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, proszę zadawać pytania, bo to jest końcówka i...

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Spokojnie.

Panie premierze, nie odpowiedział w ogóle pan na pytanie – czy 700 tys. imigrantów to jest masowe przyjmowanie imigrantów, czy jeszcze to nie jest masowe?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie wiem, do czego pan się odnosi, panie pośle, ponieważ ja mówię panu o tym, że zawsze blokowaliśmy nielegalną imigrację...

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

A ja się nie pytam, czy pan blokował. Panie premierze, ja to rozumiem.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nielegalną imigrację.

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Ale to nie jest w ogóle odpowiedź na moje pytanie.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Blokowaliśmy nielegalną imigrację, postawiliśmy zaporę na granicy z Białorusią. Natomiast...

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Moje pytanie nie brzmiało, czy blokowaliście, panie premierze.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...natomiast na skutek różnych wezwań ze strony świata przedsiębiorców, świata biznesu, który zresztą bardzo często przywoływany jest przez posłów Konfederacji, wiedzieliśmy doskonale, że popyt na pracę w Polsce jest wyższy niż podaż.

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

OK. Czyli nie odpowiedział pan na to pytanie: 700 tys. – czy to jest masowe, czy nie. W związku z czym...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie odpowiadam na hipotetyczne pytania, a jak również na moje oceny...

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Panie premierze, w związku z tym chciałbym się zapytać...

Świadek Mateusz Morawiecki:

...moje oceny, moje opinie, moje wrażenia, moje wyobrażenia, bo to nie leży w państwa kompetencjach, żeby mnie o to dopytywać.

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Przesłucha pan sobie jeszcze raz tę Komisję, będzie pan wiedział, o czym, o co zapytuję. Ale teraz...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Wątpię, żebym miał tyle czasu, żeby to uczynić.

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Panie premierze...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ale jak pan chce, to proszę słuchać tego kilka razy.

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Panie premierze, z chęcią przejdę do jakiejś dyskusji, ale to może później.

Teraz chciałem się zapytać, czy za pana rządów istniał jakiś maksymalny limit imigrantów, jaki państwo byliście gotowi do Polski sprowadzać.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie pośle, te liczby pracowników delegowanych, które były potrzebne dla gospodarki, zwłaszcza na przykład na prace sezonowe, w sadownictwie, w rolnictwie, w budownictwie, te osoby po weryfikacji przez służby specjalne znajdowały czasowo – podkreślam: czasowo – pracę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Natomiast nie było naszej zgody na kontynuację polityki Ewy Kopacz i Donalda Tuska, czyli: przyjmujemy wszystkich, to są biedni ludzie, nie mają...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, proszę zadawać pytania, bo czas się kończy.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Oni szukają swojego miejsca na ziemi. Albo: wpuście wszystkich, potem się zobaczy, kto to jest – na to nie było naszej zgody.

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

To znowu nie była... To nie była odpowiedź na moje pytanie i minął się pan z prawdą, panie premierze, ponieważ nie było żadnej instytucji, która weryfikowałaby, czy ci ludzie wracają do swoich krajów. W związku z czym powiedział pan nieprawdę – nie wiem, czy świadomie, czy nie.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie wiem, czy pan słuchał tego, co ja powiedziałem. Ja nie odpowiedziałem...

Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Chcę wrócić do pytania...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja nie wypowiedziałem się w tej sprawie, którą pan... do której teraz pan się odniósł.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Słuchałem, słuchałem, słuchałem. Ale chciałbym zadawać pytania, panie premierze. Co prawda chciałabym, żeby pan też odpowiadał na nie – ale trudno.

Czy oficjalnym stanowiskiem rządu, pana rządu, było to, co powiedział pan Lech Kołakowski, czyli: nie ma znaczenia, czy do Polski przyjeżdżają muzułmanie, czy nie?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie, to nie było żadne oficjalne stanowisko polskiego rządu.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Rozumiem. Dziękuję.

Chciałbym się teraz zadać takie trzy pytania. Czy jest pan świadomy, że do Polski wjechało... Może tak – że doprowadził pan do gettoizacji niektórych już miejsc w Polsce. Na przykład Zatoka Czerwonych Świń – to jest osiedle w Warszawie, gdzie większość stanowią już imigranci. Czy jest pan świadomy takiego faktu?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Jestem świadomy, że obroniłem Polskę razem z ministrami i razem ze Strażą Graniczną przed nielegalną imigracją, która rzeczywiście doprowadza do gettoizacji. To my obroniliśmy Polskę przed gettoizacją. Dziękuję za tę odpowiedź.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Proszę zadawać pytania, panie pośle.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Ostatnie...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Dziękuję za tę odpowiedź, panie pośle, bo to jest dobre przypomnienie, że gdzieś tam na przedmieściach Göteborga czy Malmö, albo Lyonu, Bordeaux ...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, proszę zadawać pytania, bo pan... bo świadek się rozkręca dopiero, widzę.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...gangi muzułmańskich nielegalnych imigrantów prowadzą do obniżenia bezpieczeństwa w tych krajach.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

My o fakty...

Świadek Mateusz Morawiecki:

U nas nie ma takiego zagrożenia. Polskie kobiety, polscy mężczyźni mogą spokojnie wychodzić po godz. 21:00...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, ma pan jeszcze jakieś pytania?

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Czy jest pan...

Świadek Mateusz Morawiecki:

...przechodzić się po Warszawie.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Super.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę zapytać, jak jest w Sztokholmie albo w Rzymie.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Dziękuję, nie pytałem o Sztokholm i Rzym. Chciałbym się zapytać...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ale użył pan słowa „gettoizacja”.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Ale, panie premierze, proszę nie zagadywać, bo chciałbym...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ale użył pan takiego słowa, panie pośle, dlatego odpowiedziałem.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Nie mówiłem nic o Sztokholmie.

Panie premierze, chciałem się zapytać, czy jest pan świadomy...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Użył pan słowa „gettoizacja”.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

...jest pan świadomy, że imigranci, których legalnie pan...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Obroniliśmy Polskę przed ghettoizacją.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

...wprowadził do Polski, organizują teraz nielegalny przemyt i organizują siatki przemytników. Na przykład Straż Graniczna oficjalnie mówi o tym, że ponad 10 tys. cudzoziemców, co trzeci pochodzący z Gruzji, otrzymało w ubiegłym roku nakaz deportacji. W tym gronie jest 600 przemytników ludzi. Czy jest pan tego świadomy?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Insynuowanie tego, panie pośle, że praca pograniczników naszych...

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

To jest oficjalna informacja Straży Granicznej.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...ma jakiś związek z grupami przemytników...

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

To jest informacja oficjalna Straży Granicznej.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...jest czymś nagannym. Ja chcę tutaj wyraźnie do kamer powiedzieć do wszystkich Polaków, że jestem wdzięczny naszym rodakom...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie świadku, proszę odpowiadać panu posłowi Krzysztofowi Mulawie, a nie do kamer. To bym... Nie no, prosiłbym nie do kamer, tylko do członka Komisji. Bardzo bym prosił, żeby pan odpowiadał, bo to...

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Ale Polacy też nas słuchają.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Chcę zwrócić się w takim razie...

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Nie tylko my jesteśmy Polakami.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...patrzac na pana posła, który zadaje pytania, na pana posła Mulawę, z podziękowaniem do Straży Granicznej, do funkcjonariuszy i do wojska polskiego za skuteczną obronę granicy. I absolutnie nie przyjmuję takich insynuacji, że mogła być tam Straż Graniczna włączona w współpracę z przemytnikami ludzi.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, proszę kontynuować, bo...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Niczego takiego nie... do niczego takiego nie dochodziło.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Nie zrozumiał pan – chyba jest pan skupiony na swoich wolnych wypowiedziach.

I ostatnie. Czy jest pan świadomy tego, że co siódme mieszkanie w Polsce kupowane jest już przez cudzoziemca, przez imigranta i winduje to ceny mieszkań dla młodych ludzi?

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Jezu, Krzychu, no nie... (*niestłyszalne*)

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie pośle, jaki to ma związek z pracami Komisji Śledczej?

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Ponieważ to są legalni ludzie, których tutaj pan wprowadził.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Taki sam, jak ja bym powiedział teraz po raz kolejny, czego pan przewodniczący nie chce słuchać, że właśnie pan przewodniczący tutaj zapraszał wszystkich uchodźców. Taki jest... (*niestłyszalne*)

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

A pan zapraszał wszystkich (*niezrozumiale*). Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie wiem, co... Nie wiem, kogo pan zapraszał, ja byłem na demonstracji...

Świadek Mateusz Morawiecki:

To ci uchodźcy, których zapraszał pan przewodniczący.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...z Henrykiem Wujcem, który tutaj jest, bo wtedy, kiedy szczuliście na ludzi, my uważaliśmy, że trzeba traktować ludzi jak ludzi. A nie tak, jak traktowaliście ludzi w Olefinach III.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ludzi zawsze traktować trzeba tak jak ludzi, panie przewodniczący, i dlatego nie dopuszczamy do instrumentalizacji ludzi.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Ostatnie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ostatnie pytanie pana posła.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Właśnie poprzez postawienie tamy nielegalnej imigracji my nie dopuszczamy do instrumentalizacji ludzi.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. Pan poseł Krzysztof Mulawa.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Dziękuję. Dziękuję, panie premierze, za odpowiedzi.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę bardzo.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Nie dziękuję za sprowadzenie do Polski masowej imigracji. Dziękuję.

Świadek Mateusz Morawiecki:

To jest pana zdanie, panie pośle, które nijak się ma do rzeczywistości.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Pan poseł Piotr Kaleta, bardzo proszę.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Bardzo dziękuję.

Panie premierze, no, sam pan widzi, jak to się tu u nas odbywa, na posiedzeniach tej Komisji, one już nie mają charakteru merytorycznego...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Proszę zadawać pytania, panie pośle.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

...tylko pewnej zabawy.

Ale spróbujmy w takim razie porozmawiać, panie premierze, o istocie funkcjonowania tej Komisji. Bo w zasadzie...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie, nie, przepraszam pana bardzo. Pan nie będzie rozmawiał o istocie funkcjonowania tej Komisji. Świadek jako poseł głosował za powołaniem tej Komisji i pan również głosował za powołaniem tej Komisji. Jeszcze dodatkowo został pan delegowany do tej Komisji. Więc prosiłbym, żeby pan nie oceniał teraz. Pan może zadać pytanie świadkowi dotyczące okresu 2019–2023 i roli, jaką pełnił w tym okresie, mianowicie premiera rządu.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Cudownie, co byśmy bez pana zrobili?

Panie premierze, czy w KPRM w jakikolwiek sposób wywierano wpływ, czy też, no, naciskano na konsuli, na służby dyplomatyczne, na ambasadorów, żeby, no, wydawać jakieś większe, niestworzone ilości wiz dla nielegalnych imigrantów?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Ja sobie nie przypominam żadnych takich nacisków, panie pośle. My zbudowaliśmy mur, a oni proponują budowę bagien i mokradeł. To jest ta różnica między nami a obecnie rządzącymi.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

To idąc dalej, sprawa dotycząca tych właśnie... co legło u podstaw funkcjonowania czy powołania naszej Komisji, no bo też żeśmy słyszeli o tych straganach gdzieś tam w Afryce – czy pan miał wiedzę, czy pan, czy ktoś, jacyś ministrowie panu relacjonowali, że takie właśnie stragany powstają? Czy taka sytuacja miała miejsce?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie miałem takiej wiedzy. Taką wiedzę powziąłem bodaj we wrześniu, kiedy pojawiła się taka informacja w przestrzeni publicznej. A już później dowiedziałem się, że częściowo była to wiedza fikcyjna i zresztą jest bardzo smutną konstatacją, że uzasadnienie do powołania Komisji Śledczej, w której państwo siedzicie, przywołało urzędnika czy przywołało lobbystę z Ugandy, który, jak się okazało, był człowiekiem, który kłamał i który po prostu został wykorzystany przez ówczesną opozycję, a dzisiejszych rządzących do tego, żeby rozpętać tą aferę, żeby przykryć prawdziwe problemy Polaków. Prawdziwe problemy Polaków...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, proszę kontynuować pytania.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

No ale przeszkadza pan w odpowiedzi, no, panie, no.

Świadek Mateusz Morawiecki:

...to galopujące ceny.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale te pytania już były.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Jasne.

Świadek Mateusz Morawiecki:

I przed tymi galopującym cenami próbujecie rzeczywiście zrobić tutaj tego typu teatr.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Panie premierze, czy miał pan wiedzę, bo tutaj też mówiło się o zdrajcach, czyli konkretnie o jednym zdrajcy – który tam, tutaj chyba jest pełna zgoda klasy politycznej, że to jest łobuz, mamy tutaj na myśli pana... pana, nie mówiąc: pana, człowieka o nazwisku Szmydt – że powołał go prezydent Komorowski, z którym... (*niestłyszalne*)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, uchylam to pytanie.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

(*niestłyszalne*) ...uchylone pytanie.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

I awansował Lech Kaczyński.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

W takim razie kolejne pytanie. Czy ma pan wiedzę, to znaczy się czy jest jakaś wiedza, czy pan na przykład poseł Szczerba ma zdjęcie z panem rektorem Collegium Humanum? Bo też o zdjęciach tutaj było.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie mam... (*niestłyszalne*)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Uchylam to pytanie. Nie mam...

Posel Piotr Kaleta (PiS):

W takim razie może też z takich spraw dotyczących funkcjonowania prac Komisji...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Nie mam wiedzy, czy pan przewodniczący Szczerba ma zdjęcie z rektorem Collegium Humanum.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Rozumiem. Dobrze.

To w takim razie, idąc w takim... w tym wątku, gdzie tutaj pan poseł Sowa o tym często wspomina, rzucając różne nazwiska – to proszę mi powiedzieć, od kiedy i w jakich okolicznościach pan... poznał pan Michała Szczerbę i Marka Sowę.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Uchylam te pytania, panie pośle, i mam wrażenie, że właśnie zakończył pan swoją serię pytań. Nie, nie, jest już niestety...

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Ale ja jeszcze... (*niestłyszalne*)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Już niestety – widzę, że pan się nudzi. Czas na przerwę, miłego popołudnia.

Pan wiceprzewodniczący Daniel Milewski jako ostatni zada pytania panu świadkowi.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Panie przewodniczący, ja jeszcze nie wykorzystałem swojego czasu, ponieważ chciałem się też zwrócić do naszych pań tutaj, przeprosić je za to, że nazwałem ich dziewczynami, bo wiem, że w dzisiejszych czasach trzeba mówić... (*niestłyszalne*)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, już pan... niech nic pan nie mówi, proszę. Proszę. Naprawdę, wystarczy.

Pan poseł Daniel Milewski.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Trzeba mówić... (*niestłyszalne*)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Proszę wyłączyć ten mikrofon, naprawdę, nie ma pan głosu. No chce pan na koniec być wykluczony, bo... Przywołuję pana do porządku i... Dobrze? Będzie pan grzeczny? Dziękuję.

Pan poseł wiceprzewodniczący Milewski.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Proszę pana, to... (*niestyszałne*) ...żeby pan do mnie tak mówił.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Przepraszam bardzo. Proszę, naprawdę. Nie ma sensu teraz robić prezydium itd., itd. Skończmy to posiedzenie.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

(*niestyszałne*)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

My jesteśmy umówieni dzisiaj na pisanie sprawozdania z prac tej Komisji...

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Ja się z panem nie umawiam... (*niestyszałne*)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...szanowny panie, więc przed nami jeszcze dużo dzisiaj godzin pracy, którą będziemy wykonywać, bo zostało na nas nałożone konkretne zadanie.

Pan wiceprzewodniczący Milewski.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Proszę mnie nie obrażać, ja się z panem nie umawiam.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Ja w związku z tym, co pan przewodniczący powiedział...

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Dlatego chciałbym zwrócić jeszcze do pań, że to są osoby poselskie wyglądające jak dziewczyny.

Posel Marek Sowa (KO):

Naprawdę... (*niestyszałne*) ...głupie...

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Ale przepraszam – jeżeli nazwanie kobiety dziewczyną jest... To przepraszam.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Już byliśmy damy... (*niestyszałne*)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Proszę. Korzystasz czy nie?

Posel Daniel Milewski (PiS):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Posel Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Panie pośle, niech pan już nie brnie i nie kompromituje się dalej, naprawdę.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Przepraszam, że nazwałem panie dziewczynami.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy pan poseł wiceprzewodniczący Milewski korzysta?

Posel Daniel Milewski (PiS):

Oczywiście, że tak. Tylko pan przewodniczący, no, nie potrafi zapanować nad Komisją.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, to...

Posel Daniel Milewski (PiS):

Już mogę?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czyli pan sugeruje wykluczenie pana posła Kalety, tak?

Posel Daniel Milewski (PiS):

Czy ja już mogę zadać pytania?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Tak, proszę.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Dziękuję bardzo.

Panie...

Posel Piotr Kaleta (PiS):

To jest trzecia runda, przepraszam, czy to jeszcze... (*niestłyszalne*)

Posel Daniel Milewski (PiS):

Panie premierze, wspominał pan o... przytaczał pan okoliczności spotkań, które odbywały się w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów latem 2021 r., bodaj w sierpniu, na przełomie sierpnia i września. Między innymi były to spotkania z udziałem przedstawicieli środowisk parlamentarnych. Czy na pierwszym z tych posiedzeń była mowa o potrzebie rozszerzania programu dotyczącego możliwości korzystania z wiz humanitarnych przez obywateli Białorusi?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tak.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Czy to po tym spotkaniu miała miejsce ta cytowana przez pana wypowiedź pana przewodniczącego Szczerby?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Wydaje mi się, że to było po tym spotkaniu, ale daty można sprawdzić, ponieważ te wypowiedzi pana przewodniczącego Szczerby są ujęte też w mediach. Można je zobaczyć w mediach. A data spotkania w KPRM również jest do sprawdzenia.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Jak rozumiem, jedno z tych spotkań odbyło się przed uruchomieniem tego mechanizmu „Poland. Business Harbour”, a drugie odbyło się już po.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tam odbywały się dość często te spotkania, ponieważ zagrożenie ze strony Łukaszenki i Putina powodowało, że zapraszaliśmy również przedstawicieli opozycji do współuczestniczenia w procesie wypracowywania rozwiązań. Tak wtedy było i jedno z tych rozwiązań to było właśnie wypracowanie tego „Poland. Business Harbour”.

Posel Daniel Milewski (PiS):

I przytoczona przez pana wypowiedź pana przewodniczącego dotyczyła, no, zgody i wsparcia opozycji dla programu opartego na wizach humanitarnych?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Tak. Mam tutaj cytat właśnie ten, ale chyba przywoływałem to – mogę przekazać panu przewodniczącemu. To jest: „Chcieliśmy ułatwić wizowych” – mówi pan przewodniczący Szczerba.

Posel Daniel Milewski (PiS):

To rzeczywiście istotne.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Pan przewodniczący życzył sobie tego – proszę przekazać.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

No, panie przewodniczący, wizy „Poland. Business Harbour” to są wizy humanitarne. Tak że pańska prośba została spełniona, pańskie życzenie i pańska wypowiedź...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, przepraszam bardzo, wizy „Poland. Business Harbour” to są wizy biznesowe, nie humanitarne.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Nie, proszę pana.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, no... No to pan nie ma podstawowej wiedzy.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Proszę sprawdzić... Proszę pana, oczywiście, że wiza „Poland. Business Harbour” jest rodzajem wizy humanitarnej.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie jest rodzajem wizy humanitarnej.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Proszę... To proszę sprawdzić. Proszę sprawdzić.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie jest... Nie jest wizą humanitarną – jest wizą biznesową.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Panie przewodniczący, niestety, myli się pan.

Panie premierze, ostatnie pytanie dotyczy tego... Według pańskiej wiedzy, które osoby powołane przez naszą Komisję jako świadkowie według pańskiej najlepszej wiedzy, doświadczenia, tych ilości spotkań, całej tej pracy wykonywanej, także nadzoru nad poszczególnymi agendami rządowymi – którzy ze świadków powołanych już przez Komisję w ramach wniosków dowodowych w pańskiej ocenie mogliby nam najbardziej pomóc w rozwikłaniu tego, co nazywamy kłamstwem wizowym?

Świadek Mateusz Morawiecki:

Niech się pan nie gniewa na mnie, panie przewodniczący, ale ja tak nie śledzę prac tej Komisji Śledczej. Ja nawet nie wiem do końca, jakich wyście świadków już wezwali. Wiem natomiast, że powinien zostać wezwany świadek pan Paweł Jabłoński, że powinien zostać wezwany minister rozwoju, który by rozwił tutaj wątpliwości – i zachęcam do wezwania tych świadków. A jakich przesłuchaliście do tej pory – nie wiem, bo mam ważniejsze rzeczy od śledzenia prac Komisji.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Mamy zaplanowane przesłuchania pana ministra Raua...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie, nie, szanowny panie przewodniczący, nie...

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Panie przewodniczący, to jest czymś normalnym w procedurze...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale nie będzie pan uzgadniał ze świadkiem, jakich świadków ma przesłuchać Komisja.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Nie, ja...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Uchylam to pytanie.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Przecież jest czymś absolutnie...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale uchyliłem to pytanie. Korzysta pan jeszcze z jakiegoś pytania? Nie będzie pan ze świadkiem ustalał, kogo Komisja ma wezwać, a kogo nie.

Posel Daniel Milewski (PiS):

Nasze komisje nie powinny nazywać się wizową, pegasusową czy do spraw wyborów – powinny nazywać się komisjami do spraw wykluczania i zamykania ust posłom...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, chciałbym podziękować świadkowi za stawiennictwo. Mi się przypomina taka historia. Szanowni państwo, jak był tutaj Maciej Wąsik, to próbował się przedstawić nam jako wiceminister od spraw straży pożarnej.

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Jak był, to była koza.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Mówiąc o tym, że „to nie ja”. Teraz pan premier Morawiecki przychodzi i mówi, że „to nie ja, tylko to moi ministrowie, trzeba ich pytać, trzeba ich przesłuchać”. Mam takie absolutne wrażenie, że po prostu pan abdykował z tej funkcji premiera i zostawił pan innym osobom kwestie bezpieczeństwa. Jeżeli pan uważa, że polityka migracyjna to jest domena ministra rozwoju, a nie domena ministra spraw wewnętrznych i administracji – to jest pan w absolutnym błędzie. Ale mam...

Posel Daniel Milewski (PiS):

Polityka wizowa domeną ministra do spraw administracji?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Polityka migracyjna. Ale mam dla pana dobre informacje – przygotowywany jest dokument „Strategia migracyjna Polski na lata 2025–2030”. I w tej chwili będzie już wiadomo, kogo potrzebujemy w Polsce, jakiego...

Posel Daniel Milewski (PiS):

Pakt migracyjny, tak?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...jakich pracowników, a jakich nie potrzebujemy. Państwo musi odzyskać kontrolę nad tym, kto do nas przyjeżdża. I te posiedzenia tej Komisji potwierdziły – nie mieliście żadnej kontroli, kto przyjeżdża, w jakiej liczbie, kto wyjeżdża i w jakim celu. Dziękuję panu bardzo za uwagę.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Panie przewodniczący, no, nie jest to prawda, co pan na koniec powiedział. Mieliśmy kontrolę.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

To jest wniosek również...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Każdy, kto przyjeżdżał, był sprawdzany przez służby, nasze służby specjalne, a blokowaliśmy nielegalną imigrację. Tak że to jest właściwe podsumowanie Komisji do spraw kłamstwa wizowego.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Byliście... Były to osoby weryfikowane wyłącznie w oparciu o istniejące bazy danych. Szefowie służb specjalnych, którzy byli naszymi świadkami, między innymi szef Agencji Wywiadu, przychodzili tutaj i informowali: Zasoby finansowe, którymi dysponowaliśmy, nie były wystarczające do tego, żebyśmy wykonywali...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę popatrzeć na przyrost budżetu tych wszystkich agencji specjalnych, Agencji Wywiadu itd.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Przyrost dopiero budżetu jest w tym roku, kiedy pan premier Donald Tusk...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Proszę... A wie pan, że budżet tego roku to jest jeszcze budżet przygotowywany w moim rządzie?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...podjął decyzję o tym, żeby dofinansować 100 mln zł Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencję Wywiadu.

Świadek Mateusz Morawiecki:

A wie pan, że budżet tego roku to jest budżet przygotowywany w moim rządzie jeszcze?

Poseł Marek Sowa (KO):

Ale mówimy o rezerwie ostatecznej...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Mówimy o uruchomieniu rezerwy finansowej przez pana...

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Panie premierze...

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

...przez pana premiera Donalda Tuska.

Informuję pana, że protokół będzie gotowy i zostanie pan poproszony o jego podpisanie. I ponieważ pan zadeklarował, że pan ma kontakt...

Świadek Mateusz Morawiecki:

Kiedy będzie protokół, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Myślę, że pod koniec przyszłego tygodnia.

Świadek Mateusz Morawiecki:

Czyli tezy już są napisane, mimo że świadkowie jeszcze nie zostali zaproszeni tutaj?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, protokół z pana przesłuchania. Pan będzie podpisywał protokół... nie protokół.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Panie przewodniczący, a co z moim wnioskiem... (*niestyszalne*)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Szanowni państwo, chciałbym poinformować, że w przyszłym tygodniu odbędą się dwa dni posiedzenia. Będą to przesłuchania. Jeśli chodzi o najbliższe przesłuchania – 4 czerwca godzina 10:00 Zbigniew Rau, minister spraw zagranicznych w okresie relevantnym dla prac Komisji, a także o godzinie 15:00 pan Tomasz Hinc, były prezes Grupy Azoty. Jednocześnie 5 czerwca o godzinie 10:00 Jarosław Kaczyński, były wicepremier do spraw bezpieczeństwa, i o godzinie 15:00 Daniel Obajtek. Jeżeli pan ma jakiś kontakt z Danielem Obajtkiem – jakby pan mógł też te informacje mu przekazywać.

Dziękuję bardzo, zamykam posiedzenie.