

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**
(NR 178)

■ **KOMISJI SPRAWIEDLIWOŚCI**
I PRAW CZŁOWIEKA
(NR 186)

z dnia 6 października 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 178) Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 186)

6 października 2026 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradujące pod przewodnictwem posła **Mirosława Maliszewskiego (PSL-TD)**, przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, rozpatrzyły:

- wniosek o podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia wysłuchania publicznego dotyczącego rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ochrony rolniczych funkcji produkcyjnych wsi (druk nr 3029) oraz przedstawionego przez prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projektu ustawy o ochronie funkcji produkcyjnej wsi (druk nr 3032).
- wniosek o powołanie podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ochrony rolniczych funkcji produkcyjnych wsi (druk nr 3029) oraz przedstawionego przez prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projektu ustawy o ochronie funkcji produkcyjnej wsi (druk nr 3032).

W posiedzeniu udział wzięli: **Stefan Krajewski** minister rolnictwa i rozwoju wsi wraz ze współpracownikami, **Mateusz Kotecki** sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wraz ze współpracownikami, **Jarosław Paształeniec** doradca ekonomiczny w Departamencie Zasobów Naturalnych Najwyższej Izby Kontroli, **Wojciech Legawiec** prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wraz ze współpracownikami, **Jakub Kabaciński** p.o. dyrektor Departamentu Nadzoru nad Spółkami Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, **Mariusz Białecki** pełnomocnik Krajowej Rady Notarialnej, **Marta Schwaizer** specjalista do spraw rozwiązań w Głównym Inspektoracie Weterynarii, **Wiktor Szmulewicz** prezes Krajowej Rady Izb Rolniczych wraz ze współpracownikami, **Władysław Serafin** prezes Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych wraz ze współpracownikami, **Bolesław Borysiuk** przewodniczący Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”, **Tomasz Obszański** przewodniczący Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność” wraz ze współpracownikami, **Ester Gutowska** przewodnicząca dolnośląskich władz wojewódzkich Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”, **Mirosław Dackiewicz** przewodniczący komisji rewizyjnej Polskiej Federacji Rolnej, **Tomasz Jurzyk** i **Karol Rytel** przedstawiciele Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Orka”, **Damian Murawiec**, **Grzegorz Połec** i **Urszula Suchocka** członkowie Oddolnego Ogólnopolskiego Protestu Rolników, **Dariusz Goszczyński** prezes Krajowej Rady Drobiarstwa – Izby Gospodarczej, **Jerzy Wierzbicki** prezes Polskiego Zrzeszenia Producentów Bydła Mięsnego, **Adrian Bukowski** prezes Stowarzyszenia Pszczelarzy Staropolskich, **Grzegorz Serafin** prezes Polskiego Stowarzyszenia Hodowców Pszczół Buckfast, **Krzysztof Jurgiel** prezes Stowarzyszenia „Jedność”, **Paweł Gebert** prezes Fundacji Psia Krew, **Aleksandra Grynczewska-Woźniak** prezes Fundacji „Zwierzęca Polana”, **Anna Samczyk** prezes Fundacji Reaktyw, **Joanna Słodownik** prezes Fundacji Zielony Reset, **Ewa Sufin-Jacquemart** prezeska Fundacji „Stefa Zieleni”, **Małgorzata Szadkowska** prezeska Fundacji Compassion In World Farming Polska, **Daria Janowicz** członek zarządu Green REV Institute, **Jacek Zarzecki** wiceprzewodniczący Polskiej Platformy Zrównoważonej Wołowiny, **Józef Kołos** wiceprezes Stowarzyszenia Polska Liga Obrony – Terytorialnej, **Urszula Burkot** członek zarządu Polskiego Klubu Ekologicznego, **Krzysztof Łuczak** dyrektor generalny Stowarzyszenia Innowatorów Wsi, **Monika Przeworska** dyrektor Instytutu Gospodarki Rolnej wraz ze współpracownikami, **Monika Szymańczak-Sięmiątkowska** członek rady Polskiej Izby Produktu Regionalnego i Lokalnego, **Justyna Zwolińska** koordynatorka do spraw rzecznictwa Koalicji Żywa Ziemia, **Aleksandra Kołeczek** koordynator projektów Fundacji Międzynarodowego Ruchu na Rzecz Zwierząt – Viva, **Anna Plaszczyk** koordynator Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Zwierząt OTOZ „Animals”,

Marzena Cypryńska-Nezlek kierownik Centrum Działań dla Klimatu i Transformacji Społecznych Uniwersytetu SWPS w Warszawie, **Aleksandra Klonowska-Szałek**, **Magdalena Owczarek-Tahtah**, **Marcin Szałek** i **Per Markus Törnberg** przedsiębiorcy, **Andrzej Gryczka**, **Tomasz Koziński** i **Patryk Paździor** rolnicy indywidualni oraz **Marek Wigier** stały doradca Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Paulina Gabor**, **Daniel Kędziński**, **Dariusz Myrcha**, **Karol Pieńkowski**, **Paulina Przybysz** i **Anna Rajewska** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Jarosław Lichocki**, **Konrad Nietrzebka** i **Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka.

Witam państwa posłów. Witam pana Stefana Krajewskiego, ministra rolnictwa i rozwoju wsi, wraz ze współpracownikami. Witam pana Mariusza Koteckiego, sekretarza stanu w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, wraz ze współpracownikami. Witam panów Wojciecha Legawca i Leszka Szymańskiego, prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz jego zastępcę. Witam przedstawicieli Najwyższej Izby Kontroli oraz pozostałych organizacji, jak również wszystkich przybyłych gości.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu dostarczony. W punkcie pierwszym obejmuje on rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ochrony rolniczych funkcji produkcyjnych wsi (druk nr 3029), a w punkcie drugim rozpatrzenie przedstawionego przez prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projektu ustawy o ochronie funkcji produkcyjnej wsi (druk nr 3032).

Szanowni państwo, w dniu 30 września do obu Komisji wpłynął wniosek pani posłanki Małgorzaty Tracz o przeprowadzenie wysłuchania publicznego projektów z druków nr 3029 i 3032.

Proszę panią poseł o przedstawienie i uzasadnienie wniosku. Jeżeli można, to prosiłbym o trzy minuty.

Posel Małgorzata Tracz (KO):

Dobrze. Bardzo dziękuję.

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, składałam formalny wniosek o poddanie rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ochrony rolniczych funkcji produkcyjnych wsi oraz projektu prezydenckiego pod wysłuchanie publiczne.

Uzasadnienie tego wniosku opiera się na trzech filarach.

Po pierwsze, chodzi o skalę oddziaływania tych projektów ustaw. Jeśli wejdą w życie, będą dotyczyły 15 mln mieszkańców obszarów wiejskich, co stanowi ponad 40% populacji naszego kraju. Po drugie, zmiany przedstawione w tych ustawach zdefiniują przyszłość polskiej wsi na lata. Powinny być przedyskutowane w jak najszerszym gronie. Chyba wszyscy mamy świadomość, że nie każdy na bieżąco śledzi konsultacje społeczne przy projektach rządowych, prezydenckich czy poselskich. Ponieważ tak wielka jest skala obu projektów oraz ich znaczenie, to warto, by wiele osób zamieszkujących polską wieś mogło się wypowiedzieć.

Trzecia przesłanka dotyczy pewnych rozbieżności prawnych, które znajdują się w obu omawianych projektach ustaw. Mamy też definicję tzw. domniemania, która może wydawać się dosyć niejasna, podobnie jak definicja przeciętnej miary. Uważam, że specjaliści i prawnicy także powinni wyrazić swoją opinię, jak interpretować poszczególne zapisy obu projektów ustaw.

Dlatego też bardzo proszę szanownych posłów i posłanki o zagłosowanie za wnioskiem o zwołanie wysłuchania publicznego w sprawie tych dwóch projektów ustaw o funkcji produkcyjnej wsi. Przed nami są naprawdę bardzo ważne decyzje. Jako parlamentarzyści i parlamentarzystki powinniśmy być otwarci na głosy różnych stron, zarówno środowisk, które często są gośćmi na posiedzeniach Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka, jak i tych osób czy organizacji, które nieczęsto tutaj witamy. Miejmy świadomość, że wieś to jest miejsce do produkcji rolnej i do pracy, ale jest to także miejsce do życia i do rekreacji. W dużej mierze jest to także miejsce turystyczne. Dlatego wysłuchanie wszystkich stron, których dotyczą te poważne projekty ustaw, jest kluczowe.

Wysokie Komisje, celowo we wniosku nie podaję konkretnej daty, kiedy to wysłuchanie miało się odbyć. Wiem, że na dwa tygodnie przed nim musimy dać oficjalne zawiadomienie o wysłuchaniu. Natomiast liczę na uzgodnienia prezydów obu Komisji co do wyznaczenia regulaminowego i dogodnego terminu na to wysłuchanie publiczne.

Bardzo proszę o poparcie wniosku.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dziękuję, pani poseł.

Chcę poinformować wszystkich obecnych, że formuła wysłuchania publicznego to jest forma debaty nad projektami. Wszyscy mają prawo się wypowiedzieć. Przeważnie organizuje się wtedy taką salę, która nie spowoduje komplikacji w procedurze zabierania głosu i nie będzie ograniczała liczby uczestników. Jeżeli ten wniosek przejdzie, to znajdziemy taką salę.

Proponuję, abyśmy w tej chwili niezwłocznie i bez dyskusji przeszli do rozstrzygnięcia tego wniosku.

Posel Anna Gembicka (PiS):

Są zgłoszenia.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Jednak są głosy. Bardzo proszę, pan poseł Krzysztof Cieciora jako pierwszy.

Posel Krzysztof Cieciora (PiS):

Dzień dobry, panie przewodniczący. Szanowni państwo tutaj zgromadzeni...

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Też trzy minuty. Proszę.

Posel Krzysztof Cieciora (PiS):

Oczywiście.

Chciałbym zwrócić uwagę wszystkich państwa na jedną, prawdopodobnie przypadkową okoliczność. Mianowicie mamy październik. Dokładnie dwa lata temu 9 października w polskim Sejmie odbyło się specjalne posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi w związku z wyrokiem w sprawie Szymona Kluki. Wszyscy pamiętamy wyrok skazujący rolnika za to, że jest rolnikiem. Został podany do sądu przez sąsiadów, którym zresztą pomógł się wybudować. Szanowni państwo, to było dokładnie dwa lata temu.

Co się zmieniło przez te dwa lata? Co się wydarzyło? Otóż pan minister Krajewski obiecywał nam, że do końca 2024 r. będzie taka ustawa w Sejmie. Mówił to dokładnie 26 września 2024 r. z mównicy sejmowej. Kilka dni później odbyły się obrady Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, o których wspominałem.

Kilka tygodni później – dokładnie 13 stycznia – razem z panią minister Anną Gembicką i z panem ministrem Andrzejem Śliwką złożyliśmy w Sejmie druk nr 1000. Taki numer otrzymał projekt ustawy w sprawie immisji w rolnictwie. Niestety został on zamrożony. Nawet nie dotarł on na posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na tym cały proces się zatrzymał. On się na nowo uruchomił 9 kwietnia tego roku, kiedy prezydent Karol Nawrocki złożył swój projekt prezydencki w zakresie ochrony rolników i funkcji produkcyjnej wsi.

Musielismy czekać przez kolejne miesiące aż do dzisiaj, a więc do października 2026 r., żeby pan minister Stefan Krajewski doczołgał się ze swoim projektem rządowym, który – jak się okazuje – nie został nawet skonsultowany na poziomie obecnego rządu i dzisiejszej koalicji rządzącej. Panie ministrze, straciliśmy dwa lata.

Jedyne, co się zmieniło przez te dwa lata, to sala, która była pełna ludzi, którzy byli przekonani, że musimy bronić rolników. Dzisiaj zmieniła się ona na salę, która – jak myślę – dzieli się już tak pół na pół albo nawet ma przewagę przeciwników produkcji rolnej na polskiej wsi. Zapraszał pan rolników na dzisiejsze posiedzenie Komisji po to, żeby dyskutować o tym, jak ich chronić, a okazuje się, że mamy kolejne przedłużenie tego procesu.

Prawdopodobnie najszybciej pewnie dopiero w listopadzie będziemy dyskutować na wysłuchaniu publicznym, z którego... Oczywiście szanuję każdy głos. W każdej debacie publicznej rzeczywiście powinien on zostać wyartykułowany. Tego nie można kwestionować, a szczególnie w polskim Sejmie. Chcę, żeby to było jasne i zrozumiałe dla wszystkich uczestników dzisiejszej dyskusji. Natomiast chciałbym po prostu wyrazić swoje głębokie rozczarowanie tym, że dzisiaj,

po tych dwóch latach, bo dokładnie mijają dwa lata od posiedzenia Komisji, na którym polski rząd obiecał rolnikom załatwienie tej sprawy, tak naprawdę mamy rozwiązanie, które oddala nas od jej załatwienia.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dziękuję.

Pan przewodniczący Robert Telus.

Poseł Krzysztof Cieciora (PiS):

Chciałbym powiedzieć, że będę rekomendował Klubowi Parlamentarnemu Prawo i Sprawiedliwość, żeby głosować przeciwko temu wysłuchaniu, ale nie ze względu na to, że jesteśmy przeciwni dyskusji, bo ona może się odbywać tu i teraz. Jesteśmy na to gotowi. Wszyscy jesteśmy do tego przygotowani. Mamy dwa projekty. Mamy opinie prawne. Mamy poprawki. Wszyscy jesteśmy gotowi, żeby dzisiaj do późna nad tym siedzieć, pracować i debatować. Jeśli trzeba, to jutro, pojutrze i za tydzień jesteśmy w stanie poświęcić wiele czasu, żeby to przedyskutować i wypracować ustawę, ale proszę wszystkich, aby zrozumieli sytuację kolejnych pozwów i dramatycznych batalii sądowych.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Panie pośle, umawialiśmy się na trzy minuty.

Poseł Krzysztof Cieciora (PiS):

Dlatego będziemy głosowali przeciwko.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Pan przewodniczący Robert Telus.

Poseł Robert Telus (PiS):

Będę kontynuował to, co rozpoczął Krzysztof Cieciora.

Drodzy państwo, jesteśmy zaszokowani, dlatego że jeszcze wczoraj minister zapraszał wszystkich rolników na posiedzenie Komisji w Sejmie. Mam tutaj to zaproszenie. „Walczy o rolnicze funkcje produkcyjne wsi”, „Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, która naprawdę walczy o wieś” itd. A tu dzisiaj jest wniosek o wysłuchanie publiczne. To po co zaprosiliście rolników? Po co? Przecież, drodzy rolnicy, jak ten wniosek przejdzie, to już nawet nie będzie dyskusji na ten temat. Po prostu wniosek będzie przegłosowany i rozejdziemy się do domów. Trzy minuty potrwają obrady Komisji. Dobrze, że jeszcze pan przewodniczący pozwolił nam zabrać głos.

To jest kolejna przegrana ministerstwa i ministra, a tak naprawdę to jest kolejna przegrana rolników i polskiej wsi. Jeżeli pani wnioskodawczyni mówi o tym, że na wsi jest też turystyka... Pani poseł, kochani zebrani, wieś ma przede wszystkim zapewnić Polakom bezpieczeństwo żywnościowe, a żeby je zapewnić, to musimy taką ustawę przegłosować. Nie mydlmy oczu rolnikom, że chcemy cokolwiek zrobić, bo to jest mydlenie oczu.

Panie ministrze, po co pan ściągnął tych ludzi dzisiaj? Po co ściągnął pan rolników z całej Polski, skoro wiedział pan o tym, że będzie wniosek o wysłuchanie publiczne? My chcemy...

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Panie pośle, przecież to nie minister złożył wniosek o wysłuchanie publiczne.

Poseł Robert Telus (PiS):

Stawiam wniosek...

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Niech pan się opanuje.

Poseł Robert Telus (PiS):

Stawiam wniosek przeciwny. Tu i teraz pracujemy dziś nad tymi projektami. Mają one jeden cel. Różnią się, ale mają jeden cel. Popracujemy tu dziś nad nimi. Nie odwołujemy sprawy. Po co to robicie, drodzy państwo? Przecież wiemy, po co to robicie. Po to, żeby zamrozić na kolejny rok.

Poseł Katarzyna Maria Piekarska (KO):

Nieprawda.

Posel Robert Telus (PiS):

Żeby się nic nie działo i żebyśmy dyskutowali. Proszę zobaczyć, mamy posłów, mamy rolników, mamy też stronę społeczną, która może mówić, że wieś jest od turystyki. Dzisiaj podyskutujmy.

Wniosek przeciwny do wniosku pani poseł, żebyśmy dyskutowali tu i teraz, bo po to przyjechali rolnicy, a nie, żeby tylko wysłuchać, że wniosek będzie złożony, i pojechać do domu.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dziękuję.

Pani przewodnicząca Katarzyna Piekarska.

Posel Katarzyna Maria Piekarska (KO):

Szanowni państwo, parlament w tej kadencji wielokrotnie organizował wysłuchania publiczne przy wielu ustawach. Wcale nie opóźniało to prac nad tymi ustawami. Jeżeli ludzie nie będą wysłuchani, to dyskusja po prostu przeniesie się na ulicę, a tego byśmy nie chcieli.

Posel Robert Telus (PiS):

To spróbujemy tego uniknąć.

Posel Katarzyna Maria Piekarska (KO):

Proszę pana... Panie przewodniczący, nie przeszkadzałam i wysłuchałam pana, bo sądzę, że nie jesteśmy w konflikcie.

To wysłuchanie publiczne jest z szacunku do osób, które chcą tutaj wystąpić, rolników i mieszkańców wsi, przedstawicieli hotelarzy, agroturystyki itd. Wydaje mi się, że jako parlamentarzyści powinniśmy im to po prostu umożliwić. Nie odsunie to jakoś strasznie przegłosowania ustawy. To jest może kwestia miesiąca. Tak naprawdę wtedy tu usiadziemy. Być może też zostaną zaproponowane po prostu lepsze zapisy, bo przecież to są ludzie, którzy rozumieją potrzebę ustawy. Chyba wszystkim nam, jak siedzimy tutaj w parlamencie, zależy na tym, żeby wychodziły stąd jak najlepsze projekty ustaw.

Jestem za tym, by jak najszybciej pracować, ale uważam, że skoro został złożony taki wniosek... Do mojego biura też zgłaszało się dużo osób, które pytały, czy będzie wysłuchanie publiczne. W kulturalny sposób można ograniczyć czas do dwóch albo trzech minut czy półtorej minuty. Jeśli dobrze pamiętam, ostatnio tak rozmawialiśmy o ubezwłasnowolnieniu, bo jest duża nowelizacja. Nic się nie stało. Wysłuchaliśmy, a teraz trwają prace. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dziękuję.

Pani poseł Katarzyna Królak.

Posel Katarzyna Królak (KO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, niedawno na posiedzeniu Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka przegłosowaliśmy właśnie wysłuchanie publiczne w stosunku do osób ubezwłasnowolnionych i była zgoda.

Panie przewodniczący Telus, jestem zdziwiona pana wypowiedzią, dlatego że cały czas podkreślać: „Słuchajmy suwerena”. Wysłuchajmy więc suwerena. Również jestem mieszkańcem terenów wiejskich. Jestem zaskoczona państwa negatywnym głosem w odniesieniu do wysłuchania publicznego. To wysłuchanie publiczne nam krzywdy nie robi, a przedstawiciele różnych grup społecznych będą mogli się wypowiedzieć. Jestem więc trochę zaskoczona.

Posel Paweł Szrot (PiS):

Suwereni są i tutaj.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Bardzo dziękuję. Głos chciał jeszcze zabrać pan minister Stefan Krajewski.

Proszę, panie ministrze.

Minister rolnictwa i rozwoju wsi Stefan Krajewski:

Szanowni przewodniczący, szanowne Komisje, szanowni państwo, jestem zdziwiony tym głosem. Mówi to były minister rolnictwa i rozwoju wsi. Panie pośle Telus, miał pan tyle lat, żeby przeprowadzić te zmiany. A co wtedy było ważniejsze? Wprowadzenie piątki Kaczyńskiego – ograniczenie roli rolnika jeszcze bardziej.

Pan poseł Cieciora – to tak samo były minister. Co zrobiliście w tym czasie, żeby pomóc rolnikom? To przecież za waszych rządów pan Szymon Kluka był skazany. Przyszedł prosić o pomoc pana Cieciorę. Później pan się wyparł tego wszystkiego, mówiąc, że nie pamięta takiej sytuacji, a dzisiaj pan zgrywa wielkiego obrońcę. Mielicie osiem lat. Pan Telus od 2006 r. jest posłem. Tyle kadencji pan zmarnował, żeby nie pomóc rolnikom, a dzisiaj pan próbuje mnie rozliczać i atakować. To nie jest moja rola, bo przecież na tym polega parlamentaryzm.

Przeprowadziliśmy projekt ścieżką rządową. Był konsultowany i uzgadniany. Na tym etapie do Komisji wpłynął wniosek. To posłowie zadecydują, jak on będzie procedowany dalej. Jesteśmy nadal do państwa dyspozycji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dziękuję.

Jeszcze pani poseł Anna Gembicka. Proszę.

Posel Anna Gembicka (PiS):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, krótko odnośnie do tego, co zostało wcześniej powiedziane.

Głos suwerena został już wysłuchany dwa lata temu na posiedzeniu Komisji, na którym pan minister Krajewski obiecał, że w ekspresowym tempie przygotuje tę ustawę. Panie ministrze, chyba naprawdę to nie jest dobry sposób, żeby mówić: „Mielicie osiem lat”. Wy jako Polskie Stronnictwo Ludowe mieliście prawie 20 lat. I co? Wyrok ostateczny był w 2024 r. Naprawdę proszę mi wierzyć, że wcześniej nikt racjonalny chyba by nie przypuszczał, że nagle zacznie się taki proceder, żeby rolników ciągać po sądach i pozywać ich za to, że prowadzą normalnie produkcję rolną.

Niestety ten wniosek o wysłuchanie publiczne to jest po prostu gra na czas. Oczekiwałamby jednak od ministra rolnictwa i rozwoju wsi, że stanie po stronie rolników, a nie po stronie pseudo-ekologów i różnych organizacji, którym zależy tylko na tym, żeby zablokować wszelką produkcję rolną. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dziękuję. Więcej chętnych nie ma.

Biuro Legislacyjne przed chwilą mnie poinformowało, że wniosek o wysłuchanie publiczne, aby był kompletny, musi zawierać jeszcze inne wskaźniki poza samym wnioskiem, czyli datę i miejsce. Tak, bardzo poproszę pana z Biura Legislacyjnego o zacytowanie tego zapisu regulaminu Sejmu.

Legislator Jarosław Lichocki:

Panie przewodniczący, dziękuję.

Żeby być precyzyjnym, art. 70a ust. 5 regulaminu Sejmu wskazuje, że „uchwała o przeprowadzeniu wysłuchania publicznego zawiera w szczególności datę i godzinę przeprowadzenia wysłuchania publicznego”. W praktyce przyjmujemy, że ten wniosek, który jest składany w sprawie przeprowadzenia wysłuchania publicznego, powinien zawierać te dwa elementy, tj. datę i godzinę, po to, żeby komisja już nie musiała ich wskazywać. Jeżeli natomiast wniosek, który jest dopuszczalny, nie zawiera tego rodzaju elementów, wówczas w głosowanej uchwale w sprawie wysłuchania publicznego należy wskazać datę i godzinę jego przeprowadzenia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Jak rozumiem, aby wniosek mógł zostać poddany pod głosowanie, musi zawierać te dwa elementy, czyli datę i godzinę, tak?

Posel Małgorzata Tracz (KO):

Nie. Uchwała musi je zawierać.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Uchwała, która będzie podjęta, ale aby przeprowadzić wysłuchanie publiczne, obradujące wspólnie Komisje muszą w tej sprawie również podjąć uchwałę.

W związku z tym proponuję trzy minuty przerwy, żebyśmy jako prezydium sprecyzowali ewentualną datę i godzinę.

W tzw. międzyczasie mam prośbę, bo doszła mnie informacja, że niektórzy posłowie stoją i nie mają miejsca, a żeby móc zagłosować, muszą mieć dostęp do urządzeń do głosowania.

Tak więc bardzo proszę gości, jednocześnie ich przepraszając, aby zrobić miejsce posłom, żeby mogli włożyć karty do czytników i przeprowadzić głosowanie.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Bardzo proszę panią poseł Małgorzatę Tracz o zabranie głosu. Proszę wszystkich o uwagę.

Poseł Małgorzata Tracz (KO):

Panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Panią poseł wnioskodawcę bardzo proszę o zabranie głosu.

Poseł Małgorzata Tracz (KO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, słowem uzupełnienia. W porozumieniu z prezydiami obu Komisji jako termin wysłuchania publicznego proponuję 4 listopada o godzinie 11.00.

Prezes Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych Władysław Serafin:

A kto odda rolnikom kasę za bilety, którą zapłacili, na zaproszenie ministra, żeby dzisiaj gremialnie przyszli? Pytam się, no kto? Jak nie ma dziś dyskusji, to kto nam kasę zwróci? A dopłat do paliwa i do nawozów jak nie było, tak nie ma.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Szanowni panie i panowie posłowie, proszę o przygotowanie się do głosowania.

Poseł Robert Telus (PiS):

U mnie działa.

Poseł Katarzyna Maria Piekarska (KO):

To gratulacje.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dobrze.

Szanowni państwo, kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem uchwały w sprawie przeprowadzenia wysłuchania publicznego rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ochrony rolniczych funkcji produkcyjnych wsi (druk nr 3029) oraz przedstawionego przez prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projektu ustawy o ochronie funkcji produkcyjnej wsi (druk nr 3032) w dniu 4 listopada o godzinie 11.00? Kto jest za wnioskiem? Kto jest przeciw?

Poseł Bożena Lisowska (KO):

Przepraszam. U mnie się nic nie wyświetla.

Poseł Robert Telus (PiS):

Jurgiel, głosuj.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Pytałem się, czy wszyscy są gotowi.

Kto się wstrzymał?

Poseł Robert Telus (PiS):

Krzysiek Jurgiel, głosuj. Co jest z tobą?

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Panie pośle, bardzo proszę o zachowanie powagi stosownej do sytuacji.

Czy wszyscy oddali głos? Rozumiem, że wszyscy. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

W głosowaniu wzięło udział 48 osób. Za wnioskiem – 19, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że wniosek nie uzyskał akceptacji Komisji.

W związku z tym mam taką propozycję, abyśmy powołali podkomisję, która zajmie się tymi projektami.

W celu określenia i przedstawienia propozycji proponuję pięć minut przerwy. Dziękuję bardzo.

Posel Paweł Sałek (PiS):

Przepraszam, panie przewodniczący, ale podkomisja będzie w ramach Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi?

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

W ramach obydwu Komisji.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Szanowni państwo, za trzydzieści sekund zaczynamy, więc jeśli ktoś jeszcze jest w pozycji stojącej, to niech już usiądzie.

Dobrze. Proszę wszystkich o uwagę. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Jarosław Lichocki:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Oczywiście odrobinę antycypując ewentualną wolę obu Komisji, wskazujemy na możliwość określoną w art. 40 ust. 4 regulaminu Sejmu, który to przepis wskazuje, że w przypadku „projektów połączonych tematycznie i rozpatrywanych w tym samym postępowaniu”, co zachodzi w tym przypadku, „komisja może podjąć uchwałę o ich wspólnym rozpatrzeniu”. Taką ewentualną uchwałę należałoby podjąć przed powołaniem podkomisji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Tak jest. Chciałem właśnie to zaproponować, aby pierwsze głosowanie polegało na tym, że zdecydujemy o wspólnym rozpatrywaniu projektów zawartych w drukach nr 3029 i 3032.

Zapytam trochę inaczej. Czy ktoś jest przeciwko temu, abyśmy pracowali nad oboma projektami, rozpatrując je wspólnie? Nie ma sprzeciwu, więc stwierdzam, że Komisje podjęły uchwałę o wspólnym rozpatrywaniu projektów zawartych w drukach nr 3029 i 3032. Tak jest.

Drugie głosowanie.

Kto z członków obu Komisji jest za powołaniem podkomisji w składzie 14 osób z podziałem następującym...

Posel Robert Telus (PiS):

Panie przewodniczący, ale...

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Proszę.

Posel Robert Telus (PiS):

Przepraszam. Panie przewodniczący, nie było wniosku, jeśli chodzi o podkomisję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Ale za chwilę będzie.

Posel Robert Telus (PiS):

Taki wniosek trzeba zgłosić i przegłosować.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Teraz to właśnie robię.

Posel Robert Telus (PiS):

Nie, bo pan już zgłosił, ile ma być osób. Najpierw trzeba przegłosować to, czy zgadzamy się na podkomisję, a jeżeli...

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Zaraz.

Posel Robert Telus (PiS):

Bo chce pan zgłosić podkomisję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Nie.

Posel Robert Telus (PiS):

Droży państwo, żeby było jasne, to też jest przedłużanie terminu. Uważamy, że to jest błąd. Dzisiaj powinniśmy tu nad tym pracować.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dobrze.

Posel Robert Telus (PiS):

Ale proszę najpierw taki wniosek złożyć.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Panie przewodniczący, wiem, jaki wniosek mam złożyć. Najpierw musimy podjąć decyzję, czy powołujemy podkomisję.

Posel Robert Telus (PiS):

No i o tym mówię.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Ta podkomisja będzie... Jest moja propozycja, aby podkomisja liczyła 14 osób, bo na przykład byśmy przegłosowali, że powołujemy podkomisję, a pan by stwierdził, że podkomisja powinna liczyć 20 osób.

Posel Paweł Szrot (PiS):

Panie przewodniczący, jest kontrowersja co do trybu procedowania, więc może Biuro Legislacyjne się wypowie, czy przyjęty przez pana przewodniczącego tryb jest prawidłowy.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne. Pytam, czy to jest ten moment, kiedy możemy podjąć decyzję o powołaniu podkomisji.

Legislator Jarosław Lichocki:

Tak, panie przewodniczący.

Posel Robert Telus (PiS):

Ale powołanie podkomisji, a nie liczbę.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dobrze. Czy możemy w tym głosowaniu określić również liczbę? Nie skład, tylko liczbę członków.

Legislator Jarosław Lichocki:

Tak, panie przewodniczący. Komisje mogą to określić w tym wniosku.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Stawiam więc jeszcze raz takie pytanie.

Kto z państwa posłów jest za powołaniem podkomisji specjalnej do rozpatrywania obu projektów w liczbie 14 posłów? Czy zapytać, kto jest przeciw? Dobrze. Głosujemy pozytywnie.

Kto jest za powołaniem podkomisji w liczbie 14 osób? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Czy wszyscy oddali głos? Zamykam głosowanie.

Proszę o podanie wyników. W głosowaniu wzięło udział 43 posłów. Za – 41, przeciw – 2, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam więc, że obradujące wspólnie Komisje powołały podkomisję specjalną celem rozpatrzenia obu projektów.

Teraz określmy skład w liczbie 14 osób. Bardzo proszę o propozycję składu. Tylko kluby parlamentarne. Koalicja Obywatelska – 4 członków.

Posel Kazimierz Płocke (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Wysokie Komisje, do podkomisji zgłaszam następujące osoby: panią posłankę Alicję Łepkowską-Gołą, pana posła Piotra Głowskiego, panią poseł Katarzynę Królak i panią poseł Iwonę Karolewską.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Klub Parlamentarny PiS – miałem zgłoszenie. Państwo posłowie Robert Telus, Krzysztof Cieciora i Anna Gembicka.

Posel Robert Telus (PiS):

Tak. Zgadza się.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Klub Lewicy – pani poseł Bożena Borowiec. Bardzo proszę.

Klub PSL – 2 osoby. Mirosław Maliszewski i Zbigniew Ziejewski.

Klub Rozwój Plus – Ryszard Bartosik.

Klub Konfederacja – Krzysztof Mulawa.

Polska 2050 – Bożenna Hołownia.

A klub Centrum? Zaraz sprawdzimy, kto jest członkiem Komisji z tego klubu. Pan poseł Marcin Skonieczka. Dlaczego? Bo jest członkiem Komisji.

Dobrze. To poproszę jeszcze sekretariat o aktualne składy Komisji. Sprawa wyjaśniona. Z klubu Centrum nie ma nikogo w Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, natomiast być może jest w Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka, więc sprawdzimy jeszcze tę Komisję. No to nie ma w obydwu. Podkomisja nie będzie więc obsadzona przez przedstawiciela klubu Centrum do czasu powołania członka jednej albo drugiej Komisji z tego klubu. Wtedy uzupełnimy skład.

Kto z państwa posłów jest za powołaniem podkomisji w następującym składzie?

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Chwileczkę. Jest wniosek, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Jaki wniosek? Bardzo proszę.

Posel Ryszard Bartosik (RozwojPluS):

Panie przewodniczący, chciałem złożyć wniosek o zwiększenie liczby członków podkomisji z klubu Rozwój Plus. Uważamy, że powinniśmy mieć dwie osoby w tej podkomisji.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Liczbę członków podkomisji już określiliśmy jako 14, więc...

Posel Ryszard Bartosik (RozwojPluS):

Tak, liczba członków to jest liczba członków.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Rozumiem, że na przykład kosztem klubu PiS albo jakiegoś innego chciałby pan mieć dodatkowego przedstawiciela.

Posel Ryszard Bartosik (RozwojPluS):

Niekoniecznie członkiem... Ale dlaczego PSL ma mieć dwóch, a Rozwój Plus jednego? Czy pan przewodniczący albo Biuro Legislacyjne może mi wyjaśnić tę kwestię?

Posel Sławomir Zawiślak (Konfederacja_KP):

Miałbym jeszcze pytanie. Dlaczego tylko kluby mogą mieć reprezentantów w podkomisji? Czy wyborcy innych ugrupowań mają być wykluczeni z dyskusji o ustawie?

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Nie. Wyborcy tych ugrupowań określili się w wyborach.

Dobrze. Czy są dodatkowe zgłoszenia? Niestety, ale wtedy będziemy głosować nad każdą kandydaturą. Rozumiem, że panowie chcą utrudnić powołanie podkomisji, bo inaczej tego nie można wytłumaczyć.

Zadam pytanie.

Kto z państwa jest za powołaniem podkomisji w następującym składzie: z klubu KO pani poseł Łepkowska-Gołaś, pan poseł Głowski, pani poseł Królak – sprzeciw pan wyrazi w głosowaniu – i pani poseł Karolewska, z klubu PiS Robert Telus, Krzysztof Cieciora i Anna Gembicka, z Lewicy pani poseł Bożena Borowiec, z PSL Maliszewski i Ziejewski, z klubu Rozwój Plus poseł Bartosik, z Konfederacji Krzysztof Mulawa i z Polski 2050 Bożenna Hołownia? Kto jest za powołaniem podkomisji w tym składzie? Bardzo proszę, kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy oddali głos?

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Nie mam... Chwileczkę.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Panie pośle, czy już? To zamykam głosowanie.

Proszę o podanie wyników. W głosowaniu wzięło udział 42 posłów. Za – 40, przeciw – 2, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że obradujące wspólnie Komisje powołały podkomisję w składzie, który przed chwilą przeczytałem.

W takim razie proponuję zakończyć dzisiejsze posiedzenie obu Komisji. Członków powołanej podkomisji proszę o zostanie po posiedzeniu celem ukonstytuowania się.

Dziękuję państwu. Zamykam posiedzenie. Protokół będzie do przejrzania w sekretariacie.