

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI SPRAWIEDLIWOŚCI
I PRAW CZŁOWIEKA
(NR 82)
z dnia 9 lipca 2025 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 82)

9 lipca 2025 r.

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradująca pod przewodnictwem posła **Patryka Jaskulskiego (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej Sprawozdania z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2024 roku (druk nr 1405) w zakresie działania Komisji,
- rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 lipca do 31 grudnia 2025 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Anna Mach** pełniąca obowiązki wicedyrektor Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Najwyższej Izbie Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Paulina Gabor** i **Daniel Kędzierski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Paweł Zieliński** – stały doradca Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka.

Przewodniczący poseł Patryk Jaskulski (KO):

Dzień dobry, witam państwa bardzo serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Witam państwa posłów oraz panią Annę Mach, pełniącą obowiązki wicedyrektor Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Najwyższej Izbie Kontroli. Szanowni państwo, stwierdzam kworum.

Pragnę przedłożyć państwu porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia Komisji. Obejmuje on w pkt 1 rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej sprawozdania z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2024 roku, jest to druk nr 1405, w zakresie działań Komisji i w pkt 2 porządku dziennego rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 lipca do 31 grudnia 2025 roku. Jeżeli nie ma żadnych wniosków przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Otwieram pkt 1 i bardzo proszę panią Annę Mach, pełniącą obowiązki wicedyrektor Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego NIK o syntetyczne przedstawienie sprawozdania z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2024 roku w zakresie działań Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka.

Pełniąca obowiązki wicedyrektor Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Najwyższej Izbie Kontroli Anna Mach:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, żeby było syntetycznie, to może nie będę się tutaj odnosić do takich ogólnych danych dotyczących działalności NIK w zeszłym roku. One są dostępne w sprawozdaniu, z którym państwo na pewno mieli okazję się zapoznać.

Natomiast co do właściwości merytorycznej Komisji, to przede wszystkim nasza najważniejsza główna kontrola, czyli wykonanie budżetu państwa. Spotykaliśmy się 2 tygodnie temu przedstawiając te wyniki, jeżeli chodzi o Ministerstwo Sprawiedliwości i Prokuraturę Krajową, więc nie będę też do tego wracać.

Z merytorycznych kontroli, w zeszłym roku przekazaliśmy do Komisji informację z kontroli „Zapewnienie sprawnego funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości” i drugą taką kontrolą, którą przekazaliśmy, była kontrola niejawną, informacja opatrzona klauzulą niejawności, czyli „Poszukiwanie osób ukrywających się przed wymiarem sprawiedliwości”. Nie mieliśmy jeszcze okazji przedstawić jej wyników. Natomiast jeżeli chodzi o ten rok, to aktualnie we właściwości Komisji pozostaje częściowo kontrola, którą realizujemy obecnie, czyli stan przygotowań Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej na wypadek zewnętrznego zagrożenia bezpieczeństwa państwa i przewidujemy zakończenie tej kontroli do końca roku.

W toku jest trwająca już długo, bo od zeszłego roku, kontrola funkcjonowania Funduszu Sprawiedliwości. Znajduje się ona na etapie oczekiwania na złożenie bądź niezłożenie, zastrzeżeń przez ministra sprawiedliwości. Natomiast już ostateczne są wystąpienia do podmiotów, które otrzymywały dotację. Czekamy jeszcze na ministerstwo.

Natomiast jeżeli chodzi o przyszły rok, to jeszcze nie ma uchwalonego planu pracy NIK na przyszły rok, także nie wiem, czy i jakie tematy pozostające we właściwości Komisji się pojawiają. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Patryk Jaskulski (KO):

Faktycznie, bardzo syntetycznie. Niniejszym dziękuję za tę wypowiedź i otwieram dyskusję. Czy są jakieś zgłoszenia po stronie państwa posłów? Jeżeli nie ma, to zamykam dyskusję. Bardzo sprawnie procedujemy dzisiaj na posiedzeniu Komisji i nie pozostaje nam nic innego, jak przyjąć opinię. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania sprawozdania z działalności NIK w 2024 roku w zakresie Komisji? Jest sprzeciw, niezawodny jak zawsze, pan poseł Mariusz Gosek w sportowym stroju. Proszę bardzo, daję panu minutę, panie pośle.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, ja zgłaszam ten sprzeciw w zakresie przedmiotu działania, wnoszę tutaj o prowadzenie... Mam nadzieję, że dalej będzie prowadzona kontrola Funduszu Sprawiedliwości w zakresie tych podmiotów, które otrzymują dotacje obecnie, jak i szerokiego wsparcia, a także tego, jak wygląda bezpłatna pomoc prawna udzielana za pośrednictwem czy to starostw powiatowych czy innych jednostek samorządu terytorialnego. Taka kontrola jest konieczna, żeby zderzyć te zmienne.

Mianowicie Najwyższa Izba Kontroli prowadziła wybitnie skandaliczne w mojej ocenie i opinii kontrole, tak jak na przykład...

Przewodniczący poseł Patryk Jaskulski (KO):

Panie pośle, dam panu się wypowiedzieć, ale był moment na dyskusję i nie skorzystał pan z tego prawa. Ja teraz się pytam, czy jest jakiś wniosek negatywny?

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Ale ja uzasadniam swój sprzeciw.

Przewodniczący poseł Patryk Jaskulski (KO):

Dobrze, to proszę bardzo i najmocniej przepraszam.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Na przykład Gazeta Wyborcza pisze „Miażdżąca kontrola NIK, tomograf trafił do jednego ze świętokrzyskich szpitali”. To narzędzie zbrodni – ten tomograf. Tam była dwukrotna kontrola. Rozmawiałem też z lekarzami i byli oburzeni, wybitnie oburzeni. Mówili, że czegoś takiego nie widzieli.

Także poprosiłbym, żeby dalej kontynuować te kontrole, jeżeli chodzi o Fundusz Sprawiedliwości, tak, żebyśmy mogli zderzyć te okoliczności, tę narrację, która była forsowana przez obecną koalicję rządzącą, z tym, jak teraz są wydatkowane te środki, bo z tego, co ja wiem, to niestety one w dużej części w ogóle nie są wydatkowane. Jest ogromny problem.

Pomoc prawna natomiast została sparaliżowana też między innymi dzięki działaniom, w cudzysłowie „dzięki działaniom”, kontrolnym Najwyższej Izby Kontroli. Stąd mój sprzeciw do przyjęcia tego sprawozdania i wniosek o odrzucenie.

Przewodniczący poseł Patryk Jaskulski (KO):

Bardzo dziękuję za taki głośny i wyraźny sprzeciw panie pośle. Pan Przemysław Witek, proszę bardzo.

Poseł Przemysław Witek (KO):

Dziękuję. Panie przewodniczący, ja zgłoszę zatem wniosek przeciwny o to, żebyśmy przyjęli to sprawozdanie NIK w tej części.

O ile rozumiem i w zasadzie to nawet podzielam entuzjazm mojego kolegi z Prawa i Sprawiedliwości dotyczący ciągłości metodologicznej prowadzenia kontroli w niektórych obszarach, to chcę tylko powiedzieć, panie pośle Gosek, że my na przykład w Komisji Spraw Zagranicznych podjęliśmy decyzję i przegłosowaliśmy wspólnie to, żeby kontrola pod tytułem „Nadzór ministra spraw zagranicznych nad działalnością konsularną”, to jest ta, gdzie całym otoczeniem

jest tzw. afera wizowa, żeby była przeprowadzona w dokładnie tej samej metodologii i obejmowała już lata, kiedy nowy rząd prowadzi sprawy Polski.

Wydaje mi się, że to nic strasznego, żeby kontrole Funduszu Sprawiedliwości były realizowane w sposób cykliczny. Natomiast pana uwaga, niestety w zasadzie nie dotyczy okresu sprawozdawczego, czyli ja uważam, że należy to sprawozdanie przyjąć i tyle. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Patryk Jaskulski (KO):

Bardzo dziękuję. Czy są inne głosy z sali? Nie ma. W takim razie chciałbym zapytać sekretariat, czy jesteśmy gotowi, jeśli chodzi o głosowanie? Prosiłbym państwa posłów o zalogowanie się do systemu. Jak będziemy gotowi, to zaczynamy głosowanie.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z działalności NIK w 2024 roku w zakresie działań Komisji? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo dziękuję. Poproszę o wyświetlenie wyników głosowania.

Głosowało 15 posłów: za 11 posłów, przeciw 3, wstrzymał się 1 poseł. W takim razie przyjęliśmy pozytywne zaopiniowanie sprawozdania. Dziękuję pani dyrektor za udział w posiedzeniu i zamykam tym samym pkt 1.

Przechodzimy bardzo płynnie i mam nadzieję, że też bardzo dynamicznie przebrniemy przez pkt 2: Rozpatrzenie projektu planu prac Komisji na okres od 1 lipca do 31 grudnia 2025 roku. Jak państwo posłowie wiedzieli i było to komunikowane, mogliście zgłaszać także propozycje. Plan prac Komisji został przedłożony. Jest też tutaj do wglądu. Czy są jakieś państwa zgłoszenia lub propozycje do planu pracy? Nie widzę. Czy jest sprzeciw co do włączenia do planu pracy przedłożonych propozycji? Nie widzę. Czy jest sprzeciw co do przyjęcia planu pracy w zaproponowanym kształcie? Nie widzę. Dziękuję.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła plan pracy na okres od 1 lipca do 31 grudnia 2025 roku i tym samym zamykam pkt 2. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Dziękuję państwu za udział i za sprawne procedowanie prac Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję bardzo.