

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI EDUKACJI I NAUKI**
(NR 107)

■ **KOMISJI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO
I POLITYKI REGIONALNEJ**
(NR 121)

z dnia 18 czerwca 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Edukacji i Nauki (nr 107) Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 121)

18 czerwca 2026 r.

Komisja Edukacji i Nauki oraz Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Michała Krawczyka (KO)**, przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, zrealizowały następujący porządek dzienny:

- rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. (druk nr 2629) wraz z analizą Najwyższej Izby Kontroli (druk nr 2681) w zakresie:
 - 1) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie poz. 11 i 26;
 - 2) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działów:
 - a) 801 – Oświata i wychowanie:
 - dochody i wydatki;
 - wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych;
 - dotacje celowe;
 - b) 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza:
 - dochody i wydatki;
 - dotacje celowe;
 - 3) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów.

W posiedzeniu udział wzięli: **Henryk Kiepusa** sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej wraz ze współpracownikami, **Sylwia Małas** główny specjalista w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Agnieszka Andrusco** doradca ekonomiczny w Departamencie Finansów i Spraw Zagranicznych Najwyższej Izby Kontroli, **Jerzy Smoliński** członek prezydium Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” oraz **Jakub Traczyk** asystent przewodniczącej Komisji Edukacji i Nauki.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Mateusz Daszewski**, **Sławomir Jakubczak**, **Agnieszka Kalinowska-Wójcik** i **Michał Kościński** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł **Michał Krawczyk (KO)**:

Dzień dobry, witam państwa bardzo serdecznie. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Komisji Edukacji i Nauki.

Witam panie posłanki i panów posłów, witam zaproszonych gości, witam przedstawicieli Ministerstwa Edukacji Narodowej, na czele z panem ministrem Henrykiem Kiepusą, witam przedstawicieli Ministerstwa Finansów, Najwyższej Izby Kontroli oraz organizacji samorządowych.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Porządek dzienny przewiduje rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r., jest to druk nr 2629, wraz z analizą Najwyższej Izby Kontroli, druk nr 2681.

Szanowni państwo, jest taka propozycja, abyśmy wszystkie trzy punkty porządku obrad rozpatrywali łącznie z jednym koreferatem, który przygotował pan poseł, z jedną dyskusją,

kończąc jednym głosowaniem. Jeśli nie będzie sprzeciwu, to przyjmiemy taką formułę. Nie ma sprzeciwu, bardzo dziękuję.

Przejdziemy więc do realizacji porządku obrad.

Bardzo proszę pana ministra Kiepurę o przedstawienie informacji.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej Henryk Kiepura:

Panie przewodniczący, szanowne panie, panowie posłowie, przedstawiam informację z wykonania budżetu państwa w części 83 – Rezerwy celowe.

W ustawie budżetowej na rok 2025 na sfinansowanie lub dofinansowanie zadań oświatowych w ramach rezerw celowych, poz. 11 i 26, zaplanowano środki w łącznej wysokości 951 388 tys. zł. Planowane wydatki zrealizowano w kwocie 820 819 tys. zł.

W rezerwie celowej, poz. 11 – Stypendia prezesa rady ministrów dla uczniów szczególnie uzdolnionych, w ustawie budżetowej na rok 2025 zaplanowano wydatki w wysokości 21 000 tys. zł, które zrealizowano w kwocie 20 182 tys. zł.

Środki przeznaczono na wypłaty stypendiów zgodnie z zatwierdzonymi przez prezesa rady ministrów listami stypendystów. Stypendia przyznano na rok szkolny 2024/2025 za okres styczeń–czerwiec oraz za okres wrzesień–grudzień.

W ramach rezerwy celowej, poz. 26 – Środki na wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży, zapewnienie uczniom objętym obowiązkiem szkolnym dostępu do bezpłatnych podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych, realizację „Narodowego programu rozwoju czytelnictwa” – priorytet 3, a także innych programów rządowych oraz programów i przedsięwzięć ustanowionych w obszarze oświaty i wychowania na podstawie art. 90u i 90w ustawy o systemie oświaty oraz na dofinansowanie branżowych centrów umiejętności, zaplanowano wydatki w wysokości 930 388 tys. zł, które zrealizowano w kwocie 800 637 tys. zł.

Środki przeznaczone zostały m.in. na: zadania związane z wyposażeniem szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub ćwiczeniowe – to kwota 328 141 tys. zł; dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów w formie zasiłków i stypendiów szkolnych – 129 247 tys. zł; realizację zadań w ramach „Rządowego programu wspierania organów prowadzących szkoły i placówki w rozwijaniu umiejętności cyfrowych dzieci i młodzieży na lata 2025–2029. Cyfrowy uczeń” – przeznaczono kwotę 54 991 tys. zł.

Kolejne zadanie to dofinansowanie zakupu podręczników i materiałów edukacyjnych dla uczniów w ramach „Rządowego programu pomocy uczniom niepełnosprawnym w formie dofinansowania zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych w latach 2023–2025” – to kwota 24 787 tys. zł.

Kolejne zadanie: realizacja zadań w ramach „Rządowego programu pomocy dzieciom i uczniom w formie zasiłku losowego na cele edukacyjne, pomocy uczniom w formie wyjazdów edukacyjno-terapeutycznych oraz pomocy dzieciom i uczniom w formie zajęć opiekuńczych i zajęć terapeutyczno-edukacyjnych w latach 2025–2027” – wydatkowano kwotę 276 tys. zł.

Realizacja zadań w ramach „Narodowego programu rozwoju czytelnictwa” w zakresie priorytetu 3 to kwota 29 566 tys. zł.

Sfinansowano także programy i przedsięwzięcia ministra edukacji pod nazwą „Wyjście z klasą”, „Moc relacji w edukacji – łączymy, aby zmieniać”, „Odkrywczy”, „Młodzi obywatele”, „badAI! – projekt edukacyjny”, „Wsparcie edukacji matematycznej z użyciem narzędzi AI zeszyt. online”, „Nasze tradycje” „Edukacja na rzecz budowania społeczeństwa obywatelskiego”, „Wsparcie uczniów polskiego pochodzenia z Białorusi uczęszczających do szkół ponadpodstawowych w Polsce”, „Doposażenie szkół w środki higieny menstruacyjnej” – łączna kwota tych zadań to 229 627 tys. zł.

Dofinansowanie funkcjonowania branżowych centrów umiejętności to kwota 2500 tys. zł.

Sfinansowanie wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w zakresie zapewnienia nieletniej matce umieszczonej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym wykonywania pieczy albo uczestniczenia w sprawowaniu bieżącej pieczy nad dzieckiem w formie domu dla matki i dziecka to kwota 1500 tys. zł.

To jeżeli chodzi o część 83 – Rezerwy celowe. Teraz część 85 – Budżety wojewodów, w zakresie dochodów budżetu państwa.

Dochody budżetu państwa w tej części, województwa, w dziale 801 – Oświata i wychowanie oraz w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza zrealizowano w łącznej kwocie 11 993 tys. zł.

Powyższe dochody uzyskano m.in. z tytułu wpływów ze zwrotów dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub z naruszeniem procedur, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości, ze zwrotów niewykorzystanych dotacji oraz płatności, rozliczenia zwrotów z lat ubiegłych.

Uzyskanie znacznie wyższych dochodów, niż zaplanowano w ustawie budżetowej na 2025 r., wynikało przede wszystkim z większych wpływów ze zwrotów dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości.

Wydatki budżetu państwa. Wydatki na 2025 r. ujęte w planie po zmianach części 85 – Opieka wychowawcza, zaplanowane w kwocie 1 216 926 tys. zł, zrealizowano w wysokości 1 119 38 tys. zł. Z tego: w dziale 801 – Oświata i wychowanie wydatkowano 934 194 tys. zł, w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza wydatkowano kwotę 184 844 tys. zł.

W ramach powyższych środków sfinansowane zostały m.in. następujące zadania: statutowa działalność kuratoriów oświaty i ich delegatur, dotacje dla jednostek samorządu terytorialnego, nagrody kuratorów oświaty dla nauczycieli za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze, realizacja zadań w ramach programów „Cyfrowy uczeń” oraz „Narodowy program rozwoju czytelnictwa” – priorytet 3, wspieranie organizacji doradztwa metodycznego na obszarze województwa, pomoc materialna dla uczniów, stypendia i zasiłki szkolne.

Dotacje celowe. W budżetach wojewodów w planie po zmianach zostały ujęte środki na realizację dotacji celowych. Odpowiednio, w dziale 801 – Oświata i wychowanie to kwota 581 058 tys. zł, wykonanie wyniosło 537 766 tys. zł; w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza w kwocie 172 343 tys. zł, wykonanie wyniosło 134 001 tys. zł.

Powyższe środki zostały przeznaczone przede wszystkim na: udzielanie jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowej na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe oraz na sfinansowanie kosztu zakupów podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych, dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów, realizację zadań wynikających z rządowego programu „Cyfrowy uczeń”, „Rządowego programu pomocy dzieciom i uczniom w formie zasiłku losowego na cele edukacyjne, pomocy uczniom w formie wyjazdów edukacyjno-terapeutycznych oraz pomocy dzieciom i uczniom w formie zajęć opiekuńczych i zajęć terapeutyczno-edukacyjnych w latach 2025–2027”, „Rządowego programu pomocy dzieciom niepełnosprawnym w formie dofinansowania zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych w latach 2023–2025” oraz „Narodowego programu rozwoju czytelnictwa”. Ponadto w obszarze oświaty i wychowania oraz edukacyjnej opieki wychowawczej dotacje celowe dotyczyły również inwestycji i zakupów inwestycyjnych.

To informacje, jeżeli chodzi o część 85 – Budżety wojewodów.

Teraz sprawozdanie z zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami.

W ustawie budżetowej na rok 2025 w rezerwie celowej, poz. 26 – Środki na wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży, zapewnienie uczniom objętym obowiązkiem szkolnym dostępu do bezpłatnych podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych, realizację „Narodowego programu rozwoju czytelnictwa” – priorytet 3, a także innych programów rządowych oraz programów i przedsięwzięć ustanawianych w obszarze oświaty i wychowania na podstawie art. 90u i 90w ustawy o systemie oświaty oraz na dofinansowanie branżowych centrów umiejętności, zaplanowano kwotę 362 000 tys. zł na zadania związane z wyposażeniem szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub ćwiczeniowe.

Środki zostały uruchomione w wysokości 328 141 tys. zł. Uruchomienie środków dotacji celowej odbywało się na podstawie ustawy o finansowaniu zadań oświatowych oraz rozporządzenia ministra edukacji w sprawie dotacji celowej na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne i ćwiczeniowe w 2025 r.

W 2025 r. dotacją celową na podręczniki lub materiały edukacyjne objęci zostali uczniowie klas III i VI oraz uczniowie klas I, II, IV, V, VII i VIII w przypadku, gdy istniała konieczność zakupu tym uczniom podręczników lub materiałów edukacyjnych, na przykład ze względu na zwiększenie liczebności tych klas w stosunku do roku szkolnego 2023/2024 i 2024/2025. Ponadto uczniowie klas I–VIII szkoły podstawowej zostali objęci dotacją celową na materiały

ćwiczeniowe. Szkoły zapewniły bezpłatny dostęp do podręczników i materiałów edukacyjnych oraz bezpłatne materiały ćwiczeniowe dla 3 mln 151 tys. 802 uczniów.

Dziękuję bardzo. To sprawozdanie w tych trzech częściach. Jeżeli są pytania za chwilę, to bardzo prosimy. Nasz zespół, na czele z panem dyrektorem Hodzyńskim, i ja udzielimy odpowiedzi. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Proszę o zabranie głosu przedstawiciela Najwyższej Izby Kontroli.

Doradca ekonomiczny w Departamencie Finansów i Spraw Zagranicznych Najwyższej Izby Kontroli Agnieszka Andrusco:

Dzień dobry, szanowni państwo. Agnieszka Andrusco, Najwyższa Izba Kontroli. Jestem doradcą ekonomicznym w departamencie koordynującym kontrolę wykonania budżetu państwa w 2025 r.

Kontrolą objętych zostało osiem województw z południowej części Polski – województwa: dolnośląskie, lubelskie, łódzkie, małopolskie, opolskie, podkarpackie, śląskie i świętokrzyskie, więc jest to zmiana w porównaniu do lat poprzednich, o połowę jest ich mniej.

W ramach kontroli w urzędach wojewódzkich badania koncentrowały się na realizacji dochodów i wydatków, sprawozdawczości oraz księgach rachunkowych. Badania w zakresie wydatków skupiły się na ośmiu działach, w których realizowane rok wcześniej wydatki stanowiły większość, czyli blisko 95% wydatków ogółem części, którą dysponują wojewodowie.

Z tego powodu z omawianych dzisiaj działów obejmowano wydatki w dziale 801, nie stwierdzając nieprawidłowości.

Natomiast zarówno dochody w tym dziale, jak i dochody i wydatki w dziale 854 nie były przewidziane do kontroli.

Jeżeli chodzi o omawiane dzisiaj rezerwy, również nie stwierdziliśmy nieprawidłowości.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Bardzo dziękuję.

Teraz proszę pana posła Adama Krzemińskiego o wygłoszenie koreferatu.

Poseł Adam Krzemiński (KO):

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje, po zapoznaniu się z dostarczonymi materiałami, które w dość wyczerpujący sposób prezentują wykonanie budżetu państwa za rok 2025 w zakresie rezerw celowych części budżetowej 83, w poz. 11, 26 i 29, oraz budżetów wojewodów w działach 801 – Oświata i wychowanie oraz 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, część budżetowa 85, przedstawiam pozytywną ocenę realizacji tych wydatków.

Na zadania oświatowe w analizowanych rezerwach celowych zaplanowano ponad 1 063 000 tys. zł, z czego rozdysponowano ponad 927 000 tys. zł, a środki te przeznaczono m.in. na stypendia dla szczególnie uzdolnionych uczniów, bezpłatne podręczniki, programy edukacyjne, rozwój kompetencji cyfrowych, ale także wsparcie branżowych centrów umiejętności. Sfinansowano również podwyżki wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez administrację rządową oraz wynagrodzenia egzaminatorów.

Wydatki wojewodów w działach: Oświata i wychowanie oraz Edukacyjna opieka wychowawcza zostały wykonane na poziomie 92% planu po zmianach. Realizacja ta była zgodna z założeniami budżetowymi. Warto podkreślić, że widoczny w niektórych pozycjach znaczny spadek wydatków w porównaniu z rokiem 2024 nie wynika z ograniczenia finansowania – jest on konsekwencją wejścia w życie nowej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, która zmieniła sposób finansowania wychowania przedszkolnego. Część zadań finansowanych wcześniej z dotacji celowych budżetu państwa została przeniesiona do dochodów własnych samorządów i to właśnie ta zmiana odpowiada za obniżenie wskaźników wykonania w niektórych obszarach nawet do ok. 20% poziomu roku poprzedniego.

Wniosek płynący z przygotowanych sprawozdań jest jednoznaczny: wykonanie wydatków budżetu państwa w analizowanym zakresie nie budzi zastrzeżeń. Środki zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem.

W związku z powyższym wnoszę do Wysokich Komisji o pozytywne zaopiniowanie wykonania budżetu państwa za rok 2025 w zakresie rezerw celowych z poz. 11, 26 i 29 oraz budżetów wojewodów w działach 801 i 854. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Bardzo dziękuję, panie pośle.

Otwieram dyskusję. Czy ktoś?

Pan poseł Tomaszewski, bardzo proszę.

Poseł Włodzimierz Tomaszewski (PiS):

Dziękuję bardzo.

Zacznę od pytania dotyczącego rezerw – chodzi o poz. 26. Ta rezerwa na wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży itd. – państwo kojarzą pełen tytuł – była zaplanowana na poziomie 930 388 tys. zł, a wykorzystano 800 637 tys. zł. Chciałbym zapytać: czy to wynika z tego, że się zmniejszyły potrzeby, czy też są jakieś inne przyczyny mniejszego wykorzystania tej rezerwy? Czy też oszczędność ministra finansów? Prosiłbym o doprecyzowanie.

Ale ważniejsza jest kwestia, która została podniesiona w koreferacie, a zupełnie pominięta w prezentacji przez przedstawiciela ministerstwa. Chodzi mi o nowe wartości związane z nową ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. I teraz, mamy w dziale 801 – Oświata i wychowanie u wojewodów kwotę, która w 2024 r. wynosiła 5 169 000 tys. zł. Teraz mamy 934 000 tys. zł. Rozumiem, że są te przesunięcia, ale żeby coś oceniać, to trzeba pokazać w całości. To znaczy, jeżeli jakaś część jest finansowana w ramach nowych udziałów samorządu w podatkach, to trzeba pokazać: jaka to jest część, czy to jest ujmowane również w ramach tego, co się określa jako potrzeby finansowe w tej części związanej z oświatą, czy też nie, jak były planowane te potrzeby. W przeciwnym razie mamy sytuację kompletnego zawieszenia w próżni i braku możliwości oceny tego, co się dokonało w wyniku tych zmian w systemie.

Dlatego wnoszę o to, żeby państwo przedstawili nam, gdzie te pieniądze są ulokowane, w jakiej wartości, jeśli chodzi o dochody inne samorządowe, te podatkowe na przykład – jaka to jest część. Ale żeby jeszcze prawidłowo ocenić w całości, to trzeba by się dowiedzieć, jak to się ma również do tych dochodów podatkowych w całości. Odejmując wartość planowaną na wydatki oświatowe, możemy w ogóle ocenić, czy do samorządów trafiła przynajmniej kwota porównywalna do tego, co było na przykład w 2024 r., czy też nie. To znaczy, trafiła w sensie zarówno subwencyjnym, jak i w postaci zwiększonych podatków.

Od razu zapowiadam, jak będziemy po południu mówić o kwestiach subwencji: jeżeli nie będzie takiej pełnej prezentacji, to właściwie powinniśmy to oceniać negatywnie, bo to tak jakbyśmy ukryli w ogóle system. Albo się trzeba pochwalić, że mamy takie wielkie osiągnięcia w ramach nowych zmian ustawowych, albo przynajmniej wykazać, że jest to przynajmniej równoważne. A jak nie, to właściwie nie można stwierdzić, tak jak mówił pan poseł koreferujący, że mamy nowy system, wskaźniki są tutaj niższe, ale gdzieś to tam jest. Proszę pokazać: gdzie, jak to funkcjonuje. To jest mój podstawowy wniosek w tej materii. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Tak, panie pośle, dokładnie dzisiaj o godzinie 18.00, jeśli dobrze pamiętam, mamy posiedzenie Komisji Samorządu i Polityki Regionalnej, podczas którego te subwencje będziemy szczegółowo analizowali.

Pani przewodnicząca Szumilas...

Poseł Włodzimierz Tomaszewski (PiS):

Panie przewodniczący, omawiamy w tej chwili część...

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Jasne, ale tylko mówię, że będziemy też szczegółowo o godzinie 18.00...

Poseł Włodzimierz Tomaszewski (PiS):

Oczywiście, bardzo dziękuję za zapowiedź. Natomiast tu już mamy ten element, który był w częściach wojewodów, teraz zostało to przesunięte, to prosiłbym, żeby pokazać, gdzie są te przesunięte pieniądze, w jakiej wartości one są w tych innych miejscach, bo tutaj mamy...

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Tak, panie pośle, rozumiem...

Posel Włodzimierz Tomaszewski (PiS):

Wprost ubytek.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Tylko wyjaśniłem, że będziemy analizować szczegółowo te subwencje, ale oczywiście ma pan prawo zadać pytanie.

Pani przewodnicząca Szumilas, bardzo proszę.

Posel Krystyna Szumilas (KO):

Tylko jedną uwagę, też związaną z tym, o czym mówimy dzisiaj na posiedzeniu Komisji, bo tak naprawdę omawiamy również część związaną z subwencją oświatową. Mimo że zmienił się system – nie ma naliczania subwencji, ona jest wpisana w dochody jednostek samorządu terytorialnego – to każdy samorząd wie, jaka kwota w tym jest przeznaczona na edukację, ponieważ sposób wyliczania dawniej subwencji, a dzisiaj potrzeb oświatowych tak naprawdę się nie zmienił. Jest rozporządzenie ministra w sprawie podziału, ono teraz trochę inaczej się nazywa, ale wiadomo, że jest to liczone w oparciu o liczbę uczniów, wagi itd. Tak więc można porównać wydatki na edukację ponoszone przez samorząd z tym, co jest wyliczane na podstawie rozporządzenia, i na tej podstawie analizować również realizację zadań oświatowych przez samorządy. Jeżeli porównamy potrzeby oświatowe z subwencją i dotacją z poprzednich lat, to naprawdę wzrost tutaj był znaczący. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Bardzo dziękuję.

Nie widzę więcej głosów w dyskusji.

Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MEN Henryk Kiepusa:

Państwo przewodniczący, panie i panowie posłowie, myślę, że tutaj już wyjaśnił się sposób finansowania zadań oświatowych, subwencji na potrzeby oświatowe. Natomiast odniósłbym się do zmniejszenia wydatków w rezerwie 26. Przede wszystkim wynikało to z dwóch powodów: mniejszego zapotrzebowania ze szkół oraz innego zakresu w tym obszarze.

Ale żeby precyzyjnie przedstawić, na czym polega różnica, proszę pana dyrektora Hodzyńskiego, żeby porównać rok do roku, jaki był zakres przede wszystkim i skąd ta różnica.

Dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Edukacji Narodowej Konrad Hodzyński:

Dzień dobry, Konrad Hodzyński, Departament Budżetu i Finansów w Ministerstwie Edukacji Narodowej.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, mniejsze wykonanie wydatków w rezerwie 26 w roku 2025 w stosunku do roku 2024 wynika przede wszystkim z niższych wydatków poniesionych na dotację celową na wyposażenie szkół w podręczniki i materiały edukacyjne oraz materiały ćwiczeniowe. W 2024 r. dotacja została przekazana na zakup podręczników i materiałów edukacyjnych w przypadku trzech klas: II, V i VIII, natomiast jeśli chodzi o zakres w 2025 r., środki zostały przyznane na zakup podręczników do klasy III i VI, czyli tylko dwa roczniki.

Jeśli chodzi jeszcze o przyczyny mniejszych wydatków, to też – jak nam wskazywali wojewodowie w informacjach, które otrzymaliśmy – niższe ceny zakupu w procedurze zamówień publicznych i mniejsze również zapotrzebowanie na zakup materiałów ćwiczeniowych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, stwierdzę, że połączone Komisje pozytywnie zaopiniowały...

Posel Włodzimierz Tomaszewski (PiS):

Sprzeciw.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Jest sprzeciw, będziemy głosować. Bardzo proszę. Kto z państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem tych trzech części budżetu? Kto z państwa jest przeciw?

Posel Marek Jan Chmielewski (KO):

Moment jeszcze.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Tak, czekamy.

Posel Marek Jan Chmielewski (KO):

Coś się zablokowało.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Czekamy.

Działa, pani poseł?

Posel Marek Jan Chmielewski (KO):

Działa.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Działa.

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowało 35 posłów. Za – 22, przeciw – 13, nikt się nie wstrzymał.

Komisje pozytywnie zaopiniowały wykonanie budżetu w trzech analizowanych działach.

Bardzo państwu dziękuję.

Teraz został nam do wyboru poseł sprawozdawca. Proponuję, aby opinię podczas posiedzenia Komisji Finansów Publicznych przedstawił pan poseł Adam Krzemiński.

Nie widzę innych zgłoszeń. Bardzo państwu dziękuję.

Pan poseł będzie naszym przedstawicielem na Komisji Finansów Publicznych.

Dziękuję. Wyczerpaliśmy porządek obrad, zamykam posiedzenie Komisji.