X kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 147)**

z dnia 5 listopada 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 147)

5 listopada 2026 r.

Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradująca pod przewodnictwem posła **Michała Krawczyka (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o referendum lokalnym (druk nr 2126);

– zmiany w składach osobowych podkomisji stałych.

W posiedzeniu udział wzięli: **Joanna Adamczyk-Siwek** naczelnik wydziału w Departamencie Administracji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Grzegorz Gąsior** ekspert w Zespole Prawnym i Organizacji Wyborów w Krajowym Biurze Wyborczym, **Marek Wójcik** pełnomocnik zarządu Związku Miast Polskich, **Monika Jadwiga Piątkowska** senator.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Mateusz Daszewski**, **Sławomir Jakubczak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Przemysław Sadłoń** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie.

Otwieram posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Witam panie i panów posłów. Witam zaproszonych gości. Witam panią senator Monikę Piątkowską. Witam panią Joannę Adamczyk-Siwek – naczelnik Wydziału Struktur i Ustroju Samorządu Terytorialnego w Departamencie Administracji Publicznej MSWiA. Witam także przedstawiciela Krajowego Biura Wyborczego pana Grzegorza Gąsiora, eksperta zespołu prawnego i organizacji wyborów, i pana Szymona Marciniaka, specjalistę ds. legislacji Związku Województw RP.

Szanowni państwo, porządek dzienny posiedzenia przewiduje pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o referendum lokalnym (druk nr 2126) oraz w punkcie drugim zmiany w składach osobowych podkomisji stałych. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, stwierdzę, że Komisja przyjęła porządek. Nie słyszę sprzeciwu. Dziękuję. Przyjęliśmy porządek.

Przechodzimy do jego realizacji. Marszałek Sejmu w dniu 23 stycznia 2026 r. skierował senacki projekt ustawy z druku nr 2126 do naszej Komisji do pierwszego czytania. Przypominam, że pierwsze czytanie zgodnie z regulaminem Sejmu obejmuje: uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawach ogólnych oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawcy. Bardzo proszę panią senator Monikę Piątkowską o przedstawienie uzasadnienia projektu ustawy.

Senator Monika Jadwiga Piątkowska:

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, szanowni posłowie, szanowni państwo, do Senatu w listopadzie 2023 r. wpłynęła petycja, która została wniesiona przez osobę fizyczną, zawierająca postulat podjęcia inicjatywy ustawodawczej zmierzającej do uporządkowania zawartego w art. 66 ust. 2 ustawy o referendum lokalnym odesłania do przepisów określających zasady wnoszenia oraz rozpoznawania protestów wyborczych przeciwko ważności referendum.

Wnioskujący wnoszący tę petycję zauważył, że art. 66 ustawy zawiera odwołanie do nieobowiązujących już od dawna przepisów, to jest do ustawy z 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, która została uchylona z dniem wejścia w życie ustawy z 5 stycznia 2011 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Kodeks wyborczy.

Rekomendowanym rozwiązaniem jest dokonanie zmiany treści art. 66 ust. 2 ustawy o referendum lokalnym poprzez uwzględnienie właściwych odesłań do obowiązujących przepisów nowej ustawy, czyli z 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy, która reguluje kwestie dotyczące protestu wyborczego przeciwko ważności referendum lokalnego. Jest to propozycja techniczna, porządkowa, porządkująca legislację. Komisja petycji szeroko opiniowała tę propozycję, m.in. w Ministerstwie Sprawiedliwości, w Krajowej Radzie Sądownictwa. Przekazaliśmy ją do opinii Naczelnemu Sądowi Administracyjnemu, Państwowej Komisji Wyborczej, rzecznikowi praw obywatelskich, Sądowi Najwyższemu, Krajowej Radzie Radców Prawnych i Naczelnej Radzie Adwokackiej. W opinii ministra sprawiedliwości zaproponowane zmiany są zasadne. Państwowa Komisja Wyborcza nie zgłosiła uwag. Krajowa Rada Sądownictwa nie zajęła stanowiska i Naczelny Sąd Administracyjny nie zgłosił uwag do projektu.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Bardzo dziękuję, pani senator.

Bardzo proszę o stanowisko rządu w sprawie projektu ustawy.

Naczelnik wydziału w Departamencie Administracji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Joanna Adamczyk-Siwek:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pani senator w sposób wyczerpujący przedstawiła materię, która ma zostać uregulowana w senackim przedłożeniu. Jest to zmiana o charakterze porządkującym, techniczno-legislacyjnym. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji nie zgłasza zastrzeżeń do senackiego przedłożenia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów pragnie zabrać głos w sprawach ogólnych projektu? Nie słyszę zgłoszeń. W związku z tym stwierdzam zakończenie pierwszego czytania.

Bardzo proszę.

Pełnomocnik zarządu Związku Miast Polskich Marek Wójcik:

Panie przewodniczący, państwo posłowie, pani senator, szanowni państwo, Marek Wójcik – Związek Miast Polskich.

Rzecz jasna, w pełni popieramy ideę, która przyświecała wnioskodawcy tej petycji. Rzeczywiście mieliśmy do czynienia z ograniczeniem pewnych praw osób, które uczestniczą w procesie referendalnym, poprzez wykluczenie przepisu pozwalającego na wnoszenie zastrzeżeń do referendum. Popieramy tę zmianę i gorąco prosimy państwa o to, aby procedować ten projekt jak najszybciej. Z żalem stwierdzam, że mamy wysyp referendów w Polsce i spotykamy się w codziennej praktyce z takimi sytuacjami, że wyborcy chcieliby wypowiadać się w sprawie wyników wyborów, referendów, a de facto są w pewien sposób ograniczeni. Patrząc w oczy pani senator, uprzejmie proszę wykorzystać zapisy regulaminu Senatu do zasięgania opinii korporacji samorządowych przy okazji następnych projektów tego typu. Dziękuję pięknie.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Dziękuję.

Bardzo proszę, proszę o przedstawienie się.

Ekspert w Zespole Prawnym i Organizacji Wyborów Krajowego Biura Wyborczego Grzegorz Gąsior:

Grzegorz Gąsior – Krajowe Biuro Wyborcze.

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, oczywiście popieramy projekt. Dotyczy on sprostowania omyłki legislacyjnej. Od wejścia w życie ustawy ten przepis w ten sposób funkcjonował i bardzo się cieszymy, że ta inicjatywa została podjęta. Chciałbym też sprostować, że niezależnie od tego, że ten przepis odsyłał do przepisów ordynacji wyborczej, to jednak osoby uprawnione do udziału w referendum mogły korzystać z tego prawa i korzystają, bo takie protesty referendalne są składane. Państwowa Komisja Wyborcza zawsze wyjaśniała, że należy stosować odpowiednio przepisy Kodeksu wyborczego. Ale zmiana jest jak najbardziej zasadna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Dziękuję.

Nie słyszę więcej zgłoszeń. Bardzo dziękuję. Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania.

Przystępujemy do szczegółowego rozpatrzenia projektu ustawy.

Czy są uwagi do tytułu? Nie słyszę. Stwierdzam, że tytuł został rozpatrzony.

Czy są uwagi do art. 1? Nie słyszę. Art. 1 został rozpatrzony.

Czy są uwagi do art. 2? Również nie słyszę. Art. 2 został rozpatrzony.

W związku z tym, jeśli nie będzie sprzeciwu, zaopiniujemy pozytywnie przedmiotowy projekt ustawy. Nie słyszę sprzeciwu. Komisja przyjęła opinię pozytywną.

Rozumiem, że Biuro Legislacyjne nie ma uwag.

Szanowni państwo, pozostał nam wybór posła sprawozdawcy. Czy ktoś z państwa posłów wyraża chęć? Pan poseł Marek Chmielewski. Zgłaszam pana posła Marka Chmielewskiego. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Marek Jan Chmielewski (KO):

Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Dziękuję. Nie ma innych kandydatur. W związku z tym pan poseł Marek Chmielewski został upoważniony do przedstawienia sprawozdania Komisji. Bardzo państwu dziękuję.

Przypominam, że mamy jeszcze drugi punkt. Proszę jeszcze sekundę zostać. Bardzo dziękujemy pani senator za obecność i za projekt.

W związku z odwołaniem ze składu Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej pani poseł Jolanty Niezgodzkiej istnieje potrzeba uzupełnienia składu podkomisji stałej infrastruktury i gospodarki komunalnej, która obecnie ma czteroosobowy skład. Chęć wejścia do podkomisji zgłosiła pani poseł Iwona Karolewska. Czy ktoś z państwa jeszcze zgłasza chęć dołączenia do podkomisji? Nie ma z nami pani poseł Karolewskiej. Pani poseł wyraziła zgodę i zainteresowanie. Czy możemy bez obecności pani poseł wybrać ją do podkomisji? Tak. Wyraziła zgodę wobec przewodniczącego.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, stwierdzę, że Komisja powołała panią poseł Iwonę Karolewską w skład podkomisji stałej infrastruktury i gospodarki komunalnej. Nie słyszę sprzeciwu.

Bardzo państwu dziękuję. Porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.