

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI INFRASTRUKTURY**
(NR 143)

■ **KOMISJI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO
I POLITYKI REGIONALNEJ**
(NR 73)

z dnia 22 lipca 2025 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Infrastruktury (nr 143) Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 73)

22 lipca 2025 r.

Komisja Infrastruktury oraz Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Mirosława Suchonia (Polska2050-TD)**, przewodniczącego Komisji Infrastruktury, zrealizowały następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1501).

W posiedzeniu udział wzięli **Tomasz Lewandowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Mateusz Daszewski**, **Sławomir Jakubczak**, **Jolanta Osiak** i **Patrycja Wierzbicka** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Magdalena Klorek** i **Łukasz Nykiel** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł **Mirosław Suchoń (Polska2050-TD)**:

Dzień dobry.

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

Witam bardzo serdecznie panie posłanki i panów posłów oraz wszystkich zaproszonych gości. Stwierdzam kworum.

Szanowni państwo, zgodnie z przedstawionym porządkiem przedmiotem dzisiejszego posiedzenia będzie rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1501).

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę.

Stwierdzam przyjęcie.

Szanowni państwo, przedmiotem jest uchwała Senatu. W związku z proponowanym trybem głosowania będziemy mieli cztery głosowania. Generalnie proponuję, abyśmy procedowali w taki bardzo konkretny sposób, czyli na początku poproszę o głos za i głos przeciw – jeżeli oczywiście będą tacy chętni – dotyczące wszystkich czterech poprawek, a później przystąpimy do głosowań, gdzie poproszę o stanowisko rządu oraz Biura Legislacyjnego. Czy są uwagi do tego porządku i tego sposobu procedowania? Nie widzę.

W takim razie stwierdzam jego przyjęcie.

Bardzo proszę, szanowni państwo, o taki ogólny głos za... Jest głos za, ktoś się zgłasza? Jeden głos za. Kto jest za? Nie widzę głosów za. Czy są głosy za?

Bardzo proszę, głos przeciw – pan poseł Kamil Wnuk się zgłaszał. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł **Kamil Wnuk (Polska2050-TD)**:

Dziękuję, panie przewodniczący. Rozumiem, że ja się mam teraz wypowiadać?

Przewodniczący poseł **Mirosław Suchoń (Polska2050-TD)**:

Jeden głos za, jeden głos przeciw. Nie było głosów za, w związku z tym jeden głos przeciw. Bardzo proszę, panie pośle. Całościowo.

Poseł **Kamil Wnuk (Polska2050-TD)**:

Jasne. Trochę się dziwię, że nie ma głosów za, ponieważ to jest bardzo ważny i bardzo potrzebny projekt ustawy. Budownictwo społeczne i budownictwo komunalne są kwestią istotną dla naszych miast i miasteczek, bez której nie możemy dalej się rozwijać i funkcjonować. Dlatego uważam,

że powinniśmy wszyscy, jak tutaj jesteśmy członkami tejże Komisji Infrastruktury, którym zależy na infrastrukturze naszych miast i wiosek, być za tym projektem ustawy – natomiast takim projektem ustawy, który był przygotowany z poprawkami wypracowanymi wcześniej w Sejmie i przegłosowanymi w Sejmie, który daje tak naprawdę możliwość wykupu mieszkań, dojścia do własności po określonym czasie, dojścia do własności przede wszystkim w tych miejscowościach, w których często jest to jedyna szansa na zostanie w danej miejscowości, aby móc funkcjonować i w tych mniejszych miejscowościach poniżej 100 tys. mieszkańców. To jest jedna kwestia.

Druga kwestia także, abyśmy nie budowali miejsc, w których nie ma w ogóle miejsc parkingowych. Jeżeli komuś chcemy postawić nową infrastrukturę mieszkaniową, w ramach tej infrastruktury mieszkaniowej muszą być miejsca parkingowe – ponieważ chyba każdy tutaj z państwa, członków szanownych Komisji, jak i zaproszonych gości, ma miejsce parkingowe przy miejscu, w którym mieszka. I dlatego, skoro państwo macie miejsca parkingowe przy swoich domach czy przy swoich mieszkaniach, nie chcecie tych miejsc parkingowych dać dla osób, które marzą o tym, żeby móc mieszkać, najmować, tak naprawdę, być partycypantem, w ramach budownictwa społecznego?

Dlatego tutaj jako Polska 2050 jesteśmy przeciwni poprawkom przygotowanym przez Senat. Uważamy, że te poprawki są złe i całkowicie przez swoje wskazania likwidują dobre poprawki przygotowane przez większość w głosowaniu sejmowym – bo rzeczywiście takowa większość przegłosowała dobre dla Polek i Polaków poprawki.

Trochę mnie też dziwi – kolega akurat z Lewicy podpowiada – że Lewica nie jest za mieszkalnictwem w Polsce, że Lewica jest przeciwko wsparciu dla młodych osób. Bo wydaje mi się, że obniżenie standardów mieszkaniowych, to nie jest to, na co czekają Polki i Polacy, a jest wręcz przeciwnie. Dlatego jeszcze raz apeluję do Szanownej Komisji, abyśmy pomogli przede wszystkim osobom słabiej sytuowanym, osobom w mniejszych miejscowościach, aby mogli mieć możliwość dojścia do własności, a co za tym idzie – być może podjąć decyzję o pozostaniu w mniejszej miejscowości, a nie aby jako jedyne wyjście miał pozostawać przyjazd do Warszawy bądź innej metropolii. To po pierwsze.

Po drugie, traktujmy innych tak, jakbyśmy chcieli być traktowani przez innych. Czyli dajmy możliwość, żeby każdy, kto będzie mógł mieć najem mieszkania, mógł także mieć przy tym swoim upragnionym mieszkaniu miejsce parkingowe. Bo znacie państwo jako członkowie Komisji Infrastruktury dobrze te dane – mamy niemalże dwukrotnie więcej zarejestrowanych samochodów w Polsce niż zarejestrowanych kierowców. Stąd wynika, że to nie jest tak, że jeżeli nie zbudujemy tych miejsc parkingowych przy danej nieruchomości, to tych samochodów nie ma. Bo te samochody i tak są, te samochody i tak gdzieś muszą być zaparkowane. A lepiej, żeby były zaparkowane na miejscach parkingowych niż na terenach zielonych, które są przeznaczone do innych celów niż do parkowania samochodów. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Dziękuję, panie pośle. Przechodzimy do rozpatrzenia poprawek.

Szanowni państwo, przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 1, którą będziemy głosować łącznie z poprawką nr 2, poprawką nr 3 i poprawką nr 9.

Bardzo proszę, czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Łukasz Nykiel:

Biuro nie zgłasza uwag do tych poprawek.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję.

Bardzo proszę o stanowisko rządu – pan minister Lewandowski.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Tomasz Lewandowski:

Dziękuję.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, dość szeroko omawialiśmy ten projekt w trakcie ostatniego posiedzenia połączonych Komisji. Jeszcze raz bardzo dziękuję za tę rzeczową dyskusję. Ale w telegraficznym skrócie przypomnę – bo myślę, że w tej dyskusji umyka nam, że jak ważnym projektem mamy do czynienia. Tworzymy nowe ramy finansowe dla inwestycji mieszkaniowych do roku 2030, pozwalające wydać 45 mld zł na mieszkania. I już dzisiaj w Banku Gospodarstwa Krajowego do tego programu bezzwrotnych grantów, programu

BSK – wsparcia budownictwa społecznego i komunalnego – mamy zgłoszonych 925 wniosków na łączną kwotę 3,8 mld zł. Przy czym – co niezwykle istotne – tych 925 wniosków nie mamy wyłącznie z miast wojewódzkich. Pokrycie kraju jest równomierne. Mamy wnioski z najmniejszych miejscowości, a więc myślę, że dla wszystkich państwa mających różną wrażliwość związaną z rozwojem miast i miasteczek jest to – i powinno być – bardzo ważne.

Po drugie, mamy nowe ramy finansowe dla taniego kredytu dla SIM, społecznych inicjatyw mieszkaniowych, TBS, towarzystw budownictwa społecznego, i spółdzielni mieszkaniowych w perspektywie do końca następnego roku. O 6,9 mld zł zwiększamy limit na pożyczki. Pozwoli to sfinansować wybudowanie 5700 mieszkań właśnie w tym systemie – na tyle mamy już poskładane wnioski, więc też niezwykle istotna zmiana. Mamy w perspektywie do 2030 r. 4,5 mld zł na budowę i remonty akademików. Mamy środki pozwalające wykorzystać wszystkie inwestycje w ramach KPO, mamy zmiany dotyczące społecznych agencji najmu, dotyczące partycypacji i rozliczenia partycypacji.

To jest naprawdę fundamentalna zmiana, do której wszyscy państwo dołożyliście też swoje 5 groszy. Bo, tak jak powiedziałem, ostatnio nie wywracamy systemu, my go korygujemy i dokonujemy pewnej ewaluacji. Idziemy do przodu. A więc naprawdę wszyscy powinniśmy przede wszystkim być dumni z tego, że w naszym Sejmie, w polskim parlamencie tego typu akt został wypracowany, i mam nadzieję, że w tym tygodniu zostanie skierowany do podpisu pana prezydenta.

W przypadku stanowiska rządu przy poprawkach nr 1, 2, 3 i 9 w imieniu rządu te poprawki popieram.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Przechodzimy do głosowania. Szanowni państwo, przypominam, że głosujemy za pomocą urządzeń, które są przed państwem. Bardzo proszę, aby wszyscy państwo posłowie zalogowali się do tych urządzeń za pomocą swojej legitymacji poselskiej. Czy ktoś jeszcze nie jest zalogowany? Wszyscy są zalogowani? Jeszcze momencik. Dobrze. Jeszcze czekamy. Czy już?

Panie pośle, przechodzimy już do głosowania, także... Bardzo dziękuję.

Bardzo proszę o uruchomienie głosowania. Przypominam, że głosujemy poprawkę nr 1 z poprawkami nr 2, 3 i 9. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy państwo oddali głos? Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowały 42 osoby. Za – 25, przeciw – 17, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka została pozytywnie zaopiniowana.

Przechodzimy do poprawki nr 4, którą będziemy głosować łącznie z poprawką nr 5 i poprawką nr 6.

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne – czy są uwagi?

Legislator Łukasz Nykiel:

Do tych poprawek też nie zgłaszamy uwag.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Jakie stanowisko rządu, panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MRiT Tomasz Lewandowski:

To są poprawki, które pozwalają na wydłużenie z 15 na 25 lat możliwości wykupu, prywatyzacji. Popieramy poprawki zgłoszone przez Senat.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę o uruchomienie głosowania. Kto jest za poprawką nr 4 głosowaną łącznie z poprawkami nr 5 i nr 6? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy państwo oddali głos? Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowały 43 osoby. Za – 24, przeciw – 19, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawki zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję.

Przechodzimy do poprawki nr 7.

Czy są uwagi Biura Legislacyjnego? Bardzo proszę, panie mecenasie.

Legislator Łukasz Nykiel:

Tak. Tutaj, panie przewodniczący, mamy taką drobną uwagę o charakterze legislacyjnym i będziemy mieli w związku z tym pytanie do strony rządowej. Otóż w ust. 1b jest propozycja, ażeby łączna kwota udzielonego gminie finansowego wsparcia oraz partycypacji – w pkt 1 – oraz wsparcia udzielonego ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa – w pkt 2 – nie mogła przekroczyć określonego procentu kosztów przedsięwzięcia.

Ta kwota udzielonego wsparcia ma być na sfinansowanie części lub całości działania polegającego na objęciu udziałów lub akcji w istniejącej społecznej inicjatywie mieszkaniowej. Natomiast w dalszej części przepisu mowa jest o tej społecznej inicjatywie mieszkaniowej, która przed dniem objęcia tych udziałów prowadziła działalność na terenie tej gminy.

Zwracamy uwagę, że w zarówno w pkt 1, jak i w pkt 2 mowa jest o objęciu tych udziałów, ale nie ma mowy o objęciu akcji – pomimo tego, że przepis dotyczy działania polegającego na objęciu udziałów lub akcji.

Pytanie do strony rządowej, czy w przypadku przyjęcia tej poprawki w kształcie zaproponowanym przez Senat nie będzie wątpliwości interpretacyjnych przy stosowaniu tego przepisu? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję, panie mecenasie.

Bardzo proszę, pan minister Lewandowski. Proszę o ustosunkowanie się do tych uwag oraz o stanowisko rządu w sprawie tej poprawki.

Podsekretarz stanu w MRiT Tomasz Lewandowski:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, rzeczywiście jest to niedopatrzenie. Powinno być „tych udziałów i akcji”. Niemniej jednak nie ma to wielkiego znaczenia czy nawet żadnego znaczenia praktycznego, bo przypomnę, że dotyczy to udziałów albo akcji już objętych w spółkach SIM. RFRM został zlikwidowany, w związku z tym już nie będzie obejmowania nowych udziałów czy akcji, a wszystkie społeczne inicjatywy mieszkaniowe funkcjonują w ramach spółek z o.o., więc mamy tylko udziały. Jest to rzeczywiście niedopatrzenie, ale niedopatrzenie, które nie ma wielkiego znaczenia praktycznego czy wręcz żadnego.

Co do tej poprawki, ona dotyczy, przypomnę, zmniejszenia możliwej do pobierania partycypacji, a więc tego wkładu własnego przez SIM, z 30% do 15%. Senat to skorygował maksymalną kwotą pobranej partycypacji przy czterdziestopięcioprocentowym bezzwrotnym grantie państwa i przywrócił do 15%. Stąd rząd popiera tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do głosowania. Przypominam, że będziemy podejmować decyzję w zakresie poprawki nr 7. Bardzo proszę o uruchomienie głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 7? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy państwo oddali głos? Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowały 42 osoby. Za – 24, przeciw – 18, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Komisje pozytywnie zaopiniowały poprawkę nr 7.

Przechodzimy do poprawki nr 8.

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Łukasz Nykiel:

Nie zgłasza uwag.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Jakie jest stanowisko rządu? Pan minister Lewandowski.

Podsekretarz stanu w MRiT Tomasz Lewandowski:

Przypomnę, że głosujemy nie tyle zniesienie konieczności budowania parkingów, ile przeniesienie kompetencji w zakresie wyznaczania współczynnika miejsc parkingowych – tak jak jest to w przypadku 99% wszystkich inwestycji mieszkaniowych w samorządach – w tym jednym procencie także na samorządy. To samorządy będą określały, czy chcą mieć wskaźnik na poziomie 0,5, 1 czy 5 miejsc parkingowych. Tak że rząd pozytywnie opiniuje tę poprawkę wniesioną przez Senat.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Przypominam, że głosujemy likwidację tego minimalnego wskaźnika zawartego w ustawie. Bardzo proszę o uruchomienie głosowania w zakresie poprawki nr 8. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy państwo oddali głos? Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Bardzo proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowały 42 osoby. Za – 25, przeciw – 17, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Na tym wyczerpaliśmy materię objętą porządkiem dzisiejszych obrad.

Szanowni państwo, Komisje muszą wybrać jeszcze posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatur.

Posel Włodzimierz Tomaszewski (PiS):

Panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Ja zgłaszam panią przewodniczącą Sibińską. Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy pani posłanka...

Jest inna propozycja?

Posel Włodzimierz Tomaszewski (PiS):

Zgłaszam się.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo proszę, pan poseł Tomaszewski.

Posel Włodzimierz Tomaszewski (PiS):

Zgłaszam pana posła Wnuka.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję.

Czy pani przewodnicząca Krystyna Sibińska wyraża zgodę?

Posel Krystyna Sibińska (KO):

Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Czy pan przewodniczący Kamil Wnuk wyraża zgodę?

Posel Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Myślę, że możemy głosować za panią poseł. Jak będzie większość, to nie ma sensu głosować drugiego kandydata. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję.

W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem kandydatury pani przewodniczącej Krystyny Sibińskiej? Proszę o uruchomienie głosowania. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 41 osób. Za – 26, przeciw – 15, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że pani przewodnicząca Sibińska została wybrana posłem sprawozdawcą tej uchwały Senatu i decyzji Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Bardzo państwu dziękuję.

Zamykam posiedzenie Komisji.

Informuję, że protokół z załączonym pełnym zapisem przebiegu posiedzenia będzie wyłożony do wglądu w sekretariatach Komisji w Kancelarii Sejmu.