

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

**Komisja
Samorządu
Terytorialnego
i Polityki
Regionalnej**

■ **PODKOMISJI STAŁEJ POLITYKI
REGIONALNEJ I WYDATKOWANIA
ŚRODKÓW UNII EUROPEJSKIEJ
(NR 12)
z dnia 24 września 2025 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej – podkomisji stałej polityki regionalnej i wydatkowania środków Unii Europejskiej (nr 12)

24 września 2025 r.

Podkomisja stała polityki regionalnej i wydatkowania środków Unii Europejskiej, obradująca pod przewodnictwem posła **Kamila Wnuka (Polska2050-TD)**, przewodniczącego podkomisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– podsumowanie wydatkowania środków w zakresie komponentów „nowoczesna edukacja” oraz „badania i rozwój” Krajowego Planu Odbudowy, ze szczególnym uwzględnieniem realizacji zadań przez jednostki samorządu terytorialnego.

W posiedzeniu udział wzięli: **Paulina Piechna-Więckiewicz** podsekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej wraz ze współpracownikami, **Andrzej Szeptycki** podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego wraz ze współpracownikami, **Piotr Bartosiak** dyrektor Departamentu Kształcenia Zawodowego Ministerstwa Edukacji Narodowej, **Liliana Budkowska** dyrektor Biura Programów Zewnętrznych Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji, **Mateusz Gaczyński** zastępca dyrektora Departamentu Koordynacji Krajowego Planu Odbudowy Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej oraz **Robert Napora** naczelnik w Departamencie Innowacji i Rozwoju Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Mateusz Daszewski** i **Sławomir Jakubczak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł **Kamil Wnuk (Polska2050-TD)**:

Szanowni państwo, otwieram 12. posiedzenie podkomisji stałej polityki regionalnej i wydatkowania środków Unii Europejskiej.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Witam serdecznie państwa posłów, witam serdecznie wiceprzewodniczącą panią poseł Iwonę Krawczyk, witam serdecznie pana posła Artura Łackiego i pana posła Piotra Stracha. Witam serdecznie wszystkich państwa, zaproszonych gości. Szczególnie mocno witam podsekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej panią minister Paulinę Piechnę-Więckiewicz, której nie ma jeszcze z nami, ale mam informację, że dotrze, tak jak podsekretarz stanu pan minister Andrzej Szeptycki. Witam serdecznie Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej też w silnym składzie. Witam pana Grzegorza Orawca, dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, pana Rafała Sukiennika, dyrektora Departamentu Rozwoju Cyfrowego, pana Mateusza Gaczyńskiego, zastępcę Dyrektora Departamentu Koordynacji KPO, panią Patrycję Zeszutek, zastępcę Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju oraz pana Michała Ptaszyńskiego, zastępcę dyrektora Departamentu Rozwoju Cyfrowego. Witam też serdecznie państwa z Ministerstwa Edukacji Narodowej i wsparcia pani minister w osobach – pozwolę sobie wymienić z imienia nazwiska już bez funkcji, bo państwo wszyscy macie ważne funkcje, ale pozwolę sobie tylko powitać – pani Agnieszka Sidor, pan Piotr Bartosiak, pani Liliana Budkowska oraz pan Michał Klimowski. Także witam pana Roberta Naporę z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego i serdecznie witam wszystkich państwa, obywateli, którzy obserwują naszą podkomisję i są na pewno ciekawi tematu.

Dzisiaj bardzo ciekawy i ważny temat, stąd mamy dwa ministerstwa, ponieważ mamy podsumowanie wydatkowania środków w zakresie komponentu „nowoczesna edukacja” oraz „badania i rozwój” Krajowego Planu Odbudowy, ze szczególnym uwzględnieniem realizacji zadań przez jednostki samorządu terytorialnego, bo jesteśmy podkomisją samorządu i nas interesują te wydatkowania właśnie w zakresie stricte JST.

Czy panie i panowie posłowie zgadzają się na przedstawiony porządek obrad? Nie widzę uwag. W takim razie stwierdzam przyjęcie porządku obrad. Przystępuję do jego realizacji.

Proponuję, żeby pani minister edukacji rozpoczęła, serdecznie dziękuję za przygotowany materiał, który dostaliśmy, ale prosiłbym o słowo wstępne pani minister. Oddaję głos.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej Paulina Piechna-Więckiewicz:

Dobrze. Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, pozwolę sobie tylko pokrótce, dosłownie parę zdań i poprosiłabym państwa dyrektorów o opisanie idei każdego z projektów, o których dzisiaj będziemy rozmawiać, też może z przykładami, zgodnie z państwa prośbą, dotyczącymi właśnie poszczególnych regionów i tego, jak to się kształtuje właśnie na poziomie regionalnym.

Otrzymaliście państwo materiał informacyjny przygotowany przez FRSE, czyli jednostkę wspierającą w inwestycji A3.1.1 „Wsparcie rozwoju nowoczesnego kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie”, który dotyczy realizacji, w tym finansowania dwóch przedsięwzięć w ramach wyżej wymienionej inwestycji, czyli utworzenie i wsparcie funkcjonowania 120 branżowych centrów umiejętności realizujących koncepcję centrów doskonałości zawodowej oraz zbudowanie systemu koordynacji i monitorowania regionalnych działań na rzecz uczenia się przez całe życie, w tym kształcenia i szkolenia zawodowego.

Ze swojej strony powiem tylko może tak na wstępie, że otworzonych zostało i zainaugurowało swoją działalność 53. Branżowe Centra Umiejętności. Kolejne dosłownie na przestrzeni najbliższych miesięcy. Myślę, że dodam też, zanim przekażę głos panu dyrektorowi, który opowie trochę o idei, jak to się kształtuje regionalnie, jeżeli chodzi o system koordynacji i monitorowania regionalnych działań na rzecz uczenia się przez całe życie, w tym kształcenia i szkolenia zawodowego, oczywiście mówię tutaj o wojewódzkich zespołach koordynacji do spraw polityki umiejętności. W tej chwili w ministerstwie edukacji kończą się prace związane ze zmianą ustawy o samorządzie województwa oraz niektórych innych ustaw i rzeczywiście warunkiem realizacji tego kamienia milowego jest podpisanie przez pana prezydenta do końca tego roku tej nowelizacji, która umiejscawiałaby po prostu wojewódzkie zespoły koordynujące do spraw polityki umiejętności właśnie w ramach samorządów województwa, więc też taką informację od razu przekazuję na wstępie. Myślę, że jest ona istotna.

Natomiast jeśli chodzi o samą ideę, to może zaczniemy, jeżeli pozwoli pan, panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, zaczniemy od Branżowych Centrów Umiejętności i poproszę pana dyrektora, a potem panią dyrektora o wojewódzkich zespołach. Jeżeli będą też oczywiście pytania, to jesteśmy tutaj w gotowości. Czy tak możemy?

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Oczywiście, jak najbardziej. Proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w MEN Paulina Piechna-Więckiewicz:

Dobrze.

Dyrektor Departamentu Kształcenia Zawodowego Ministerstwa Edukacji Narodowej Piotr Bartosiak:

Dziękuję bardzo. Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, projekt związany z Branżowymi Centrami Umiejętności to projekt, który wdraża w Polsce koncepcję europejską, koncepcję centrów doskonałości zawodowej, czyli w skrócie mówiąc koncepcję realizacji przez szkoły, przez placówki zadań wykraczających poza ich standardowe zadania edukacyjne. W tym zakresie placówki te od samego początku zostały pomyślane jako placówki o charakterze parasolowym w stosunku do wszystkich pozostałych szkół i placówek kształcących w danej branży i w danej dziedzinie, mając na myśli to, że placówki te mają wspierać szkoły, ale także uczelnie, nauczycieli, zarówno zawodu, jak i wykładowców w nabywaniu najnowszych umiejętności związanych z daną branżą i ze zmianami technologicznymi, jakie w danej branży czy w danej dziedzinie następują.

Biorąc pod uwagę, że cykl kształcenia zawodowego w poszczególnych zawodach to jest 3 albo 5 lat w przypadku branżowych szkół pierwszego stopnia bądź techników, Branżowe Centra Umiejętności mają na celu jak najszybsze dotarcie do uczniów i nauczycieli z informacją o tym, co aktualnie w danej branży się dzieje, by byli na bieżąco ze zmianami technologicznymi. Placówkom tym zostały postawione cztery takie duże zadania. Jednym z takich zadań jest działalność edukacyjno-szkoleniowa. To jest właśnie to, o czym wspominałem, czyli szkolenia dla uczniów, studentów, doktorantów, nauczycieli akademickich, ale także dla osób dorosłych, pracowników firm w zakresie tych nowych rozwiązań technologicznych, także szkolenia branżowe dla nauczycieli

zawodu. Tutaj przede wszystkim chodzi o to, by również nauczyciele mieli najnowszą wiedzę na temat tego, co w danej branży się dzieje.

Kolejna kwestia to jest certyfikacja kwalifikacji z zakresu edukacji pozaformalnej, bo ta placówka łączy nie tylko tradycyjne kształcenie formalne, ale również edukację pozaformalną w postaci przygotowania do uzyskania kwalifikacji sektorowych oraz rynkowych, wspiera także szkoły i placówki w realizacji zajęć praktycznych oraz w prowadzeniu turnusów dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników, pełni funkcję ośrodka egzaminacyjnego w zawodach i kolejnym zadaniem jest działalność integrująco-wspierająca. Placówki te mają przede wszystkim pomagać szkołom i uczelniom w nawiązywaniu współpracy z branżami i co istotne, jako jedyna, placówka w systemie oświaty działalność Branżowych Centrów Umiejętności jest nierozdzielnie związana z daną organizacją branżową, ponieważ BCU nie może funkcjonować bez partnerstwa z organizacją branżową, która obejmuje patronatem merytorycznym, kadrowym i finansowym działania tych poszczególnych placówek. W związku z tym charakter działania tych centrów jest zupełnie inny od istniejących szkół i placówek czy nawet uczelni, które swoją działalnością branżowe centra mają wspierać.

Kolejna kwestia to jest działalność innowacyjna i rozwojowa. Branżowe Centra Umiejętności zostały pomyślane jako miejsca styku wiedzy i nowych technologii, jeżeli chodzi o taki trójkąt wiedzy – szkoły, uczelnie i pracodawcy i też ta wymiana doświadczeń i poszukiwanie nowych rozwiązań innowacyjnych, jeżeli chodzi o daną branżę czy też o samokształcenie zawodowe.

Wreszcie czwarty obszar – działalność doradczo-promocyjna. Tutaj duże zadanie tych placówek w zakresie wsparcia doradztwa zawodowego realizowanego w szkołach, ale także w promocji kształcenia zawodowego oraz we wspieraniu osób z niepełnosprawnościami w wejściu na rynek pracy. W projekcie tym, którego kwota opiewa na ponad 1 mld 420 mln zł, w pierwszej kolejności były przewidziane działania inwestycyjne, które mogły dotyczyć zarówno budowy nowej infrastruktury, jak i rozbudowy, przebudowy czy też adaptacji i oczywiście te późniejsze działania po uruchomieniu placówki, o których wspominałem, czyli nie tylko działania szkoleniowe, ale także działania związane z rozwojem danej branży.

Tak jak pani minister powiedziała, na 120 placówek, jakie zostały ujęte jako wskaźnik w Krajowym Planie Odbudowy, w tej chwili 53 placówki zostały uruchomione. Z takich otwarć, które nastąpiły na przykład we wrześniu mogę wskazać wybrane. Jest to mechatronika w Wałbrzychu, robotyka w Lublinie czy na przykład przemysł petrochemiczny ostatnio otwarty w Płocku. Przed nami w kolejnych otwarciach na przykład elektromobilność czy spedycja. Tych dziedzin określonych zostało 120, natomiast projekty są realizowane w 80 dziedzinach. W części tych dziedzin powstaje więcej niż jedno Branżowe Centrum Umiejętności. Tutaj decyzje o miejscu uruchomienia podejmowały branże, biorąc pod uwagę koncentrację funkcjonowania danej branży w danym regionie czy w województwie.

Myślę, że to są takie najważniejsze informacje dotyczące tego projektu. Oczywiście jak będą pytania... Kwotę całkowitą wskazałem – ponad 1 mld 420 mln zł. Czy pani dyrektor chciałaby coś uzupełnić?

Dyrektor Biura Programów Zewnętrznych Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji Liliana Budkowska:

Nie. Myślę, że może odpowiem na pytania.

Dyrektor Departamentu Kształcenia Zawodowego MEN Piotr Bartosiak:

To dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Dziękuję za tę informację, panie dyrektorze.

Witamy na posiedzeniu podkomisji pana ministra Andrzeja Szeptyckiego. Witam serdecznie, panie ministrze.

Bardzo się cieszę z tych Branżowych Centrów Umiejętności. Akurat jestem z Sosnowca, niedawno mamy lotnisko, mamy też kolej dosyć dobrze rozwiniętą i te branżowe centrum u nas świetnie działa. Wiem, że z tych środków zostały naprawdę bardzo fajne rzeczy kupione. Zresztą tak samo, jeżeli chodzi o inne tutaj zawody, takie jak fryzjerstwo czy kosmetologia. Rzeczywiście fantastyczne rzeczy udało się zrealizować dzięki tym środkom finansowym, więc za to serdecznie dziękuję, bo to realnie widać na konkretnych przykładach.

Dobrze. Czy tutaj, jeżeli chodzi o ministerstwo edukacji, to jeszcze pani minister albo któryś z pracowników chciałby coś dodać?

Podsekretarz stanu w MEN Paulina Piechna-Więckiewicz:

My teraz mówiliśmy o Branżowych Centrach Umiejętności.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Tak, tak, tak.

Podsekretarz stanu w MEN Paulina Piechna-Więckiewicz:

Pozostał nam jeszcze ten komponent związany z koordynacją.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Komputery.

Dyrektor Biura Programów Zewnętrznych FRSE Liliana Budkowska:

Może dodam...

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Do mikrofonu.

Dyrektor Biura Programów Zewnętrznych FRSE Liliana Budkowska:

Może jeszcze tylko dodam. Liliana Budkowska, Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji, jednostka wdrażająca. Dodam tylko, że do 31 grudnia bieżącego roku będą uruchomione wszystkie Branżowe Centra Umiejętności. Nie wiem, czy to padło, bo nie wiem czy pan dyrektor o tym mówił. Natomiast do 30 czerwca 2026 r. zrealizowana będzie ta część edukacyjno-szkoleniowa, czyli każde z BCU przeszkoli minimum 200 osób z podziałem na uczniów, studentów, osoby dorosłe i każde Branżowe Centrum Umiejętności właśnie wraz z partnerem BCU jest zobowiązane do przygotowania co najmniej jednej kwalifikacji sektorowej. Proszę.

Poseł Piotr Paweł Strach (Polska2050-TD) – spoza składu podkomisji:

To mnie zainteresowało. Jeśli można, panie przewodniczący, zadać akurat pytanie.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Oczywiście.

Poseł Piotr Paweł Strach (Polska2050-TD) – spoza składu podkomisji:

Pani powiedziała...

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

To w tym momencie przechodzimy do dyskusji. Proszę, panie pośle.

Poseł Piotr Paweł Strach (Polska2050-TD) – spoza składu podkomisji:

200 osób to jest rocznie czy w jakim trybie?

Dyrektor Biura Programów Zewnętrznych FRSE Liliana Budkowska:

My cały czas mówimy teraz o realizacji inwestycji A3.1.1 ze środków Krajowego Programu Odbudowy. Zatem w sumie 200 osób każde BCU, czyli mamy taki wskaźnik określony w KPO jako 24 tys. osób do przeszkolenia, ponieważ przygotowując opis inwestycji wskazywaliśmy dokładnie wskaźniki. Takie było założenie tutaj z dyrektorem...

Poseł Piotr Paweł Strach (Polska2050-TD) – spoza składu podkomisji:

A termin?

Dyrektor Biura Programów Zewnętrznych FRSE Liliana Budkowska:

30 czerwca 2026 r. To w ramach tego konkretnego projektu, ponieważ to jest o tyle wyjątkowa inwestycja, że 75% maksymalnie dofinansowania można było przeznaczyć na działania infrastrukturalne, czyli tak jak mówił pan przewodniczący, mogła to być budowa, rozbudowa, remont obiektu, ale przede wszystkim wyposażenie w najnowocześniejsze rozwiązania technologiczne, maszyny, urządzenia, materiały. Natomiast pozostała część środków, maksymalnie 10%, było przekazane na działalność, a pozostałe na szkolenia.

Poseł Piotr Paweł Strach (Polska2050-TD) – spoza składu podkomisji:

Mogę dalej zadawać pytania? Jeśli chodzi o finansowanie, bo rozumiem, że to są wyłącznie europejskie środki budżetowe, czy mowa też jest na przykład o jakimś współfinansowaniu przez

firmy, potrafię sobie wyobrazić chociażby lotnicze czy jakieś firmy prywatne, czy też była jakaś współpraca, że na przykład na rozwój infrastruktury, zakup maszyn, sprzętu itd, był też jakiś komponent prywatny.

Dyrektor Departamentu Kształcenia Zawodowego MEN Piotr Bartosiak:

Dodatkowe punkty premiujące w przypadku składania wniosków, jeżeli była część wkładu własnego w postaci wkładu na przykład firm.

Dyrektor Biura Programów Zewnętrznych FRSE Liliana Budkowska:

Co do zasady wkładem własnym każdej jednostki samorządu terytorialnego był VAT, który jest niebagatelną kwotą w przypadku, kiedy kilka Branżowych Centrów Umiejętności powstaje w jednym województwie, podległych województwu, ale też w wielu mamy spółki Skarbu Państwa, na przykład właśnie w Płocku mamy Orlen, PKP Intercity w kolejowych. W Siedlcach...

Posel Piotr Paweł Strach (Polska2050-TD) – spoza składu podkomisji:

Coś ze zbrojeniówki było może? Ze zbrojeniówki, jakieś firmy zbrojeniowe?

Dyrektor Departamentu Kształcenia Zawodowego MEN Piotr Bartosiak:

Ja odpowiem. Przemysł zbrojeniowy nie był uwzględniony, bo nie ma kształcenia zawodowego w tym obszarze.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

To jest, panie przewodniczący, luka, którą liczę, że nasza zaprzyjaźniona Komisja Obrony Narodowej się zainteresuje, zwłaszcza w czasach, w których żyjemy. Przydałaby się właśnie tutaj też edukacja w tym zakresie. Tutaj wspólnie z panią minister może coś wymyślimy. Dziękuję.

Tym trybem przeszliśmy do dyskusji. Pani minister chciała zabrać głos.

Podsekretarz stanu w MEN Paulina Piechna-Więckiewicz:

Nie, jeżeli dyskusja, to tylko chciałabym zapytać, czy są jeszcze jakieś pytania do tego punktu, ewentualnie one mogą się pojawić później, czy możemy też troszeczkę omówić wojewódzkie zespoły.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Możemy przejść do wojewódzkich zespołów, jak najbardziej.

Dyrektor Biura Programów Zewnętrznych FRSE Liliana Budkowska:

Wojewódzkie zespoły koordynacyjne, czyli zbudowanie systemu koordynacji i monitorowania regionalnych działań na rzecz procesu uczenia się przez całe życie to jest druga część tej samej inwestycji Krajowego Programu Odbudowy A3.1.1. Tutaj głównym celem było właśnie wypracowanie przez województwa i zebranie informacji na temat procesu uczenia się przez całe życie z takim nastawieniem na kształcenie zawodowe, ale również na szkolnictwo wyższe po to, aby wspólnie wdrażać Zintegrowaną Strategię Umiejętności 2030.

We wszystkich 16 województwach powstały wojewódzkie zespoły koordynacyjne, w ich skład wchodzi przedstawiciele zarówno szeroko rozumianej oświaty, bo również uczelni wyższych, przedstawiciele na przykład kuratorium oświaty, systemu doskonalenia nauczycieli, ale także przedstawiciele rynku pracy i gospodarki, agencje, jednostki wspierające, ale również przedsiębiorcy lokalni, również te instytucje, które zajmują się zarządzaniem strategicznym, więc przedstawiciele urzędów marszałkowskich, te departamenty z urzędów marszałkowskich, które zajmują się funduszami europejskimi oraz szeroko rozumiane organizacje, instytucje działające na rzecz dialogu społecznego, tu mamy konwent powiatów, wojewódzką radę dialogu społecznego.

We wszystkich 16 województwach powstały te ciała tzw. WZK, działają, one oprócz tego, że koordynują informacje i zbierają informacje oraz prowadzą analizy i badania na temat stanu wdrażania uczenia się przez całe życie w danym województwie, to przede wszystkim współpracują między sobą, więc ten element wymiany doświadczeń, spotkań przedstawicieli jest realizowany. Jednym ze wskaźników do osiągnięcia było przygotowanie przez każde z województw strategicznego planu wdrażania zintegrowanej strategii umiejętności. Bardzo dbamy też o to jako jednostka wspierająca, żeby tworzyć synergii pomiędzy tymi dwoma działaniami. Zatem WZK zobowiązane są do tworzenia sieci Branżowych Centrów Umiejętności w danym województwie. Nam zależy na tym, żeby te dwa ciała – wojewódzkie zespoły koordynujące oraz wszystkie powstałe Branżowe Centra Umiejętności – widziały siebie nawzajem. Oczywiście kwestia promocji tutaj jest też istotna, zatem pewne działania takie promujące najlepsze rozwiązania się pojawiają.

Może dla przykładu, żeby tak unaocznic to, o czym mówię, przekażę takie wyjątkowe działania. Na przykład w województwie małopolskim dotychczas tworzony był festiwal zawodów, czyli takie spotkania, targi szkół zawodowych, natomiast teraz powstał cykliczny festiwal uczelni, w tym uczelni zawodowych i to też razem z Branżowymi Centrami Umiejętności, ale występowało tam również 26 małopolskich uczelni, instytuty PAN, instytuty Sieci Badawczej, czyli widać pewien progres, jeśli chodzi o prezentację i koordynację tych działań.

Kolejnym takim przykładem, godnym naśladowania – i my, jako jednostka wspierająca, bardzo o to dbamy, żeby ta wymiana doświadczeń i przejmowanie tych rozwiązań z jednego województwa do drugiego się odbywało – jest województwo zachodniopomorskie, w którym już drugi raz w tym roku, ale będzie to już na stałe, wejdzie to do działań WZK wojewódzkich, jest program edukacyjno-zawodowy Summer Camp, gdzie ze szkół zawodowych branżowych – jest to właściwie innowacyjny, pilotażowy program edukacyjno-zawodowy – gdzie uczniowie mogą w ciągu 4 dni zapoznać się ze specyfiką kilkunastu czy kilkudziesięciu zawodów, ale też mają spotkania z doradcami zawodowym, z psychologami tak, żeby bardziej świadomie mieli możliwość wyboru swojej przyszłej ścieżki zawodowej.

Kolejnym rozwiązaniem, które wydaje się bardzo zasługiwać na upowszechnienie, jest województwo opolskie, w którym do współpracy w wojewódzkim zespole koordynującym zaproszono wszystkie powiaty, zatem wszystkie 11 czy 13, przepraszam, jeśli się mylę, ale chyba 11 powiatów, które są partnerem, które otrzymują też swoje środki i tutaj takim ciekawym rozwiązaniem jest taka działalność informacyjno-promocyjna dotycząca kształcenia zawodowego i uczenia się na poziomie wyższym. Jest EduBus wyposażony oczywiście w najnowocześniejsze sprzęty, gdzie wirtualnym nawet też w świecie, przy pomocy VR mogą uczniowie, przyszli adepci kształcenia zawodowego, zapoznać się ze specyfiką danego zawodu. Te trzy województwa są naszym zdaniem w tym momencie godne tego, żeby propagować dalej te rozwiązania, ale oczywiście wszystkie pozostałe działają i mają też bardzo ciekawe rozwiązania. To z takich podstawowych chyba wszystkie informacje.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Dziękuję za ten głos.

Czy do WZK i do tego tematu mamy jakieś pytania? Nie widzę. Dziękuję.

To kontynuujemy dyskusję, jeżeli chodzi o ministerstwo edukacji. Czy tutaj panie i panowie posłowie albo szanowni goście mają jakieś pytania do tego tematu jeszcze? Też nie widzę.

W takim razie trochę się podpytam czy w sumie bardziej powiem. Tutaj mamy informacje o tych żłobkach i klubach dziecięcych, to jest trochę na pograniczu ministerstwa edukacji, bardziej chyba ministerstwa polityki społecznej, natomiast na pewno cieszy ta liczba.

Witam panią poseł Elżbietę Polak. Witam serdecznie.

Posel Elżbieta Anna Polak (KO):

Bardzo przepraszam, ale miałam inną komisję.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Cieszymy się, że pani jest. Akurat rozmawiamy o najważniejszych rzeczach, czyli o najmłodszych, bo o żłobkach i klubach dziecięcych. Cieszy na pewno ta ilość i miejsca. Tutaj akurat nie ma mamy tych danych, bo to jest inne ministerstwo i rozumiem, że państwo się na to nie przygotowaliście. Jedyna rzecz, która by mnie interesowała, jak to wygląda względem zapotrzebowania, a jakie są realne efekty. To bardziej do ministerstwa polityki regionalnej. Nie wiem, czy macie państwo takie dane, jak chodzi o te żłobki i kluby dziecięce, jak chodzi o realizację. Tutaj mam informację o wskaźniku docelowym – 11 967 utworzone nowe miejsca w żłobkach i klubach dziecięcych, a wskaźnik docelowy to 47 500. Jak to wygląda z tym wskaźnikiem? Czy w ogóle jesteśmy w stanie to zrealizować? Tutaj nie otrzymaliśmy danych. Jeżeli jesteśmy w stanie udzielić takiej informacji na Komisji, to bym poprosił, a jeżeli nie, to prosiłbym ewentualnie o przygotowanie takiego materiału i wysłanie do Komisji i do wszystkich członków Komisji. To prosimy o odpowiedź, jeżeli można.

Zastępca dyrektora Departamentu Koordynacji Krajowego Planu Odbudowy Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej Mateusz Gaczyński:

Dzień dobry. Mateusz Gaczyński, zastępca dyrektora Departamentu Koordynacji Krajowego Planu Odbudowy. Te dane, które państwu przekazaliśmy, czyli liczbę ilość utworzonych miejsc w żłobkach, to jest to, co my w tym momencie widzimy w systemie, czyli to, co zostało sprawozdane

w ramach systemu, którym zarządza Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Jeżeli chodzi o szanse na realizację tego wskaźnika, istnieją szanse na realizację tego wskaźnika w wielkości powyżej 40 tys. miejsc opieki w żłobkach. Natomiast w tym momencie bardzo trudno nam określić dokładną wartość pełnej realizacji tego wskaźnika, co ma związek z tym, że zdarzają się sytuacje, że beneficjenci czasami już po podpisaniu umowy z różnych powodów rezygnują z realizacji projektu. Z punktu widzenia czasu, który pozostał do końca realizacji KPO, w tym przypadku musimy wykazać utworzenie takiego miejsca w żłobku bądź klubie opieki i musimy wykazać do 31 sierpnia 2026 r. i już nie ma za bardzo czasu na to, żeby rozpisywać kolejne nabory wniosków w tym schemacie. Ostatni nabór w tym schemacie zakończył się 5 września, więc w zależności od tego, ile zostało tam zgłoszonych projektów, to będziemy bliżej tej wartości wskaźnika, która w tym momencie jest pokazywana.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Tu nie mówimy tylko o kwestiach JST, tylko ogólnie o wszystkich beneficjentach i jak ktoś komercyjnie otwiera takie miejsce to także? Tak?

Zastępca dyrektora Departamentu Koordynacji KPO MFiPR Mateusz Gaczyński:

Tak. Ta inwestycja jest otwarta zarówno dla jednostek samorządu terytorialnego, jak i dla podmiotów prywatnych, które tego typu miejsca tworzą.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Ponieważ mamy pana ministra, to przejdziemy teraz do szkolnictwa wyższego i oddam może panu ministrowi głos, żeby tytułem wstępu też troszkę opowiedział przed dyskusją.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego Andrzej Szeptycki:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, w temacie naszego spotkania pojawiają się regiony i samorządy i to, co na wstępie warto zauważyć, to że formalnie rzecz biorąc, to nie są interesariusze naszego resortu, tzn. my współpracujemy z uczelniami, z instytucjami badawczymi, natomiast w przeciwieństwie chociażby do resortu edukacji, tam nie ma żadnego pośrednictwa czy władzy samorządowej, czy innej. Oczywiście uczelnie utrzymują kontakty ze swoim otoczeniem, ale to są bardziej kontakty nieformalne, a nie jakoś warunkowane w sposób prawnie instytucjonalny.

Natomiast, jeżeli chodzi o nasze działania już w ramach KPO, to Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego odpowiada za część inwestycji o nr A2.4.1 KPO – inwestycje rozbudowy potencjału badawczego i celem tej części KPO jest tworzenie lub modernizacja laboratoriów w ramach rozwoju nowej infrastruktury badawczej. Łącznie na te inwestycje A2.4.1 alokacja środków finansowych wynosi 1 mld 450 mln zł, w tym w ramach zaliczki wypłacono już ponad 400 mln zł. W ramach wspomnianej inwestycji zobowiązaliśmy się do zrealizowania 7 projektów. W praktyce zaplanowaliśmy 21, natomiast na dzień 18 września jeszcze żaden z tych projektów nie został zrealizowany. Te 7, które padło, to jest do połowy 2026 r., więc na razie formalnie nie mamy problemu z projektami niezrealizowanymi. Pierwsze ukończenie przedsięwzięć zaplanowano na koniec tego roku, większość na połowę roku 2026.

Trzeba przypomnieć, że opóźnienia w realizacji KPO to nie jest kwestia nas ani naszych podmiotów, tylko tego, kiedy zaczęliśmy te przedsięwzięcia realizować. W niektórych przypadkach napotykałyśmy na potencjalne opóźnienia wynikające po prostu z procesu produkcji i dostawy potrzebnego sprzętu technicznego. Innymi słowy zaczynamy realizować projekt, natomiast firmy, które mają dostarczać określone technologie, mówią, że one to mogą dostarczyć jak najbardziej, ale na przykład za 18 miesięcy, bo tyle po prostu wymaga przygotowanie specjalistycznego sprzętu, który nam jest potrzebny.

Jednostką wspierającą wdrażanie tych inwestycji jest tzw. OPI, czyli Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy. Natomiast te projekty są realizowane przez podmioty wyłonione w drodze konkursów, przy czym te konkursy były – wydaje mi się, że to jest dosyć ważne – adresowane do dwóch dość precyzyjnie zdefiniowanych grup podmiotów, mianowicie do instytutów działających w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz oraz do podmiotów wpisanych na Polską Mapę Infrastruktury Badawczej. Podpisaliśmy 21 umów wsparcia. Może nie będę wymieniał wszystkich podmiotów, ale tak trochę tytułem unaocznienia, z kim współpracujemy: Instytut Wysokich Ciśnień Polskiej Akademii Nauk, Międzynarodowy Instytut Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie, Instytut Lotnictwa Sieci Łukasiewicz, Uniwersytet Warszawski. To jako kilka przykładów.

À propos Instytutu Lotnictwa to jest jedyny przypadek, kiedy trzeba było wdrożyć plan naprawczy dotyczący realizowanego przedsięwzięcia. Żadne przedsięwzięcie do tej pory nie zostało ocenione negatywnie. Natomiast, jak mówię, w przypadku Instytutu Lotnictwa, tam trzeba było dokonać pewnych modyfikacji. Myślę, że tyle tytułem wstępu. Jeżeli będzie trzeba więcej informacji, to tutaj u źródła w naszym Departamencie Innowacji i Rozwoju służymy bardziej szczegółowymi informacjami. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Dziękuję, panie ministrze, za tę wypowiedź.

Będziemy mieli na pewno pytania, a ja zacznę. Mamy informację, że z tych środków jest realizowanych 7 inwestycji, ale żadna nie jest skończona. Czy w którymkolwiek z tych przypadków istnieje zagrożenie, że się nie wyrobimy? Mamy czas raptem do sierpnia przyszłego roku, czyli mamy niespełna rok na realizację. Wiemy, że w tej branży czasami jakieś zamówienia to są kwestie wielu miesięcy. Czy istnieje w którymś z tych tematów zagrożenie, że się nie wyrobimy?

Kolejne pytanie, bo tutaj chciałbym się dopytać o misję naszego drugiego astronauty, który w tym roku był w kosmosie, wiemy, że ta... Czy to jest też w ramach tych środków, bo tutaj nie mamy tego zapisane? Czy to są jakieś jeszcze inne środki? Jeżeli tak, to o czym mówimy. Czy jeszcze w ramach KPO jest coś w tym zakresie planowane?

Też chciałbym się dopytać, wśród tych 21... Rozumiem, że ten plan naprawczy był w Sieci Badawczej Łukasiewicz – Instytut Lotnictwa. Tak? To czy można troszkę więcej szczegółów zdradzić na ten temat, na czym to polegało? A tak w ogóle, gdzie znajduje się ten Instytut Lotnictwa?

Chciałbym się jeszcze dopytać, to już teraz moja ciekawość. Narodowe Centrum Badań Jądrowych w Otwocku-Świerku. Jak to wygląda? Na czym polega realizacja tego wsparcia? Dziękuję.

Naczelnik w Departamencie Innowacji i Rozwoju Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego Robert Napora:

Panie przewodniczący, co do zasady należy stwierdzić, że te projekty są wdrażane z dosyć dużą presją czasową. Dlatego, że zaczęliśmy z całym KPO, tak jak pan minister wspomniał, późno, w związku z tym na wstępie dostosowaliśmy te inwestycje do tej presji czasu, to znaczy tak jak to jest opisane w tej notatce nie było możliwości tworzenia inwestycji takich w szczerym polu, że tak powiem, wybudowania od początku. Postawiliśmy na modernizację, rozbudowę, czyli na takie rzeczy, które były do zrealizowania w tej presji czasu. Tak jak pan minister już wcześniej stwierdził, na razie zdiagnozowaliśmy taki zasadniczy problem z jedną inwestycją właśnie w Instytucie Lotnictwa. Instytut Lotnictwa mieści się przy alei Krakowskiej w Warszawie. Też być może mogliście sobie państwo zadać pytanie, dlaczego te wszystkie inwestycje. Bo one co do zasady znajdują się w Warszawie lub w okolicy Warszawy. Przyjęliśmy takie założenie, że z KPO finansujemy inwestycje w infrastrukturę badawczą właśnie na terenie Warszawy i regionu stołecznego warszawskiego. Natomiast inwestycje komplementarne, też inwestycje w infrastrukturę badawczą w innych regionach kraju, są finansowane z funduszy europejskich dla nowoczesnej gospodarki z tzw. instrumentu FENG (BINGO). Dlaczego? Dlatego, że region stołeczny warszawski zgodnie z zasadami unijnymi, to już jest region bogaty i on nie mógłby w takim stopniu korzystać z funduszy strukturalnych. Stąd ten podział. Te fundusze są nawzajem się uzupełniające. Na bardzo podobnych zasadach inne instytuty, inne jednostki naukowe spoza regionu stołecznego warszawskiego uczestniczą w konkursach też realizowanych przez jednostkę, czyli Ośrodek Przetwarzania Informacji. Monitorujemy na bieżąco to, co się dzieje w tych projektach. Na razie jest jeden zagrożony. Mamy nadzieję, że uda się te wszystkie 21 zrealizować.

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Jeszcze NCBJ i Sławosz.

Naczelnik w Departamencie Innowacji i Rozwoju MNiSW Robert Napora:

Jeszcze tak. Misja kosmiczna nie była tutaj realizowana z KPO, więc to nie obejmowało tej kwestii. NCBJ realizuje projekt. To jest Polfel bodajże. To nie jest związane z tym, co oni mają w tej chwili, czyli to nie jest reaktor Maria, tylko to jest tzw. laser na swobodnych elektronach, czyli to jest nowatorskie przedsięwzięcie. Ten Polfel jest realizowany też w pewnej sekwencji działań, rozpoczętej już wcześniej, bodaj w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjny Rozwój, więc tak jak mówię, KPO jest w wielu sytuacjach pewną kontynuacją działań rozpoczętych wcześniej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Dziękuję za ten głos.

W takim razie kontynuujemy dyskusję. Czy mamy jakieś pytania od państwa posłów?

Proszę, pan poseł Łącki.

Poseł Artur Jarosław Łącki (KO):

A propos tego, co pan mówił przed chwilą, panie dyrektorze, reaktor Maria już funkcjonuje czy jeszcze nie.

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Tak. Funkcjonuje, bodajże od lipca ma homologację, tak że ten problem został rozwiązany. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Jak mówię, to nie jest związane z KPO, ale to jest rzecz, którą warto się chwalić i o tym akurat mówić, jeżeli chodzi o naukę.

Czyli rozumiemy, że jeżeli chodzi o kwestie właśnie podbijania kosmosu przez Polskę, tutaj środki z KPO stricte w tym zakresie w ramach tych programów nie są realizowane. Tak? To są zupełnie innego rodzaju środki. Liczymy na to, że jednak uda się te 1,5 mld zł wydać na naukę, że nie będziemy musieli tych środków zwracać, czego mocno życzymy ministerstwu.

Czy Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej chce coś w tym temacie dodać, jak to wygląda pod kątem finansowania tych projektów?

Zastępca dyrektora Departamentu Koordynacji KPO MFiPR Mateusz Gaczyński:

Panie przewodniczący, jeżeli chodzi o podbój kosmosu ze środków KPO mamy jedną inwestycję, która w tym momencie jest wdrażana, to jest inwestycja A2.6.1 związana z budową w Polsce naziemnego systemu informacji satelitarnej i tutaj beneficjentem tej inwestycji jest minister rozwoju i technologii i Polska Agencja Kosmiczna. Drugą częścią tej inwestycji jest budowa czterech satelitów obserwacyjnych w konstelacji MIKROGLOB. Tutaj beneficjentem jest Ministerstwo Obrony Narodowej, a wykonawcą konsorcjum pod kierownictwem polskiej firmy Creotech i ta inwestycja jest realizowana. Tam, w tym momencie, jeżeli chodzi o ten Narodowy System Informacji Satelitarnej, udostępnione i w pełni funkcjonalne są dwa serwisy bazujące na danych pochodzących z obserwacji satelitarnych. Trwają prace nad udostępnieniem kolejnych czterech serwisów, tak że będzie łącznie sześć serwisów, które będą wykorzystywały dane pochodzące z obserwacji satelitarnej do tworzenia zawartości, z której będą mogli korzystać zarówno przedsiębiorcy, jak i administracja publiczna, to chodzi m.in. o kwestie związane z informacją kryzysową, informacjami dotyczącymi suszy, zalesienia, tego typu rzeczy.

Jeżeli chodzi o kwestie związane z budową i wyniesieniem satelitów, tutaj budowa satelitów postępuje, natomiast być może będą problemy z terminem wyniesienia tych czterech satelitów. To jest uzależnione od tego, kiedy będą udostępnione miejsca na rakietach nośnych SpaceX. Wstępnie termin jest na początek 2027 r. Z Komisją Europejską mamy wydłużenie tego terminu na realizację tej inwestycji, tak żeby te satelity ze środków KPO mogły zostać nie tylko zbudowane, ale również wyniesione.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Dziękuję.

Poseł Elżbieta Anna Polak (KO):

Gdzie będą?

Zastępca dyrektora Departamentu Koordynacji KPO MFiPR Mateusz Gaczyński:

Słucham?

Poseł Elżbieta Anna Polak (KO):

Gdzie będą wynoszone?

Poseł Artur Jarosław Łącki (KO):

SpaceX.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Elon Musk.

Poseł Elżbieta Anna Polak (KO):

U nas w Polsce nie?

Zastępca dyrektora Departamentu Koordynacji KPO MFiPR Mateusz Gaczyński:

Nie, nie. Polska nie ma infrastruktury do wynoszenia satelitów.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Nie mamy takiej technologii.

Głos z sali:

Jeszcze.

Posel Artur Jarosław Łacki (KO):

Ale już niedługo.

Posel Elżbieta Anna Polak (KO):

Zieloną Górę polecam.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Pozwoliłem sobie, dlatego... Proszę, proszę.

Zastępca dyrektora Departamentu Koordynacji KPO MFiPR Mateusz Gaczyński:

To, pani poseł, jest trochę skomplikowane, bo potrzeba dużo pustej przestrzeni oblanej wodą, żeby spokojnie wystrzelić satelity.

Posel Elżbieta Anna Polak (KO):

My mamy. Port lotniczy się nadaje.

Zastępca dyrektora Departamentu Koordynacji KPO MFiPR Mateusz Gaczyński:

Ale tam jeszcze nas nie ma.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Szanowni państwo, proszę o spokój. Pozwoliłem sobie dwukrotnie zapytać, dopytać o te środki właśnie na kosmos, ponieważ według mojej wiedzy takowe są. Też przepraszam, bo zaprosiliśmy tylko dwa ministerstwa, a z perspektywy dyskusji wyszło, że przynajmniej trzech tutaj brakuje, żeby uzupełnić informacje tylko w tych tematach, których dotyczy dzisiejsza podkomisja. Rozumiem, że w ramach państwa ministerstwa akurat to nie jest realizowane, ale na szczęście mamy tutaj te ministerstwo, które te środki rozdziela i państwo macie najszerszą wiedzę, gdzie te środki trafiają, czy do JST, czy do naszych poszczególnych resortów.

Tutaj koleżanka i kolega odpowiadają mi jeszcze pytanie. Na jedno pan dyrektor odpowiedział, ale rozumiem, że nie ma zagrożenia, że te środki będziemy musieli zwracać, że uda się te programy zrealizować, ponieważ wiemy nawet z przeszłości, jak chodzi o SpaceX, że te rakiety często miały nawet kilkuletnie opóźnienia, jeżeli chodzi o ten start, który miał mieć miejsce. Teraz jest troszkę lepiej, jest mniej awaryjności, ale jest to w jakiś sposób dogadane, że poza tym terminem takim standardowym tych rewizji będzie można to zrealizować. Tak?

Zastępca dyrektora Departamentu Koordynacji KPO MFiPR Mateusz Gaczyński:

Mamy uzgodnienie z Komisją Europejską, która pozwoli nam wynieść satelity po dacie kwalifikowalności w ramach KPO, jeżeli tylko nie przesunie się żaden termin po stronie SpaceX, tu mówimy o usłudze komercyjnej, a nie czymś, co wynika z jakichś planów wewnętrznych tej firmy, więc opierając się na tym, że za tę usługę płacimy, to liczymy, że firma dotrzyma tego terminu wyniesienia.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Business and business. Tam się chyba najlepiej to załatwia. Dziękuję.

Posel Artur Jarosław Łacki (KO):

Jedno pytanie, jeśli można, panie przewodniczący, do tego właśnie biznesu, bo jeśli już ma być biznes komercyjny, rozumiem, że to też podlega jakiemuś ubezpieczeniu w razie czego. Tak? Będziemy mieli cztery nowe satelity, jedyne cztery nowe satelity i SpaceX, który jest mocno awaryjnym nośnikiem, więc rozumiem, że jakieś ubezpieczenie na to jest.

Zastępca dyrektora Departamentu Koordynacji KPO MFiPR Mateusz Gaczyński:

Panie pośle, nie potrafię odpowiedzieć definitywnie. Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej nie negocjowało umowy ze SpaceX. To pytanie bardziej do kolegów z MON.

Posel Elżbieta Anna Polak (KO):

Teraz w każdej umowie jest.

Posel Artur Jarosław Łacki (KO):

Kiedy byłem radnym sejmiku przez trzy kadencje też mi mówiono, że przy każdej umowie jest ubezpieczenie i przynajmniej w 20% nie było tych ubezpieczeń, jak się później okazało, więc lepiej się spytać, wiedzieć niż przypuszczać.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Dobrze. Szanowni państwo, czy mamy jeszcze jakieś pytania do przygotowanego przez ministerstwo materiału?

Posel Iwona Małgorzata Krawczyk (KO):

Jeszcze wrócę do „czwórki”.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Proszę.

Posel Iwona Małgorzata Krawczyk (KO):

Dzień dobry. Szanowni państwo, jeszcze wrócę tylko do „czwórki”, ale tak na chwileczkę, bo rozmawiamy tutaj o wdrażaniu i chciałabym zapytać, jakie są największe wyzwania praktyczne z wdrażaniem tych inwestycji i czego one dotyczą. Czy są to kwestie zdecydowanie administracyjne, czyli te faktury, rozliczenia? Czy są to kwestie związane z zakupami, czyli te techniczne, zakupy, procedury, przystosowanie infrastruktury?

Interesuje mnie jeszcze taka kwestia przyszłościowa, bo budujemy fantastyczną, nowoczesną infrastrukturę badawczą. Moje pytanie brzmi... Tutaj padło, że ona akurat w ramach tej „czwórki” dotyczy Warszawy. Zapytam, czy inne, które nie otrzymały środków, nie realizują tych zadań, czy inne instytucje naukowe będą mogły korzystać z tej infrastruktury. Zapytam jeszcze o biznes, o przedsiębiorców, czy w ramach współpracy oni będą mogli korzystać z tychże najnowocześniejszych, bo takie chyba będą, instytucji badawczych. Dziękuję.

Naczelnik w Departamencie Innowacji i Rozwoju MNiSW Robert Napora:

Tak. Oczywiście z tej wiązki A2.4.1. każdej z tych inwestycji, po pierwsze, musiała towarzyszyć tzw. agenda badawcza, czyli oprócz tego, że powstanie taka infrastruktura, musiała powstać agenda badawcza, która zakładała, jakiego rodzaju badania i dla kogo będą prowadzone. Każda z tych inwestycji też posiada... To znaczy takim czynnikiem dodatkowym, determinującym było to, że te inwestycje powinny znaleźć również zastosowanie gospodarcze i musi istnieć odpowiednia polityka dostępu przedsiębiorców do tych infrastruktur, więc to jest z góry określone i tam jest nawet określony pewien poziom wykorzystania gospodarczego tej infrastruktury na poziomie do 20%. Do 20% może być ta infrastruktura wykorzystywana na potrzeby przedsiębiorców.

Posel Iwona Małgorzata Krawczyk (KO):

Odpłatnie? Nieodpłatnie? Kto to będzie robił?

Naczelnik w Departamencie Innowacji i Rozwoju MNiSW Robert Napora:

Odpłatnie, ale według ustalonych cenników. Założenie jest takie, że ta infrastruktura to jest infrastruktura, na którą nie byłoby stać przedsiębiorców, dlatego że to są infrastruktury rzędu, tak jak pan minister mówił, 1,5 mld zł na 20 infrastruktur. Założenie jest takie, że one mają wspomagać właśnie też przedsiębiorców w prowadzeniu na tej infrastrukturze badań, eksperymentów.

Posel Iwona Małgorzata Krawczyk (KO):

Jeszcze tak dopytam, kto będzie odpowiedzialny za tworzenie takich mechanizmów, które będą w stanie ocenić, czy to, jak pan powiedział, panie dyrektorze, co znajdowało się w agendzie... Szczerze, to tak nie śledziłam i nie wiem, czy się znajdowało, natomiast pochodzę z małego miasteczka i słuchając tego i patrząc na te kwoty, widzę, że będziemy bardzo mocno znowu pogłębiać dysproporcje rozwojowe pomiędzy nami a mieszkańcami dużych ośrodków. Stąd moje pytanie i mój ogromny niepokój.

Naczelnik w Departamencie Innowacji i Rozwoju MNiSW Robert Napora:

Po pierwsze, to te agendy badawcze, o których mówiłem, były elementem oceny, to znaczy wiarygodność tych dokumentów podlegała ocenie w fazie konkursowej, bo pomimo tego, że podmioty, które tworzą te infrastruktury, one są bądź to z Sieci Badawczej Łukasiewicz, bądź z Polskiej Mapy Infrastruktury Badawczej, niemniej one musiały stworzyć wiarygodną dokumentację, więc to jest już zweryfikowane przez ekspertów. Wydaje mi się, że taką gwarancją jest to, że te

infrastruktury pozostają w domenie publicznej, bo zarówno Sieci Badawczej Łukasiewicza, jak i infrastruktury, które są umieszczone na Polskiej Mapie Infrastruktury Badawczej, to są zawsze inwestycje publiczne, czyli one pozostaną w domenie publicznej, a dostęp prywatnych przedsiębiorców będzie zapewniony poprzez odpowiednią agendę badawczą, a później regulaminy i cenniki. Czyli wydaje się, że w ten sposób.

Przewodniczący poseł Kamil Wnuk (Polska2050-TD):

Dziękuję za ten głos. Tutaj właśnie się dopytujemy o schrony, ale to jest zupełnie inny temat rozumiem, nowy temat troszeczkę, który jest dopiero do realizacji.

Czy mamy jeszcze jakieś dodatkowe pytania w tym temacie? Nie widzę. W takim razie dziękuję wszystkim państwu za uczestnictwo. Dziękuję pani i panom ministrom, dziękuję państwu dyrektorom departamentów. Zamykam dyskusję.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Zamykam posiedzenie.