

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

**Komisja
Samorządu
Terytorialnego
i Polityki
Regionalnej**

■ **PODKOMISJI STAŁEJ POLITYKI
REGIONALNEJ I WYDATKOWANIA
ŚRODKÓW UNII EUROPEJSKIEJ
(NR 19)
z dnia 28 maja 2026 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej – podkomisji stałej polityki regionalnej i wydatkowania środków Unii Europejskiej (nr 19)

28 maja 2026 r.

Podkomisja stała polityki regionalnej i wydatkowania środków Unii Europejskiej, obradująca pod przewodnictwem posła **Bartosza Romowicza (Polska2050)**, przewodniczącego podkomisji, rozpatrzyła:

- **informację Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na temat możliwości pozyskiwania środków europejskich dla jednostek samorządu terytorialnego, w ramach naborów Funduszu w latach 2026–2027.**

W posiedzeniu udział wzięli: **Joanna Książek-Wieder** dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich Ministerstwa Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami, **Marta Babicz** dyrektor Departamentu Środków Zagranicznych Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, **Kamila Trzcińska** główny specjalista w Departamencie Zasobów Naturalnych Najwyższej Izby Kontroli, **Marzena Andrzejewska-Wierzbicka** dyrektor Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, **Adrian Pokrywczyński** ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz w Biurze Związku Powiatów Polskich, **Małgorzata Wójcicka** ekspert Unii Miasteczek Polskich.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sławomir Jakubczak**, **Mateusz Daszewski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dzień dobry. Otwieram 19. posiedzenie podkomisji stałej polityki regionalnej i wydatkowania środków Unii Europejskiej.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Witam serdecznie państwa posłów. Witam serdecznie zaproszonych gości. A naszymi gośćmi dzisiaj są: pani Marta Babicz, dyrektor Departamentu Środków Zagranicznych w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, pani Joanna Książek-Wieder, dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, pan Jarosław Dembek, naczelnik wydziału w Departamencie Funduszy Europejskich w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, pani Dorota Mróz, naczelnik wydziału w Departamencie Funduszy Europejskich w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, pani Marzena Andrzejewska-Wierzbicka, dyrektor Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego, pani Kamila Trzcińska, główny specjalista kontroli państwowej w Departamencie Zasobów Naturalnych Najwyższej Izby Kontroli, pani Małgorzata Wójcicka, przedstawiciel Unii Miasteczek Polskich i pan Adrian Pokrywczyński, ekspert Związku Powiatów Polskich. Wydaje mi się, że przywitałem wszystkich.

Przechodzimy do realizacji porządku dziennego. Porządek dzienny obejmuje informację Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na temat możliwości pozyskiwania środków europejskich dla jednostek samorządu terytorialnego w ramach naboru funduszu w latach 2026-2027. Oddaję głos pani dyrektor.

Dyrektor Departamentu Środków Zagranicznych Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Marta Babicz:

Dzień dobry państwu. Marta Babicz. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Dziękujemy za możliwość przedstawienia naszej oferty wsparcia samorządów, jak też spółek, które realizują na rzecz samorządów działania takie jak transport publiczny czy lokalne ciepłownictwo. Uważamy, że w ramach szeroko pojętej transformacji energetycznej nie tylko

przedsiębiorstwa, nie tylko indywidualne gospodarstwa domowe, ale samorządy są absolutnie kluczowym graczem. Bez nich, bez ich zaangażowania, bez inwestycji na poziomie samorządów transformacja nie dokona się. Stąd też ofertę wsparcia narodowego funduszu kształtujemy przede wszystkim, w pierwszej kolejności z wykorzystaniem środków unijnych lub środków pochodzących z unijnych źródeł, unijnych mechanizmów. Przykładem takiego mechanizmu jest Fundusz Modernizacyjny, który zasilany jest środkami z puli przychodów ze sprzedaży uprawnień do emisji na unijnym rynku EU ETS. Narodowy fundusz jest operatorem tych środków. Dzisiaj chciałabym rozpocząć prezentację od przedstawienia oferty dla samorządów na najbliższe miesiące właśnie z tego źródła.

Pierwszy program to poprawa efektywności energetycznej budynków szpitalnych. Planujemy uruchomienie naboru już w lipcu tego roku. Szpitale to przykłady budynków, które są użytkowane bardzo intensywnie przez 24 godziny i 365 dni w roku. Stąd tutaj uzysk ekologiczny, efekt ekologiczny jest ogromny. Wszelkiego rodzaju inwestycje na rzecz termomodernizacji szpitali nie tylko obniżają zapotrzebowanie budynków na energię, ale przy okazji poprawiają również komfort użytkowania, komfort pacjentów. W naszym przekonaniu przyspieszają więc ich powrót do zdrowia. Na ten program wynegocjowaliśmy 1 mld zł. Planujemy tutaj dotację do 85% dla samorządów, które będą tego potrzebować i pożyczkę uzupełniającą do 100% kosztów kwalifikowanych termomodernizacji szpitala. W ramach programu samorząd będzie mógł więc uzyskać w narodowym funduszu 100% finansowania inwestycji w termomodernizację szpitala.

Kolejny bliźniaczy program, który planujemy uruchomić w listopadzie 2026 r., to poprawa efektywności energetycznej budynków edukacyjnych. Zainteresowanie i odzew samorządów w ramach naborów, jakie organizowaliśmy w ostatnich latach ze środków norweskich i ze środków Krajowego Planu Odbudowy, przekonał nas, że potencjał i potrzeby są tutaj ogromne. Chcemy kontynuować wsparcie, tym razem z Funduszu Modernizacyjnego. Tu planujemy zaoferować samorządom analogiczną możliwość uzyskania pełnego finansowania inwestycji, czyli do 85% dotacji i do 100% uzupełniającej pożyczki.

Kolejny program, który widzimy jako dopełniający dwa poprzednie, to poprawa efektywności energetycznej budynków mieszkalnych wielorodzinnych na terenach wiejskich. Identyfikujemy w Polsce, szczególnie w regionach, gdzie samorządy dysponują dużą liczbą tak zwanych budynków popegeerowskich, gigantyczny potencjał oraz potrzeby, jeżeli chodzi o termomodernizację tego typu budownictwa mieszkalnego. Tu udało nam się z partnerami unijnymi wynegocjować poziom dotacji nawet do 100% kosztów kwalifikowanych projektu. Środki te chcemy dystrybuować we współpracy z naszymi partnerami w wojewódzkich funduszach ochrony środowiska i gospodarki wodnej, które są najbliższe samorządów, najlepiej znają ich potrzeby. Dla wojewódzkich funduszy nabór w ramach tego programu planujemy już w czerwcu tego roku. W kolejnym kroku wojewódzkie fundusze udostępnią środki w ramach naborów w poszczególnych województwach.

Kolejny program, który jest adresowany do przedsiębiorców, ale przede wszystkim do małych ciepłowni w całej Polsce, które bardzo często są własnością samorządów lub realizują działania na rzecz samorządów, to magazyny ciepła w ciepłownictwie systemowym. Jest to kierunek, który w naszym odczuciu generuje efekty ekologiczne, pozwala ograniczyć zużycie paliw kopalnych, pozwala magazynować energię z odnawialnych źródeł energii w postaci ciepła.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Jeżeli mogę przerwać, nie zmieniają się slajdy.

Dyrektor departamentu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Marta Babicz:

Przepraszam bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję.

Dyrektor departamentu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Marta Babicz:

Budynki szkolne, edukacyjne to 2 mld zł, a wielorodzinne na terenach wiejskich popegeerowskich z budżetem 0,5 mld zł. Teraz zaczęłam omawianie programu magazyny ciepła w ciepłownictwie systemowym z budżetem 1 mld zł. Tutaj planujemy zaoferować ciepłowniom dotację do 50% kosztów kwalifikowanych i uzupełniającą pożyczkę do 100%. Mamy nadzieję na sfinansowanie

w ten sposób nowoczesnych rozwiązań w ciepłownictwie, przede wszystkim, jeżeli chodzi o magazynowanie ciepła. I to domykałoby naszą aktualną ofertę dla samorządów i spółek realizujących działania na ich rzecz, jeżeli chodzi o zadania z Funduszu Modernizacyjnego.

Kolejne ważne źródło finansowania tego typu inwestycji to FEnIKS, czyli polityka spójności. Tutaj przedstawię założenia naborów, które planujemy w 2026 i 2027 r. Wsparcie systemów gospodarowania wodami to przykład naboru, nad którego założeniami jeszcze pracujemy. Chcemy być gotowi w październiku tego roku. Będzie to kolejny tego typu nabór organizowany przez nas w ramach FEnIKS.

Dalej będę prezentować nabory według numeracji działań. Wsparcie systemów, rekultywacja i remediacja terenów zdegradowanych. Tutaj planujemy dotację do 85%. Będzie to kolejny tego typu nabór w ramach FEnIKS, ogłaszany przez narodowy fundusz. Podobnie źródła wysokosprawnej kogeneracji. Nabór, który już trwa, będzie trwał co najmniej do połowy lipca. Jest to przykład naboru, który realizujemy w formule instrumentu finansowego. Wymagamy w związku z tym, żeby beneficjent, przedsiębiorca, który decyduje się na zastosowanie wysokosprawnej kogeneracji w ciepłownictwie lokalnym, nie tylko skorzystał z dotacji ze środków unijnych i pożyczki preferencyjnej, ale połączył ją również z uzupełniającą pożyczką narodowego funduszu. Jest to dowód na to, jak mocno partnerzy z Unii Europejskiej oczekują, że będziemy odchodzić od stricte dotacyjnego wspierania inwestycji, a będziemy popularyzować, promować i wdrażać w praktyce bardziej zaawansowane instrumenty łączące wsparcie zwrotne i wsparcie dotacyjne.

Kolejny nabór, który zamierzamy ogłosić już jutro, to renaturyzacja przekształconych cieków wodnych i obszarów od wód zależnych. Tutaj też samorządom proponujemy prawie osiemdziesięcioprocentową dotację. Kolejny nabór to odbudowa infrastruktury wodno-ściekowej po powodzi. Jest to nabór uzupełniający nasze dotychczasowe działania w tym zakresie. Tu też jest wyjątkowo wysoka dotacja, nawet do 95%. Nabór ten planujemy otworzyć w lipcu.

Kolejne źródło finansowania, o którym chcielibyśmy dzisiaj powiedzieć, to środki norweskie, w skrócie MF EOG. Jesteśmy na bardzo zaawansowanym etapie negocjacji, uzgodnień z donorami norweskimi, z państwami EOG, jeżeli chodzi o programowanie pierwszych naborów z tychże środków w bieżącej, nowej perspektywie. Tu, co do zasady, udało nam się dla jednostek samorządu terytorialnego wynegocjować poziom dotacji nawet do 85%. Pierwszy z priorytetów, pierwszy z naborów, który udało się uzgodnić z donorami, to zielona transformacja miast. Tutaj będziemy wspierać szeroką gamę projektów wzmacniających odporność miast na zmiany klimatu, w ten sposób kontynuując działania, jakie finansowaliśmy już w ramach FEnIKS czy jakie minister funduszy finansował w ramach Krajowego Planu Odbudowy. Nasze pozytywne doświadczenia, jeżeli chodzi o responsywność samorządów we wdrażaniu wcześniejszych źródeł finansowania, są dla nas kluczowymi argumentami w rozmowie z kolejnymi donorami, jak donorzy z krajów EOG czy jak Europejski Bank Inwestycyjny, który razem z nami programuje Fundusz Modernizacyjny, żeby skutecznie negocjować i uzgadniać kontynuację programów, w których widzimy odzew samorządów, a środki okazały się niewystarczające w innych źródłach, żeby zapewnić, odpowiedzieć na potrzeby wszystkich chętnych.

Kolejny planowany nabór ze środków norweskich to podnoszenie świadomości w zakresie łagodzenia i adaptacji do zmian klimatu. I znowu jednostki samorządu terytorialnego będą tutaj głównym odbiorcą. Mamy nadzieję finansować tu przede wszystkim projekty edukacyjne.

Kolejny nabór to wsparcie inwestycyjne dla społeczności energetycznych już ze znacząco większym budżetem niż poprzednie nabory, wynoszącym prawie 140 mln zł, również z wysokim poziomem dotacji. Natomiast tu musimy też uwzględnić zasady pomocy publicznej, gdyż społeczności energetyczne często angażują również elementy działalności gospodarczej samorządów lub przedsiębiorców. Stąd dostosowujemy ostateczny poziom dotacji do dopuszczalnych limitów pomocy publicznej. Mamy nadzieję w ramach tegoż naboru dofinansowywać przygotowywanie zawiązywania się społeczności energetycznych, inwestycje w zakresie wytwarzania energii odnawialnej lokalnie, lokalnych magazynów energii czy rozbudowę lokalnych sieci energetycznych, które pozwolą dystrybuować lokalnie energię wytworzoną w OZE.

Kolejny uzgodniony z donorami norweskimi nabór to wsparcie energii geotermalnej. Tu jest dotacja do 65% także z uwzględnieniem zasad pomocy publicznej. Mamy nadzieję, że nabór ten pozwoli w co najmniej kilku gminach w Polsce rozpocząć i zrealizować inwestycje w energię geotermalną, całkowicie zeroemisyjną.

Kolejny nabór to ochrona różnorodności biologicznej i ekosystemów. Tu jest dotacja do 85% dla jednostek samorządu terytorialnego. Mamy nadzieję w ramach tego naboru finansować aktywną ochronę i odbudowę ekosystemów, w szczególności mokradeł i torfowisk. Zrozumienie ze strony donorów w tym zakresie jest tym większe, im większe są zagrożenia bezpieczeństwa ze wschodu. Dzisiaj mamy większą świadomość niż kiedykolwiek wcześniej, że mokradła, torfowiska, tereny podmokłe na ścianie wschodniej mają nie tylko niekwestionowany walor przyrodniczy, ale również są elementem naszego zabezpieczenia, jeżeli chodzi o ewentualne ruchy wojsk.

Kolejny nabór to cyrkularne zarządzanie wodą. Tutaj dotacja jest do 85%. Mamy nadzieję finansować również w samorządach projekty ograniczające zużycie wody, wspierające jej ponowne wykorzystanie lub jej wykorzystanie w zamkniętych obiegach. Jest to element naszej odpowiedzi na rosnący problem suszy w Polsce. Mamy nadzieję w jego rozwiązanie zaangażować również samorządy.

Kolejny nabór to gospodarka o obiegu zamkniętym w sektorze budowlanym. Tutaj mamy nadzieję finansować również poprzez jednostki samorządu terytorialnego wypracowywanie rozwiązań modelowych na rzecz optymalizacji wykorzystania materiałów budowlanych, minimalizacji tego typu odpadów. Tego typu odpady w ogromnej mierze obciążają dzisiaj organizacje i budżetowo jednostki samorządu terytorialnego.

Na koniec chciałabym także powiedzieć o źródle finansowania dystrybuowanym bezpośrednio przez Komisję Europejską. Są to środki instrumentu ELENA, w ramach których Komisja Europejska dofinansowuje działania na rzecz projektów w szeroko pojętą efektywność energetyczną, w szczególności w budownictwie czy w transporcie. Jako Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w marcu tego roku udało się nam podpisać umowę grantową z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym na realizację projektu o budżecie prawie 20 mln zł. W ramach tego projektu chcemy między innymi finansować dla samorządów profesjonalne doradztwo energetyczne, które pozwoli samorządom przygotować projekty termomodernizacji budynków w zasobie samorządów. Ten projekt, ta inicjatywa jest inicjatywą równoległą do naborów, gdzie będziemy oferować wsparcie inwestycyjne z Funduszu Modernizacyjnego. W trzecim kwartale tego roku zaprosimy firmy, konsultantów, których będziemy finansować, żeby zapewniały jednostkom samorządu terytorialnego, które tego potrzebują, profesjonalne przygotowanie dokumentacji, takiej jak audyty energetyczne, jak studia wykonalności bądź wspierały samorządy w wyborze optymalnej technologicznie oferty, jeżeli chodzi o rozwiązania na rzecz efektywności energetycznej budynków. Tu będziemy oferować dotację do 100%. W ten sposób liczymy na to, że projekty, jakie samorządy będą do nas składać w naborach o wsparcie inwestycyjne, będą dobrze przygotowane i będą realizowane w sprawny sposób.

Analogiczne wsparcie chcemy zaoferować w czwartym kwartale tego roku samorządom, jeżeli chodzi o doradztwo w zakresie przedsięwzięć z obszaru ciepłownictwa w samorządach, które jeszcze zastanawiają się, w jakim kierunku technologicznym iść, jeżeli chodzi o modernizację, niestety, w dużej mierze opartych dziś o paliwa kopalne systemów ciepłowniczych. Znowu chcemy zaoferować wsparcie doradcze w przygotowaniu dokumentacji przedinwestycyjnej i dokonaniu optymalnego lokalnie wyboru technologicznego, co domyka naszą obecną ofertę dla samorządów. Jesteśmy do państwa dyspozycji, jeżeli chodzi o ewentualne pytania.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo. Dziękuję za prezentację. Otwieram dyskusję. Może rozpocznę pierwszy, jeżeli państwo pozwolicie. Mam pytanie dotyczące geotermii, a mianowicie czy kluczem będzie ciepło systemowe czy ogólnie poszukiwanie zasobów geotermalnych. To jest pierwszy aspekt. Drugi aspekt. Jak rozumiem, jeżeli chodzi o pomoc publiczną, będzie dla przedsiębiorstw. Tak? Czy będzie tylko i wyłącznie dla przedsiębiorstw czy będzie także dla samorządów? I czy znane są już może nie kryteria, ale kluczowe priorytety w tym naborze? Jak dobrze wiemy, poprzedni nabór, jeżeli chodzi o Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie geotermii cieszył się bardzo dużym zainteresowaniem. Chyba tylko jedna trzecia wniosków została dofinansowana. Myślę, że kwota, która jest zaproponowana, jest dość skromna. Jeżeli może pani podać więcej szczegółów na ten temat, pani dyrektor, to bardzo będę wdzięczny.

Dyrektor departamentu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Marta Babicz:

Dziękuję bardzo za pytania. Zarówno jednostka samorządu terytorialnego, jak i przedsiębiorca może być tutaj wnioskodawcą. Obie te formy podmiotów będą dopuszczone do wnioskowania

o wsparcie. Rzeczywiście budżet jest stosunkowo niewielki, natomiast mamy doświadczenia, iż w momencie, gdy organizujemy pierwszy nabór i liczba dobrze przygotowanych wniosków znacząco przewyższa udostępnioną pulę, mamy argumenty do dyskusji z donorami, z partnerskimi instytucjami, żeby przesuwać środki i zwiększać pulę. Stąd zachęcam, żeby składać wnioski o dofinansowanie również w naborach, w których wydaje się, że oferujemy niewielką pulę wsparcia, dlatego że odzew w takich naborach większy niż pula, pozwala nam skutecznie zwiększać pulę. Przykładem takich działań z naszej strony jest zwiększenie o 0,5 mld zł puli z Krajowego Planu Odbudowy na termomodernizację szkół. Ogromny odzew ze strony samorządów jeszcze w trakcie wdrażania KPO pozwolił nam na przesunięcie ogromnej kwoty dodatkowo na obsługę dobrze przygotowanych wniosków.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo. Jeszcze drugie pytanie i zaraz udzielę głosu panu posłowi Arturowi Łąckiemu.

Samorządy zwracają uwagę na zapotrzebowanie na środki w zakresie spraw wodno-kanalizacyjnych. Myślę tu o barierze RLM-ów, którą NFOŚiGW przyjął sobie jako minimalną. Dzisiejsza koncepcja, która funkcjonuje, w ocenie samorządów jest bardzo szkodliwa, ponieważ w ramach programu rozwoju obszarów wiejskich czy środków, którymi dysponuje marszałek województwa, jest mowa o 5 tys. bądź 10 tys. RLM-ów. Natomiast w przypadku narodowego funduszu z reguły było powyżej 15 tys. RLM-ów. Czy planuje się, czy rozważacie państwo, żeby jednak nabory w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej nie były ograniczone minimalną liczbą 15 tys. RLM-ów? Wyklucza miasta, które są gminami miejsko-wiejskimi, a które tak naprawdę są największymi beneficjentami i mają największe potrzeby w tym zakresie. To jest jeden aspekt, czyli liczba RLM-ów w kontekście naborów.

I druga rzecz. Czy oprócz tego, co tutaj zostało zaprezentowane, w zakresie spraw wodno-kanalizacyjnych planujecie państwo coś na kolejne lata po 2027 r.? I trzecie pytanie, czy w przypadku naborów na sprawy wodno-kanalizacyjne będziecie państwo wiązać uzyskanie możliwości dofinansowania na wodociągi z posiadaniem spraw kanalizacyjnych? I ostatnia rzecz w tym aspekcie, jeżeli tak już szczegółowo mogę dopytać. Czy udało się rozwiązać problem tego, że niedofinansowane były sieci magistralne wodociągowe, a tylko i wyłącznie sieci rozdzielcze? Czy jakiś nabór na sieci magistralne wodociągowe w przypadku spraw wodno-kanalizacyjnych też jest planowany? Bardzo proszę, pani dyrektor.

Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich Ministerstwa Klimatu i Środowiska Joanna Książek-Wieder:

Dziękuję bardzo. Odniosę się do tego pytania. Joanna Książek-Wieder. Ministerstwo Klimatu i Środowiska.

Może krótkie wprowadzenie. Jeżeli chodzi o gospodarkę wodno-ściekową i fundusze unijne, to Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jest instytucją wdrażającą w ramach programu FEnIKS, czyli dużego krajowego programu infrastrukturalnego, który z kolei jest jednym z programów w ramach umowy partnerstwa na perspektywę 2021–2027. Program FEnIKS jest uzupełniany w ramach umowy partnerstwa 16 programami regionalnymi, które są zarządzane przez marszałków poszczególnych województw. Zgodnie z linią demarkacyjną, która została wypracowana z Komisją Europejską na etapie negocjacji umowy partnerstwa, została ona określona w postaci wielkości 15 tys. RLM-ów. A zatem wszystkie inwestycje powyżej 15 tys. RLM-ów zostały skierowane do programu krajowego, jakim jest FEnIKS, natomiast inwestycje w aglomeracjach mniejszych, z przedziału 2–15 tys. RLM-ów zostały skierowane do wsparcia w ramach regionalnych programów operacyjnych zarządzanych przez marszałków. Nie jest to decyzja zarządcza Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, tylko wynik negocjacji i oczekiwań Komisji Europejskiej co do ustanowienia rozdzielných mechanizmów współfinansowania. My oczywiście byśmy chcieli, żeby Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej operował wszystkimi środkami na gospodarkę wodno-ściekową, natomiast oczekiwaniem Komisji oraz Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej było podzielenie środków na poziom krajowy i na poziom regionalny.

Odnosząc się do kolejnych pytań, niestety, jeżeli chodzi o obecną perspektywę finansową, jak słusznie pan poseł zauważył, tutaj zapotrzebowanie jest bardzo duże, w związku z czym środki w ramach FEnIKS, będące w dyspozycji Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, właściwie już uległy wyczerpaniu zarówno na sprawy wodno-kanalizacyjne, jak i na sprawy dotyczące zaopatrzenia w wodę. Tam z kolei, co pan poseł też przywołał,

mamy bardzo duże zapotrzebowanie, a bardzo małe środki, jeżeli chodzi o zaopatrzenie w wodę. Tutaj udało się pewne środki niewykorzystane na inwestycje popowodziowe skierować do puli wodnej. Natomiast dalej są to kwoty niewspółmierne do potrzeb i do kwot określonych we wnioskach składanych beneficjentów. Kolejne rozdanie to dopiero nowa perspektywa finansowa, czyli 2028–2034.

Jako resort klimatu i środowiska bardzo byśmy chcieli, żeby środki na gospodarkę wodno-ściekową, na zaopatrzenie w wodę były skierowane w jak największej wysokości, dlatego że jak tutaj wszyscy zauważają, potrzeby w tym zakresie są dalej bardzo duże. Chcielibyśmy, żeby środki te były zarządzane w jak największym stopniu przez ministerstwo wraz z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Tutaj żadnych ostatecznych decyzji zarządczych na poziomie Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej jeszcze nie podjęto, kto ewentualnie będzie odpowiadał za ten obszar pod kątem wdrożeniowym, dystrybucyjnym. Chyba dosyć kompleksowo odniosłam się do wszystkich czterech pytań. Tak samo, jeżeli chodzi o magistrale, to wszystko zależy od zasad, które będą określone dla naborów w nowej perspektywie finansowej przez podmioty, które otrzymają środki do zarządzania.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję. Jeżeli mogę dopytać, chociaż nie jest to związane z tematem dzisiejszego posiedzenia, ale wynika z tego, co pani powiedziała. Czy Ministerstwo Klimatu i Środowiska planuje w porozumieniu z Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej w nowej perspektywie finansowej wnioskować do Komisji Europejskiej, żeby znieść limitację 15 tys. i całość środków na sprawy wodno-kanalizacyjne mieć w zasobach narodowego funduszu bez różnicowania odnośnie do liczby RLM-ów? Czy takie działania są podejmowane? A jeżeli nie, czy można byłoby takie działania podjąć? Wszystkie źródła, które gdzieś tam wskazują...

Dyrektor departamentu MKiŚ Joanna Książek-Wieder:

My takie działania na pewno będziemy podejmować jako ministerstwo, natomiast nie jest to decyzja indywidualna Ministerstwa Klimatu i Środowiska, tylko Rady Ministrów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję pani. Pan poseł Artur Łącki.

Posel Artur Jarosław Łącki (KO):

Na początku trochę odniosę się do tego, co pani mówiła, może nie tyle odniosę, co dopytam. Jak państwo pewnie wiecie, Sejm przyjął ostatnio, a pan prezydent raczył podpisać ustawę o zaopatrzeniu ludności w wodę. Ustawa nakłada wiele nowych obowiązków na przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjne. Czy polityka państwa jest spójna z tym wszystkim? Czy państwo macie środki pieniężne na to, żeby wesprzeć przedsiębiorstwa w zmianach, które je czekają, a które będą dosyć poważne?

Wróćę teraz do spraw termomodernizacji, o których pani mówiła. Z tego, co pamiętam, proszę mnie poprawić, jeżeli mówię źle, na termomodernizację szpitali mamy przeznaczony 1 mld zł, szkół 2 mld zł, a budynków na obszarach popegeerowskich 0,5 mld zł. Dobrze mówię?

Dyrektor departamentu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Marta Babicz:

Tak.

Posel Artur Jarosław Łącki (KO):

Jak wiadomo, obszary popegeerowskie są głównie na ziemiach tak zwanych odzyskanych, czyli są to województwa warmińsko-mazurskie, część pomorskiego, całe zachodniopomorskie, lubuskie, dolnośląskie, chyba opolskie. Ja pochodzę z zachodniopomorskiego, pochodzę z terenu typowo popegeerowskiego. Wiem, że takich budynków jest bardzo dużo. Wydaje mi się, że proporcja, jeżeli chodzi o szkoły i takie budynki, jest trochę źle zachowana. Raczej na budynki powinno być więcej niż na szpitale, tym bardziej, że one też są wykorzystywane 365 dni w roku, tak jak szpitale.

Jest jeszcze jedna podstawowa rzecz. Czy państwo, dając dotację czy pożyczkę uzupełniającą, macie wymogi co do modernizacji? Wydaje mi się, że trzeba wreszcie zacząć robić system, który będzie pozwalał lub będzie preferował termomodernizację z wykorzystaniem materiałów typu wełna, a nie styropian. Kilka lat temu modernizowaliśmy budynki styropianem, a teraz

styropianu już nie ma, trzeba na nowo modernizować te same budynki dosłownie po kilkunastu latach czy nawet dziesięciu latach, dlatego że utlenił się totalnie, gdyż taka była jego jakość. Zresztą teraz tego typu modernizacje budynków popegeerowskich też robi się z użyciem najtańszych materiałów. Dokładnie jest to ten sam materiał, którego po dziesięciu latach właściwie już nie będzie, nie będzie spełniał swoich wymogów.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Bardzo proszę o odpowiedź.

Dyrektor departamentu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Marta Babicz:

Jak najbardziej wprowadzamy, planujemy w szczegółowych warunkach naborów również ściśle określone wymogi, jeżeli chodzi o efekt oszczędności energii. Wymagamy udowodnienia, uprawdopodobnienia utrzymania efektu w trwałości, czyli zastosowania materiałów, które w odpowiednio długim czasie nie będą ulegać właśnie takiej dekompozycji. Co do zasady nasze programy są neutralne, jeżeli chodzi o szczegółowe rozwiązania. Pilnujemy, weryfikujemy, czy sumaryczny efekt oszczędności energii będzie dotrzymany i czy wśród komponentów planowanych do realizacji termomodernizacji nie ma tak zwanych słabych ogniw, które powodowałyby, że całość inwestycji i całość efektu oszczędności energii będzie zniwelowana. Nakładamy też limity kosztów, jeżeli chodzi o poszczególne komponenty, materiały czy elementy inwestycji w oparciu o nasze doświadczenia z podobnych programów, o nasze doświadczenia z monitoringu i kontroli tego typu projektów.

Jeżeli chodzi o budżety programów, to w przypadku Funduszu Modernizacyjnego mamy możliwość zwiększania budżetów. Termomodernizacja budynków popegeerowskich to jest również dla nas nowe zadanie, nowe wyzwanie. W związku z tym 500 mln zł zamierzamy poświęcić na pilotaż, na zdobycie razem z wojewódzkimi funduszami i razem z samorządami doświadczeń, z którymi możemy wrócić do Europejskiego Banku Inwestycyjnego i jeżeli będzie taka potrzeba, jeżeli będzie taka możliwość, negocjować zwiększenie budżetu. Były już takie przypadki w przeszłości, jeżeli chodzi o inne programy. Zapewniam też, że 500 mln zł na termomodernizację budynków popegeerowskich to jest nasz budżet na pilotaż. Nie stawiamy tutaj kropki nad „i”, nie jest to nasze ostatnie słowo.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

Poseł Artur Jarosław Łacki (KO):

Jeszcze jedno pytanie, jeżeli chodzi o wodę. Po to, żeby pozyskiwać czy wylapywać wodę deszczową, moim zdaniem trzeba to robić od podstaw. Wiem, że jest wielu, a właściwie większość ludzi, którzy mają własne domki jednorodzinne, jest wielu działkowców, którzy chcieliby zainwestować w zbiorniki, które będą wylapywały wodę deszczową. Nie usłyszałem o żadnym programie, który by wspierał prywatnych właścicieli nieruchomości w takiej inicjatywie, a myślę, że od tego trzeba zacząć. Jest to najprostszy i najbardziej efektywny sposób pozyskiwania i chronienia polskich wód opadowych.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Jeżeli jeszcze mogę dopytać o to czy państwo planują jakiś projekt parasolowy w tym zakresie, tak żeby beneficjentem była gmina, która potem mogłaby to przekazywać dalej dla swoich mieszkańców, tak żeby nie każdy mieszkaniec musiał składać wniosek, tak jak dotychczas, do wojewódzkich funduszy ochrony środowiska czy też do narodowego funduszu, dlatego że to też odstrasza i zniechęca bezpośrednio mieszkańców. Tak jak w przypadku projektów parasolowych na odnawialne źródła energii było to bardzo sprawnie realizowane. Gminy zabierały zapotrzebowania, składały wniosek, wykonywały inwestycje u mieszkańców, dbały o trwałość projektu i o prawidłową eksploatację. Miało to rację bytu. Samorządy zgłaszają, i mówię to jako były samorządowiec, że mieszkańcy trochę są przerażeni tymi wszystkimi formalnościami, żeby pozyskać 5 czy 8 tys. zł na zbiornik na deszczówkę. Natomiast gdyby gminy miały możliwość pozyskania większych środków z projektu parasolowego i potem dalszego rozdysponowania ich wśród mieszkańców, to pewnie byłoby łatwiej.

Czy coś takiego też państwo ewentualnie rozważacie?

Dyrektor departamentu MKiŚ Joanna Książek-Wieder:

To może ja się odniosę.

Faktycznie taki projekt, taki program zostanie uruchomiony na początku czerwca. Mikrore-tencja właśnie będzie skierowana do osób fizycznych na tego typu inwestycje, z tym, że mając na uwadze wymogi ustawy wdrożeniowej oraz ograniczenia w zakresie dalszej redystrybucji środków, mamy tutaj przyjęty analogiczny schemat wdrażania, jak był w projekcie „Moja Woda”. Oznacza to, że środki będą dystrybuowane przez wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Zgodnie z naszą oceną ex post edycji programu „Moja Woda”, które były realizowane, wnioskodawcy bardzo szybko i sprawnie sięgali po środki. Staraliśmy się, opracowując dokumentację programową, regulamin naboru, żeby wymogi dla osób fizycznych jak najbardziej ograniczyć i sformułować tylko te wymagania, które są związane z wymogami dotyczącymi funduszy europejskich. Niestety bądź stety, będzie to program finansowany z programu FEnIKS, czyli z funduszy unijnych. Tutaj regulacje czasami faktycznie są nieco większe niż w przypadku indywidualnych programów, które gminy realizują przy wykorzystaniu środków własnych, ale dzięki temu, że środki unijne mamy do dyspozycji, możemy ten program uruchomić.

Zakładamy, że podobnie jak poprzednie edycje analogicznych programów realizowanych przez wojewódzkie fundusze, program ten będzie cieszył się zainteresowaniem i środki zostaną szybko rozdysponowane.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo.

Dyrektor departamentu MKiŚ Joanna Książek-Wieder:

Nie ma jeszcze dokładnej daty, natomiast w czerwcu będzie ogłoszony nabór. Wnioski najprawdopodobniej będzie można już składać od końca czerwca.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo.

Dyrektor departamentu MKiŚ Joanna Książek-Wieder:

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Czy ktoś z państwa z parlamentarzystów jeszcze ma pytanie w dyskusji? A z zaproszonych gości? To tak po kolei pani, potem pan, potem pani. Bardzo proszę. Na początku proszę o podanie swojego imienia i nazwiska.

Dyrektor Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego Marzena Andrzejewska-Wierzbicka:

Dziękuję uprzejmie. Marzena Andrzejewska-Wierzbicka. Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego.

Mam uprzejme pytanie, ponieważ w prezentacji mówiło się głównie o JST, ale czy pod JST rozumiemy samorząd miast i gminy czy również samorządy regionalne, samorządy województwa w kontekście chociażby projektów adaptacyjno-mitygacyjnych bądź związanych z termomodernizacją właśnie budynków popegeerowskich? Czy tutaj państwo widzą jakieś partnerstwo bądź, jeżeli chodzi o projekt doradczy, gdzie będą rozdysponowane środki, fundusze z instrumentu ELENA? Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Bardzo proszę.

Dyrektor departamentu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Marta Babicz:

Dziękuję. W ramach projektów, w ramach naszych programów zapraszamy do współpracy wszystkie jednostki samorządu terytorialnego, jak długo są właścicielem budynków wymagających termomodernizacji czy też przedsiębiorstw, które wymagają takich inwestycji, a są własnością JST.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Czyli jak rozumiem, samorządy województw również będą mogły być beneficjentami.

**Dyrektor departamentu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Marta Babicz:**

Również jak najbardziej.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dobrze, dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

Poseł Artur Jarosław Łącki (KO):

Przepraszam bardzo, czy spółdzielnie mieszkaniowe także będą mogły występować o dofinansowanie czy tylko samorządy?

**Dyrektor departamentu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Marta Babicz:**

Tylko samorządy.

Poseł Artur Jarosław Łącki (KO):

Wykluczamy dosyć poważną liczbę. Ja nie wiem, ale w moim przypadku wykluczamy przynajmniej ponad 50% zasobu mieszkaniowego, dlatego że tam potworzyły się samorządy przynajmniej na części. Prosiłbym jednak, żebyście państwo to sprawdzili, dlatego że taki program będzie wykluczał wiele osób, wielu ludzi.

**Dyrektor departamentu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Marta Babicz:**

Dziękuję za tę uwagę. Weźmiemy ją do serc i uwzględnimy w dalszych pracach. Tak jak podkreślałam wcześniej, jest to pilotaż. Na razie chcemy nauczyć się pracy nad takimi projektami na początek z samorządami. Jeżeli program okaże się sukcesem, będziemy chcieli rozszerzać zarówno wielkość budżetu, jak i podmioty, które mogłyby być beneficjentami takich inwestycji.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę. Może w takiej kolejności, jeżeli pani poseł pozwoli, jak już... Bardzo proszę.

Ekspert Unii Miasteczek Polskich Małgorzata Wójcicka:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Małgorzata Wójcicka. Unia Miasteczek Polskich.

Przede wszystkim chciałabym bardzo serdecznie podziękować za prezentację. Dosyć interesująco wygląda oferta, natomiast mam pytanie, ponieważ tak jak widzieliśmy, poszczególne nabory są rozsiane w trakcie 2026 r., ale też zahaczają o 2027 r. Mamy tu terminy naborów. Mam pytanie, czy te wszystkie konkursy już w tej chwili mają określony jakiś deadline, czyli koniec zakończenia inwestycji, moment, kiedy muszą być rozliczone? Pytam w kontekście tego, jaki czas jest przewidziany dla potencjalnych beneficjentów na zrealizowanie poszczególnych inwestycji. Zgodnie z tym, jak programy były prezentowane, inwestycje będą różne. Wymagają i różnego terminu, i różnego sposobu przygotowania, i różnego terminu realizacji. To jest jedno moje pytanie.

Natomiast druga kwestia to bardziej apel i prośba. Przyłączam się do tego, co zostało już wcześniej powiedziane. Tutaj akurat był przykład ustawy o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków, która już jest naszą wspólną troską, żeby to prawidłowo wprowadzić. Oczywiście będzie się to wiązało z różnymi działaniami organizacyjnymi, ale też finansowymi po stronie jednostek samorządu terytorialnego.

Natomiast mamy wiele, wiele jeszcze innych aktów na różnym etapie procesu legislacyjnego, które również będą się wiązały w innych obszarach z podobnymi działaniami, jak też z finansami. Stąd prośba, apel o połączenie tych dwóch elementów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pani dyrektor.

**Dyrektor departamentu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Marta Babicz:**

Dziękuję za to pytanie. Co do zasady, horyzont wdrażania funduszu modernizacyjnego to koniec 2030 r. dla wszystkich programów. W przypadku naborów FEnIKS to koniec 2029 r., a w przypadku środków norweskich to pięć lat.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

**Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz w Biurze Związku Powiatów Polskich
Adrian Pokrywczyński:**

Dziękuję, panie przewodniczący. Adrian Pokrywczyński. Związek Powiatów Polskich.

Mam kilka pytań. Nas głównie interesują dwa nabory z Funduszu Modernizacyjnego dotyczące szpitali i budynków edukacyjnych. Pierwsze pytanie ogólne. Wskazali państwo terminy rozpoczęcia naborów, ale czy wcześniej będzie można liczyć na publikację zasad, chociażby na przykład miesiąc wcześniej? Z tego, co pamiętam, w lipcu mają ruszyć szpitale. Czy na przykład w czerwcu już będzie wiadomo, jakie są warunki, wymogi i tak dalej? Jest to pytanie ogólne.

Druga kwestia to kwestia funduszy na budynki szpitalne. Pierwsze moje pytanie, ponieważ była to jedna z naszych uwag czy spostrzeżeń w ramach konsultacji, które państwo przeprowadzali, czy można będzie złożyć wniosek, jeżeli udziałowcem w danej jednostce szpitalnej będzie więcej niż jedna jednostka samorządu terytorialnego. Na podstawie założeń, które państwo przedstawili, brzmiało to trochę tak, jakby jedynym udziałowcem mógł być jeden samorząd, a wiadomo, że teraz jest trend, żeby może konsolidować szpitale. Szpitale czy jednostki, które będą je organizować, mogą mieć różnych właścicieli, nadal większościowo samorządowych, natomiast mogą to być na przykład dwie czy trzy jednostki samorządu, na przykład dwa powiaty.

Drugie pytanie jest trochę techniczne, infrastrukturalne. Tytuł programu dotyczy budynków szpitalnych, natomiast my pytaliśmy w ramach konsultacji, czy można to rozszerzyć, czy można to rozumieć też jako inne budynki wchodzące w skład jednostek organizujących szpitale. Na przykład SPZOZ-y czy spółki samorządowe prowadzące szpitale w swojej strukturze organizacyjnej posiadają również inne zakłady niż szpital. Często są one w jednym budynku albo w jakimś kompleksie. I teraz jest pytanie, czy będzie można aplikować o środki na przykład właśnie na budynek SPZOZ-u.

Pytanie trzecie dotyczące kwestii szpitalnych. W odniesieniu do trwałości projektu chyba państwo zakładali trwałość projektu co najmniej pięcioletnią. W przypadku zmian wynikających z realizacji programów naprawczych czy konsolidacyjnych, przekształceń organizacyjnych szpitali, jak będzie traktowany ów wymóg? Czy nie będzie to miało żadnego wpływu? Jedna jednostka otrzymuje dofinansowanie, ale jest ona na przykład w procesie konsolidacji. Czy nie będzie na przykład żądania zwrotu, ponieważ formalnie to będzie jakaś inna jednostka prawna?

W zakresie edukacji mam dwa pytania. Pierwsze nawiązuje troszeczkę, odnosi się do trwałości projektu. Tutaj raczej prosimy o potwierdzenie, że zmiany w formule placówki nie będą na to wpływać. Wiadomo, że budynki szkolne czasami są prowadzone na przykład przez szkołę podstawową, po czym nagle jest to zespół szkół albo zostanie tam wprowadzone przedszkole. Pytanie, czy będziemy nadal w trwałości projektu.

I drugie pytanie. Był projektowany wymóg, do którego zgłosiliśmy konkretną uwagę. Zacytuje: „W sytuacji wykorzystywania infrastruktury obiektu w związku z działalnością gospodarczą w rozumieniu unijnego prawa konkurencji wydajność przypisana co roku na taką działalność nie może przekroczyć 20% całkowitej rocznej wydajności tej infrastruktury.”. Wymóg ten wydawał się nam dosyć niejasny. Wiele budynków edukacyjnych jest po prostu udostępnianych komercyjnie na zajęcia pozaszkolne, jakieś sportowe, edukacyjne, nawet zajęcia dla dorosłych. Nie zmienia to jednak faktu, że budynek na co dzień służy jako szkoła publiczna.

Czy wynajmowanie sal będzie miało tu jakiegokolwiek znaczenie pod kątem aplikacji? Jak to będzie liczone, dlatego że wymóg ten jest dla nas dosyć niejasny? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pani dyrektor.

**Dyrektor departamentu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Marta Babicz:**

Dziękuję. Zacznę od odpowiedzi na pytanie o jednostki samorządu terytorialnego bądź ich związki. Potwierdzam, że chodzi również o te, które tworzą SPZOZ i również wszelkie budynki, które są przez SPZOZ wykorzystywane. Jeżeli chodzi o różnego rodzaju przekształcenia, jak długo po przekształceniu podmiot nadal spełnia szeroką definicję beneficjenta, jak przed chwilą wspomniałam, i jak długo następcą prawnym decyduje się kontynuować projekt, utrzymać jego efekty w trwałości, tak długo nie jest to dla nas przeszkoda.

Kolejne pytanie dotyczyło działalności gospodarczej. Tutaj próg 20% wykorzystywania budynku czy też generowania oszczędności energetycznej jest wyrazem naszej świadomości, że w szczególności placówki edukacyjne prowadzą działalność gospodarczą w pełni uzasadnionym zakresie. Jeżeli chodzi o szczegóły wyliczeń, z chęcią skontaktuję państwa z zespołem, który w narodowym funduszu opracowuje algorytmy i pracuje z wnioskodawcami nad ustaleniem, jaki w ich indywidualnym przypadku powinien być wskazany poziom. 20% to według naszych doświadczeń próg, który bez problemu jest dotrzymywany przez naszych dotychczasowych wnioskodawców, którzy dotychczas korzystali ze wsparcia, jeżeli chodzi o budynki edukacyjne.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pani poseł Elżbieta Polak.

Posel Anna Elżbieta Polak (KO):

Dzień dobry. Przepraszam, spóźniłam się. Być może była o tym mowa, ale miałam inne obowiązki.

Jestem bardzo ciekawa, czy państwo już pracujecie nad nową perspektywą, ponieważ Polska będzie największym beneficjentem funduszy europejskich w latach 2027–2032. W tej chwili dla samorządów jest niesłuchanie istotne, żeby już się przygotowywać, przygotować dobre projekty. Wiemy, że jeżeli chodzi o KPO i tę perspektywę, to tak naprawdę mamy już pozamiatane, więc dobrze jest myśleć, jakie będą kryteria, jakie będą działania. Ewentualnie mam także prośbę o konsultacje z organizacjami samorządowymi. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Bardzo proszę, pani dyrektor.

Dyrektor departamentu MKiŚ Joanna Książek-Wieder:

Dziękuję bardzo. Odniosę się do tego pytania.

Jeżeli chodzi o nową perspektywę finansową, chciałabym oczywiście poinformować, że Ministerstwo Klimatu i Środowiska w ramach swoich kompetencji prowadzi takie prace, natomiast całość prac związanych z przygotowaniem do nowej perspektywy jest koordynowana przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, które proces ten intensywnie prowadzi już od jakiegoś czasu, powołuje różnego rodzaju grupy robocze, ciała doradcze. Na pewno znając dotychczasową praktykę, strona samorządowa będzie włączona w konsultacje dokumentów, które będą powstawały. Pewnie w niedługim okresie Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej będzie się z państwem kontaktować, gdyż tak jak mówię, my tylko realizujemy działania w ramach zadań przydzielonych nam przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, ale jak najbardziej oczywiście, tak jak już wcześniej mówiłam, jesteśmy bardzo zainteresowani, żeby działania, o których była dzisiaj mowa, w jak największym zakresie wspierać z funduszy unijnych w nowej perspektywie finansowej. Dziękuję bardzo.

Posel Anna Elżbieta Polak (KO):

Możemy zrobić taki temat.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Tak, możemy, jak najbardziej. Dziękuję bardzo. Czy jeszcze mamy jakieś pytania? Bardzo proszę, pan Adrian Pokrywczyński.

Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz w Biurze Związku Powiatów Polskich Adrian Pokrywczyński:

Mam jeszcze jedno pytanie techniczne. Czy możemy otrzymać prezentację, dlatego że chętnie...

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Właśnie teraz chciałem o tym powiedzieć na koniec. Prezentację prześlemy na adresy mailowe, na które przyszło zaproszenie. Zrobi to sekretariat Komisji, udostępniemy.

Nie ma pytań, wobec czego dziękuję państwu bardzo serdecznie. Dziękuję bardzo serdecznie państwu dyrektorom, paniom dyrektor za obecność w dniu dzisiejszym. Troszkę ubolewam, że jednak nie zaszczycił nas obecnością żaden członek Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, ale dziękujemy za bardzo rzetelną, dokładną, merytoryczną prezentację i udzielenie odpowiedzi na nasze pytania. W związku z tym zamykam dyskusję.

Stwierdzam, że porządek dzienny został wyczerpany. Zamykam posiedzenie.

Informuję, że pełny zapis przebiegu posiedzenia będzie do wglądu w sekretariacie Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Życzę państwu miłego dnia.