

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI DO SPRAW UNII EUROPEJSKIEJ (NR 164)

z dnia 6 października 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji do Spraw Unii Europejskiej (nr 164)

6 października 2026 r.

Komisja do Spraw Unii Europejskiej, obradująca pod przewodnictwem poseł **Agnieszki Pomaskiej (KO)**, przewodniczącej Komisji, oraz posła **Marka Krzakały (KO)**, zastępcy przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

- w trybie art. 18 ust. 4 ustawy z dnia 8 października 2010 r. o współpracy Rady Ministrów z Prezydentem Rzeczypospolitej Polskiej oraz Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej informacji o pracach legislacyjnych związanych z wdrożeniem dyrektyw, których termin transpozycji już upłynął lub upływa w ciągu najbliższych trzech miesięcy (stan na dzień 15 września 2026 r.).

W posiedzeniu udział wzięli: **Katarzyna Kotula** sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, pełnomocnik rządu ds. równości, wraz ze współpracownikami, **Piotr Masłowski** sekretarz stanu w Ministerstwie Energii wraz ze współpracownikami, **Sławomir Ćwik** sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami, **Jarosław Neneman** podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury wraz ze współpracownikami, **Michał Baranowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii wraz ze współpracownikami, **Piotr Malepszak** podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury wraz ze współpracownikami, **Sebastian Gajewski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Sławomir Pałka** podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami, **Maciej Duszczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Daniel Mańkowski** wiceprezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wraz ze współpracownikami, **Mirosława Malczewska** zastępca dyrektora Departamentu Prawa Europejskiego Ministerstwa Spraw Zagranicznych, **Zbigniew Czachór** stały doradca Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agata Jackiewicz**, **Joanna Heger** – z sekretariatu Komisji w Biurze Spraw Europejskich i Współpracy Międzynarodowej BSEM.

Przewodnicząca poseł **Agnieszka Pomaska (KO)**:

Szanowni państwo, bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Otwieram posiedzenie Komisji do Spraw Unii Europejskiej. Witam ponownie panie posłanki i panów posłów, witam panie i panów ministrów oraz towarzyszące im osoby. Czy są jakieś uwagi do porządku obrad? Teraz jest moment, jeśli pan poseł chciałby... Bardzo proszę, pan poseł Witczak.

Poseł **Mariusz Witczak (KO)**:

Dziękuję, pani przewodnicząca. Miałem już ochotę zabrać głos na poprzednim posiedzeniu Komisji, ale może dobrze się składa po tym, co się wydarzyło, że teraz mogę zaproponować państwu wniosek formalny. Po tym surrealistycznym koreferacie pani posłanki Lichockiej chciałbym zaproponować przejście do głosowania i do zrealizowania konkluzji. Pani posłanka raczyła zgłosić wniosek o odrzucenie. I bardzo proszę, żebyśmy już nie dyskutowali, dlatego że przeżyliśmy DKF. Pani posłanka zajęła się Pawlikowskim. Swoją drogą, trzeba mieć dużą odwagę, żeby się rzucić na Pawlikowskiego. Gratuluję. I przy tej okazji, żebyśmy nie przekształcali w teatr absurdu naszej Komisji, proponuję przegłosowanie konkluzji, a wniosek został sformułowany. Bardzo proszę.

Przewodnicząca poseł **Agnieszka Pomaska (KO)**:

Dziękuję. Jest wniosek formalny. Wniosek przeciwny – pan przewodniczący Szynkowski vel Sęk. Będziemy głosowali.

Posel Joanna Borowiak (PiS):

Ja też poprosiłam o głos wcześniej, pani przewodnicząca. Zgłaszałam przewodniczącemu Szynkowskiemu. Mam pytanie.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Przepraszam, nie usłyszałam. To musicie uzgodnić, kto z was zabiera głos.

Posel Joanna Borowiak (PiS):

Jeśli pani pozwoli...

Posel Marek Krzakała (KO):

No albo, albo. Kto?

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Jest wniosek za, jest wniosek przeciw. Panie przewodniczący, pan decyduje.

Posel Szymon Szynkowski vel Sęk (PiS):

Ja się zgłosiłem do głosu jako wniosek przeciw, w związku z tym, jeśli państwo pozwolicie, chciałbym zabrać głos. Szanowni państwo, nie chciałbym, żeby w tym zgietku uciekały ważne informacje dotyczące tego aktu prawnego. I nie jest dobrze, jeżeli będziemy dochodzić do takiej praktyki, że z jednej strony eskalowanie emocji, a z drugiej strony zamykanie dyskusji nie pozwoli wybrzmieć tutaj ważnym kwestiom w tej sprawie. A to jest ważna kwestia.

Niestety ten program, który jest tu proponowany, jest programem, który otwiera bardzo szeroką rzekę pieniędzy dla organizacji pozarządowych wedle ściśle arbitralnie uznaniowego klucza, gdzie nawet – to dzisiaj nie wybrzmiało, a na przykład to jest kwestia ważna – te organizacje nie muszą mieć wkładu własnego. Przychodzi ktoś i ocenia. I taka organizacja, która nie ma wkładu własnego finansowego – a to jest zawsze podstawowy stopień weryfikacji, czy to nie jest jakiś krzak, czy to nie jest jakaś organizacja, która naprędce ma realizować jakiś ideologiczny pomysł, jakąś ideologiczną agendę – tu bez wkładu własnego może to zorganizować.

Przypomnę państwu pana Jakuba Kocjana, Akcja Demokracja z wyborów prezydenckich i seria spotów organizacji pozarządowej skierowana w dwóch z kandydatów wyborów prezydenckich.

Posel Adam Gomoła (Polska2050):

To jest nie na temat.

Posel Szymon Szynkowski vel Sęk (PiS):

To absolutnie jest na temat. Nie wiem, czemu pan przewodniczący uważa, że to nie jest kwestia na temat, skoro mówimy... Ale rozmawiamy. Pan poseł Gomoła, pan przewodniczący Gomoła niewątpliwie ma doświadczenie w kwestiach zarówno działania NGO-sów, jak i kwestiach finansowania rozmaitych przedsięwzięć. Natomiast uważam, że to nie powinno nam przesłonić tego, że to ma związek z projektem rozwiązań dotyczących funkcjonowania organizacji pozarządowych wedle ściśle uznaniowych kryteriów, bez wkładu własnego, które mogą pozyskiwać bardzo duże pieniądze, miliardy euro. I chciałbym, żeby to wybrzmiało.

Natomiast panią przewodniczącą, niezależnie od tego, że czasami na tej sali są duże emocje, bardzo proszę o to, żebyśmy się starali jednak stworzyć ramy dyskusji, w której można zabrać głos, można do końca przedstawić swoje argumenty, bo zawsze na tej Komisji tak funkcjonowaliśmy. Mam więc taki serdeczny apel. Dziękuję bardzo.

Posel Joanna Borowiak (PiS):

Ja mam prośbę...

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Bardzo dziękuję. Przyjmuję apel pana posła, natomiast zwrócę uwagę na to, że to nie ja uniemożliwiałam dyskusję, tylko pani posłanka Lichocka, która mówiła bardzo długo i później uniemożliwiała dyskusję innym posłom. W związku z tym uznałam, ale oczywiście przegłosujemy to, i zawnioskowałam o to, żeby zakończyć dyskusję, która była po prostu niemożliwa, bo nie może być tak, że będziemy wracali po raz dziesiąty do tematu, a pani posłanka Lichocka będzie mówiła w nieskończoność, a później będzie uniemożliwiała zabranie głosu innym posłom.

Posel Tadeusz Woźniak (PiS):

To jest nieprawda. Pani przewodnicząca kłamie.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Był głos za, był głos przeciw. W związku z tym bardzo proszę o przygotowanie kart do głosowania. Będziemy głosować konkluzję, o której mówiłam.

Posel Tadeusz Woźniak (PiS):

W jakim punkcie porządku obrad jesteśmy?

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Stwierdzam, że **Komisja rozpatrzyła w trybie art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2010 r. dokument o sygnaturze COM(2025) 550 wersja ostateczna i odnoszącą się do niego informację rządu. Komisja podzieliła stanowisko rządu.** Jest sprzeciw zgłoszony przez pana posła przewodniczącego Szynkowskiego vel Sęka. Bardzo proszę o uruchomienie systemu.

Głosowało 24 posłów, 16 za, 8 przeciwnych, 0 wstrzymujących się. Konkluzja została przyjęta. Teraz przechodzimy do realizacji porządku dziennego.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Wniosek formalny!

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Przechodzimy do rozpatrzenia porządku dziennego. Informacja o pracach legislacyjnych związanych z wdrożeniem dyrektyw, których termin transpozycji już upłynął lub upływa w ciągu najbliższych 3 miesięcy.

Posel Tadeusz Woźniak (PiS):

Pani przewodnicząca, od dłuższego czasu koleżanka Borowiak chce zgłosić wniosek formalny.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Czy to jest inny wniosek formalny niż ten, który przed chwilą przegłosowaliśmy? Bardzo proszę, posłanka Borowiak.

Posel Joanna Borowiak (PiS):

Pani przewodnicząca, nie wiem, jak długo pani prowadzi Komisję, w sensie – od ilu lat. Ja od 8 lat prowadzę posiedzenia komisji i wiem doskonale, że obowiązuje mnie regulamin prac komisji. Jeśli posłowie zgłaszają się z wnioskiem formalnym, to tych wniosków się wysłuchuje w pierwszej kolejności i dopiero potem ustala się, który jest dalej idący, i następuje głosowanie. Jeśli pani tego nie pamięta, to proszę to sobie odświeżyć. Teraz mam pytanie do pani przewodniczącej. Wniosek...

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Ma pani wniosek formalny?

Posel Joanna Borowiak (PiS):

Proszę przestać krzyczeć, państwo posłowie koalicji 13 grudnia. Wniosek o przerwanie Komisji i odpowiedź na pytanie: na podstawie którego punktu regulaminu prac komisji pani przewodnicząca dopuściła do głosowania na posiedzeniu Komisji o godzinie 13:30 – to jest kolejne posiedzenie – w którego w porządku obrad nie ma głosowania nad punktem, który pani przerwała na poprzednim posiedzeniu. Proszę odpowiedzieć. Proszę przerwać pracę Komisji i odpowiedzieć konkretnie, w którym punkcie porządku obrad obecnej Komisji, która rozpoczęła się o godzinie 13:30, której porządek trzymam w dłoni, przygotowany przez panią przewodniczącą i prezydium Komisji, w którym punkcie porządku obrad znajduje się, pani przewodnicząca, punkt pod tytułem: Rozpatrzenie w trybie art. 10 ust. 2 ustawy Wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego Rady ustanawiającego program AgoraEU na lata 2028–2034 oraz uchylającego rozporządzenia etc. odnoszącej się do niego informacji rządu. Proszę o przerwanie Komisji i udzielenie odpowiedzi na to pytanie.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Nie będę przerywała Komisji. Oczywiście odpowiem pani na pytanie. Pan poseł Witczak, żeby sprawę uporządkować, złożył wniosek formalny o to, żeby przegłosować...

Posel Joanna Borowiak (PiS):

Ale ten wniosek nie został przegłosowany.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Prosimy, żeby pani nie przerywała, bo robi pani dokładnie to samo, co działa się przed chwilą na poprzedniej Komisji z udziałem pani posłanki.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Ten wniosek nie został przegłosowany.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Chwileczkę. Pan poseł Witczak zgłosił wniosek formalny. Nie było sprzeciwu do tego wniosku formalnego. W związku z tym...

Posel Tadeusz Woźniak (PiS):

No nie! Przecież były sprzeciwy.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Ale chwileczkę. W związku z tym, że zaproponowałam konkretną konkluzję, pan przewodniczący Szynkowski vel Sęk był przeciwny. Czyli był głos za, był głos przeciw i to przegłosowaliśmy. I zamykamy tę dyskusję, bo naprawdę do niczego to nie prowadzi.

Posel Tadeusz Woźniak (PiS):

Łamie pani przepisy. Ale wy łamiecie wszystkie przepisy, więc dla was to wszystko jedno.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Dobrze, bo mamy już opóźnienie, więc jeszcze raz. Przechodzimy do rozpatrzenia informacji o pracach legislacyjnych związanych z wdrożeniem dyrektyw, których termin transpozycji już upłynął lub upływa w ciągu najbliższych 3 miesięcy. Informacja wpłynęła do Komisji w dniu 22 września bieżącego roku. Proponuję, aby po każdej wypowiedzi ministra posłowie od razu zadawali pytania. Najpierw głos zabierze pani Mirosława Malczewska, zastępca dyrektora kierująca Departamentem Prawa Unii Europejskiej w Ministerstwie Spraw Zagranicznych. Jako drugi – tu będzie jedna zmiana – głos zabierze pan minister Michał Baranowski, który za chwilę rozpoczyna drugą komisję w innym budynku.

Bardzo proszę, pierwszy głos najpierw ze strony pani minister Malczewskiej i później pan minister Baranowski. Bardzo proszę.

Zastępca dyrektora Departamentu Prawa Europejskiego Ministerstwa Spraw Zagranicznych Mirosława Malczewska:

Dzień dobry. Bardzo dziękuję za udzielenie głosu. W imieniu ministra spraw zagranicznych chciałabym przekazać informację o stanie wdrożenia dyrektyw, których termin transpozycji już upłynął lub upływa w ciągu najbliższych trzech miesięcy. W zestawieniu, które przekazaliśmy do Sejmu, figuruje 36 dyrektyw, których termin transpozycji upłynął. Zgodnie z przedłożonym materiałem najwięcej niewdrożonych dyrektyw pozostaje po stronie ministra finansów. Jest to dziewięć dyrektyw, natomiast w międzyczasie, w ciągu tych ponad dwóch tygodni, dwie dyrektywy zostały już wdrożone, to znaczy, że zostały już opublikowane w Dzienniku Ustaw. Ministerstwo Klimatu i Środowiska zalega z wdrożeniem sześciu dyrektyw, a Ministerstwo Sprawiedliwości również z sześcioma dyrektywami. Aktualny deficyt transpozycji wynosi 2%. Jest aktualnie prowadzonych przez Komisję Europejską 35 postępowań formalnych wobec tych niewdrożonych 36 dyrektyw.

Co do przyczyn opóźnień i aktualnego stanu prac nad wdrożeniem tych dyrektyw, to wypowiedzą się już właściwi ministrowie.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Bardzo dziękuję. Teraz poproszę o zabranie głosu podsekretarza stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii pana Michała Baranowskiego.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Michał Baranowski:

Szanowna pani przewodnicząca, szanowni państwo, Ministerstwo Rozwoju i Technologii ma trzy dyrektywy, których termin transpozycji już minął. Są to: dyrektywa w sprawie charakterystyki energetycznej budynków, dyrektywa w sprawie ochrony pracowników przed ryzykiem związanym z narażeniem na działanie azbestu w miejscu pracy oraz dyrektywa IMERA Omnibus w odniesieniu do procedur nadzwyczajnych dotyczących oceny zgodności, domniemania zgodności,

przyjmowania wspólnych specyfikacji i nadzoru rynku w związku z sytuacją nadzwyczajną na rynku wewnętrznym.

Jeżeli chodzi o dyrektywę w sprawie charakterystyki energetycznej budynków, będzie wdrożona między innymi ustawą o zmianie ustawy o charakterystyce energetycznej budynków oraz niektórych innych ustaw oraz uchwałą Rady Ministrów w sprawie przyjęcia Krajowego Planu Renowacji Budynków. Z uwagi na złożoność zagadnień wynikających z dyrektywy, kwestie odnoszące się do procedowania ustawy o zmianie ustawy o charakterystyce energetycznej budynków mają zostać poddane szerszej dyskusji w ramach posiedzenia Komitetu Ekonomicznego Rady Ministrów.

Jeżeli chodzi o dyrektywę w sprawie azbestu w miejscu pracy, będzie wdrożona ustawą o wyrobach zawierających azbest. Projekt tej ustawy wymaga po wprowadzeniu poprawek potwierdzenia przez Stały Komitet Rady Ministrów. Projekt jest zresztą zaplanowany do rozpatrzenia na posiedzeniu w dniu jutrzejszym.

Jeżeli chodzi o dyrektywę IMERA, będzie ona wdrożona ustawą o krajowych ramach budowania odporności rynku wewnętrznego oraz reagowania na kryzysy na rynku wewnętrznym. Projekt ustawy został wpisany do wykazu prac legislacyjnych rządu. Prace nad projektem trwają. Jesteśmy w trakcie analiz uwag, które wpłynęły w ramach uzgodnień, a rządowy proces legislacyjny planujemy zakończyć w czwartym kwartale bieżącego roku. Wdrożenie tej dyrektywy wymaga zmiany wielu krajowych przepisów, daleko idącej pracy koncepcyjnej, organizacyjnej oraz koordynacji z organami krajowymi. Ministerstwo Rozwoju i Technologii podjęło szereg działań celem zapewnienia prawidłowego wdrożenia tej dyrektywy i dostosowania krajowej legislacji. Dalsze działania są podejmowane, aby wdrożenie dyrektywy zakończyło się jak najszybciej. Jestem gotowy oczywiście na pytania z państwa strony dotyczące tych trzech dyrektyw. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Krzakała (KO):

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z pań i panów posłów ma pytania do państwa ministrów do tych pierwszych dwóch punktów? Nie widzę. W takim razie dziękuję i o zabranie głosu poproszę panią minister Katarzynę Kotulę, sekretarz stanu w KPRM. Proszę bardzo, pani minister.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, pełnomocnik rządu ds. równości Katarzyna Kotula:

Panie przewodniczący, bardzo dziękuję. Jako pełnomocniczka rządu do spraw równości odpowiadam za transpozycję do prawa polskiego dwóch dyrektyw o organach równościowych, których termin minął. Są to dyrektywy Rady w sprawie norm dotyczących funkcjonowania organów do spraw równości w obszarze równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, równego traktowania osób w dziedzinie zatrudnienia i pracy bez względu na wyznawaną religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, równego traktowania kobiet i mężczyzn w sprawach zabezpieczenia społecznego oraz w zakresie dostępu do towarów i usług, oraz dostarczania towarów i usług, oraz w sprawie zmiany dyrektyw 2000/43, 2004/113 oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie norm dotyczących organów do spraw równości w obszarze równego traktowania i równości szans kobiet i mężczyzn w zakresie zatrudnienia i pracy, oraz zmiany dyrektyw 2006/54 i 2010/41.

Termin na transpozycję obu tych dyrektyw upłynął 19 czerwca 2026 r. i udało się go zachować tylko pięciu z 27 państw członkowskich Unii Europejskiej: Bułgarii, Łotwie, Słowenii, Szwecji i Włochom. W odniesieniu do pozostałych 22 państw członkowskich, ze względu na skomplikowaną materię obu tych dyrektyw, Komisja Europejska wszczęła postępowania naruszeniowe.

Dyrektywy zakładają, że organ do spraw równości między innymi musi cechować się niezależnością, posiadać kompetencje do wszczynania postępowań sądowych lub przyłączenia się do nich, mieć uprawnienia do zbadania dokumentów i okoliczności faktycznych, wyrażać niewiążące opinie, czy doszło do naruszenia zasady równego traktowania lub wydawać decyzje stwierdzające, że dyskryminacja wystąpiła. Wszystkie te zadania mają być wykonywane zarówno pomiędzy organami władzy państwowej a obywatelem, jak i w stosunkach horyzontalnych pomiędzy obywatelami, na przykład pomiędzy pracodawcą a pracownikiem będącym osobą fizyczną. Ze względu na aspekt działania *inter pares* nie było możliwe przyznanie kompetencji organu równości rzecznikowi praw obywatelskich, którego mandat ogranicza art. 80 konstytucji i ustawa z 15 lipca 1987 r. o rzeczniku praw obywatelskich.

Jesteśmy po drugiej turze konsultacji zarówno z poprzednim rzecznikiem praw obywatelskich, jak i z nowym rzecznikiem praw obywatelskich i ich biurem, Państwową Inspekcją Pracy, z poprzednim inspektorem i z obecnym, ale także z UOKiK-iem. Przygotowujemy się do wpisu do wykazu. Idziemy w kierunku utworzenia komisji bądź organu kolegialnego, który będzie wypełniał wszystkie te znamiona, które są obecne w dyrektywie.

Wiele nowych zadań wynikających z nowych ustaw wdrożeniowych do różnego rodzaju dyrektyw tak naprawdę przyznaje nowe kompetencje monitorujące. Departament pełnomocniczki rządu ds. równości będzie w ograniczonym stanie w zakresie niektóre te nowe zadania realizować, dlatego uważamy, że organ ten jest nam bardzo potrzebny. W ostatnim kwartale tego roku mamy nadzieję, że przygotowany przez nas wpis do wykazu zostanie już przyjęty i że rozpoczniemy procedowanie tego dość skomplikowanego projektu. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Czy są jakieś pytania do pani ministry? Nie widzę. Przechodzimy do pana ministra Piotra Masłowskiego, sekretarza stanu w Ministerstwie Energii. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Energii Piotr Masłowski:

Pani przewodnicząca, państwo posłanki i posłowie, 28 września Ministerstwo Energii otrzymało zarzuty formalne dotyczące transpozycji dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady Europy w sprawie wspólnych zasad rynków wewnętrznych gazu odnawialnego, gazu ziemnego i wodoru. Zgodnie z art. 94 tej dyrektywy państwa członkowskie były obowiązane wprowadzić w życie przepisy niezbędne do jej wykonania do 5 sierpnia 2026 r. Analogiczne wezwanie otrzymało 25 innych państw. W terminie pełną transpozycję zgłosiły jedynie Włochy.

Na chwilę obecną ramy prawne dla rynku wodoru określone są w prawie energetycznym. Po zmianach z 21 listopada 2024 r. rynek w Polsce generalnie funkcjonuje. Co więcej, działaniom ustawodawczym towarzyszyły konkretne rozstrzygnięcia regulacyjne. 9 czerwca tego roku prezes Urzędu Regulacji Energetyki przyznał Gaz-System certyfikat spełniania kryteriów niezależności. Postępowanie to obejmowało uzyskanie pozytywnych opinii Agencji ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki oraz Komisji Europejskiej. Udało nam się także uzgodnić krajowy 10-letni plan rozwoju systemu przesyłu wodorowego na lata 2027–2036.

Mamy przygotowane kolejne nowelizacje prawa energetycznego, które dokończą kwestie transpozycji. Obejmują one w szczególności zagadnienia infrastruktury, skraplania wodoru, infrastruktury transgranicznej, dostępu stron trzecich, procedur przyłączania do sieci oraz funkcjonowania operatorów infrastruktury wodorowej. Zakładamy, że przygotowany projekt do konsultacji międzyresortowych i konsultacji publicznych skierowany zostanie 16 października. Myślimy, że do parlamentu trafi w pierwszym kwartale przyszłego roku. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Czy są jakieś pytania do pana ministra? Nie widzę. To przechodzimy do Ministerstwa Finansów. Bardzo proszę o zabranie głosu pana ministra Jarosława Nenemana.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Jarosław Neneman:

Dzień dobry, witam państwa. Przepraszam, że siedzę tyłem, ale akurat tak się złożyło. Przedstawię państwu informację dotyczącą opóźnień, które ma Ministerstwo Finansów. Było dziewieceć, na dziś jest siedem, z czego dwie dyrektywy – 2013/36 i 2015/849 – implementowaliśmy w ustawie, którą prezydent trzykrotnie zawetował, więc jak gdyby tutaj kropkę postawię. Pracujemy nad czwartą wersją, która będzie trochę bogatsza.

Pozostałe przypadki to dyrektywa 2014/1640. U nas to jest ustawa o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu, numer UC 75. Pierwsze czytanie będzie w Sejmie 9 października, więc wszystko jest w toku.

Kolejna to dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady. U nas to się nazywa projekt ustawy o zmianie ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi oraz ustawy o pracowniczych planach kapitałowych. Stały Komitet przyjął 5 października, trwa praca w Komisji Prawniczej, więc pewnie do końca roku ta ustawa znajdzie się w Sejmie.

Kolejna ustawa to zmiana niektórych ustaw w związku z usprawnieniem funkcjonowania rynku kapitałowego. Projekt został przyjęty przez Stały Komitet, zakończona została Komisja Prawnicza, też w tym roku do Sejmu będzie skierowany i być może jeszcze w tym roku uda nam się uzyskać podpis.

Kolejna ustawa to rozporządzenie wydane przez ministra finansów i gospodarki w sprawie trybu i warunków postępowania dla firm inwestycyjnych, banków państwowych prowadzących działalność maklerską, banków, o których mowa w art. 70 ust. 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz banków powierniczych. Projekt został już opracowany i zostanie niezwłocznie przekazany do uzgodnień. Planujemy podpisanie tego przez ministra finansów i gospodarki do końca tego roku.

Ostatnia zaległość to projekt ustawy o zmianie ustawy o prawach konsumenta oraz ustawy o pożyczce konsumenckiej i lombardowej. To jest kawałek, który został wyjęty z większego pakietu, który był przez UOKiK przygotowywany i trochę to się odwlekło. Projekt skierowano do uzgodnień miesiąc temu. Mamy nadzieję, że do końca drugiego kwartału albo nawet trochę wcześniej uda się go uchwalić i podpisać przez pana prezydenta. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Czy są pytania do pana ministra? Nie widzę. To w takim razie przechodzimy do Ministerstwa Infrastruktury. Bardzo proszę o zabranie głosu pana ministra Piotra Malepszaka.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Piotr Malepszak:

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, szanowna Komisjo, dwa tematy, które ma Ministerstwo Infrastruktury. Pierwsza to dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zmiany dyrektyw w odniesieniu do pobierania opłat za użytkowanie niektórych typów infrastruktury przez pojazdy, tak zwana dyrektywa eurowinietowa. Termin transpozycji upłynął 25 marca 2024 r. Jak wygląda sytuacja obecnie w tej sprawie? 28 października 2024 r. projekt ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz ustawy o autostradach płatnych oraz Krajowym Funduszu Drogowym został wpisany do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod numerem UC 74. Projekt ustawy został uzgodniony wewnątrzresortowo i 27 listopada 2024 r. przekazany do uzgodnień międzyresortowych, konsultacji publicznych i opiniowania. W dniu 16 lutego 2026 r. Ministerstwo Infrastruktury przekazało stanowisko wobec propozycji zgłoszonych w ramach uzgodnień międzyresortowych i konsultacji publicznych do projektu ustawy. W dniu 24 czerwca br. projekt ustawy został przekazany na Komitet do Spraw Europejskich. KSE przyjął projekt ustawy w dniu 2 lipca 2026 r. z uwzględnieniem uzgodnionych uwag Ministerstwa Finansów wraz z protokołem rozbieżności uwzględniającym nieprzyjęte uwagi Ministerstwa Finansów. Komitet rekomendował rozpatrzenie projektu ustawy wraz z protokołem rozbieżności Stałemu Komitetowi Rady Ministrów i obecnie projekt ustawy jest przygotowywany na przekazanie do SKRM.

Jeśli chodzi o punkt drugi, dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 listopada 2023 r. w sprawie zmiany dyrektywy 2010/40/UE w sprawie ram wdrożenia inteligentnych systemów transportowych w obszarze transportu drogowego oraz interfejsów z innymi rodzajami transportu, to termin transpozycji minął 21 grudnia 2025 r. W tej kwestii sytuacja wygląda następująco: KSE przyjął projekt ustawy w dniu 12 maja 2026 r. W dniu 17 lipca 2026 r. projekt ustawy został przekazany na SKRM. Na roboczą prośbę SKRM został uszczegółowiony protokół rozbieżności w zakresie nieeuropejskich uwag zgłoszonych na KSE przez Ministerstwo Finansów. 31 lipca br. projekt ustawy został ponownie przesłany na SKRM. 20 sierpnia br. odbyło się posiedzenie SKRM, na którym Komitet omówił projekt i odroczył jego przyjęcie, zobowiązując ministra infrastruktury do przeprowadzenia dodatkowych uzgodnień z ministrem finansów i gospodarki dotyczących zapewnienia finansowania projektowanych regulacji, w tym w zakresie szczegółowych uwag zgłoszonych do projektu. Trwa obecnie uzgadnianie z Ministerstwem Finansów wysokości skutków finansowych w postaci nowych wydatków ponoszonych z budżetu państwa na rozbudowę krajowego systemu zarządzania ruchem drogowym oraz nowe etaty dla Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Szacujemy koszt wdrożenia tych systemów na poziomie 1,3 mld zł po optymalizacji już kosztów, jeśli chodzi o krajowy system zarządzania ruchem drogowym. To są dwie dyrektywy dotyczące Ministerstwa Infrastruktury. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Czy ktoś ma jakieś pytania? Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do Ministerstwa Klimatu i Środowiska. Bardzo proszę o zabranie głosu przez pana ministra Sławomira Źwika, sekretarza stanu w ministerstwie. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Sławomir Ćwik:

Dziękuję, pani przewodnicząca. Wysoka Komisjo, szanowni państwo, jeśli chodzi o Ministerstwo Klimatu i Środowiska, problem z wdrożeniem dotyczy sześciu dyrektyw, pięciu stricte Ministerstwa Klimatu i Środowiska i jednej częściowo. I tak: jeżeli chodzi o pierwszą, dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2023/959, zmieniającą dyrektywę 2003/87/WE, ustanawiającą system handlu przedziałami emisji gazów cieplarnianych w Unii, oraz decyzję 2015/1814 w sprawie ustanowienia i funkcjonowania rezerw stabilności rynkowej dla unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych, dalej określaną jako dyrektywę 2023/959, która jest jednym z najistotniejszych aktów stanowiących o sile konkurencji polskiej gospodarki, dotyczącym także gospodarstw domowych w Polsce.

Z tego powodu dopełnienie transpozycji tej dyrektywy stanowi szczególnie złożony proces legislacyjny. Ma istotne znaczenie gospodarcze i społeczne. Dodatkowym wyzwaniem był krótki termin przewidziany na wdrożenie przepisu przy jednoczesnym stopniowym przyjmowaniu, często też z dużym opóźnieniem, przez Komisję Europejską aktów wykonawczych niezbędnych do kompleksowej implementacji tej dyrektywy. W konsekwencji prace legislacyjne wymagały przeprowadzenia pogłębionych analiz w celu zapewnienia spójnego i prawidłowego wdrożenia przepisów unijnych do krajowego porządku prawnego.

Do dokonania pełnej transpozycji tej dyrektywy konieczne jest przyjęcie dwóch projektowanych ustaw, to jest projektu ustawy o zmianie ustawy w celu zapewnienia zgodności krajowych regulacji dotyczących transportu morskiego z prawem Unii Europejskiej. Tutaj planowane złożenie wniosku o wpis do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów to jest czwarty kwartał 2026 r., oraz projektu ustawy o zmianie ustaw w celu wspierania działań modernizacyjnych w sektorze ciepłownictwa. Tutaj został złożony wniosek o wpis do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.

Natomiast w zakresie dotyczącym sektora budowlanego, sektora transportu drogowego i sektorów dodatkowych w zakresie systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych, tak zwane ETS2, niestety regulacje, na które zgodzili się nasi poprzednicy, tak naprawdę miały bardzo istotny wpływ na gospodarkę Polski, dlatego udało nam się zebrać mniejszość blokującą i odroczyć w czasie obowiązywanie tych przepisów. Negocjujemy także z Komisją Europejską kwestię zmiany tych postanowień i dlatego też nie wprowadzamy konkretnych jeszcze projektów ustaw, dlatego że liczymy na bardziej korzystne uregulowania dla Polski niż obecnie obowiązujące.

Jeśli chodzi o kolejną dyrektywę 2023/2413, zmieniającą dyrektywę 2018/2001 i rozporządzenie 2018/1999, i dyrektywę 98/70 w odniesieniu do promowania energii ze źródeł odnawialnych, dalej zwaną dyrektywą RED III, to przepisy przedmiotowej dyrektywy są już częściowo transponowane do prawa krajowego, między innymi w drodze ustawy z dnia 8 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw, która weszła w życie z dniem 28 grudnia 2024 r. Polska notyfikowała Komisji Europejskiej 46 aktów prawnych, ustaw oraz aktów wykonawczych zawierających przepisy transponujące dyrektywę.

W celu dokończenia procesu transpozycji obecnie w resorcie klimatu i środowiska prowadzone są prace nad projektami ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii, niektórych innych ustaw, UC 118. Projekt ustawy jest obecnie na etapie uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania. Przewiduje się, że projekt tej nowelizacji ustawy zostanie skierowany do Sejmu w czwartym kwartale 2026 r. Jest to projekt ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz ustawy o odnawialnych źródłach energii, określony jako UC 106. Projekt tej ustawy został przyjęty przez Komitet do Spraw Europejskich w dniu 26 sierpnia 2026 r. i przewiduje się, że projekt ustawy zostanie skierowany do Sejmu w czwartym kwartale 2026 r. Trzeci projekt ustawy transponującej przepisy dyrektywy RED III w obszarze wykorzystania wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego w przemyśle – etap prac wewnętrznych. Przygotowano ocenę skutków regulacji dla przedmiotowej nowelizacji, która będzie stanowiła podstawę do przygotowania wniosku o wpis projektu do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów. Należy także wspomnieć, że przepisy dyrektywy RED III będą transponowane także w drodze ustawy o zmianie ustawy Prawo energetyczne, której projekt UC 121 jest procedowany przez Ministerstwo Energii. Projekt ustawy znajduje się na etapie uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania.

Dyrektywa trzecia, która nie została jeszcze implementowana, to jest dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2024/884 w sprawie zmiany dyrektywy 2012/19/UE w sprawie zużytego

sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Przedmiotowa dyrektywa zostanie transponowana do polskiego porządku prawnego w drodze projektu ustawy o zmianie ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym oraz niektórych innych ustaw, druk UC 97. Projekt ustawy został przyjęty przez Komitet Stały Rady Ministrów w dniu 16 lipca 2026 r., następnie w dniu 29 września został zwolniony z obowiązku przedstawienia Komisji Prawniczej. Jest przygotowany do skierowania do rozpatrzenia przez Radę Ministrów. Przewiduje się, że projekt ustawy zostanie skierowany do Sejmu w czwartym kwartale 2026 r.

Czwarta dyrektywa, której jest brak implementacji w terminie, to dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2023/1791 w sprawie efektywności energetycznej oraz zmieniająca rozporządzenie Unii Europejskiej 2023/955. Przedmiotowa dyrektywa będzie transponowana do polskiego porządku prawnego w drodze projektu ustawy o zmianie ustawy o efektywności energetycznej oraz niektórych innych ustaw, druk UC 77. Obecnie trwa analiza uwag zgłoszonych do projektu ustawy w ramach uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania. Przedłużający się etap uzgodnień międzyresortowych, opiniowania i konsultacji publicznych wynika z obszernej materii wdrażanej dyrektywy. Do projektu ustawy przekazano ponad 800 uwag. Ten projekt wpływa między innymi na Urząd Regulacji Energetyki, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, sektor publiczny, podmioty zobowiązane. Przewiduje się, że projekt ustawy zostanie skierowany do Sejmu w drugim kwartale 2027 r. Ponadto przepisy tej dyrektywy będą transponowane także w drodze ustawy o zmianie ustawy Prawo energetyczne, której projekt, druk UC 121, jest procedowany przez Ministerstwo Energii. Projekt ustawy znajduje się na końcowym etapie uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania.

Piąta dyrektywa, która wymaga dalszych prac, to dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2024/1785 w sprawie zmiany dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych: zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola, i dyrektywy Rady 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów. Tutaj termin transpozycji dyrektywy upłynął 1 lipca 2026 r.

Przedmiotowa dyrektywa zostanie transponowana do polskiego porządku prawnego w drodze ustawy o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw, druk UC 99. Obecnie projekt jest po uzgodnieniach i konsultacjach społecznych. Najbliższe etapy to Komitet do Spraw Cyfryzacji, a następnie Komitet Stały Rady Ministrów. Poza ustawą nowelizowane lub wydane będą także następujące rozporządzenia ministra klimatu i środowiska: w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, nowe rodzaje instalacji wymagające pozwoleń zintegrowanego, w sprawie standardów emisyjnych doprecyzowanie regulacji dotyczących instalacji do zgazowania i pirolizy odpadów, w sprawie pomiarów wielkości emisji – także doprecyzowanie regulacji dotyczących instalacji do zgazowania i pirolizy odpadów, w sprawie wysokości opłat rejestracyjnych określenie opłat dla nowych instalacji oraz rozporządzenie w sprawie dodatkowych czynników, które należy uwzględniać przy dokonywaniu oceny, o której mowa w art. 204 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska. Chodzi tu o doprecyzowanie zasad udzielania odstępstw od poziomów emisji powiązanych z BAT.

Ostatnia dyrektywa, która częściowo znajduje się w gestii Ministerstwa Klimatu i Środowiska, to dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2024/1711, zmieniająca dyrektywy 2018/2001 i 2019/944 w odniesieniu do poprawy struktury unijnego rynku energii elektrycznej. Ta dyrektywa jest jako całość we właściwości ministra energii, natomiast drugi termin transpozycji dyrektywy 2024/1785, który upłynął w dniu 17 lipca 2026 r., odnoszący się do przepisu o legalnym dzieleniu się energią, pozostaje we właściwości Ministerstwa Klimatu i Środowiska. Trwają prace nad przygotowaniem projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz ustawy Prawo energetyczne. Opóźnienie we wdrożeniu wynika z konieczności przygotowania kompleksowych zmian legislacyjnych, przeprowadzenia wewnętrznych analiz oraz opracowania oceny skutków regulacji z uwzględnieniem zakresu przewidzianego w dyrektywie i jego wpływu na krajowy rynek energii elektrycznej. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Bardzo dziękuję, panie ministrze, za mocno wyczerpującą informację, chociaż mamy nadzieję, że tych opóźnień będzie mniej, ale rozumiem, że celem jest jak najlepszej jakości prawo służące polskiej gospodarce i polskim przedsiębiorcom. Jednocześnie to chyba jedna z pierwszych wizyt pana ministra – czy pierwsza – na naszej Komisji?

Sekretarz stanu w MKiŚ Sławomir Ćwik:

W tym charakterze pierwsza.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Pierwsza. To witamy. Później jeszcze chwilę porozmawiamy. Czy są pytania do pana ministra? Nie widzę. To przechodzimy do kolejnego punktu, czyli pan minister Sebastian Gajewski, podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Sebastian Gajewski:

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, we właściwości ministra rodziny, pracy i polityki społecznej są dwie dyrektywy, w stosunku do których zachodzi termin transpozycji. Pierwsza dyrektywa to dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie adekwatnych wynagrodzeń minimalnych w Unii Europejskiej. Ta dyrektywa powinna być wdrożona do 15 listopada 2023 r. Do tej pory nastąpiło wdrożenie częściowe w postaci ustawy z 13 grudnia 2025 r. o układach zbiorowych pracy i porozumieniach zbiorowych. W pozostałej części ta dyrektywa pozostaje niewdrożona. Przyczyną opóźnienia w transpozycji dyrektywy jest fakt, że dyrektywa została zaskarżona przez Danię do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. W wyniku rozpatrzenia tej skargi Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej stwierdził nieważność tej dyrektywy w części, w związku z czym wymagało to dostosowania projektu ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, który wdraża tę dyrektywę. W tej chwili projekt ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę został skierowany na Stały Komitet Rady Ministrów i został rozpatrzony przez Stały Komitet Rady Ministrów, to znaczy został omówiony i w wyniku dyskusji w Stałym Komitecie Rady Ministrów będzie jeszcze uzupełniany, a w dalszej kolejności skierowany na posiedzenie Rady Ministrów.

Jeśli chodzi o drugą dyrektywę, jest to dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wzmocnienia stosowania zasady równości wynagrodzeń dla mężczyzn i kobiet za taką samą pracę lub pracę o takiej samej wartości za pośrednictwem mechanizmów przejrzystości wynagrodzeń oraz mechanizmów egzekwowania. Termin transpozycji minął 7 czerwca 2026 r. Ta dyrektywa zostanie wdrożona ustawą o wzmocnieniu stosowania prawa do jednakowego wynagrodzenia mężczyzn i kobiet za jednakową pracę lub za pracę o jednakowej wartości. Ten projekt ustawy jest w tej chwili po uzgodnieniach międzyresortowych, konsultacjach publicznych i opiniowaniu. Ze względu na bardzo dużą liczbę uwag, które zostały zgłoszone w uzgodnieniach międzyresortowych, konsultacjach publicznych i opiniowaniu, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w tej chwili pracuje nad odniesieniem się do tych uwag i planuje w październiku tego roku przeprowadzić konferencję uzgodnieniową, a w dalszej kolejności kierować nowo opracowaną wersję projektu na Stały Komitet Rady Ministrów.

Ta dyrektywa jest dyrektywą trudną do wdrożenia. Z deficytem transpozycji mierzy się także wiele innych państw członkowskich. Z informacji, które mamy, wynika, że między innymi Dania, Czechy, Holandia, Francja i Szwecja z takim deficytem transpozycji się również mierzą, nie jesteśmy więc sami w tej chwili i nie spodziewamy się zarzutów formalnych w tej sprawie. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Czy do pana ministra Gajewskiego są jakieś pytania? Nie widzę. Bardzo dziękuję. Przechodzimy do Ministerstwa Sprawiedliwości, podsekretarz stanu, pan minister Sławomir Pałka. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Sławomir Pałka:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, ja niestety nie mam tak dobrze jak pan minister Gajewski i mam aż pięć niewdrożonych dyrektyw i jedną, której termin upływa z końcem listopada, więc za chwilę będzie sześć. Krótko o każdej, gdzie jesteśmy, ponieważ przy wszystkich intensywnie pracujemy i liczymy na to, że do końca kadencji Sejmu te dyrektywy zostaną wdrożone.

Najpierw dyrektywa Parlamentu i Rady 2024/1226 w sprawie określenia przestępstw związanych z naruszeniem unijnych środków ograniczających i sankcji za takie naruszenia. Obecnie ta dyrektywa jest częściowo transponowana do polskiego systemu prawnego, natomiast w pozostałym zakresie mamy projekt ustawy o środkach ograniczających, UC 92, który został skierowany do Sejmu, druk nr 3003, i po pierwszym czytaniu we wrześniu 2026 r. został skierowany do pracy w komisjach sejmowych. Wspólne posiedzenie trzech komisji w sprawie tego projektu jest zaplanowane nawet dzisiaj na godzinę 14.00. Może już zaczęli. W związku z tym liczymy,

że ustawa zostanie uchwalona przez parlament jeszcze w tym roku. W zakresie tego aktu prawnego pozostajemy w stałym kontakcie z Komisją.

Druga dyrektywa to jest dyrektywa w sprawie umów o kredyt konsumencki i uchylająca dyrektywę 2008/48. Zadanie przygotowania projektu ustawy zostało powierzone ministrowi sprawiedliwości dosyć późno, bo w czerwcu bieżącego roku. Wcześniej UOKiK prowadził te prace. Obecnie w ministerstwie trwają prace końcowe nad przygotowaniem projektu ustawy. Równolegle przygotowano nową ocenę skutków regulacji. 5 października, wczoraj, skierowano wniosek o wpisanie nowego projektu ustawy do wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów. Tak że tu prace się toczą, aczkolwiek z uwagi na to, że późno nam powierzono zadanie w tym zakresie, są najmniej zaawansowane.

Trzecim niewdrożonym aktem jest dyrektywa w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących wskazywania wyznaczonych zakładów i ustanawiania przedstawicieli prawnych w celu gromadzenia dowodów elektronicznych w postępowaniach karnych. Ta dyrektywa będzie implementowana przez projekt ustawy o zmianie ustawy Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw. W najbliższym czasie projekt, który jest obecnie opracowywany w Ministerstwie Sprawiedliwości, zostanie przekazany do konsultacji międzyresortowych. Planujemy, że zakończenie całego procesu legislacyjnego nastąpi do końca bieżącego roku, co docelowo powinno korespondować z terminem pełnej funkcjonalności systemu do przekazywania dowodów elektronicznych.

Czwartym niewdrożonym aktem prawnym pozostaje dyrektywa w sprawie ochrony środowiska poprzez prawo karne i zastępująca dwie inne dyrektywy, która będzie implementowana do naszego porządku prawnego przez projekt ustawy UC 148 o zmianie ustawy Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw. Obecnie projekt ten przeszedł etap konsultacji publicznych, opiniowania, uzyskał pozytywną opinię Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu i w najbliższych dniach przekazany zostanie do rozpatrzenia Komitetowi do Spraw Europejskich. Dyrektywa ta została już częściowo implementowana, ale ponieważ zmienia też szereg ustaw, ponad dziesięć ustaw, to wymaga dodatkowej implementacji. Zgodnie z harmonogramem prac planujemy skierować projekt do parlamentu do końca 2026 r.

Kolejna dyrektywa to dyrektywa w sprawie zmiany dyrektywy 2011/36 w sprawie zapobiegania handlowi ludźmi i zwalczania tego procederu oraz ochrony ofiar. Planujemy zakończyć prace na poziomie rządowym do końca pierwszego kwartału 2027 r. Prace toczą się od drugiej połowy zeszłego roku. W grupie roboczej działającej przy Międzyresortowym Zespole do Spraw Przeciwdziałania Handlowi Ludźmi został już wypracowany wstępny projekt ustawy.

Jeszcze tylko hasłowo, zupełnie krótko na temat dyrektywy dotyczącej odzyskiwania i konfiskaty mienia. Wprowadzie termin transpozycji tej dyrektywy jeszcze nie upłynął, ale upływa 23 listopada, niedługo. Do końca października planowane jest skierowanie projektu – mamy gotowy projekt – do Zespołu do Spraw Programowania Prac Rządu. Liczymy na to, że zakończą się prace nad projektem na poziomie rządowym do końca pierwszego kwartału 2027 r. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Czy są jakieś pytania do pana ministra? Pani posłanka Jazłowiecka.

Poseł Danuta Jazłowiecka (KO):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Powiedział pan, że liczycie państwo, że te wszystkie sześć dyrektyw doprowadzicie do końcowego etapu do końca kadencji. To jest bardzo długo. Rozumiem, że tak naprawdę chodzi tylko o te dwie ostatnie, które pan prezentował – dotyczące zapobiegania handlem ludźmi i odzyskiwania i konfiskaty – że te są ewentualnie zagrożone i one byłyby tymi przygotowanymi dopiero na koniec kadencji. Gdyby pan króciutko powiedział, jakie problemy państwo napotykać? Bo szczególnie tę dotyczącą zapobiegania handlem ludźmi bardzo długo państwo prowadzicie.

Podsekretarz stanu w MS Sławomir Pałka:

To znaczy, być może tak ostrożnie się wyraziłem, natomiast nie widzę przeszkód, żeby te ustawy zostały przyjęte przez parlament wcześniej. One mają nadany normalny bieg. Jak jeszcze raz powtarzam, z daleko posuniętej ostrożności powiedziałem, że liczę na to, że do końca kadencji te projekty zostaną przyjęte, i tak się stanie. Tak że nie widzę tu jakichś specjalnych zagrożeń.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Bardzo dziękuję. Nie widzę więcej pytań, w związku z tym przechodzimy do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji i pan minister Maciej Duszczyk, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Duszczyk:

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Wysoka Komisjo, jeśli chodzi o Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, mamy dwie dyrektywy niewdrożone. W obydwu przypadkach ten termin nie jest odległy. W pierwszym przypadku to 21 maja 2026 r., w przypadku drugiej dyrektywy – 12 czerwca 2026 r. Niemniej, oczywiście, mocno pracujemy nad tym, żeby te elementy, które są zgodne z polityką rządu, jak to w dyrektywach bywa, implementować. W pierwszym przypadku chodzi o dyrektywę w sprawie procedury jednego wniosku, jedno zezwolenie dla obywateli państw trzecich na pobyt i pracę na terytorium państwa członkowskiego oraz w sprawie wspólnego zbioru praw dla pracowników z państw trzecich przebywających legalnie w państwie członkowskim. Tu między innymi chodzi o implementowanie takiego przepisu, który mówi o tym, że pracownik, który już uzyskał jednolite pozwolenie na pobyt i pracę, będzie mógł zmienić pracodawcę bez konieczności przechodzenia długotrwałej procedury. Natomiast myślimy o tym, żeby była tu jednak pewna procedura powiadomienia, żeby trzymać nad tym kontrolę. Prace są na poziomie rządowym w taki sposób, żeby, uwzględniając wszystkie możliwe okoliczności związane z polityką migracyjną, dokonać odpowiedniej transpozycji tej dyrektywy. Prawdopodobnie do końca roku będziemy w stanie uzyskać wpis do wykazu i rozpocząć prace międzyresortowe.

W drugim przypadku dyrektywa Parlamentu Europejskiego w sprawie ustanowienia norm dotyczących przyjmowania osób ubiegających się o ochronę międzynarodową, to jest bardzo żywy dzisiaj temat na poziomie Unii Europejskiej, jak państwo na pewno wiecie. Analizujemy jeszcze dokładnie tę dyrektywę i to, co musimy zrobić. Większość w przypadku Polski już jest wdrożona przez ostatnią nowelizację ustawy o ochronie międzynarodowej, o udzielaniu cudzoziemcom ochrony międzynarodowej. Natomiast myślimy również o tym, żeby w miarę szybko implementować takie przepisy, jak na przykład możliwość cofnięcia lub ograniczenia dostępu do świadczeń w przypadku, jeśli cudzoziemiec znajduje się w innym niż odpowiedzialne państwo członkowskie, co jeszcze dzisiaj jest możliwe. Bardzo podobnie jak w pierwszym przypadku, do końca roku powinniśmy być gotowi koncepcyjnie, jeśli chodzi o wdrożenie tej dyrektywy. Wpis do wykazu i pozostałe etapy zostaną rozpoczęte jeszcze w tym roku. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Czy do pana ministra są jakieś pytania? Nie ma pytań do pana ministra Duszczyka, w związku z tym przechodzimy do ostatniego punktu. Bardzo proszę o zabranie głosu wiceprezesa w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów, pana Daniela Mańkowskiego.

Wiceprezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Daniel Mańkowski:

Bardzo dziękuję. Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, w zakresie właściwości prezesa Urzędu znajduje się między innymi dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie zmian innych dyrektyw w odniesieniu do wzmocnienia pozycji konsumentów w procesie transformacji ekologicznej poprzez lepszą ochronę przed nieuczciwymi praktykami oraz lepsze informowanie. Przepisy tej dyrektywy mają być stosowane od 27 września tego roku. Dyrektywę wdraża ustawa z dnia 4 września o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym oraz ustawy o prawach konsumenta. Ustawa ta, po pierwsze, doprecyzowuje istniejący zakaz wprowadzenia konsumentów w błąd poprzez stosowanie praktyk dotyczących greenwashingu. Po drugie, ustawa rozszerza obowiązki informacyjne przedsiębiorców przedkontraktowe względem konsumentów. Dzięki nim konsument przed zakupem ma lepiej zrozumieć, ile produkt będzie mu służył i co może zrobić, gdy się zepsuje.

Przedmiotową ustawę Sejm uchwalił w dniu 4 września, a Senat przyjął bez poprawek w dniu 24 września. W chwili obecnej ustawa oczekuje na podpis prezydenta. Termin wejścia w życie, jaki został w ustawie określony, to 27 września 2027 r. Na etapie prac sejmowych wprowadzono dłuższe *vacatio legis*.

Kolejne dwa akty to dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wspólnych zasad promujących naprawę towarów oraz dyrektywa delegowana Komisji zmieniająca załącznik drugi do dyrektywy 2024/1799 w celu uwzględnienia miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń

do użytku domowego, jak przewidziano w rozporządzeniu Komisji w odniesieniu się do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń i oddzielnych powiązań regulatorów. Dość długa nazwa.

Termin transpozycji tych dyrektyw upłynął 31 lipca br. Obie dyrektywy są wdrażane ustawą o zmianie ustawy o prawach konsumenta oraz niektórych innych ustaw, UC 154. Projekt ten wprowadza obowiązek naprawy przez producentów na rzecz konsumentów towarów objętych unijnymi wymogami w zakresie naprawialności. W chwili obecnej są to między innymi pralki, zmywarki, lodówki, telefony i tablety. Uzupełnia też ten projekt wdrożeniowy o obowiązujące przepisy o odpowiedzialności sprzedawców za zgodność towaru z umową. Jeżeli towar taki okaże się niezgodny z umową, a konsument wybierze naprawę, to wydłuża to odpowiedzialność sprzedawcy o dodatkowe 12 miesięcy. Ponadto Komisja Europejska w ramach tego aktu uruchomi Europejską Internetową Platformę Naprawy, na której przedsiębiorcy będą mogli prezentować swoje usługi naprawcze, a prezes Urzędu będzie w Polsce prowadził punkt kontaktowy dla tej platformy.

Projekt 11 września został przyjęty przez Komitet do Spraw Europejskich, a 18 września skierowaliśmy go do rozpatrzenia przez Stały Komitet Rady Ministrów. Projekt oczekuje na rozpatrzenie. Zakładamy, że w listopadzie br. projekt trafi do parlamentu, gdzie będzie przedmiotem dalszych prac. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Bardzo dziękuję. Czy do pana prezesa są jakieś pytania? Nie widzę. Dziękuję wszystkim paniom i panom ministrom. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia do wiadomości informacji? Nie widzę. **Stwierdzam, że Komisja przyjęła do wiadomości informację o pracach legislacyjnych związanych z wdrożeniem dyrektyw, których termin transpozycji już upłynął lub upływa w ciągu najbliższych trzech miesięcy, stan na dzień 15 września 2026 r.**

Zamykam posiedzenie Komisji.