

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI DO SPRAW UNII EUROPEJSKIEJ (NR 91)

z dnia 10 września 2025 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji do Spraw Unii Europejskiej (nr 91)

10 września 2025 r.

Komisja do Spraw Unii Europejskiej, obradująca pod przewodnictwem poseł **Agnieszki Pomaskiej (KO)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

- I. w trybie art. 151 ust. 1 regulaminu Sejmu z uwzględnieniem art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2010 r. komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów: Plan działania na rzecz zgodnego z prawem i skutecznego dostępu organów ścigania do danych (COM(2025) 349 wersja ostateczna) i odnoszące się do niego stanowisko rządu,
- II. w trybie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 8 października 2010 r. o współpracy Rady Ministrów z Prezydentem Rzeczypospolitej Polskiej oraz Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej informację o stanowisku, jakie Rada Ministrów ma zamiar zająć podczas rozpatrywania projektów aktów prawnych UE na posiedzeniu Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa (22 i 23 września 2025 r.), w związku z zasięgnięciem opinii Komisji w tych sprawach (COM(2023) 127, 128, 645; COM(2024) 407; COM(2025) 553, 559, 560),
- III. w trybie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 8 października 2010 r. informację o stanowisku, jakie Rada Ministrów ma zamiar zająć podczas rozpatrywania projektów aktów prawnych UE na posiedzeniu Rady ds. Środowiska (18 września 2025 r.), w związku z zasięgnięciem opinii Komisji w tych sprawach (COM(2025) 123, COM(2025) 164, 524).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jacek Czerniak** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Urszula Zielińska** sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami, **Maciej Duszczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agata Jackiewicz**, **Monika Włodarska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Spraw Europejskich i Współpracy Międzynarodowej; **Bartosz Pawłowski**, **Kamilla Kurczewska** – eksperci w Biurze Ekspertyz i Ocen Skutków Regulacji.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji do Spraw Unii Europejskiej.

Mamy już lekkie opóźnienie ze względu na to, że poprzednie posiedzenie trwało dłużej, niż było zaplanowane. W związku z tym opóźnieniem chciałabym zaproponować, żeby pkt III z udziałem pana ministra Macieja Duszczyka, który za chwilę ma punkt na plenarnej sali obrad, był rozpatrywany jako pierwszy. Czy jest zgoda? Nie widzę sprzeciwu, w związku z tym z tą korektą mamy porządek obrad.

Od razu przechodzimy do tego punktu, czyli rozpatrzenia w trybie art. 151 ust. 1 regulaminu Sejmu, z uwzględnieniem art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 8 października, komunikatu Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów: Plan działania na rzecz zgodnego z prawem i skutecznego dostępu organów ścigania do danych – to jest dokument COM(2025) 349 – i odnoszącego się do niego stanowiska rządu.

Bardzo proszę pana ministra Macieja Duszczyka o zabranie głosu.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Duszczyk:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, dziękuję bardzo za to przełożenie. Rzeczywiście spiesząc się na salę plenarną, a o 13.00 będzie też dyskusja o szeroko rozumianej ustawie ukraińskiej, więc po prostu muszę tam być, żeby zaprezentować tę nową ustawę.

Szanowni państwo, dokument, który rozpatruje Wysoka Komisja, dotyczy odpowiedzi na przenoszenie się coraz większej części przestępczości do internetu. Chodzi tutaj o dostęp do danych, które poszczególne państwa gromadzą. W przypadku walki z przestępczością, głównie z przestępczością zorganizowaną, musimy zadawać sobie sprawę z tego, że chociażby kwestie finansowe to są coraz częściej kryptowaluty. Międzynarodowe grupy przestępcze w kontaktach wykorzystują coraz bardziej zaawansowane instrumenty, które są w internecie, w darknecie. Wszystkie takie instrumenty pozwalają grupom przestępczym wyprzedzać działania agencji, które zajmują się zwalczaniem przestępczości, szczególnie przestępczości zorganizowanej. To jest również kwestia bezpośrednio kontaktów między grupami przestępczymi, jeśli chodzi o handel narkotykami, przemyt broni, przemyt ludzi itd.

Dlatego też Komisja Europejska od pewnego czasu z państwami członkowskimi pracowała nad pewnego rodzaju rekomendacjami, w jaki sposób należy do tego podejść. Przypomnę, że to jest komunikat, czyli nie jest to żaden wiążący dokument dla państw członkowskich. To jest pewnego rodzaju pokazanie sposobu reakcji, propozycji reakcji różnego rodzaju służb w taki sposób, żeby lepiej zwalczać przestępczość, głównie w internecie. Retencja danych polega po prostu na tym, że wymieniamy się danymi wywiadowczymi, danymi Policji, służb wywiadowczych, służb zwalczających przestępczość zorganizowaną pomiędzy państwami w taki sposób, żeby ta walka była bardziej efektywna.

W przypadku tego komunikatu chciałbym zwrócić jeszcze raz uwagę na kwestie dotyczące bezpieczeństwa ludzi, bezpieczeństwa i swobody funkcjonowania w internecie. Dlatego ten komunikat wskazuje też na to, że muszą istnieć systemy zabezpieczające, żeby służby nie mogły wymieniać takich danych, które są danymi wrażliwymi, żeby rzeczywiście skupiać się na walce z przestępczością zorganizowaną, ale żeby nie był to system, który na przykład służy inwigilacji obywateli.

Co do zasady popieramy ten komunikat. Naszym zdaniem jest konieczność takiej retencji danych, natomiast oczywiście z naszego punktu widzenia również kwestia zabezpieczenia się przed negatywnym wykorzystaniem tego systemu jest bardzo istotna.

Mamy kilka uwag. One nie mają takiego charakteru, który by spowodował, że bylibyśmy przeciwni temu komunikatowi, ale na przykład opowiadamy się za przyjęciem alternatywnych rozwiązań służących usprawnieniu transgranicznego przechwytywania danych, jak promowanie tworzenia wspólnych zespołów śledczych. Te wspólne zespoły śledcze dobrze funkcjonują, w związku z tym uważamy, że powinno trafiać do nich istotne wsparcie. W tym momencie one po prostu pracują na bardzo podobnych danych. Nie widzimy również zasadności dla takiej daleko idącej rewizji obowiązującej dyrektywy w sprawie europejskiego nakazu dochodzeniowego w sprawach karnych. W naszej opinii powinniśmy się raczej skupić na odpowiedniej implementacji tej dyrektywy. To jest dyrektywa, nie rozporządzenie. W związku z przedstawiamy pewne zastrzeżenia czy pewne opinie, jeśli chodzi o ten komunikat.

Jeśli chodzi o kryminalistykę cyfrową, to popieramy planowane działania, rozwój innowacyjnych narzędzi, również opartych o sztuczną inteligencję, ale chodzi również o szkolenia. Nie tylko kwestia dostępu do danych, ale również kwestia szkolenia jest tutaj bardzo istotna, żeby położono większy nacisk na szkolenia dla poszczególnych służb, jak z tych danych korzystać.

Pani przewodnicząca, myślę, że na tym mogę skończyć. Jeśli będą pytania, to chętnie odpowiem. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Zanim przejdziemy do pytań, mamy jeszcze posła sprawozdawcę. Pan poseł Jan Kanthak, bardzo proszę.

Poseł Jan Kanthak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Wysoka Komisjo, rzeczywiście Komisja Europejska zauważa to, co wszyscy zauważają, że w związku z rozwojem technologicznym przestępczość zmienia swoje oblicze i korzysta z najnowszych technologii. To jest zauważone w tym komunikacie, że korzysta się już nie z SMS-ów,

nie z tradycyjnych rozmów telefonicznych, tylko z komunikatorów szyfrowanych. W komunikacji Komisji Europejskiej zwraca się uwagę, że 85% postępowań przygotowawczych opiera się na tak zwanym śladzie cyfrowym, czyli de facto Komisja Europejska zauważa to, co zauważył rząd Zjednoczonej Prawicy, za co byliśmy tak głośno i mocno przez was atakowani. Powstała przecież komisja śledcza, która miała i ma na celu, mimo że została uznana za nielegalną, pokazywać, jak działa państwo, odsłaniać tak naprawdę wszystkie tajniki funkcjonowania służb specjalnych, które mają na celu właśnie wykrywanie przestępczości, czy to związanej ze szpiegostwem, czy innych niebezpieczeństw na przykład związanych z terroryzmem. To państwa władza, państwa rząd uznał za stosowne powołanie komisji śledczej, żeby dzielić się z opinią publiczną takimi sprawami.

Natomiast Komisja Europejska podchodzi do tej sprawy w sposób bardzo racjonalny. Uważa, że trzeba harmonizować, przyjmować takie przepisy, które będą ułatwiały państwom członkowskim zwalczanie przestępczości i odkrywanie przestępstw, zanim one zostaną popełnione. Dlatego ma to na celu harmonizację, przekraczanie problemów z transgranicznością tych przestępstw, zatrzymywanie danych. Niezwykle ważne przy współpracy z dostawcami usług cyfrowych jest to, żeby to było zharmonizowane. Odszyfrowywanie informacji, które znajdują się na nośnikach końcowych, czyli wszystko to, co w mojej ocenie powinno wychodzić z Unii Europejskiej... Chodzi o to, żeby tego rodzaju działalność, ten charakter przestępczości mógł być zwalczany przez państwa członkowskie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Bardzo dziękuję.

Teraz otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania?

Nie widzę, w związku z tym chciałabym zaproponować następującą konkluzję: **Komisja przyjęła do wiadomości informację rządu na temat dokumentu o sygnaturze COM(2025) 349 wersja ostateczna i odnoszącego się do niego stanowiska rządu.** Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Przechodzimy do punktu dotyczącego Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa, która odbędzie się 22 i 23 września. Bardzo proszę pana ministra Jacka Czerniaka, sekretarza stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, o zabranie głosu i przedstawienie informacji.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Jacek Czerniak:

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca.

Wysoka Komisjo, szanowni państwo, na posiedzeniu Rady AGRIFISH w dniach 22 i 23 września prezydencja duńska przewidziała prezentację Komisji, pierwszą dyskusję ministrów na temat trzech w ostatnim czasie przedstawionych projektów aktów legislacyjnych, które dotyczą, można powiedzieć, perspektywy 2028–2034, czyli wieloletnich ram finansowych. Nieśmiało przypomnę, że właśnie tutaj, na posiedzeniu Komisji, był komisarz Piotr Serafin. Przedstawiał wówczas tę informację, którą się państwo zajmowali, zresztą byliśmy wspólnie na tym posiedzeniu.

Przechodząc do omówienia projektów legislacyjnych, które będą prezentowane przez Komisję, pierwszy z nich to projekt rozporządzenia ustanawiającego warunki realizacji wsparcia Unii dla wspólnej polityki rybołówstwa, europejskiego paktu oceanicznego oraz unijnej polityki morskiej i akwakultury w ramach funduszu partnerstwa krajowego i regionalnego na wspomniany właśnie okres 2028–2034.

Szanowni państwo, w ramach WRF na te lata fundusz rybacki został włączony do europejskiego funduszu na rzecz spójności gospodarczej, społecznej, terytorialnej, rolnictwa i obszarów wiejskich, rybołówstwa i gospodarki morskiej, dobrobytu i bezpieczeństwa. Środki tego funduszu będą wdrażane za pomocą planu partnerstwa krajowego i regionalnego. Na tym etapie musimy się skupić na komunikacji, a także na wyjaśnieniu pewnych spraw, które rzeczywiście są dzisiaj dyskutowane w sferze publicznej – o wielkości, o tychże propozycjach.

Naszym zdaniem, jako MRiRW, minister rolnictwa jest właściwy do spraw rybołówstwa, zatem naszym zdaniem podstawowym podmiotem, którego interesem powinniśmy się kierować w ramach tego wsparcia, jest rybak, a szczególnie rybołówstwo przybrzeżne. Traktujemy to jako dziedzictwo kulturowe, nasz dorobek, i to znaczenie zawsze eksponowaliśmy.

Na marginesie chcę państwu powiedzieć, że ostatnio był z wizytą w Polsce komisarz ds. rybołówstwa i oceanów pan Kostas Kadis, który był z wizytą w Gdyni, był z wizytą w porcie w Gdańsku. Odbyło się spotkanie z rybakami. Tam jasno zostały przedstawione te oczekiwania. Rybacy przedstawiali je w ramach dyskusji, wymiany poglądów.

Szanowni państwo, co do tego projektu, uważamy, że większość kwestii dotyczących wdrażania środków unijnych w nowym okresie programowania, w tym szczególnie wsparcia sektora rybackiego, zostało określonych w rozporządzeniu ramowym dla planów partnerstwa krajowego i regionalnego i powinno być zaprezentowanych przez Komisję w ramach rozporządzeń sektorowych. Ta prezentacja rzeczywiście się odbyła, ale była dość lakoniczna i ogólna. Będziemy oczekiwać, że to będzie uszczegółowione, bo nie daje to odpowiedzi na wiele pytań, a szczególnie tych, które były poruszane na tym spotkaniu. Natomiast dzisiaj można powiedzieć, że na tej Radzie będzie dyskusja. My prezentujemy, jak powiedziałem, pierwszy podstawowy podmiot – rybaka. Chcemy, żeby te sprawy były realizowane w tym kierunku. Naszym zdaniem musi być wyodrębnienie klarownych przepisów regulujących wsparcie dla tego sektora. Musi to być jasno i dokładnie sprecyzowane.

Formalnie *de iure* nie ma jeszcze stanowiska rządu. Pracujemy nad tym. Uwagi, które państwu przedstawiłem, są wynikiem początkowych prac. Mamy jeszcze czas, żeby nie było, że jesteśmy w niedoczasy, aczkolwiek dyskusja się odbędzie i przedstawimy kwestie, które tak lakonicznie omówiłem.

Kolejna kwestia, kolejny wniosek to jest wniosek dotyczący przyszłej perspektywy finansowej. To będzie rozporządzenie ustanawiające warunki wdrożenia wsparcia unijnego w ramach wspólnej polityki rolnej. Stoimy na stanowisku, że wspólna polityka rolna powinna być dwufilarowa, powinna być dużym budżetem, bo cele, które są we wspólnej polityce rolnej, powinny być realizowane. Te cele to konkurencyjność dla rolnika europejskiego, w tym polskiego, i oczywiście zabezpieczenie jednego z ważniejszych priorytetów w kontekście sytuacji geopolitycznej, jakim jest niewątpliwie priorytet bezpieczeństwa żywnościowego.

Kolejny wniosek legislacyjny to jest projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie programu dla szkół, interwencji sektorowych, sektora białka, konopi, norm handlowych, ceł importowanych, dostępności dostaw i zabezpieczeń, który generalnie oceniamy jako korzystny. Ten projekt zakłada przede wszystkim rozszerzenie listy produktów, dla których mają zastosowanie definicje, oznaczenia i opisy handlowe, o mięso wieprzowe, baraninę i kozinę. Wprowadza się też definicję mięsa i produktów mięsnych. Było to często dyskutowane, powinno być konkretnie przedstawione. Jest to wstępna dyskusja, przygotowanie stanowiska. Nasze obawy budzi włączenie tego programu, we wszystkich zresztą projektach rozporządzeń, do krajowych i regionalnych planów partnerstwa, bo z jednej strony to jest jakaś jasność, ale spowoduje to również konkurencyjność na naszym rynku krajowym. Tak jak powiedziałem, pracujemy nad stanowiskiem rządu w tej materii.

Oprócz tego na Radzie AGRIFISH we wrześniu przewiduje się przyjęcie bez dyskusji rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie nr 1026 w sprawie środków podejmowanych względem państw pozwalających na nie zrównoważone połowy, a także przyjęcie bez dyskusji stanowiska Rady w pierwszym czytaniu po uzasadnieniu Rady. To jest rozporządzenie w sprawie zapobiegania stratom granulatu z tworzyw sztucznych w celu ograniczenia zanieczyszczenia mikrodrobinami plastiku. I dwie dyrektywy: jedna w sprawie zakazu prowadzenia pojazdów i druga w sprawie praw jazdy, zmieniająca dyrektywę i rozporządzenie oraz uchylająca dyrektywę i rozporządzenie, które są opisane.

Przypomnę państwu, że te projekty były omawiane na posiedzeniu Komisji do Spraw Unii Europejskiej. W sprawie tych czterech aktów – dwóch rozporządzeń i dwóch dyrektyw – jest pozytywne stanowisko rządu. Dziękuję państwu za uwagę.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Otwieram dyskusję.

Czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. W związku z tym stwierdzam, że **Komisja rozpatrzyła informację o stanowisku, jakie Rada Ministrów ma zamiar zająć podczas rozpatrywania projektów aktów prawnych Unii Europejskiej na posiedzeniu Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa, które odbędzie się w dniach 22 i 23 września, w związku z zasięgnięciem opinii Komisji w tych sprawach w trybie art. 11 ust. 1 ustawy. Komisja postanowiła nie zgłaszać uwag do dokumentów o sygnaturach COM(2023) 127, 128, 645, natomiast w stosunku do dokumentów o sygnaturach COM(2025) 553, 559, 560 Komisja postanowiła nie zajmować stanowiska.**

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Przechodzimy do ostatniego punktu, czyli Rada ENVI, Rada ds. Środowiska, która odbędzie się 18 września.

Bardzo proszę panią ministkę Urszulę Zielińską o przedstawienie informacji.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Urszula Zielińska:

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, zgodnie z informacją przekazaną przez Sekretariat Generalny Rady w dniu 18 września na Radzie ENVI odbędą się prace po pierwsze nad tak zwanymi punktami A, czyli wykazem punktów bez dyskusji. Planowane jest tu przyjęcie dwóch aktów legislacyjnych pozostających w kompetencji Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej.

To są: po pierwsze rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniające rozporządzenie nr 2021/1058 w odniesieniu do środków szczególnych mających na celu sprostanie strategicznym wyzwaniom w kontekście przeglądu śródkresowego, a po drugie rozporządzenie ustawiające Europejski Fundusz Społeczny Plus w odniesieniu do środków szczególnych, znów mających na celu sprostanie wyzwaniom strategicznym. Wobec obu tych aktów na posiedzeniu Rady ENVI rząd Rzeczypospolitej Polskiej poprze ich przyjęcie.

Króciutko tylko przypomnę szanownej Komisji, że te akty były już omawiane na posiedzeniu Komisji do Spraw Unii Europejskiej. Oba akty wprowadzają elastyczność i możliwość przesunięcia środków w ramach przeglądu śródkresowego, m.in. na kluczowe priorytety, które powinny dzisiaj zostać wzmocnione, takie jak zdolność obronna i bezpieczeństwo, konkurencyjność i strategiczna autonomia Unii Europejskiej, mieszkalnictwo, zwiększenie odporności w zakresie deficytu wody oraz dekarbonizacja i transformacja energetyczna, w tym wsparcie pracowników i przedsiębiorstw. To jest w pierwszym z tych aktów. A w drugim, czyli przy tworzeniu Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, chodzi po pierwsze o możliwość przesunięć w celu wsparcia priorytetu przemysłu obronnego oraz wsparcie na dostosowanie się do dekarbonizacji. Wobec tych dwóch punktów w części punktów A rząd Rzeczypospolitej Polskiej będzie popierał ich przyjęcie.

W ramach części głównej obrad w punkcie legislacyjnym planowane jest przyjęcie podejścia ogólnego do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej – europejskie prawo o klimacie. W tym punkcie, jeżeli prezydencja duńska utrzyma ten punkt na radzie ENVI, rząd Rzeczypospolitej Polskiej sprzeciwi się przyjęciu podejścia ogólnego na tym etapie. Mamy zastrzeżenia przede wszystkim co do tempa procedowania tego punktu legislacyjnego – został opublikowany 2 lipca tego roku. W międzyczasie odbyły się trzy grupy robocze w lipcu, jedna grupa robocza we wrześniu i nie udało się wyłonić konsensusu co do tego podejścia ogólnego. Dlatego tak naprawdę Rada ENVI 18 września będzie dopiero pierwszą Radą, na której będzie możliwość przedyskutowania tego aktu legislacyjnego. To jest główny punkt krytyczny, który podnosimy. Ten akt legislacyjny w formie propozycji z 2 lipca nie odbiega wiele od pierwotnej formy, która była omawiana.

Polska zgłaszała tam uwagi co do poziomu ambicji. W międzyczasie wypracowaliśmy również „Krajowy plan na rzecz energii i klimatu”, z którego na bazie własnych analiz krajowych wiemy już, że cel redukcyjny dla Polski na rok 2040... Aczkolwiek europejskie prawo klimatyczne, dla doprecyzowania, nie mówi o celu krajowym, mówi o celu ogólnym europejskim na poziomie 90%, mówi też o elastyczności 3% w postaci pochłaniania. Zawiera szereg tak zwanych *enabling conditions*, czyli warunków dodatkowych, nie spełnia jednak jeszcze do końca tych warunków, o które Polska od początku wnosiła, m.in. dodatkowego finansowania na takim poziomie, na którym byśmy sobie wyobrażali podejście do takiego ambitnego celu.

W związku z tym, jeżeli prezydencja duńska, podkreślam, utrzyma ten punkt na najbliższej Radzie, Polska sprzeciwi się przyjęciu podejścia ogólnego na tym etapie. Tutaj zakończę. Oczywiście jesteście otwarci na państwa pytania. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Bardzo dziękuję, panie minister.

Otwieram dyskusję. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę.

W związku z tym stwierdzam, że **Komisja rozpatrzyła informację o stanowisku, jakie Rada Ministrów ma zamiar zająć podczas rozpatrywania projektów aktów prawnych Unii Europejskiej na posiedzeniu Rady ds. Środowiska w dniu 18 września 2025 r., w związku z zasięgnięciem opinii Komisji w tych sprawach w trybie art. 11 ust. 1 ustawy. Komisja postanowiła nie zgłaszać uwag do dokumentów o sygnaturach: COM(2025) 123, 164, natomiast w stosunku do dokumentu o sygnaturze COM(2025) 524 Komisja postanowiła nie zajmować stanowiska.**

Na tym wyczerpaliśmy porządek obrad. Bardzo dziękuję. Zamykam posiedzenie Komisji.