

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

**Komisja
do spraw
Unii
Europejskiej**

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **PODKOMISJI STAŁEJ DO SPRAW
WYKORZYSTANIA ŚRODKÓW
POCHODZĄCYCH Z UNII EUROPEJSKIEJ
(NR 11)
z dnia 4 czerwca 2025 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji do Spraw Unii Europejskiej – podkomisji stałej do spraw wykorzystania środków pochodzących z Unii Europejskiej (nr 11)

4 czerwca 2025 r.

Podkomisja stała do spraw wykorzystania środków pochodzących z Unii Europejskiej, obradująca pod przewodnictwem posła **Grzegorza Pudy (PiS)**, przewodniczącego podkomisji, rozpatrzyła:

– informację na temat Funduszy Europejskich dla Nowoczesnej Gospodarki.

W posiedzeniu udział wzięli: **Grzegorz Orawiec** dyrektor Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, **Marianna Sidoroff** dyrektor Departamentu Gospodarki Cyfrowej Ministerstwa Rozwoju i Technologii, **Agnieszka Buła-Kopańska** zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Inwestycji MRiT, **Dariusz Łukaszewski** naczelnik Wydziału Polityki Innowacyjności w Departamencie Innowacji i Polityki Przemysłowej MRiT, **Magdalena Mazecka** naczelnik Wydziału Projektów Unijnych w Departamencie Rozwoju Inwestycji MRiT.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Roczkowska** – specjalista ds. kontaktów zagranicznych z Wydziału ds. Unii Europejskiej w Biurze Spraw Europejskich i Współpracy Międzynarodowej, **Joanna Heger** – z sekretariatu Komisji w BSEM.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Dzień dobry. Witamy serdecznie na kolejnym posiedzeniu naszej podkomisji stałej. Dzisiejszym tematem, zgodnie z zapowiedzią, będzie informacja na temat Funduszy Europejskich dla Nowoczesnej Gospodarki.

W tym miejscu chciałem serdecznie przywitać wszystkich państwa, którzy nas zaszczylicili swoją obecnością. Witam serdecznie pana Roberta Błaszczykowskiego, radcę w Departamencie Innowacji i Polityki Przemysłowej w Ministerstwie Rozwoju i Technologii. Witam serdecznie panią Agnieszkę Bułę-Kopańską, zastępcę dyrektora Departamentu Rozwoju w Ministerstwie Rozwoju i Technologii. Witam serdecznie pana Dariusza Łukaszewskiego, naczelnika Wydziału Polityki Innowacyjności w Departamencie Innowacji i Polityki Przemysłowej. Witam panią Magdalенę Mazecką, naczelnik Wydziału Projektów Unijnych w Departamencie Rozwoju Inwestycji Ministerstwa Rozwoju i Technologii. Witam serdecznie panią Martę Mioduszeuską, zastępcę dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. Witam serdecznie pana Grzegorza Orawca, dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej. Dzień dobry. Witam panią Mariannę Sidoroff, dyrektor Departamentu Gospodarki Cyfrowej Ministerstwa Rozwoju. Skracam, tak, skracam. I Technologii. Witam serdecznie panią Patrycję Zeszutek, zastępcę dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej. Witam serdecznie, dzień dobry państwu. Witam serdecznie panów posłów. Jest nas wystarczająco, więc mogę stwierdzić kworum. Informację dotyczącą tematu dzisiejszej podkomisji referują pan Grzegorz Orawiec, dyrektor Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej oraz pani Marianna Sidoroff, dyrektor Departamentu Gospodarki Cyfrowej w Ministerstwie Rozwoju i Technologii. Bardzo państwa proszę o przedstawienie materiału.

Dyrektor Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju Ministerstwa Rozwoju i Technologii Marianna Sidoroff:

Dzień dobry, witam serdecznie. Marianna Sidoroff. Ministerstwo Rozwoju i Technologii realizuje stosunkowo niewiele projektów z programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki, więc to będzie troszkę wycinek tego, co globalnie będzie pewnie przedstawiać dyrektor Orawiec.

Jesteśmy beneficjentem czterech projektów niekonkurencyjnych finansowanych z tego programu, trzech projektów z priorytetu drugiego, jednego projektu z priorytetu czwartego. Są to projekty różnorodne, dotyczące umiędzynarodowienia przedsiębiorców, dotyczące takich jakby pilotażowych rozwiązań innowacyjnych, *Smart Discovery* oraz wsparcia wdrażania programu Fundusze Europejskie dla Innowacyjnej Gospodarki. Po kolei, są to projekty o tytułach: Umiędzynarodowienie małych i średnich przedsiębiorstw, Brand HUB, to jest kwota dofinansowania 182 000 000 zł, dalej Inno_LAB, czyli właśnie ten pilotażowy program w kwocie dofinansowania 222 000 000 zł, *Smart Discovery* – też 45 000 000 zł, oraz Innopoint – to jest działanie polegające na *call center* i ankiecie dla przedsiębiorców, dofinansowanie ponad 4 000 000 zł. Suma zakontraktowanych środków to ponad 450 000 000 zł. Planujemy jeszcze jedną umowę na dofinansowanie projektu pod nazwą: Wsparcie instytucji w obszarze innowacyjnej gospodarki w roku 2025 w kwocie powyżej 3 500 000 zł. Jest to projekt dofinansowany w 100%, odpowiadający też za funkcjonowanie całego ekosystemu innowacji w Polsce.

Teraz mogę przejść do szczegółowego opisu poszczególnych projektów albo mogę też poprosić każdego z kolegów odpowiedzialnych za projekty, ewentualnie bardzo syntetycznie o nich poopowiadać. Ja mogę powiedzieć o Innopointcie, a potem pozwolę sobie przekazać głosy.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Materiał otrzymaliśmy. Bardzo dziękujemy. Pan przewodniczący Gołojuch podpowiada, że mamy, więc dziękujemy. Ale jeżeli państwo, panie pokrótce możecie przedstawić, to oczywiście bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu MRiT Marianna Sidoroff:

To ja kilka słów o Innopointcie. Program ten jest programem bardzo różnorodnym, bardzo zresztą pożądanym przez przedsiębiorców. Innopoint to jest taka usługa pomagająca przedsiębiorcom dotrzeć do konkursów i informacji o okregu. Jest tam infolinia oraz ankieta, która pozwala zweryfikować, jakie dofinansowanie bądź jaki konkurs pasuje do tego, żeby przedsiębiorca otrzymał dofinansowanie. Co ciekawe, jest to połączone z punktami informacyjnymi Funduszy Europejskich, czyli takim bezpośrednim przekierowaniem do całego systemu wsparcia, zarówno do punktów, jak i do PARP-u czy do europejskich HUB-ów innowacji. Jest to więc projekt wspomagający funkcjonowanie programu. Idąc dalej – Brand HUB.

Zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Inwestycji MRiT Agnieszka Buła-Kopańska:

Szanowni państwo, ja omówię projekt pod nazwą: Umiędzynarodowienie małych i średnich przedsiębiorstw Brand HUB.

Celem projektu jest rozwój potencjału innowacyjnego i eksportowego polskich przedsiębiorstw, promocja sektorów o wysokim potencjale sportowym i innowacyjnym. Wartość projektu to 182 000 000 zł w 100% dofinansowane ze środków unijnych. Liderem projektu jest MRiT, naszymi partnerami jest Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Polska Agencja Inwestycji i Handlu SA, Polska Agencja Kosmiczna oraz Krajowy Ośrodek Wspierania Rolnictwa. W ramach projektu realizujemy kilka zadań. Zadanie pierwsze: przygotowanie i realizacja piętnastu sektorowych programów promocji. Wyłoniliśmy właśnie piętnaście najważniejszych branż. Są to: sektor budowy i wykańczania budowli, sektor elektroniki profesjonalnej, mikroelektroniki i fotoniki, sektor medyczny i farmaceutyczny, sektor ICT IT, sektor kosmetyczny, lotniczo-kosmiczny, maszyn i urządzeń, meblarski, motoryzacyjny, pojazdów szynowych, sektor przemysłu kreatywnego, sektor spożywczy, sektor statków specjalistycznych, jachtów i łodzi, sektor wysokich technologii w obszarze bezpieczeństwa i towarów podwójnego zastosowania oraz sektor zielonych technologii.

Będziemy w ramach tego zadania realizować następujące wskaźniki do 2029 r.: 145 stoisk narodowych na wydarzeniach targowych organizowanych za granicą w ramach kalendarza imprez targowych, 4 misje wyjazdowe polskich przedsiębiorców na rynki perspektywiczne, 34 misje przyjazdowe do Polski zagranicznych kontrahentów i dziennikarzy, 90 publikacji prasowych w mediach zagranicznych będących wynikiem zrealizowanych misji przyjazdowych do Polski dla dziennikarzy. Zadanie drugie to udział w globalnych wydarzeniach promocyjnych o charakterze ogólnym. I pierwsze takie wydarzenie już organizujemy. Jest to nasze Expo w Osace, które potrwa do października tego roku. Takie imprezy prawdopodobnie będą jeszcze cztery. Wszystko zależy od tego, jaką rząd podejmie decyzję, w których dużych wydarzeniach będziemy uczestniczyć. Zadanie czwarte – promocja marki polskiej gospodarki. W ramach tego

zadania przewidziane są dwie kampanie promocyjne internetowe w przyszłym roku. I to by było na tyle z najistotniejszych zadań.

Dotychczas zrealizowaliśmy wskaźniki, ale już nie będę o tym mówić, bo wszystko jest w informacji i państwo możecie się z nią zapoznać. Może tylko tyle, że do tej pory rozliczyliśmy we wnioskach o płatność ponad 10 600 000 zł, co stanowi 6% całej dotacji do projektu, a do końca roku planujemy rozliczyć 26%. Dziękuję, bardzo.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Dziękuję bardzo. Do końca roku 26% całości, tak?

Zastępca dyrektora departamentu MRiT Agnieszka Buła-Kopańska:

2025. A do 2026 jeszcze mamy troszkę czasu.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

OK. Dobrze. Bardzo serdecznie dziękuję. Czy są pytania ze strony panów posłów? Jest. Bardzo proszę, panie pośle. Pan Piotr Polak.

Posel Piotr Polak (PiS):

Dziękuję. Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, chciałbym dopytać, bo w tych materiałach, które mamy, podpisanie umów było w 2024 r., tak?

Zastępca dyrektora departamentu MRiT Agnieszka Buła-Kopańska:

Tak.

Posel Piotr Polak (PiS):

Czy na dzień dzisiejszy to już jest zamknięty temat, czy jest jeszcze szansa na jakieś inne nabory?

Zastępca dyrektora departamentu MRiT Agnieszka Buła-Kopańska:

To są projekty niekonkurencyjne, wszystkie. Nie mówimy o konkurencyjnych. Konkurencyjne projekty ogłaszane są przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości i to jest działanie 2.25. Nabory dla przedsiębiorców, którzy chcą uczestniczyć w targach na rynkach międzynarodowych, są ogłaszane. Chyba nawet w tej chwili trwa taki nabór, z tego, co pamiętam. Tak, panie dyrektorze?

Posel Piotr Polak (PiS):

Dlaczego pytam? Nie dalej jak chyba dwa tygodnie temu spotkałem w swoim okręgu wyborczym właśnie małego przedsiębiorcę, który produkuje innowacyjne rozwiązania, które sam opatentowuje na rynki zachodnie. Wybierał się na targi do Szanghaju i pytał mnie, czy jest jeszcze możliwość pozyskania środków zewnętrznych na to, żeby mógł jeszcze w innych targach brać udział. Powiedziałem szczerze, że nie wiem. Obiecałem, że się zorientuję. Wobec powyższego pytam, czy na dzień dzisiejszy, może na przyszły rok czy jeszcze w tym roku, można składać jakieś wnioski? Sam płaci za wyjazd Szanghaju. Już polecili. Teraz właśnie w tym czasie.

Zastępca dyrektora departamentu MRiT Agnieszka Buła-Kopańska:

Dobrze. Proszę pana, panie pośle. Jeżeli dany przedsiębiorca wpisuje się w te nasze piętnaście branż, które są wymienione w tym dokumencie, które wymieniałam, to nabory dla tych branż, sektorów, w tej chwili trwają. Można składać wnioski o dofinansowanie. Myślę, że w przyszłym roku taki nabór będzie powtórzony, z tego co wiemy z naszej instytucji pośredniczącej, czyli Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. Tak że myślę, że tak, tylko jest kwestia branży, w której operuje przedsiębiorca, o którym pan wspominał.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan dyrektor się zgłasza, żeby uzupełnić, tak? Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Dyrektor Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej Grzegorz Orawiec:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, tak króciutko w tym duchu, co powiedziała pani dyrektor. Jak najbardziej tak. Te konkursy, jeśli tak można powiedzieć, w ramach FENG, dopiero pełnię osiągną, tak że będzie ich co najmniej kilka.

Natomiast tylko też zwróć uwagę, że warto sprawdzić, jak pan poseł wspominał, ponieważ również w programach regionalnych, czyli tych szesnastu, jest realizowane analogiczne działanie. Internacjonalizacja. Tam również, stosownie do pewnej polityki gospodarczej zarządu województw, są to nabory ogłaszane i oceniane na poziomie samorządu województwa.

I to też można sprawdzić, bo często są to programy uzupełniające lub o mniejszych barierach wejścia, jeśli chodzi o skorzystanie, ponieważ program krajowy ma wyższe bariery wejścia. Myślę, że poprzez punkty informacji o funduszach europejskich, np. przy urzędach marszałkowskich. To może być dobre miejsce, żeby takiego przedsiębiorcę skierować na właściwy tor.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Dziękujemy bardzo. Czy panowie posłowie mają jeszcze pytania? Nie. Czy państwo jeszcze mają jakiś materiał do przedstawienia? Nie. Ja mam pytanie odnośnie do całości certyfikacji. To znaczy, na jakim jesteście poziomie w tej chwili, jeśli chodzi o certyfikację całości?

Dyrektor departamentu MFiPR Grzegorz Orawiec:

Dziękuję. Jeśli chodzi o program FENG, panie przewodniczący, i kontraktację, i certyfikację, bo to zawsze idzie w pewnej parze, to obecnie poziom kontraktacji w programie wynosi 39%, czyli zakontraktowanych, podpisanych umów wobec alokacji. W wybranych projektach jest to 48%, które za chwilę właśnie przerodzą się też w umowy docelowe. Natomiast cel na koniec roku w kontraktacji to jest 55%. Wierzymy, że go osiągniemy. Teraz jest 39% w twardej liczbie, 48% w wybranych, 55% na koniec.

Natomiast co do celu certyfikacji, na koniec maja poziom certyfikacji to było około 6%, czyli środków wypłaconych. Cel na koniec roku jest 17%. Tutaj zdecydowanie, tak jak możemy najmocniej, dociskamy. Siłą rzeczy projekty mają swój czas realizacji, natomiast co najmniej zachęcamy, jeśli nawet nie mocniej, beneficjentów m.in. do korzystania z zaliczek, dlatego że są to środki po prostu dla nich dostępne. Część nie ma tej wiedzy i cały czas sięga do refundacji. Natomiast my wskazujemy w projektach umów i zachęcamy beneficjentów, żeby korzystali z części środków, które mogą mieć od razu po podpisaniu umowy. Natomiast jesteśmy świadomi celu i on jest teraz najważniejszy na koniec roku.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Czyli jakoś idą te programy. A teraz, jeżeli chodzi o pytanie, co jest najchętniej pozyskiwane przez beneficjentów, jaki jest kierunek i z czym jest największy problem?

Dyrektor departamentu MFiPR Grzegorz Orawiec:

Tak. Dziękuję. Z jednej strony, w naszej ocenie, co wynika ze struktury programu, przedsiębiorcy najchętniej aplikują do ścieżki *Smart*, bo jest to ścieżka, która alokuje 55% całej alokacji programu, a więc jest wprost do przedsiębiorców w największym w zakresie.

Natomiast charakter programu krajowego – i tu, być może, potrzeba więcej działań informacyjnych – powoduje, że jest tu wymagana innowacja minimum na poziomie krajowym, aby otrzymać dofinansowanie, bo jest to program krajowy, o wyższym poziomie ambicji niż programy regionalne. Tutaj niestety przedsiębiorcy mają niski *success right* swoich aplikacji. Z poprzednich naborów to był *success right* rzędu 10%, czyli co dziesiątej aplikacji, która finalnie otrzymała dofinansowanie. Staramy się wzmocnić działania informacyjne, wprowadziliśmy też dwustopniowy proces oceny, żeby ta informacja szybciej trafiała, żeby najpierw zadziała się na wnioskach ocena formalna. W naszej ocenie to jest największym wyzwaniem, aby była jasność komunikacji dla przedsiębiorców co do zaangażowanych zasobów czasu i efektu tych aplikacji.

Natomiast to się niezmiennie cieszy największym zainteresowaniem i przedsiębiorcy oczywiście cały czas oczekują jak najwięcej dotacji. To jest dotacja w ramach *Smart*. Natomiast struktura środków unijnych coraz bardziej kieruje w stronę instrumentów finansowych, również pożyczek czy pożyczek częściowo umarzalnych, tych szczególnie – mówię to w sensie pozytywnym – typowych działalności, gdzie nie ma wysokich innowacji. To więc jest dla nas wyzwaniem i tak to projektujemy, żeby dla tych typowych, po prostu mniej ambitnych projektów, ale niezbędnych dla przedsiębiorcy, była to forma instrumentu, ale, ponieważ na szczęście przepisy unijne tego nie regulują, chcielibyśmy, żeby to było z atrakcyjnymi wysokimi stopniami umarzania pewnej części tej pożyczki. W unijnych jest bowiem tylko zapis, że instrument finansowy może być częściowo umarzany. Staramy się przedsiębiorców zachęcić do tego, żeby na końcu z pożyczki, którą, mówiąc kolokwialnie, wezmą, odpowiednia część mogła być po spełnieniu warunków projektu umorzona.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Czyli jest jakieś pomocowe rozwiązanie dla tych przedsiębiorców. A zdradzi pan... Bo, jak rozumiem, że częściowe. To ci z państwa, tutaj niektórzy...

Posel Patryk Gabriel (KO):

Podpisuję się pod tym pytaniem.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Jak możemy, może nie przekazywać, ale jakby pan trochę zdradził, na jaki procent mogą liczyć przedsiębiorcy w tej części umarzalnej. Ci, którzy prowadzili działalność, to wiedzą, że przedsiębiorcy, myślę, że będą się tym w dosyć dużym stopniu kierowali, panie dyrektorze. Tak że może pan podpowie, bo jeżeli jest zapis, że w części, to myślę, że tutaj z panem Patrykiem też byśmy wtedy myśleli nad tym...

Posel Patryk Gabriel (KO):

Firmę byśmy założyli.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Tak. W jaki sposób zrobić, żeby ta część... O, i z panem posłem też. Wszyscy chyba tutaj, z panem przewodniczącym, oczywiście. Żeby pomóc przedsiębiorcom, to byśmy robili jak najwyższy poziom możliwy do umorzenia. Jeżeli tego nikt nie reguluje, nie jest to w przepisach unijnych, to myślę, że w naszych ogólnopolskich przepisach państwowych można to doprecyzować, panie dyrektorze. Jeżeli pan oczywiście może odpowiedzieć, bo wierzę, że rząd zapewne przygotowuje takie rozwiązanie.

Dyrektor departamentu MFiPR Grzegorz Orawiec:

Tak. Oczywiście tak, jak najbardziej. I to, o co pan przewodniczący zapytał, to jest mechanizm ramowy, czyli przepisy unijne mówią, że ma to być instrument zwrotny, ale nie jest regulowane, w jakim zakresie.

Natomiast zachodzą jeszcze inne przepisy: intensywności wsparcia, spraw pomocy publicznej, ale one może nie są to limitujące. Podam przykład instrumentu, który teraz, za zgodą Komisji Europejskiej, po zgodzie Komitetu Monitorującego, chcemy wprowadzić, wierzymy, że 11 czerwca. To będzie instrument finansowy na rzecz cyfryzacji i rozwiązań proekologicznych zielonych w firmach. Tam wstępnie, bo prowadzimy analizę *ex ante*, to musi być potwierdzone, że rynek to podejmie i jest to racjonalne, ale przymierzany na dziś poziom umorzenia to 30%. Oczywiście trzeba to odnieść do kwot, po które przedsiębiorcy będą sięgać. Niemniej chcemy, żeby to było atrakcyjne. W pierwotnych instrumentach, wcześniej realizowanych, pierwotnie również przez regiony, był to często czysty kapitał, pożyczany bez odsetek, ale do zwrotu na przykład 100%. Więc to ewoluuje. My idziemy w stronę częściowo umarzalnych, żeby podnieść ich atrakcyjność, ale też znaleźć...

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Z całości kwoty alokacji czy tylko z tej części, którą biorą przedsiębiorcy w postaci na przykład pożyczki?

Dyrektor departamentu MFiPR Grzegorz Orawiec:

Mówimy o kwocie, którą bierze przedsiębiorca. Jeżeli przedsiębiorca bierze kwotę 100, to docelowo się spełni warunki, wtedy zwróciłby 70.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Czyli bez żadnego wkładu, tak?

Dyrektor departamentu MFiPR Grzegorz Orawiec:

Tak.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

A co z VAT-em?

Dyrektor departamentu MFiPR Grzegorz Orawiec:

No VAT nie jest tutaj...

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Nadal, tak? Żyjemy w tej samej rzeczywistości, a szkoda. W porządku. No dobra, z mojej strony to wszystkie pytania. Nie wiem, czy pan przewodniczący?

Posel Kazimierz Gołojuch (PiS):

Wszystko jasne. Materiał jest tak dobrze przygotowany.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Pan przewodniczący zawsze podkreśla, że materiał ze strony ministerstw jest świetnie przygotowany. Nie wiem, czy panowie posłowie mają jeszcze jakieś pytania.

Posel Patryk Gabriel (KO):

Oficjalnie dzielimy stanowisko pana przewodniczącego.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Bardzo mnie to cieszy. W takim razie, szanowni państwo, skoro nie ma więcej pytań, chcę państwu serdecznie podziękować za kolejne posiedzenie. Dzisiaj wyjątkowo rzeczywiście krócej. Mieliliśmy bardzo merytoryczną dyskusję. Zapraszamy na kolejne. Zapraszamy na nasze posiedzenia. Jeżeli ktoś z państwa, posłów, jak każdorazowo potwierdzam, ma jakiś temat, który warto omówić na naszej podkomisji, to zachęcam, żeby zgłaszać. Witam serdecznie pana posła, który gościnnie jest dzisiaj pierwszy raz. Bardzo nam miło, panie pośle. Cieszymy się.

Posel Kazimierz Gołojuch (PiS):

Ma ochotę się zapisać.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Myśli o tym. Chcieliśmy go przekonać, żeby się do tej podkomisji wpisał. Pan poseł jeszcze, bardzo proszę.

Posel Jacek Niedźwiedzki (KO):

Tak. Ja również chciałbym państwa serdecznie powitać, bo jestem nowym członkiem podkomisji.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Wiemy.

Posel Jacek Niedźwiedzki (KO):

Jestem z terenów Suwalszczyzny, z Suwałk. Serdecznie zapraszam na jakiś wyjazd.

Posel Kazimierz Gołojuch (PiS):

Już mamy plany.

Posel Jacek Niedźwiedzki (KO):

Ale będę tam, tak?

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Tak jest.

Posel Rafał Kasprzyk (Polska2050-TD) – spoza składu podkomisji:

Dziękuję, panie przewodniczący, za to miłe powitanie. Bardzo się cieszę.

Bardzo merytoryczny przebieg dzisiejszej podkomisji daje dużo do myślenia i daje bodziec do wzięcia udziału w dalszych pracach. Chciałbym formalnie zapytać o te wyjazdowe posiedzenia, jaki jest plan, harmonogram. Przed podjęciem decyzji, panie przewodniczący, to bardzo ważna informacja dla mnie. Bardzo dziękuję państwu z ministerstwa za faktycznie bardzo dobrze przygotowany materiał.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Ministerstwo zapowiadało, że Osaka, tak?

Posel Rafał Kasprzyk (Polska2050-TD) – spoza składu podkomisji:

To proszę mnie dopisać.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

To oczywiście poza naszą podkomisją, ale oczywiście, panie pośle, porozmawiamy. Mamy harmonogram wyjazdowych posiedzeń. Chcemy je robić co jakiś czas. Udało się kwartał, teraz się nie uda kwartał, ale będziemy blisko kwartału, więc zapraszamy serdecznie częściej na nasze posiedzenia. Jeszcze pan dyrektor się zgłasza, widzę, tak?

Dyrektor departamentu MFIPR Grzegorz Orawiec:

Dosłownie ostatnie słowo, żeby nie nadużywać państwa czasu.

Jak pan przewodniczący wspomniał, jesteśmy do dyspozycji i te tematy, które się niosą, są przyszłościowe. Państwo to mają w materiałach, ale tylko flaguję po jednym zdaniu, że w czerwcu w ramach unijnej inicjatywy STEP uruchamiamy w FENG nabory dla trzech

wiodących obszarów gospodarczych, czyli sektor cyfrowy, szeroko pojęty łącznie z cyberbezpieczeństwem, sektor biotechnologii, w tym leki, oraz sektor technologii czystych i zielonych. Tak jest formalnie zapisane. On jest wylistowany jako bardzo pojemny, a mówię o nim dlatego, że tam są wymagane innowacje o charakterze europejskim lub zabezpieczenia w krytycznych elementach łańcuchów wartości dostaw. To wynika z sytuacji geopolitycznej i to jest pierwsze takie rozwiązanie, jakie w programach funduszowych wprowadzamy za zgodą Komisji.

Służymy też informacją. W przyszłości idą za tym – również w pakiecie nowego komisarza pana Fitto – kwestie obronnościowe i bezpieczeństwa, gdzie poprzez program FENG, czyli wymiar gospodarczy i innowacji, w tym sektorze planujemy, chcielibyśmy się również w to włączyć. Jest to w materiałach u państwa oflagowane, ale myślę, że temat będzie rezonował.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Bardzo serdecznie jeszcze raz dziękujemy za obecność przedstawicielom dwóch ministerstw. Dziękujemy. Zamykam posiedzenie podkomisji i do zobaczenia na następnych spotkaniach. Dziękuję bardzo.