

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

**Komisja
do spraw
Unii
Europejskiej**

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **PODKOMISJI STAŁEJ DO SPRAW
WYKORZYSTANIA ŚRODKÓW
POCHODZĄCYCH Z UNII EUROPEJSKIEJ
(NR 8)
z dnia 6 marca 2025 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji do Spraw Unii Europejskiej

– podkomisji stałej do spraw wykorzystania środków pochodzących z Unii Europejskiej (nr 8)

6 marca 2025 r.

Podkomisja stała do spraw wykorzystania środków pochodzących z Unii Europejskiej, obradująca pod przewodnictwem posła **Grzegorza Pudy (PiS)**, przewodniczącego podkomisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– informacja na temat rewizji Krajowego Planu Odbudowy oraz aktualnego stanu przygotowania płatności z KPO.

W posiedzeniu udział wzięli: **Monika Dołowiec** dyrektor Departamentu Koordynacji Krajowego Planu Odbudowy Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, **Małgorzata Cecherz** zastępca dyrektora Departamentu Oceny Inwestycji Ministerstwa Zdrowia.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Roczkowska** – specjalista ds. kontaktów zagranicznych z Wydziału ds. Unii Europejskiej w Biurze Spraw Europejskich i Współpracy Międzynarodowej, **Joanna Heger** – z sekretariatu Komisji w BSEM.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Dzień dobry. Witam serdecznie wszystkich państwa na kolejnym posiedzeniu podkomisji. Witam serdecznie naszych zaproszonych gości: przedstawicieli Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, posłów, którzy biorą udział w dzisiejszej podkomisji. Jak państwo wiecie, tematem dzisiejszego posiedzenia podkomisji jest informacja na temat rewizji Krajowego Planu Odbudowy oraz aktualnego stanu przygotowania płatności z KPO. Przedstawiciel MFiPR mam nadzieję, że zgodzi się zreferować zgrabnie i koncyliacyjnie ten punkt. Jeżeli będziemy mieć jakieś pytania, to oczywiście później będzie punkt pytania posłów. Mam taką wielką prośbę, ponieważ mieliśmy pewne przesunięcia w związku z tym, że dzisiaj była część tajna obrad, aby, jeżeli państwo posłowie będą zadawać pytania, to mieli to na względzie, że salę mamy tylko jeszcze do godziny 11.00, o ile dobrze pamiętam. Tak że gdyby się udało wziąć to pod uwagę. Jeżeli nie, to oczywiście ogłosimy przerwę i będziemy kontynuować nasze posiedzenie podkomisji.

Poseł Kazimierz Gołojuch (PiS):

Damy radę, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Pan wiceprzewodniczący Gołojuch mówi, że damy radę. Bardzo się cieszę. Bardzo proszę, nie wiem, którą z pań dyrektor, o zabranie głosu. Bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Koordynacji Krajowego Planu Odbudowy Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej Monika Dołowiec:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Dzień dobry państwu. Dobrze, to ja sprawnie przedstawię informację trwającej obecnie rewizji KPO. Rewizja dotyczy bezpośrednio złożonego do Komisji Europejskiej kolejnego wniosku o płatność w grudniu ubiegłego roku. Złożyliśmy trzeci wniosek o płatność, dotyczący czwartej i piątej transzy płatności. W ślad za tym wnioskiem, w związku z tym, że dla części kamieni milowych i wskaźników nie byliśmy w stanie wykazać pełnej realizacji albo ta realizacja nie była uzasadniona w takiej formie, jaka jest zapisana w decyzji wykonawczej, zawnioskowaliśmy o powiązaną zmianę programu. Nie jest to niczym szczególnym. Co najmniej sześć innych krajów dokładnie tak samo postąpiło. Głównym motywem dla tej rewizji jest usunięcie z KPO, z opisów wskaźników, kamieni

milowych, wszystkich zbędnych zapisów, które powodują tak naprawdę obciążenie administracyjne po stronie państwa członkowskiego i które utrudniają Komisji ocenę danego wniosku o płatność.

Oczywiście w ramach tej rewizji zmieniamy też pewne merytoryczne aspekty programu. Ze zmian merytorycznych, dotyczących reform, to, jak państwo posłowie pewnie wiecie, próbujemy zmienić reformę dotyczącą pełnego oskładkowania umów cywilno-prawnych na inne rozwiązanie prawne, które nie byłoby tak uciążliwe dla przedsiębiorców i nie generowałoby zmniejszenia dochodów zatrudnionych. Proponowana reforma, która jest cały czas przedmiotem dyskusji z Komisją Europejską, dotyczy reformy Państwowej Inspekcji Pracy, która miałaby nowe prerogatywy dotyczące zmiany umów cywilno-prawnych na umowy stałe, która dzięki tej reformie miałaby zwiększyć swój potencjał kadrowy, informatyczny, całe oprzązowanie do realizacji zadań kontrolnych u przedsiębiorców. Tak że to jest przedmiotem rozmów z Komisją.

Dodatkowo, w ramach rewizji przesuwamy dwie reformy dotyczące Ministerstwa Zdrowia, czyli reforma dotycząca restrukturyzacji ochrony zdrowia i krajowej sieci kardiologicznej. W związku z tym że prace nad tymi reformami trwały dłużej, niż było to zakładane, przesuwamy w ramach prowadzonej rewizji wykazanie tych reform z czwartego i piątego wniosku do szóstej płatności. To nie ma mieć przełożenia na termin rozpoczęcia powiązanych inwestycji. Oprócz tego usuwamy jedną reformę dotyczącą standardów dla przewozów pasażerskich uwzględniających sytuację osób niepełnosprawnych, gdyż ta reforma została zrealizowana już wcześniej ustawą.

Czyli to są najbardziej merytoryczne zmiany w ramach *addendum* złożonego do Komisji pod koniec stycznia tego roku. Oprócz tego, tak jak powiedziałam, jest szereg zmian technicznych, które zachowują założenia i cele danych inwestycji czy reform, natomiast służą usunięciu zbędnych słów, które powodują obciążenia administracyjne. To jest jak najbardziej w powiązaniu z ostatnimi wytycznymi Komisji, która właśnie próbuje uelastyczyć ten instrument i pozwala na takie dostosowania zapisów. Oprócz tego, też, w ramach rewizji, wykazujemy dziesięć zrealizowanych wskaźników, które były do wykazania w kolejnych wnioskach o płatność, a chcemy je już rozliczyć w ramach wysłanego czwartego i piątego wniosku o płatność, żeby zwiększyć pulę środków, które Polska ma otrzymać za ten wniosek o płatność.

Właściwie, żeby państwa szczególnie nie zanudzać, to taki był zakres dosyć, tak naprawdę, techniczny. Natomiast muszę wspomnieć o sytuacji sprzed *de facto* kilku dni, czyli w związku z decyzjami politycznymi o tym, żeby przekierować część środków KPO na działania dotyczące wzmacniania obronności i bezpieczeństwa. W ramach tej rewizji będziemy programować nową reformę inwestycji tego dotyczącą. Dużo więcej nie mam tu do powiedzenia, w związku z tym, że te rozmowy dopiero się zaczęły. Natomiast to będzie dodatkowym obszarem tej rewizji. Plan na rewizję jest taki, że spodziewana decyzja Komisji Europejskiej to jest kwiecień, a decyzja rady UE to jest połowa maja. W takim terminarzu chcemy się zamknąć. W ślad za decyzją dotyczącą zmiany KPO, Komisja wróci do oceny czwartego i piątego wniosku o płatność. Będziemy musieli wysłać jego zaktualizowaną wersję. Ta decyzja Komisji dotycząca czwartego i piątego wniosku o płatność spodziewana jest na przełomie czerwca i lipca – wypłata środków w lipcu. Taka więc krótka informacja na temat rewizji.

Zgodnie z zapowiedziami publicznie składanymi przez panią minister Pełczyńską-Nałęcz, w połowie roku będziemy się przymierzać do takiej ostatniej już, większej rewizji, kiedy to będziemy już w stanie przesądzić, co jest realizowalne w perspektywie końca KPO, czyli sierpnia 2026. Ta rewizja jest więc taka, powiedzmy, mniejszych, skromniejszych rozmiarów, bardziej techniczna, a szykujemy się powoli do tej większej.

Jeżeli chodzi o wnioskowanie o płatność, to do tek pory z tych trzech przekazanych wniosków o płatność dostaliśmy dwie refundacje. Dostaliśmy też zaliczkę za rozdział programu REPowerEU, który był programowany w 2023 r. Pełna pula środków do tej pory przekazanych przez Komisję Europejską to jest prawie 21 mld euro. Liczymy, tak jak powiedziałam, w lipcu na refundację za czwartą i piątą transzę. To będzie około 7 mld euro. W połowie roku chcemy być gotowi z wysłaniem szóstej transzy o płatność i to będzie nasz czwarty wniosek o płatność, a pod koniec roku, w grudniu, siódmej transzy. To oznacza, że będziemy szli zgodnie z planem i w następnym roku będziemy mieli do wysłania dwa największe wnioski o płatność, czyli ostatnie – ósma i dziewiąta transza.

Tyle więc z mojej strony. Jeżeli chodzi o stan zaawansowania programu. Robimy wszystko, co w naszej mocy, żeby zdążyć. Czyli, jak powiedziałam, terminem granicznym, jest 31 sierpnia 2026 r. De facto on bardziej dotyczy części dotacyjnej KPO, bo w części pożyczkowej, tak jak pan przewodniczący dobrze wie, mamy dużo instrumentów finansowych, które mogą się realizować daleko po dacie 2026. Mamy tu więc więcej czasu na realizację projektów. Do tej pory zakontraktowaliśmy umowy na ponad 75 mld zł, z tego prawie 48 mld jest w części dotacyjnej, co stanowi 43% alokacji tej części KPO. Tyle z mojej strony. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy panowie posłowie... Dotarł do nas pan poseł Piotr Polak, więc mogę stwierdzić kworum. Stwierdzam kworum. Czy panowie posłowie mają jakieś pytania dotyczące tej części wypowiedzi pani dyrektor? Bardzo proszę, pan przewodniczący.

Poseł Kazimierz Gołojuch (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Podkomisjo, pani dyrektor, szanowni państwo, pierwsze takie pytanie, bo pani powiedziała, że trwa dyskusja odnośnie do wydzielenia pewnej transzy na obronność. Czy już wiadomo, jaka to będzie pula i czy to będzie kosztem pozostałych transz przeznaczonych na określone cele? To jest jedna rzecz.

Wspomniała pani o krajowej sieci kardiologicznej. Wiem, że na to też była wydzielona pewna pula, tylko w tym pierwszym programie nie było mowy o kardiochirurgii. Wiem, że kardiochirurdzy też zabiegali o to, żeby w tej krajowej sieci kardiologicznej mogli sięgać po środki, bo polska kardiochirurgia jest dość mocna i ma duże osiągnięcia. A bez środków, bez doposażenia będzie trudno. Czy jest pani w stanie udzielić mi tej odpowiedzi, czy faktycznie znalazł się zapis w krajowej sieci kardiologicznej, że dotyczy to kardiochirurgii?

Jeszcze jedno pytanie. Mianowicie, spotykałem się z samorządami i samorzady liczą też na duże wsparcie, dużą pomoc. Do tej pory w niektórych obszarach były to pożyczki, jeśli chodzi o gospodarkę wodno-ściekową. Czy w tym roku samorzady każdego szczebla mogą się spodziewać jakichś środków, które wesprą ich działania w różnych obszarach działalności na terenach i miejskich, i wiejskich? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan poseł się zgłasza. Nie wiem, czy pani dyrektor Cecherz chce odpowiedzieć? Podobne pytanie? Dobrze, to zablokujemy je. Proszę bardzo.

Poseł Piotr Polak (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, dwa krótkie pytania. Jedno pytanie w kontekście wsparcia programów prozdrowotnych. Chodzi mi o program proonkologiczny. Wnioski były już zbierane. Kiedy będzie rozstrzygnięcie? Bo jeszcze tego rozstrzygnięcia nie znamy, a czasu do zrealizowania coraz mniej. I to, o czym mówił pan przewodniczący Gołojuch, pytanie o samorzady, bo już się ukazały listy rankingowe dla samorządowców właśnie w tej branży środowiskowej, ochrony środowiska, ale tam jest bardzo krótki okres realizacji do końca listopada. Wiele samorządów, które nie mają przygotowanej dokumentacji, będą próbowały zrealizować tę decyzję w „zaprojektuj, wybuduj”, po prostu nie zdąży. Czy jest szansa na przedłużenie tego terminu chociażby do tego czasu, o którym pani mówiła, końca sierpnia przyszłego roku. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Bardzo serdecznie dziękuję panu posłowi. To ja też zadam pytanie, jak już jest seria pytań odnośnie do obronności, o której mówiła pani dyrektor. Otóż, ta zapowiedź jest dosyć świeża, więc zapewne pani dyrektor nie udzieli konkretnej odpowiedzi, ale pytanie brzmi tak: Jeżeli składamy wnioski o płatność, są złożone i została nam jakaś pula środków finansowych, która jeszcze nie została wykorzystana, w tym sensie, że nie jest uwzględniona w tych reformach, to jakie jeszcze ewentualne czy reformy, czy kroki milowe, kamienie milowe, mogą zostać uwzględnione w tym poszukiwaniu środków finansowych? Chodzi mi o to, tak szczerze mówiąc, z czego te środki finansowe na mobilność wojskową, czy szerzej rozumiane bezpieczeństwo, mogłyby być wykorzystane? Tak ogólnie. To znaczy, wiem, że to, co pani dyrektor powie, nie będzie zobowiązujące. Zdajemy sobie sprawę z tego, że to jest bardzo świeży temat i ta decyzja jeszcze nie zapadła. Ale chociaż gdybyśmy mniej więcej wiedzieli, które obszary są wolne i moglibyśmy poszukiwać środków finansowych, aby, tak jak pani minister rzekła,

odnaleźć 30 mld zł. To moje pytanie. Nie wiem, która z pań dyrektor chciałaby odpowiedzieć na tę część zdrowotną? Czy pani dyrektor Cecherz, czy pani dyrektor Dołowiec? Dobrze, to pani dyrektor Dołowiec rozpocznie. Proszę bardzo, MFiPR.

Dyrektor departamentu MFiPR Monika Dołowiec:

Dobrze. To może ja powiem o wszystkim, tylko nie o kwestiach zdrowotnych. Jeżeli chodzi o fundusz dotyczący obronności i bezpieczeństwa, to zgodnie też z publicznymi informacjami przekazywanymi przez nasze kierownictwo, środki mają pochodzić z inwestycji w części pożyczkowej, dotyczącej instrumentu Zielonej Transformacji miast. Tam konkurs trwa od kwietnia ubiegłego roku. Jest zainteresowanie JST. Zostało złożonych ponad 1200 wniosków na ponad 6 mld zł. Wskaźniki dla tej inwestycji, dotyczące ilości zakończonych projektów, ilości podpisanych umów, właściwie już zostały zrealizowane na podstawie danych z BGK, natomiast cała alokacja dla tej inwestycji to jest prawie 9 mld euro. W związku z tym intencja jest taka, żeby nie wstrzymywać tej inwestycji, czyli cały czas tam będą pozostawione środki, po które będą mogły sięgać samorządy, natomiast wyraźnie widać, że ta pula środków jest przeszacowana. W związku z tym plan zakłada, żeby około 7 mld euro zdjąć z tej inwestycji i przeznaczyć na nowy fundusz. Konieczne jest ustanowienie tego w postaci funduszu, bo tak jak powiedziałam, część pożyczkowa w postaci funduszy ma wydłużony termin realizacji. Żeby nie być skrępowanym terminem 31 sierpnia 2026, to wskazane jest, żeby ten fundusz działał w postaci pożyczkowej, gdzie kamieniami milowymi będzie zakontraktowanie środków do końca KPO, a realizacja projektów de facto jest po 2026 r. Taka jest intencja.

Jeżeli chodzi o środki dla JST, to rzeczywiście inwestycją, na którą samorządy bardzo czekają, była dotycząca gospodarki wodno-ściekowej. To zostało uruchomione jeszcze pod koniec ubiegłego roku. Natomiast na dniach ma być jeszcze uruchomiona inwestycja dotycząca retencji na obszarach wiejskich. Jest to inwestycja, którą mają u siebie uruchamiać marszałkowie, czyli termin uruchamiania zależy od poszczególnego regionu. Ale wszystko ma się zacząć już w marcu. Rzeczywiście dla tej mocno spóźnionej inwestycji jest wyścig z czasem. Wiemy, że w umowach z marszałkami jest termin końca listopada 2025 r. w związku z tym, że dla tej inwestycji data w tej decyzji, w KPO, powiedzmy, jest koniec tego roku. Natomiast daliśmy jasną interpretację dla ministerstwa rolnictwa, że może wydłużyć ten termin. To nie wymaga ani negocjacji z Komisją, ani zmiany programu, czyli po prostu – już nie chcę wchodzić w technikalnia – ale jeżeli minister rolnictwa potwierdzi, że jest w stanie rozliczyć te inwestycje razem z marszałkami na moment wysyłania ósmego wniosku o płatność, czyli de facto koło maja następnego roku, to odpowiednio może wydłużyć termin dla gmin na realizację tych projektów. Czyli z naszej perspektywy co najmniej trzy miesiące można by dać więcej, ale to wymaga decyzji ministra rolnictwa. To jest więc ta inwestycja, tak naprawdę jedyna, która jeszcze nie została uruchomiona, dedykowana bezpośrednio samorządom. Teraz oddaję głos pani dyrektor Cecherz.

Poseł Piotr Polak (PiS):

Jeszcze tylko dopytam. Czyli mówi pani teraz o wydłużeniu terminu dla tych inwestycji w rolnictwo, w retencję, które są jeszcze nieuruchomione?

Dyrektor departamentu MFiPR Monika Dołowiec:

Tak.

Poseł Piotr Polak (PiS):

A te, które już są uruchomione w gospodarkę wodno-ściekową? Tam jest termin listopadowy. Czy tu jest szansa?

Dyrektor departamentu MFiPR Monika Dołowiec:

Tu jest taka sama zasada. Tu też jest szansa. Tylko rozumiem, że to wymaga aneksowania umów. Natomiast z punktu widzenia rozliczania tej inwestycji z Komisją Europejską, bo na to patrzymy, to będziemy chcieli rozliczyć tę inwestycję w przedostatnim wniosku o płatność, który planujemy wysłać około maja 2026 r. Czyli jeżeli, tak jak powiedziałam, ministerstwo i marszałkowie będą w stanie rozliczyć wszystkie projekty, zrobić potrzebne kontrole, weryfikacje, przed majem 2026 r., to odpowiednio mogą sobie wydłużyć termin prac w gminach, żeby urealnić inwestycję.

Posel Kazimierz Gołojuch (PiS):

I trzeba aneksować umowy, tak?

Dyrektor departamentu MFiPR Monika Dołowiec:

Myślę, że to wymaga aneksowania umów z marszałkami.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Dobrze. Dziękujemy pani dyrektor Dołowiec. Jeżeli możemy prosić o odpowiedź w części pytań dotyczących zdrowia panią dyrektor Małgorzatę Cecherz, zastępcę dyrektora Departamentu Oceny Inwestycji w Ministerstwie Zdrowia.

Zastępca dyrektora Departamentu Oceny Inwestycji w Ministerstwie Zdrowia Małgorzata Cecherz:

Dzień dobry. Witam serdecznie. Zacznę od pytania dotyczącego krajowej sieci kardiologicznej i inwestycji z tym związanych. We wtorek przyjęta została ustawa w Sejmie. Teraz musi przejść dalszy proces legislacyjny, po to, żeby zostać później podpisana przez prezydenta. Realizacja kamienia milowego D5G, o którym mówiła pani dyrektor Dołowiec, który przesuwany, tę reformę związaną z krajową siecią kardiologiczną z terminu pierwotnie zaplanowanego na koniec zeszłego roku na trzeci kwartał tego roku, jest związane z tym, że wywiązanie się z tego kamienia milowego to nie jest tylko i wyłącznie wprowadzenie ustawy, ale również rozporządzeń z tym związanych, między innymi o jakości, którą muszą spełniać podmioty, żeby zostały przyjęte do tej sieci kardiologicznej i potem wykaz tych podmiotów przyjętych do sieci kardiologicznej.

Było pytanie dotyczące kardiologii, ale też profilu kardiochirurgii. Ustawa zakłada trzy poziomy zabezpieczenia leczenia kardiologicznego. Poziom pierwszy podstawowy. Na tym poziomie to jest około 2100 podmiotów. To jest poziom diagnostyki i leczenia, ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Potem mamy poziom drugi zawierający około 125 podmiotów realizujących świadczenia opieki kardiologicznej, przede wszystkim w oparciu o oddział kardiologii. Na trzecim poziomie planujemy, że to będzie 35 podmiotów, świadczenia opieki kardiologicznej przede wszystkim w oparciu o oddział profilu kardiologia i profilu kardiochirurgia. Tutaj więc ta możliwość będzie.

Ogłoszenie naboru jest uwarunkowane wprowadzeniem ustawy, więc zakładamy, że prace nad ustawą i później akceptacja aż do podpisu prezydenta, to nastąpi w ciągu około miesiąca, i wówczas będziemy już mogli... Bo później to rozporządzenie wydaje pani minister, a następnie jest publikacja podmiotów przez NFZ i wtedy będziemy mogli ogłosić konkurs na inwestycje. Tak że przygotowujemy się do tego, przygotowujemy dokumenty. W momencie, kiedy spełnione są warunki formalne, ogłaszamy konkurs. Tak że na dzień dzisiejszy zakładamy, tak jak w innych konkursach, które mamy realizowane w MZ, że okresem kwalifikowalności wydatków jest 30 czerwca 2026 r. Oczywiście im szybciej to ogłosimy, tym będzie to dla podmiotów znacznie korzystniejsze. To chyba tyle.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Jeszcze było pytanie o część onkologiczną.

Zastępca dyrektora departamentu MZ Małgorzata Cecherz:

Tak. O część onkologiczną. Jak pewnie państwo wiecie, 3 marca zamknęliśmy proces oceny wniosków. Tych wniosków było 259. Są bardzo obszerne, składane przez szpitale, wymagające różnych dokumentów, bardzo dokładnego przedstawienia zarysu inwestycji i kosztorysów oraz wszelkich dokumentów związanych z tymi inwestycjami. Dlatego też dwukrotnie wzywaliśmy wnioskodawców do uzupełnień, stąd też przesuwany był termin rozstrzygnięcia konkursu. Ocena została zakończona. Analizujemy teraz wyniki. Zgodnie z regulaminem, po zakończeniu konkursów mamy do siedmiu dni na publikację wyników, więc jesteśmy w zasadzie na dniach. Publikacja, czyli lista rankingowa, w naszym przypadku akurat w tym konkursie będzie się składała tak naprawdę z trzech list, to znaczy z jednej listy, która będzie zawierała trzy zestawienia przedsięwzięć do objęcia wsparciem albo tych, które są nierekomendowane, bądź wniosków ocenionych negatywnie, w zależności od... SOLO I, II, III to są po prostu poziomy opieki onkologicznej. Razem więc będzie kilka tych list. Ale tak jak mówię, uzbrojcie się państwo w cierpliwość, bo to jest bardzo poważny konkurs, bardzo duża inwestycja, bardzo duże zainteresowanie, w związku z tym też ta ocena wymagała tyle czasu.

Poniedziałek to jest ostatni dzień, kiedy możemy to opublikować zgodnie z regulaminem, więc na pewno do tego dnia będzie to wiadomo.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Dziękuję bardzo.

Zastępca dyrektora departamentu MZ Małgorzata Cecherz:

Dziękuję również.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Czy pan przewodniczący ma jeszcze jakieś pytania?

Posel Kazimierz Gołojuch (PiS):

Nie. Wyczerpało. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Grzegorz Puda (PiS):

Wyczerpało. Pan poseł? Też wyczerpało. Ja chyba też nie mam więcej pytań. Ponieważ jesteśmy w takim czasie, który, nazwijmy to, jest bardzo dynamiczny ze względu na to, co się dzieje, więc bardzo dziękujemy za przygotowane wypowiedzi, materiały przysłane do Komisji. Myślę, że powtórzymy ten temat, tylko może w takim terminie, kiedy z jednej strony pani dyrektor będzie wiedziała, czy rzeczywiście te środki finansowe się znajdują, będziemy może bezpośrednio po ogłoszeniu wyników. Myślę, że w okolicy lata, po wakacjach moglibyśmy się tym zająć, żeby to nie było problemem. Żeby monitorować wykorzystanie środków z KPO na bieżąco. Moglibyśmy się jeszcze spotkać.

Myślę, że skoro nie ma pytań, to bardzo serdecznie dziękujemy za uczestnictwo w naszym dzisiejszym, bardzo szybko przygotowanym posiedzeniu podkomisji, merytorycznym, jak pan przewodniczący podpowiada. Zapraszamy na kolejne. Pozdrawiamy wszystkich państwa i współpracowników. Dziękujemy bardzo.