

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI SPRAW ZAGRANICZNYCH (NR 102)

z dnia 11 marca 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Spraw Zagranicznych (nr 102)

11 marca 2026 r.

Komisja Spraw Zagranicznych, obradująca pod przewodnictwem poseł **Anny Marii Żukowskiej (Lewica)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- rozpatrzenie zawiadomienia prezesa Rady Ministrów o zamiarze przedłożenia prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do ratyfikacji, bez zgody wyrażonej w ustawie, Umowy między rządem Rzeczypospolitej Polskiej a rządem Królestwa Szwecji o wzajemnej ochronie informacji niejawnych, podpisanej w Warszawie dnia 29 października 2025 r. (druk nr 2241);
- rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2027 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Władysław Teofil Bartoszewski** sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikami oraz **Jan Malicki**, **Edyta Planeta-Siewierska** i **Marian Staszewski** stali doradcy Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Marta Artymińska** i **Bartosz Bąk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Michał Gajewski** i **Jakub Karczewski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Anna Maria Żukowska (Lewica):

Otwieram posiedzenie Komisji Spraw Zagranicznych.

Czy mamy listę? Mamy, tak. Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Jeszcze raz witam wszystkich państwa zaproszonych gości, zaproszoną ekspertkę, członków, członkinie Komisji, pana ministra Teofila Bartoszewskiego i pana Jarosława Borowskiego, zastępcę dyrektora Departamentu Finansów i Spraw Publicznych NIK.

Dzisiejszy porządek obrad obejmuje rozpatrzenie zawiadomienia prezesa Rady Ministrów o zamiarze przedłożenia prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do ratyfikacji bez zgody wyrażonej w ustawie Umowy między rządem Rzeczypospolitej Polskiej a rządem Królestwa Szwecji o wzajemnej ochronie informacji niejawnych, podpisanej w Warszawie dnia 29 października 2025 r. (druk nr 2241).

Przystępujemy do rozpatrzenia tego punktu porządku dziennego.

W takim razie informuję jeszcze, że pan marszałek Sejmu na podstawie art. 118 ust. 2 regulaminu Sejmu skierował zawiadomienie z wymienionego druku do Komisji Spraw Zagranicznych w celu zajęcia stanowiska co do zasadności wybranego przez Radę Ministrów trybu ratyfikacji i wyznaczył nam skrócony termin na przedstawienie tego sprawozdania do dnia 11 marca.

Panie ministrze, uprzejmie proszę o przedstawienie umowy i decyzji o wyborze takiego a nie innego trybu ratyfikacji.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Władysław Teofil Bartoszewski:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, umowa jest bardzo prosta. Między Rzeczpospolitą Polską a Królestwem Szwecji istnieje umowa o ochronie informacji niejawnych, która była podpisana w 2007 r. Od tego czasu Polska zmieniła przepisy na temat ochrony informacji niejawnych w 2010 r., a Królestwo Szwecji zmieniło swoje regulacje na temat ochrony informacji niejawnych, w tym również przez wprowadzenie nowych nazw klauzul tajności, w 2019 r. W związku z tym, że nasza współpraca w zakresie bezpieczeństwa między Rzeczpospolitą Polską a Królestwem Szwecji jest bardzo intensywna, zwłaszcza w sytuacji wojny w Ukrainie i zagrożenia w akwenie Morza Bałtyckiego, chcemy uaktualnić tę umowę, która i tak obowiązuje, żeby uporządkować

pewne rzeczy. Dlatego chcemy przedstawić te umowy do ratyfikacji panu prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Umowa jest prosta. Obowiązujący język umowy jest językiem angielskim, mimo że na przykład terminy sposobów dostępu do informacji niejawnych są w trzech językach: polskim, angielskim i szwedzkim. Żeby to uporządkować, językiem obowiązującym do kontaktów jest język angielski. Jest opisane, jakie służby specjalne w Rzeczypospolitej Polskiej i w Szwecji odpowiadają za tę ochronę i jak się wymienia informacje na niższym poziomie niejawności, czyli zastrzeżone i poufne, a jak inne. To porządkuje. Tutaj de facto nie ma żadnych rewolucyjnych zmian w stosunku do starych umów, ale jest to rzecz porządkująca. W związku z tym to nie musi być przedstawiane w formie ustawy sejmowej. Chcemy to po prostu przekazać do ratyfikacji pana prezydenta.

Przewodnicząca poseł Anna Maria Żukowska (Lewica):

Dziękuję bardzo, panie ministrze.

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Nie. Dobrze. Czy ktoś z państwa chciałby w tej sprawie zabrać głos? Dziękuję. Jeżeli nikt nie chciałby zabrać głosu, to nie otwieram dyskusji, bo jej nie będzie.

W takim razie stwierdzam, że w terminie wyznaczonym przez marszałka Sejmu, to jest do 10 marca, nikt z posłów nie zgłosił zastrzeżeń w trybie art. 119 ust. 1 regulaminu Sejmu co do ratyfikacji umowy z druku nr 2241.

W związku z tym proponuję, żeby Komisja przyjęła sprawozdanie o niezgłaszaniu Sejmowi zastrzeżeń do sposobu ratyfikacji tejże umowy. Czy jest sprzeciw? Jeżeli sprzeciwu nie słyszę, uznaję, że Komisja przyjęła sprawozdanie o niezgłaszaniu zastrzeżeń. Stwierdzam, że Komisja przyjęła to sprawozdanie i nie zgłasza zastrzeżeń.

Kończymy w takim razie pierwszy punkt porządku obrad, czyli rozpatrzenie zawiadomienia o tym trybie podjęcia decyzji w sprawie ratyfikacji.

Przechodzimy do następnego punktu, czyli do punktu: rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2027 r.

Pan marszałek Sejmu pismem z 2 marca zwrócił się do komisji sejmowych o przedstawienie propozycji tematów do planu pracy NIK. Nasza Komisja ma przedłożyć propozycje Prezydium Sejmu.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie drugiego punktu, czyli planu kontroli NIK? Proszę, panie wiceprzewodniczący.

Posel Radosław Fogiel (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, mam propozycję w ramach właściwości naszej Komisji, żeby zaproponować Komisji do Spraw Kontroli Państwowej kontrolę Najwyższej Izby Kontroli w Ministerstwie Spraw Zagranicznych związaną z, powiedziałbym, szeroko pojętym dostępem i zarządzaniem informacją niejawną, czyli stosowaniem ustawy o informacjach niejawnych.

W ostatnim czasie mieliśmy informację o tym, że nie wszyscy członkowie kierownictwa mają dostęp czy mają poświadczenie bezpieczeństwa. Ostatnio w wyniku interpelacji poselskich dowiedzieliśmy się, że jest dość spora grupa ambasadorów czy kierowników placówek, którzy w ogóle nie mają poświadczenia i dostępu albo mają je tymczasowo. To z pewnością nie wpływa dobrze na dostęp do informacji, na pracę placówek, to utrudnia bycie na bieżąco, stąd moja propozycja.

Liczę, że Komisja się przychyli. Dobrze by było, żeby NIK wydała może jakieś rekomendacje, żeby ta wrażliwa część działalności międzynarodowej była we właściwy sposób przeprowadzana, bo, szanowni państwo, cokolwiek powyżej clarisu jest praktycznie od razu objęte klauzulą i ambasadorowie, którzy nie mają do tego dostępu, nie bardzo wiedzą, co dzieje się w wielu tematach ich zainteresowania. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Anna Maria Żukowska (Lewica):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze chciałby zgłosić jakiś temat do planu pracy NIK? Nie słyszę. Czy ktoś jeszcze ma jakieś uwagi, chciałby się wypowiedzieć w tej sprawie? Rozumiem, że nie ma sprzeciwu. W związku z tym proponuję, żeby Komisja przyjęła propozycję – jedyną, jaka padła – pana

wiceprzewodniczącego Fogla. Rozumiem, że nie ma sprzeciwu, więc stwierdzam, że Komisja przyjęła ten wniosek.

W związku z tym informuję, że na tym porządek naszych dzisiejszych obrad został zakończony. Bardzo państwu dziękuję i zamykam posiedzenie Komisji.