

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**
(NR 168)

■ **KOMISJI SPRAW ZAGRANICZNYCH**
(NR 73)

z dnia 22 lipca 2025 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Finansów Publicznych (nr 168) Komisji Spraw Zagranicznych (nr 73)

22 lipca 2025 r.

Komisja Finansów Publicznych oraz Komisja Spraw Zagranicznych, obradujące pod przewodnictwem posła **Janusza Cichonia (KO)**, przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych, przeprowadziły:

- pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Umowy o Międzynarodowej Korporacji Finansowej sporządzonej w Waszyngtonie dnia 20 lipca 1956 r. (druk nr 1484),
- pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Umowy o Międzynarodowym Banku Odbudowy i Rozwoju sporządzonej w Bretton Woods dnia 22 lipca 1944 r. wraz z poprawkami, tj. Rezolucjami Rady Gubernatorów Międzynarodowego Banku Odbudowy i Rozwoju o numerach 221, 417, 596, 696, przyjętymi odpowiednio dnia 25 sierpnia 1965 r., 30 czerwca 1987 r., 30 stycznia 2009 r. oraz 10 lipca 2023 r. (druk nr 1485),
- pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Umowy o Międzynarodowym Funduszu Walutowym, sporządzonej w Bretton Woods dnia 22 lipca 1944 r., w wersji tej Umowy nadanej Drugą Poprawką przyjętą Rezolucją nr 31-4 Rady Gubernatorów Międzynarodowego Funduszu Walutowego z dnia 30 kwietnia 1976 r. wraz z Trzecią Poprawką przyjętą Rezolucją nr 45-3 Rady Gubernatorów Międzynarodowego Funduszu Walutowego z dnia 28 czerwca 1990 r. oraz z Czwartą Poprawką przyjętą Rezolucją nr 52-4 Rady Gubernatorów Międzynarodowego Funduszu Walutowego z dnia 23 września 1997 r. (druk nr 1486),
- pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Umowy o Międzynarodowym Stowarzyszeniu Rozwoju sporządzonej w Waszyngtonie dnia 26 stycznia 1960 r. (druk nr 1487).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jurand Drop** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami oraz **Anna Radwan-Röhrenschef** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Marta Artymińska**, **Bartosz Bąk** i **Michał Kościński** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Michał Gajewski** i **Karina Parśniak** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Finansów Publicznych oraz Komisji Spraw Zagranicznych. Stwierdzam kworum.

Witam na naszym posiedzeniu panią minister Annę Radwan-Röhrenschefm, podsekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych, a także pana ministra Juranda Dropa, podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów. Witam także towarzyszące państwu osoby.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje: pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Umowy o Międzynarodowej Korporacji Finansowej sporządzonej

w Waszyngtonie dnia 20 lipca 1956 r., pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Umowy o Międzynarodowym Banku Odbudowy i Rozwoju sporządzonej w Bretton Woods dnia 22 lipca 1944 r. wraz z poprawkami, tj. Rezolucjami Rady Gubernatorów Międzynarodowego Banku Odbudowy i Rozwoju, przyjętymi dnia 25 sierpnia 1965 r., pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Umowy o Międzynarodowym Funduszu Walutowym sporządzonej w Bretton Woods dnia 22 lipca 1944 r. w wersji tej Umowy nadanej Drugą Poprawką przyjętą Rezolucją nr 31-4 Rady Gubernatorów Międzynarodowego Funduszu Walutowego z dnia 30 kwietnia 1976 r. wraz z Trzecią Poprawką przyjętą Rezolucją nr 45-3 Rady Gubernatorów Międzynarodowego Funduszu Walutowego z dnia 28 czerwca 1990 r. oraz z Czwartą Poprawką przyjętą Rezolucją nr 52-4 Rady Gubernatorów Międzynarodowego Funduszu Walutowego z dnia 23 września 1997 r., pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Umowy o Międzynarodowym Stowarzyszeniu Rozwoju sporządzonej w Waszyngtonie dnia 26 stycznia 1960 r.

To tyle, jeśli chodzi o porządek. Nie widzę uwag. Uznaję zatem, że przyjęliśmy proponowany porządek obrad.

Informuję państwa, że marszałek Sejmu w dniu 10 lipca skierował tak naprawdę wszystkie te projekty do pierwszego czytania. Mam propozycję taką, żebyśmy wysłuchali łącznego uzasadnienia dla wszystkich projektów, odbyli dyskusję, później przeprowadzili ewentualne głosowania. Czy akceptujecie państwo takie rozwiązanie?

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Tak.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Nie widzę sprzeciwu.

Bardzo proszę, oddaję głos stronie rządowej. Zdaje się, że pan minister Jurand Drop. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Jurand Drop:

Dzień dobry państwu.

Bardzo dziękuję za podjęcie pracy nad wnioskami ratyfikującymi cztery umowy z podmiotami z grupy Banku Światowego i Międzynarodowego Funduszu Walutowego. Chciałbym na wstępie powiedzieć najważniejszą rzecz – że jest to element porządkowania prawa. Nie ratyfikujemy nic nowego, nie ratyfikujemy nic, co by wprowadzało coś nowego w praktyce, natomiast porządkujemy prawo. Członkostwo w tych instytucjach oczywiście umożliwi Polsce korzystanie z pomocy doradczej globalnych instrumentów finansowych na preferencyjnych warunkach, dlatego od dekad uczestniczymy w tych instytucjach.

W szczególności Międzynarodowy Fundusz Walutowy zapewnia państwom członkowskim specjalistyczne doradztwo w kwestiach makroekonomicznych, dostęp do mechanizmów stabilizujących gospodarkę i kurs walutowy oraz wsparcie finansowe w sytuacjach kryzysu makroekonomicznego. Pamięamy to wsparcie, nie wiem, na przykład z początku lat dziewięćdziesiątych.

Z kolei Grupa Banku Światowego współpracuje z Polską od 1990 r., udzielając pożyczek i wsparcia doradczego. Warto wspomnieć, że do 2023 r. dzięki tej współpracy sfinansowano 63 projekty na łączną kwotę prawie 15 mld dol., dokładnie 14,7 mld dol. Można też wspomnieć, że obecnie realizowane są dwa projekty z Grupą Banku Światowego, tj.: ochrona przeciwpowodziowa Odry i Wisły na wartość 1,2 mld euro oraz program „Czyste powietrze” dotyczący wsparcia ekologicznego ogrzewania na 250 mln euro. To tylko są przykłady współpracy, tego, jak Polska korzysta, jeśli chodzi o Bank Światowy.

Jeśli chodzi o Międzynarodową Korporację Finansową, która jako największa globalna instytucja rozwojowa zajmująca się sektorem prywatnym na rynkach wschodzących udziela finansowania na preferencyjnych warunkach prywatnym firmom w krajach członkowskich, zarówno w formie pożyczek jak i inwestycji kapitałowych, zapewnia również wsparcie doradcze dla firm. Z kolei...

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Proszę o wyciszenie rozmów.

Podsekretarz stanu w MF Jurand Drop:

Z kolei Międzynarodowe Stowarzyszenie Rozwoju jest ramieniem pomocowym Banku Światowego. Wspiera najbardziej kraje świata i w ramach tego pomaga krajom przechodzącym najcięższe kryzysy gospodarcze.

Oczywiście jedną z głównych przyczyn są na przykład katastrofalne zjawiska pogodowe, pandemia, wojny toczące w różnych krajach, także agresja Rosji na Ukrainę przyczyniła się do poruszenia w wielu krajach. Priorytety zdefiniowane w ramach Międzynarodowego Stowarzyszenia Rozwoju są zgodne z priorytetami polskiej polityki zagranicznej. Oczywiście można wspomnieć i warto podkreślić, że pomagając najbardziej krajom w ramach instytucji globalnych, działamy na rzecz zmniejszenia presji migracyjnej i zmniejszania nielegalnej migracji.

Jako Polska należymy do Komitetu Pomocy Rozwojowej OECD. Corocznie raportujemy działania klasyfikowane jako oficjalna pomoc rozwojowa, a nasz wkład do Międzynarodowego Stowarzyszenia Rozwoju jest zaliczany do oficjalnej pomocy rozwojowej. Oczywiście przekłada się to w późniejszym okresie na silniejszy głos w Banku Światowym, ponieważ wyższa pomoc rozwojowa to silniejszy głos w międzynarodowych instytucjach rozwoju.

Podsumowując, instytucje takie jak MFW czy Grupa Banku Światowego i podmioty z tej grupy mają istotne znaczenie dla Polski jako aktywnego członka na arenie międzynarodowej. Współpraca z nimi opiera się na zasadzie wzajemnych korzyści. Polska ma w tych organizacjach swoich przedstawicieli w Radzie Dyrektorów i realny wpływ na podejmowanie decyzji, m.in. na ewolucję tych instytucji. Polska należy do tych instytucji, bierze czynny udział i korzysta z benefitów, natomiast w ciągu poprzednich dziesięcioleci w naszym wewnętrznym prawie nie była ustabilizowana rola... To znaczy dotychczas nie nastąpiła ratyfikacja umów, które są tak de facto stosowane.

W ramach porządkowania ustawodawstwa chcemy ratyfikować te umowy bez żadnego zmieniania ich treści, formalnie potwierdzając zobowiązania, które od lat już nas obowiązują. Ratyfikacja da nam również możliwość czynnego udziału w pracach nad kolejnymi zmianami treści umów w tych instytucjach. To jest zaleta, która wynika z ratyfikacji, że będziemy w przyszłości mogli aktywnie uczestniczyć w dyskusji, jak te instytucje mają ewoluować. Dotychczas nie mieliśmy takiej formalnej możliwości, bo nie ratyfikowaliśmy tych umów. Sam brak ratyfikacji wynika z zaniechań okresu Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej. Tę zaległość dzisiaj chcemy naprawić, aby zapewnić przejrzystość i pełną zgodność z obowiązującym prawem i Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.

Z uwagi na podobny charakter tych czterech spraw, które na początku wymienił pan przewodniczący, podjęto decyzję o wspólnym procedowaniu ratyfikacji wszystkich powyższych umów. W związku z tym prowadziliśmy prace równoległe nad całym pakietem w celu uporządkowania, ale o tym już mówiłem. To był proces pracochłonny i długotrwały. W wyniku ratyfikacji umowy staną się aktem prawa powszechnie obowiązującego w Polsce. Proces ratyfikacji – staram się cały czas to podkreślać – nie zmienia de facto sytuacji, jaką mamy. Nie naruszy w żaden sposób suwerennych decyzji Polski podejmowanych na forach instytucji, nie wywoła żadnych negatywnych konsekwencji prawnych, finansowych, społecznych czy gospodarczych.

Natomiast pozytywne konsekwencje są głównie takie, że będziemy mieli wpływ na przyszłą ewolucję tych umów i organizacji. Z tego powodu podjęliśmy tę pracę i przedstawiamy cztery umowy do ratyfikacji. Oczywiście na temat każdej z nich, to znaczy Międzynarodowej Korporacji Finansowej, Międzynarodowego Banku Odbudowy i Rozwoju, MFW oraz Międzynarodowego Stowarzyszenia Rozwoju, mogę przedstawić informację, jeśli taka będzie potrzeba, natomiast w tym momencie chciałbym zakończyć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo, panie ministrze.

Otwieram dyskusję.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Proszę bardzo, ja mam.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Bardzo proszę.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

W uzasadnieniu do wszystkich czterech projektów dotyczących ratyfikacji mamy wskazane kraje, które w danej organizacji są członkami.

Chciałam zapytać, jak duże grono osób nie ma ratyfikowanych poszczególnych umów? Pytam, aby można było się w tym zakresie wypowiedzieć. Jeśli w tym momencie nie ma precyzyjnej odpowiedzi, to oczekuję na piśmie, ale przed procedowaniem tego na posiedzeniu Sejmu. Pewnie skoro nie ma innych pytań, to tylko ja jestem zainteresowana. Uprzejmie proszę o informację w sprawie Międzynarodowego Banku Odbudowy i Rozwoju – bo akurat Komisja Finansów Publicznych tego nie robiła – o wpłatach do funduszu i o możliwości korzystania z funduszu, nie znamy także bilansu rachunku wyników tego podmiotu. Chodzi o to, żeby po prostu wiedzieć, z jakiej organizacji, jakie wsparcie możemy otrzymać, dokonując tego procesu ratyfikacji na posiedzeniu Sejmu. Dziękuję bardzo.

Aby nie przedłużać, jestem gotowa na to pytanie szczegółowe otrzymać odpowiedź na piśmie. Ona będzie nam potrzebna pewnie również w innych dyskusjach. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pan poseł Radosław Fogiel. Bardzo proszę.

Posel Radosław Fogiel (PiS):

Dziękuję bardzo.

Po pierwsze, rozumiem, że przedstawiciel MSZ przychylił się i już nie będzie wystąpienia pani minister?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo proszę, pani minister, jeśli zechce pani odpowiedzieć na to pytanie.

Posel Radosław Fogiel (PiS):

Takie pytanie wstępne.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Nie, wspólne uzasadnienie, bo to wspólnie przygotowany projekt.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Anna Radwan-Röhrenscheff:

Uzgodniliśmy z Ministerstwem Finansów, że pan minister będzie prowadził tę prezentację. Jeżeli państwo macie pytania do MSZ, to zapraszam.

Posel Radosław Fogiel (PiS):

Rozumiem. To ja w związku z tym chciałem zadać dwa pytania, żebyśmy mieli jako posłowie 100-procentową jasność.

Rozumiem z wystąpienia, z uzasadnienia, że w kwestii uczestnictwa Polski w tych organizacjach nie zmienia się absolutnie nic. Chcielibyśmy usłyszeć takie zapewnienie, że jest to wyłącznie kwestia formuły ratyfikacji. To jedno pytanie.

Drugie pytanie, już wynikające z czystej ciekawości: Czy wystąpiły jakieś przyczyny, że akurat teraz nad tym pracujemy, że od 1989 r. był taki stan, jaki był, i teraz należy to zmienić, czy po prostu akurat, nie wiem, Departament Prawny MSZ uznał, że warto ten temat uporządkować? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Jeszcze widzę zgłoszenie. Pan Paweł Bliźniuk. Bardzo proszę, panie pośle.

Posel Paweł Bliźniuk (KO):

Dziękuję.

Ja trochę w ślad pytania pana wiceprzewodniczącego Fogla, bo mówimy o ratyfikacji i nagle pojawiają się te projekty. Co państwa zainspirowało, żeby tymi sprawami zająć się w ten sposób, w tym momencie?

Druga sprawa. Czy jeżeli mamy umowy międzynarodowe, które wymagają ratyfikacji w tej formie, jeszcze jakieś inne, czy państwo prowadzą jakąś kwerendę, analizują pod kątem prawnym inne umowy, które może wymagałyby też takiego potraktowania? Skoro pojawił się w argumentacji dotyczącej tego projektu argument, że to są zaniedbania z czasów PRL, pytanie, czy to jest jakiś proces, przez który państwo przechodzicie, czy też jakieś inne zdarzenie

zainspirowało państwa do tego, żeby przedłożyć Sejmowi projekt ustawy ratyfikacyjnej właśnie w zakresie tych umów międzynarodowych?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Nie widzę więcej zgłoszeń. Bardzo proszę stronę rządową o ustosunkowanie się do tych wypowiedzi i odpowiedź na pytania.

Podsekretarz stanu w MF Jurand Drop:

Dziękuję bardzo za pytania.

Może najpierw od tyłu, to znaczy powiem, co nas zainspirowało i dlaczego prowadzimy te prace. Prace konkretnie nad tymi czterema ustawami prowadzone są od 2020 r. Tak jak powiedziałem, one są w dużej mierze porządkowaniem prawa. Oczywiście była taka kwerenda, co jest ratyfikowane, co nie jest ratyfikowane. Te cztery sprawy nam... Jakby było jasne, że... Wcześniej zwykle o tym zapomniano, nie było okazji, było odpychane. No wiecie, państwo, jak to też było w przeszłości. Natomiast prace konkretnie nad tymi czterema rzeczami są prowadzone od 2020 r. w Ministerstwie Finansów i w Ministerstwie Spraw Zagranicznych. I to, myślę, jest odpowiedź na...

I teraz, czy prowadzimy... Oczywiście na bieżąco prowadzimy kwerendę, patrzymy, co jest ratyfikowane, co nie jest ratyfikowane. Z tego, co... Jeśli chodzi o podstawę prawną, to poproszę jeszcze pana dyrektora, żeby uzupełnił.

Zastępca dyrektora Departamentu Współpracy Międzynarodowej Ministerstwa Finansów Bartosz Buraczyński:

Dzień dobry państwu. Bartosz Buraczyński, Ministerstwo Finansów.

Chciałem poinformować, że te cztery projekty, ratyfikacje tych umów prowadzimy również na podstawie ustawy o umowach międzynarodowych, która jest z roku 2000, co też nam w jakimś zakresie po prostu pomogło uporządkować te kwestie wspólnie z Ministerstwem Spraw Zagranicznych.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Pani minister jeszcze, tak? Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MSZ Anna Radwan-Röhrenschef:

Ja przyznam państwu szczerze, że też zastanawiałam się, dlaczego tyle to trwało, więc bardzo dziękuję za to pytanie. Rozumiem, że to jest właśnie kwestia naszej administracji. Cieszę się, że co do tych prac udało się dojść do końca. Od 4 lat Ministerstwo Spraw Zagranicznych wspólnie z Ministerstwem Finansów pracowało nad uporządkowaniem kwestii prawnych związanych z ratyfikacją. Cieszy nas, że to następuje, i liczymy na państwa przychyłność.

Jeżeli chodzi o ratyfikację umowy, to jak już pan minister wspomniał, ona przede wszystkim służy uporządkowaniu statusu prawnego umowy tworzącej instytucji, właściwego jej usytuowania w polskim porządku prawnym. Nie ma żadnych nowych propozycji czy wyłomów. Jeżeli chodzi o ostatnie pytanie à propos kolejnych potencjalnych umów, które też będą wymagały przyjrzenia się im czy ratyfikacji, mogę państwa zapewnić, że jest to ostatnia tego typu umowa, więc możemy spokojnie zamknąć ten temat i mieć poczucie, że wszystkie umowy międzynarodowe zostały przez nas dopięte i ratyfikowane. Mam nadzieję, że przy państwa znacznym wsparciu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Jeszcze pan minister?

Podsekretarz stanu w MF Jurand Drop:

Tak. Chciałbym odpowiedzieć na pytania pani poseł Skowrońskiej.

Jeśli chodzi o inne kraje, które dotychczas nie ratyfikowały, takich informacji nie mamy. Te dane ma sekretariat MFW i sekretariat Banku Światowego. Pewnie przygotowujemy oczywiście na piśmie, zwrócimy się z pytaniem do tych instytucji, jak to jest w tym momencie, bo same państwa składają swoje dokumenty ratyfikacyjne. Nie wiem, być może...

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Nie śledzicie tego. Rozumiem.

Podsekretarz stanu w MF Jurand Drop:

Tak, nie śledzimy tego. Dla nas istotne były nasze czynniki. Wspomniana ustawa i porządkowanie prawa były przyczynami, dla których podjęliśmy tę pracę. Nie do końca patrzyliśmy na inne kraje – ratyfikowały czy nie ratyfikowały.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Posel Paweł Kowal (KO):

Czyli Polska dopiero przystępuje do procesu globalizacji. Ale tam było więcej tych umów, czy to jest... Z Bretton Woods formalnie było więcej umów, czy była jedna?

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Tak, jedna umowa ma dzisiaj akurat bardzo dużo lat, ta z 22 lipca.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dobrze.

Posel Radosław Fogiel (PiS):

Globalizacja się kończy, panie pośle.

Posel Paweł Kowal (KO):

No ale to jest właśnie umowa, która zaczyna globalizację, według teorii.

Posel Radosław Fogiel (PiS):

My jesteśmy do tyłu.

Podsekretarz stanu w MF Jurand Drop:

Odpowiadając na to pytanie, bo to jest oczywiście pytanie w dużej mierze dotyczące Międzynarodowego Funduszu Walutowego, bo to 1944 r., Bretton Woods itd. Polska była jednym z członków założycieli, ale w 1950 r. wypowiedziała umowę, czyli wystąpiła. Powróciła do MFW w 1987 r. Od tego czasu nie było ratyfikacji, wobec czego to nadrabiamy.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania. Proponuję przejście do rozpatrzenia szczegółowego projektów.

Zacznijmy od projektu z druku nr 1484 – ratyfikacji umowy o Międzynarodowej Korporacji Finansowej sporządzonej w Waszyngtonie dnia 20 lipca 1956 r.

Czy do tytułu ustawy mamy uwagi? Nie widzę. Uznaje, że rozpatrzyliśmy tytuł ustawy.

Art. 1? Nie widzę uwag. Rozpatrzyliśmy.

Art. 2? Także bez uwag. Rozpatrzyliśmy.

W związku z tym pozostało nam przyjęcie całości ustawy. Jeśli nie zobaczę głosu sprzeciwu, uznaję, że połączone Komisje rozpatrzyły pozytywnie ten projekt ustawy. Nie widzę sprzeciwu. Dziękuję bardzo.

Musimy wyznaczyć jeszcze posła sprawozdawcę. Czy mamy...

Posel Paweł Kowal (KO):

Nie ma chętnych.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pani Anna Wojciechowska do tej ustawy? Bardzo proszę.

Posel Anna Wojciechowska (KO):

Tak.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Ja myślę, że do wszystkich czterech będziemy mieli jednego przedstawiciela. Uprości nam to debaty i procedowanie. Pani poseł się zgadza.

Posel Anna Wojciechowska (KO):

Tak. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Nie widzę sprzeciwu, wobec tego wyznaczaliśmy na posła sprawozdawcę do tej ustawy – panią Annę Wojciechowską.

Przechodzimy do kolejnego projektu. Jest nim projekt z druku nr 1485 dotyczący ratyfikacji umowy o Międzynarodowym Banku Odbudowy i Rozwoju sporządzonej w Bretton Woods 22 lipca 1944 r. wraz z poprawkami, tj. rezolucjami Rady Gubernatorów Międzynarodowego Banku Odbudowy i Rozwoju o numerach 221, 417, 596, 696, przyjętymi odpowiednio dnia 25 sierpnia 1965 r., 30 czerwca 1987 r., 30 stycznia 2009 r. oraz 10 lipca 2023 r.

Czy do tytułu ustawy mamy jakieś uwagi? Nie widzę. Rozpatrzyliśmy tytuł ustawy.

Art. 1? Nie widzę uwag. Rozpatrzyliśmy art. 1.

Art. 2? Nie widzę uwag. Także rozpatrzyliśmy.

Całość? Nie widzę uwag, zatem połączone Komisje przyjęły projekt ustawy.

Posła sprawozdawcę ustaliliśmy już wcześniej, pani poseł Anna Wojciechowska.

Przechodzimy do kolejnego projektu. Jest to projekt z druku nr 1486 o ratyfikacji umowy o Międzynarodowym Funduszu Walutowym sporządzonej w Bretton Woods dnia 22 lipca 1944 r. w wersji umowy nadanej Drugą Poprawką przyjętą Rezolucją nr 31-4 Rady Gubernatorów Międzynarodowego Funduszu Walutowego z dnia 30 kwietnia 1976 r. wraz z Trzecią Poprawką przyjętą Rezolucją nr 45-3 Rady Gubernatorów Międzynarodowego Funduszu Walutowego z dnia 28 czerwca 1990 r. oraz Czwartą Poprawką przyjętą Rezolucją nr 52-4 Rady Gubernatorów Międzynarodowego Funduszu Walutowego z dnia 23 września 1997 r.

Czy do tytułu ustawy mamy uwagi? Nie widzę. Uznaję, że rozpatrzyliśmy tytuł ustawy.

Art. 1? Bez uwag. Rozpatrzony.

Art. 2? Także bez uwag. Rozpatrzony.

Została nam całość tego projektu. Komisje pozytywnie zaopiniowały ten projekt.

Posłem sprawozdawcą jest pani poseł Anna Wojciechowska. Nie widzę sprzeciwu do tych rozwiązań. Przyjęliśmy.

Kolejny projekt z druku nr 1487 o ratyfikacji umowy o Międzynarodowym Stowarzyszeniu Rozwoju sporządzonej w Waszyngtonie 26 stycznia 1960 r.

Do tytułu ustawy nie widzę uwag. Rozpatrzyliśmy tytuł ustawy.

Art. 1? Nie widzę uwag do art. 1. Rozpatrzyliśmy art. 1.

Art. 2? Nie widzę uwag. Rozpatrzyliśmy art. 2.

Całości nie będziemy głosować. Nie widzę sprzeciwu. Projekt został przyjęty przez połączone Komisje.

Posłem sprawozdawcą, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, jest pani Anna Wojciechowska. Na tym, zdaje się, wyczerpaliśmy porządek obrad dzisiejszej Komisji.

Informuję tylko, że protokół posiedzenia Komisji będzie do wglądu w biurze Komisji w Kancelarii Sejmu. Dziękuję bardzo.